



**REPORTE
CIUDADES DEL
MUNDO 2016**



URBANIZACIÓN Y DESARROLLO

Futuros Emergentes

URBANIZACIÓN Y
DESARROLLO:
FUTUROS EMERGENTES

REPORTE CIUDADES DEL MUNDO, 2016

Publicado por primera vez en 2016 por el Programa de las Naciones Unidas para los Asentamientos Humanos (ONU-Habitat)

Derechos Reservados © Programa de las Naciones Unidas para los Asentamientos Humanos, 2016

Todos los derechos reservados

Programa de las Naciones Unidas para los Asentamientos Humanos (ONU-Habitat)

P.O. Box 30030, Nairobi, Kenia

Tel: +254 20 7621 234

Fax: +254 20 7624 266/7

Página Web: www.unhabitat.org

EXENCIÓN DE RESPONSABILIDAD

La terminología empleada y la presentación del material contenido en este informe, no implican la expresión de opinión alguna por parte de la Secretaría de las Naciones Unidas, relativas al estatus jurídico de ningún país, territorio, ciudad o zonas mencionadas o de sus autoridades, ni respecto de la delimitación de sus fronteras o límites, ni sobre su sistema económico o grado de desarrollo. El análisis, las conclusiones y las recomendaciones de este informe no reflejan necesariamente las opiniones del Programa de las Naciones Unidas para los Asentamientos Humanos o de sus Órganos de Gobierno.

El Informe se elabora con los datos oficiales proporcionados por los gobiernos y la información adicional obtenida por el Observatorio Urbano Global. Tanto ciudades como países están invitados a actualizar los datos que sean relevantes para ellos. Es importante reconocer que los datos varían de acuerdo con la definición y las fuentes. Si bien ONU-Habitat verifica los datos suministrados en la mayor medida posible, la responsabilidad de la exactitud de la información recae en quien proporcionó originalmente esos datos. La información contenida en este Informe se provee sin garantía de ningún tipo, tanto explícita como implícita, incluyendo, sin limitación, las garantías de comercialidad, adecuación para un propósito particular y no incumplimiento. ONU-Habitat específicamente no garantiza o avala la exactitud o integridad de dichos datos. Bajo ninguna circunstancia ONU-Habitat será responsable por cualquier pérdida, daño, obligación o gasto incurrido o sufrido que sea reclamado como resultado del uso de este Informe, incluyendo, sin limitación, cualquier falla, error u omisión con respecto al mismo. El uso de este Informe es por cuenta y riesgo del usuario. Bajo ninguna circunstancia, incluyendo, pero no limitado a la negligencia, ONU-Habitat y sus afiliados serán responsables de ningún daño directo, indirecto, incidental, especial o consecuente, aun cuando ONU-Habitat haya sido advertida de la posibilidad de tales daños.

HS Number: HS/058/16S

ISBN Number(Series): 978-92-1-133395-4

ISBN Number:(Volume) 978-92-1-132720-5

Prólogo

Ban Ki-moon
Secretario General
Organización de las
Naciones Unidas



A handwritten signature in black ink that reads "Ki Moon Ban". The signature is written in a cursive, flowing style.

Desde la Conferencia Habitat II 1996 en Estambul, el mundo ha enfrentado serios retos, incluyendo el aumento de la desigualdad, el incremento de la inseguridad en muchos lugares y los impactos crecientes del cambio climático por doquier. Sin embargo, también hemos realizado importantes avances en medicina, expectativa de vida, tecnología de la información y de las comunicaciones, gobernanza y conocimiento humano. Tanto en el lado positivo, como en el negativo de este balance, las ciudades han sido un escenario primordial en donde los cambios se llevan a cabo.

Conforme el mundo se ha ido transformando, las áreas urbanas lo han hecho también. Hoy en día, las ciudades albergan 54 por ciento de la población mundial y, para mediados de este siglo, esa cifra se elevará a 66 por ciento. Mientras, las ciudades enfrentan graves problemas que van desde la pobreza hasta la contaminación, también se constituyen en fuertes motores que impulsan el crecimiento económico y en catalizadores para la inclusión y la innovación. Con visión, planeación y financiamiento, las ciudades pueden ayudar a proporcionar soluciones para el mundo.

La Conferencia sobre Vivienda y Desarrollo Urbano Sostenible de las Naciones Unidas de este año -conocida como Habitat III- a realizarse en Quito, Ecuador, representa una puntual e importante oportunidad. Se lleva a cabo mientras el mundo se embarca en los esfuerzos de implementar la agenda 2030 para un desarrollo sostenible, lo que otorga a las ciudades un papel prominente. En Habitat III se espera discutir y acordar una Nueva Agenda Urbana dirigida a aumentar la contribución de las ciudades al desarrollo sostenible y garantizar, también, que las ciudades sean incluyentes, seguras, resilientes y sostenibles.

Este nuevo Informe de las Ciudades del Mundo presenta una serie de cuestiones que esta Nueva Agenda Urbana debe abordar. Encomiendo su análisis y documentación a esta amplia audiencia global y animo a todas las partes interesadas a que hagan de Habitat III un éxito al señalar el camino a seguir en el diseño y administración de las ciudades, de tal manera que sus habitantes disfruten de una vida digna.

Introducción

Joan Clos

Subsecretario General,
Director Ejecutivo de la Organización de
las Naciones Unidas, Programa ONU-Habitat



El mundo ha cambiado notablemente desde que se llevó a cabo la Conferencia Habitat II, en Estambul, en 1996. Veinte años parecen un corto espacio de tiempo, pero nuestras ideas, prácticas, formas de producción y consumo, estructuras demográficas, así como las condiciones de educación y salud, han cambiado drásticamente.

La manera en que las ciudades son moldeadas, su forma y funcionalidad, también han sido transformadas a lo largo de estos años. Muchos de estos cambios han sido para mejorar, pero otros han sido para empeorar.

El crecimiento de las ciudades del mundo, de norte a sur y de este a oeste, está arraigado a una cultura de beneficio económico de corto plazo y con frecuencia a prácticas de consumo y producción desenfrenadas que comprometen la sostenibilidad del medio ambiente. Las causas pueden variar dependiendo de diferentes contextos; pero un crecimiento descontrolado, la privatización de bienes públicos, la falta de regulaciones y de instituciones, así como las formas de indolencia colectiva, son a menudo factores clave detrás de un modelo de urbanización que se está volviendo altamente insostenible. La urbanización es, al mismo tiempo, una fuerza positiva que apuntala una profunda transformación social, política y económica.

Urbanización y crecimiento van de la mano y nadie puede negar que la urbanización es esencial para la transformación socioeconómica, la generación de riqueza, la prosperidad y el desarrollo. Como se afirma en este Informe, el futuro emergente de las ciudades depende en gran medida de la forma en que planifiquemos y administremos la urbanización y de la manera en que hagamos uso de este proceso de transformación para proporcionar “el escenario adecuado, la base subyacente, así como el impulso para el cambio global”.¹

El análisis del desarrollo urbano de los pasados

veinte años, presentado en esta primera edición del Informe de las Ciudades del Mundo, muestra con evidencia convincente, que existen nuevas formas de colaboración y cooperación, planeación, gobernanza, finanzas y aprendizaje que pueden sustentar un cambio positivo. El Informe demuestra inequívocamente que el modelo actual de urbanización es insostenible en muchos aspectos, pone a mucha gente en riesgo, crea costos innecesarios, afecta negativamente al medio ambiente, y es intrínsecamente injusto. Transmite un claro mensaje de que el patrón de urbanización necesita cambiar para poder dar una mejor respuesta a los retos de nuestro tiempo; para hacer frente a cuestiones tales como la desigualdad, el cambio climático, la informalidad, inseguridad y otras formas de expansión urbana insostenible.

La Agenda Habitat adoptada en la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Asentamientos Humanos (Habitat II) en 1996, fue de gran influencia en el reconocimiento al derecho a una vivienda adecuada, el desarrollo de asentamientos humanos sostenibles en un mundo urbanizado y la creciente participación del sector privado y de organizaciones no gubernamentales en el proceso de urbanización. Reforzó el papel de las autoridades locales y avivó el progreso en el fortalecimiento de la capacidad de administración fiscal y financiera. Sin embargo, en términos generales, la implementación, el financiamiento y el seguimiento, se han mantenido como los principales desafíos.

La Nueva Agenda Urbana, que se espera sea adoptada en la Conferencia Habitat III, no se puede permitir ignorar estas deficiencias. Debe transmitir un sentido de urgencia en la implementación de políticas y acciones que no pueden depender más de programas políticos o de momentos

1. Naciones Unidas (2013) Urbanización Sostenible, artículo de opinión temático preparado para la agenda de desarrollo de 2030, Nueva York

oportunistas, sino que debe ajustarse a agendas bien definidas. La Nueva Agenda Urbana debe adoptar un enfoque de toda la ciudad, para desarrollar, con acciones concretas, el establecimiento de mecanismos de financiamiento, así como los medios claros y efectivos para su aplicación y seguimiento.

Habitat III y la Nueva Agenda Urbana deben establecer lazos críticos con la Agenda para el Desarrollo Sostenible 2030 y otros acuerdos internacionales. El Informe es bastante explícito en lo referente a la necesidad de garantizar una fuerte convergencia entre estas agendas, como una manera de complementar y mejorar la implementación de los Objetivos para el Desarrollo Sostenible (ODS), particularmente aquéllos con un componente urbano.

La investigación, datos, conocimiento, práctica y experiencia de ONU-Habitat ha facilitado la elaboración de este Informe altamente ilustrativo. Sus diferentes capítulos presentan, en conjunto, un camino hacia el desarrollo urbano sostenible, que la Nueva Agenda Urbana debe tomar en consideración.

Un conjunto de principios que guían los grandes cambios en el pensamiento estratégico y político, son

presentados para garantizar que los derechos humanos, el Estado de Derecho, el desarrollo equitativo y la participación democrática, son los bastiones de esta Agenda. El Informe también detalla los componentes estratégicos que funcionan como un marco de referencia para la acción basada en el enfoque de tres vertientes de la urbanización planeada: un entorno jurídico e institucional eficaz y viable, una mejor planeación y diseño urbano y un desarrollo económico local vehemente.

Por último, el Informe expone los instrumentos más importantes para el cambio transformador de las ciudades. Éstos incluyen ampliaciones y reconversiones planeadas de la ciudad; programas de reajuste del suelo; servicios básicos y planes de vivienda, y planeación y reglamentos para el espacio público. La necesidad de poner en marcha un nuevo marco mundial de supervisión para evaluar cómo los países y ciudades implementan esta Agenda y los componentes urbanos de los ODS, también se pone de relieve en el presente Informe.

El éxito de la Nueva Agenda Urbana se basa en valores, compromisos y esfuerzos colectivos. Le toca a la Conferencia Habitat III conducir los “futuros emergentes” de nuestras ciudades hacia un camino sostenible y próspero.

Reconocimientos

Autores: Equipo principal ONU-Habitat

Eduardo Moreno (Coordinador de filial); Ben Arimah (Administrador de tareas); Raymond Otieno Otieno; Udo Mbeche-Smith; Anne Klen-Amin; Marco Kamiya

Autores: Consultores externos

Richard Stren; Patricia McCarney; Graham Tipple; Sai Balakrishnan; Vanesa Castán-Broto; Edgar Pieterse; Bruce Stiffel; Sarah McCord Smith; Brian Roberts; Trevor Kanaley; Michael Cohen

Becarios de la Unidad de Investigación ONU-Habitat

Belinda Kaimuri; Cibelle Kojima

Anexo estadístico

Robert Ndugwa; Julius Majale; Joel Jere; Demissew Gebreyohannes; Antony Abilla

Equipo de apoyo administrativo

Nelly Kang'ethe; Beatrice Bazanye; Anne Idukitta; Mary Dibo; Jacqueline Macha

Colaboradores: Personal ONU-Habitat

Raf Tuts; Robert Kehew; Claudio Torres; Marcus Mayr; Elkin Velasquez; Laura Petrella; Remy Sietchiping; Sohel Rana; Jackson Kago; Charles Mwau; John Omwamba; Ndinda Mwongo; Christophe Lalande; Fernanda Lonardon; Sonja Ghaderi; Robert Lewis-Lettington; Gianluca Crispi; Ananda Weliwita; Imogen Howells

Consejo de Asesores Internacionales:

Christine Platt; Daniel Biau; Edésio Fernandes; Jaana Remes; John Ebohon; Maha Yahya; Prabha Khosla; Reza Pourvaziry; Yu Zhu; Edgardo Bilsky; Shipra Narang Suri

Colaboración técnica especial

Banco Asiático de Desarrollo: Anand Chiplunkar

Banco Interamericano de Desarrollo: Javier Leon; Robin Rajack; Michael Donovan; Patricio Zambrano-Barragan; Nora Libertun de Duren; Huascar Eguino; Axel Radics; Ophelie Chevalier; Jose Brakarz; Gilberto Chona

Ericsson: Anna Bondesson

Apoyo financiero

Gobierno de Noruega

Socios

Líderes Mundiales de las Ciudades

Reuniones del Grupo de Expertos

Toronto: Líderes Mundiales de las Ciudades, Toronto, Canadá y Banco Shahr
Nueva York: Líderes Mundiales de las Ciudades y WAIC

Consultor Editorial

Thierry Naudin

Equipo de promoción, difusión y comunicaciones

Gordon Weiss; Victor Mgendi; Jeanette Elseworth; Erick Otieno; Grace Thama-ini; Lynne Karago; Ivy Mutisya; Andrew Ondoo; Caroline Gacheru; Julius Mwelu, Fredrick Maitaria

Formación y diseño gráfico: Peter Cheseret, Euclide Namema

Desarrollo de la aplicación móvil: Kenneth Kamau

Edición en Español

Edición: Centro Urbano

Roxana Fabris; Horacio Urbano

Traducción:

Maricarmen Lópezpiña

Consultor:

Bernardo Farill

Formación y diseño gráfico:

Ángel Ruiz

Apoyo financiero:

Alianza para la Regeneración Urbana

Consortio ARA

Grupo Sadasi

Grupo Procsa

Inmobiliaria Quiero Casa

ION Hipotecaria

Provive

Scotiabank

Contenido

<i>Prólogo</i>	iii
<i>Introducción</i>	iv
<i>Reconocimientos</i>	vi
<i>Lista de Gráficas, Cuadros y Tablas</i>	xi
<i>Siglas y abreviaturas</i>	xiii
● Capítulo 1: De Habitat II a Habitat III: Veinte años de desarrollo urbano	1
1.1 Los inicios	3
1.2 Ciudades: fuerza de concentración	6
1.3 Gobernanza y finanzas urbanas	10
Gobernanza: Descentralización y democracia local.....	10
Descentralización sin financiamiento.....	10
1.4 El continuo crecimiento de los barrios pobres	13
1.5 El reto de proporcionar servicios urbanos	14
1.6 Las ciudades y el cambio climático	16
1.7 Desigualdad y exclusión	17
1.8 Recrudescimiento de la migración involuntaria	21
1.9 Inseguridad creciente y riesgo urbano	22
1.10 La necesidad de una Nueva Agenda Urbana	24
● Capítulo 2: La urbanización como una fuerza transformadora	27
2.1 La dinámica transición económica de las ciudades	31
La Productividad en las ciudades	31
Las ciudades en la economía global	32
Las ciudades y la creación de empleo	33
Las ciudades y la prosperidad incluyente	34
Pobreza y vínculos urbano-rurales.....	34
2.2 Evolución de la forma espacial de las ciudades.....	36
Nuevas configuraciones urbanas.....	36
Expansión urbana, sub-urbanización y peri-urbanización	37
Las potencialidades transformadoras del espacio urbano	37
2.3 El rol de las ciudades en el desarrollo sostenible.....	38
Movilidad urbana.....	39
La energía en las ciudades.....	40
La resiliencia de las ciudades	41
Promover la agenda de las ciudades. El reto fundamental de la gobernanza	41
2.4 El poder transformador de las ciudades conectadas	42
Las TIC y el desarrollo urbano sostenible.....	42
La evolución de los datos en las ciudades	43
Datos abiertos.....	44
Big data (Macro-datos)	45
Smart cities (ciudades inteligentes)	45
● Capítulo 3: El destino de la vivienda	47
3.1 Un enfoque facilitador para algunos, pero inviable para muchos.....	49
3.2 Revisión de la disposición actual de vivienda	51
Necesidades y demanda	51
La importancia de la vivienda para Habitat III	52

3.3	Tendencias clave respecto al abasto de vivienda adecuada	52
	La disminución de la vivienda como una prioridad política a pesar de la creciente demanda	52
	Desigualdad, enfoque en la vivienda propia, especulación y abandono de la vivienda de alquiler	52
	Aumento de la dependencia en el sector privado	54
	Asequibilidad: un concepto cada vez más difícil de alcanzar	54
	Administración y gestión del suelo	55
	Migración: aspectos positivos y negativos de la oferta de vivienda	56
	El cambio climático y los desastres	56
3.4	Poner fin a la pobreza urbana: mejorar la vida de la población de los barrios pobres	57
3.5	Progreso alcanzado para la vivienda adecuada	59
	Marco regulador	59
	Financiamiento para una vivienda asequible	60
	Financiamiento y desarrollo guiados por la comunidad	61
	Ayuda a la industria de la construcción	62
	Modernización de los barrios pobres	62
	Mejoramiento del acceso a la infraestructura	63
3.6	Un nuevo enfoque a la vivienda en la Nueva Agenda Urbana	65
	Países desarrollados y para la clase media “aspiracional” en los países en transición y en desarrollo	65
	Países en transición y en desarrollo	66
●	Capítulo 4: El crecimiento de la exclusión urbana	69
4.1	Gente excluida y lugares de exclusión	72
	Exclusión del espacio socioeconómico	72
	Exclusión del espacio sociocultural colectivo	76
	Exclusión del espacio político	77
	Exclusión espacial	79
4.2	La Nueva Agenda Urbana: Asuntos inconclusos y nuevas formas de exclusión y marginación	81
	Un concepto revitalizado de planeación y diseño urbano	81
	En las proporciones adecuadas	82
	Con el tipo de participación adecuada	83
●	Capítulo 5: Sostenibilidades Ambientales “Justas”	85
5.1	Retos urbanos ambientales de hoy	89
	Acceso igualitario a recursos y servicios	89
	¿Son manejables los riesgos ambientales y el cambio climático?	90
	Administración de la urbanización, transformación del suelo y biodiversidad	91
	Respuesta a los imperativos de des carbonización	91
5.2	Tendencias en la planeación y administración ambiental urbana	93
	Gobernanza nacional, local y multi-nivel	93
	Enfoques integrados para la planeación ambiental	94
	El papel fundamental de la planeación participativa	94
	Urbanismo sostenible impulsado tecnológicamente	95
	Iniciativas sectoriales para entornos urbanos más saludables	95
5.3	Gobernar y financiar la transición hacia ciudades sostenibles	97
	Aprovechar el financiamiento para la acción ambiental urbana	97
	Toma de decisiones más allá del análisis del costo-beneficio	98
5.4	Observaciones finales y lecciones para la política	99
●	Capítulo 6: Reglas del juego: Gobernanza urbana y legislación	101
6.1	Nuevos tiempos, se intensifican las presiones	103
6.2	El derecho urbano y las tendencias de la gobernanza	105
	Legislación urbana	105
	Gobernanza	107

6.3	El progreso desigual en la reforma de la descentralización	108
6.4	La gobernanza local y el poder	110
6.5	Los imperativos legales del desarrollo urbano	111
	Marcos de referencia intergubernamentales	112
	Gobierno metropolitano	113
	Reforma de las finanzas públicas	113
	Legislar en medio de sistemas de regulación plurales	114
6.6	Ley y gobernanza para una Nueva Agenda Urbana	115
	Estrategia y planeación a largo plazo	117
	Innovaciones en la prestación de servicios	118
	Promoción y activismo	118
	Mecanismos de aprendizaje social para la innovación	119
	Seguimiento y evaluación	119
●	Capítulo 7: Una ciudad que planea: Reinventando la planificación urbana	121
7.1	¡El plan está muerto; larga vida a los planificadores! Del Plan Maestro, a la visión comunitaria	125
7.2	Suelo urbano: La transformación del núcleo de la planeación, para abordar nuevas perspectivas de la Mejor Ciudad	127
7.3	La nueva integralidad y los retos de la urbanización del Siglo XXI	132
	Vivienda irregular	132
	Desarrollo económico	132
	Infraestructura	134
	Sostenibilidad ambiental	134
	Cambio en la dinámica de la población	135
7.4	Integración jurisdiccional: Planeación a través de escalas geográficas y fronteras políticas	135
7.5	Variaciones regionales	136
7.6	Capacidad de planeación	137
7.7	Planeación urbana y la Nueva Agenda Urbana	138
●	Capítulo 8: Los cambios en la dinámica de las economías urbanas	141
8.1	Las economías urbanas, la prosperidad y la competitividad	143
8.2	El crecimiento económico urbano y la nueva geografía económica	144
8.3	El desarrollo urbano: Una transformación económica	146
8.4	La dinámica de las economías urbanas	147
	Crecimiento económico global	147
	Política económica y globalización	147
	Economías de aglomeración	148
	Cambio tecnológico	148
	Cadenas globales de suministro	149
	Agrupaciones industriales	149
	Suministro de infraestructura	150
	Mercados inmobiliarios y de tierras	150
	Cambio climático	151
	Envejecimiento de la población y las economías urbanas	151
	Pobreza, aumento de la desigualdad y redes de seguridad social	151
8.5	El funcionamiento de los sistemas económicos urbanos	152
	Políticas urbanas nacionales	152
	Financiamiento y mantenimiento de la infraestructura urbana	153
	Sistemas de la ciudad	154
8.6	La gobernanza de la ciudad	155
	Los gobiernos de la ciudad como facilitadores	155
	Las estructuras de gobernanza de la ciudad	156
	Gobernanza urbana colaborativa	156
8.7	Una Agenda Económica Urbana para las ciudades en el Siglo XXI	156

● Capítulo 9: Principios para una Nueva Agenda Urbana	159
9.1 Un marco de referencia analítico para la transformación urbana y la diversidad de resultados	164
9.2 Dinámica urbana y desequilibrios	165
Geografías	165
Ecologías	165
Economías	166
Culturas	166
Instituciones	167
Tecnologías	167
9.3 Definición de los principios rectores para una Nueva Agenda Urbana	169
9.4 Los retos urbanos regionales y la Nueva Agenda Urbana	170
Los países desarrollados: Oportunidades y retos urbanos	170
Los países en desarrollo: Oportunidades y retos urbanos	172
Los países en desarrollo: Observación de las diferencias a través de una lente regional	173
● Capítulo 10: La Nueva Agenda Urbana	175
10.1 Los componentes de una Nueva Agenda Urbana	179
10.2 Los principios clave de la Nueva Agenda Urbana	180
10.3 Los componentes de la Nueva Agenda Urbana	181
Adoptar e implementar políticas urbanas nacionales	181
Normas y reglamentos: Fortalecimiento de la legislación urbana y de los sistemas de gobernanza	182
Revitalización de la planeación territorial y el diseño urbano	184
Finanzas municipales: Aprovechamiento de la economía urbana y creación de oportunidades de empleo	186
10.4 Instrumentos para la Nueva Agenda Urbana	189
Planificar las extensiones de ciudad	189
Reconversiones planeadas de la ciudad	190
Reajuste del suelo	190
Planeación del espacio público y sus reglamentos	191
Re-posicionamiento de la vivienda en el centro de la Nueva Agenda Urbana	192
Incrementar el acceso a los servicios básicos	192
Un marco de supervisión global para la Nueva Agenda Urbana	193
Anexo estadístico	196
Referencias	232
Anexo fondeadores	248
Canadevi	249
Seduvi	250
ProCDMX	251
Conorevi	252
Casas ARA	253
Grupo Procsa	254
Grupo Sadasi	255
Inmobiliaria Quiero Casa	256
ION Financiera	257
Provive	258
Fundación Tú+Yo	258
Scotiabank	259

Lista de gráficas, cuadros y tablas

Gráficas

Gráfica 1.1: Población urbana a mediados de año (1995-2005).....	6
Gráfica 1.2: Patrones globales de la urbanización, 1995.....	8
Gráfica 1.3: Patrones globales de la urbanización, 2015.....	8
Gráfica 1.4: Gasto municipal por país.....	11
Gráfica 2.1: Proporción del PIB y la población nacional en ciudades seleccionadas (países desarrollados).....	31
Gráfica 2.2: Proporción de la población nacional y el PIB en ciudades seleccionadas (países en desarrollo).....	32
Gráfica 2.3: Afluencia de IED 1995-2004 (miles de millones de US\$).....	33
Gráfica 2.4: Urbanización y pobreza.....	34
Gráfica 2.5: Desarrollo global TIC (2005-2015).....	42
Gráfica 3.1: Porcentaje de la población urbana que vive en barrios pobres (1990-2014).....	57
Gráfica 5.1: Manejo de residuos per cápita y tasas de urbanización en las principales regiones del mundo.....	89
Gráfica 5.2: Riesgos del cambio climático según lo informado por 110 ciudades al Carbon Disclosure Project (CDP).....	90
Gráfica 5.3: Comparación de las emisiones de carbono per cápita entre ciudades y a nivel nacional.....	92
Gráfica 6.1: Cómo funciona la descentralización.....	109
Gráfica 6.2: El espectro de acción de la sociedad civil en relación con el gobierno.....	115
Gráfica 6.3: Los componentes institucionales de la gestión urbana eficaz.....	117
Gráfica 6.4: Un entorno propicio basado en las TIC para las ciudades.....	118
Gráfica 7.1: Participación en el proceso de planeación original y la administración del plan maestro en Niterói, Brasil.....	126
Gráfica 7.2: Densidades de superficie urbanizada en 25 ciudades representativas, 1800-2000.....	129
Gráfica 7.3: Densidades de superficie urbanizada en promedio, 1990-2000.....	130
Gráfica 7.4: Cinturón verde de Seúl en la Región de la Capital Coreana (Provincia de Gyeonggi).....	130
Gráfica 8.1: El comercio global y los vínculos financieros aumentaron drásticamente en los últimos 50 años.....	147
Gráfica 8.2: Zonas económicas especiales: Cifra mundial (000s).....	148
Gráfica 8.3: Un corredor de intercambio económico que incorpora a una red de ciudades secundarias.....	155

Cuadros

Cuadro 1.1: Descentralización con financiamiento mejorado en Brasil.....	12
Cuadro 1.2: “Historia de dos ciudades”: Nueva York se ha convertido en la capital de la desigualdad.....	19
Cuadro 1.3: Los bárbaros tocan la puerta: Barrios exclusivos de Buenos Aires enfrentan un pesado nuevo impuesto.....	20
Cuadro 2.1: Objetivo (Meta 11) - Convertir a las ciudades y a los asentamientos humanos en lugares seguros, resilientes y sostenibles.....	39
Cuadro 2.2: E-hailing (contratación electrónica: avances tecnológicos en la industria del transporte).....	40
Cuadro 2.3: Kigali Inteligente: Conexión de 400 buses a la red 4G de Internet.....	43
Cuadro 2.4: Un portal de datos abiertos para las ciudades y datos de la ciudad estandarizados a nivel mundial.....	44
Cuadro 3.1: La oferta sesgada de la vivienda en China.....	51
Cuadro 3.2: Los precios de la vivienda están por los cielos en América Latina y el Caribe.....	55
Cuadro 3.3: Principales logros del Programa Participativo de Modernización de Barrios Pobres.....	59
Cuadro 3.4: El bien desarrollado sistema de financiamiento para la vivienda de Marruecos.....	60
Cuadro 4.1: La vulnerabilidad del empleo global.....	73
Cuadro 4.2: La Brecha entre ricos y pobres se está ensanchando.....	74
Cuadro 5.1: El plan de acción ONU-Habitat para la resiliencia de la ciudad.....	91
Cuadro 5.2: Panorama de las ciudades y la biodiversidad: 10 mensajes importantes.....	92
Cuadro 5.3: Un proyecto de eco-ciudad en la India.....	95
Cuadro 5.4: Financiamiento de eco-tecnologías en el sector vivienda en México.....	96
Cuadro 5.5: Sídney, suministro descentralizado de energía.....	96
Cuadro 5.6: Preservación de la cultura y tradiciones en la ciudad portuaria de Hoi An, Vietnam.....	97
Cuadro 5.7: Implementación de un eco-presupuesto.....	98
Cuadro 6.1: ¿Qué es el derecho urbano?.....	105

Cuadro 6.2: Compatibilidad de las diferentes disposiciones de planeación: Kenia	106
Cuadro 6.3: Reglamentos complejos de planeación: Mozambique	107
Cuadro 6.4: Aspectos de la descentralización	108
Cuadro 6.5: Presupuesto participativo en todo el mundo	110
Cuadro 7.1: Los diez principios de una Nueva Planeación Urbana	123
Cuadro 7.2: El “derecho a la ciudad” de Brasil	126
Cuadro 7.3: El plan estratégico “Hong Kong 2030”	131
Cuadro 8.1: El corredor industrial Delhi-Bombay (DIMC)	145
Cuadro 8.2: Construcción de la conectividad: La agrupación electrónica de Santa Rita do Sapucaí, Minas Gerais - Brasil	150
Cuadro 8.3: La economía callejera de la densidad urbana	153
Cuadro 8.4: Fondos especiales para la infraestructura municipal.....	154
Cuadro 9.1: Acciones, flujos y la agenda para el desarrollo urbano sostenible	164
Cuadro 9.2: Ciudades primarias y secundarias en las naciones desarrolladas y la Nueva Agenda Urbana	172
Cuadro 9.3: Ciudades primarias y secundarias en países en desarrollo y la Nueva Agenda Urbana.....	173
Cuadro 10.1: La Nueva Agenda Urbana - características determinantes.....	178
Cuadro 10.2: Instrumentos de planeación y los conceptos de contexto y escala	186
Cuadro 10.3: Fortalecimiento de las finanzas municipales	188
Cuadro 10.4: La IPU: Medición del desarrollo urbano sostenible	194

Tablas

Tabla 1.1: Tasa de crecimiento urbano 1995-2015	7
Tabla 3.1: Lo que sí y lo que no se debe hacer para permitirle al mercado de la vivienda trabajar	50
Tabla 3.2: Objetivos de vivienda y desarrollo.....	50
Tabla 3.3: Factores que impiden la oferta de vivienda en determinados países desarrollados	53
Tabla 3.4: Población en los barrios pobres urbanos por región a mitad del año (miles).....	58
Tabla 3.5: Estimaciones regionales y mundiales sobre de agua potable mejorada	63
Tabla 3.6: Estimaciones regionales y globales para la mejora del saneamiento.....	64
Tabla 5.1: Planeación y administración ambiental nacional y local	93
Tabla 5.2: Instrumentos para la integración ambiental	94
Tabla 6.1: Descentralización fiscal - Comparaciones internacionales - Principios de 2000.....	110
Tabla 7.1: Los 12 principios clave de la planeación territorial y urbana	125
Tabla 7.2: Relación entre planificadores registrados y población	137
Tabla 8.1: Estructura de la producción: ingresos y regiones, 2012.....	146

Siglas y abreviaturas

3G	Tercera generación de tecnología de las telecomunicaciones móviles
ALC	América Latina y el Caribe
BAD	Banco Asiático de Desarrollo
BRICS	Brasil, Rusia, la India, China y Sudáfrica
CAF	Corporación Andina de Fomento – Banco de Desarrollo de América Latina
CCT	Circuito cerrado de televisión
CGLU	Ciudades y Gobiernos Locales Unidos
CMDC	Consejo Mundial de Datos de la Ciudad
CO2	Dióxido de carbono
EAU	Emiratos Árabes Unidos
EDC	Estrategia de Desarrollo de la Ciudad
E.E.U.U.	Estados Unidos de Norteamérica
GLS	Gobierno local para la sostenibilidad
IED	Inversión Extranjera Directa
ISO	Organización Internacional para la Estandarización
LA21	Agenda Local 21
OC	Organización comunitaria
OCDE	Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos
ODS	Objetivo para el desarrollo sostenible
ODM	Objetivo de Desarrollo del Milenio
OMS	Organización Mundial de la Salud
ONG	Organización No Gubernamental
PAU	Programa de administración urbana
PIB	Producto Interno Bruto
PICC	Panel Intergubernamental sobre el Cambio Climático
PM2.5	Partículas 2.5 micrómetros o menos de diámetro
PPA	Paridad del poder adquisitivo
PPMBP	Programa Participativo de Modernización de los Barrios Pobres
RAE	Región Administrativa Especial (de China; referente a Hong Kong y Macao)
Río+20	Conferencia de las Naciones Unidas sobre desarrollo sostenible
RU	Reino Unido de la Gran Bretaña e Irlanda del Norte
SAR	Special Administrative Region (of China; used about Hong Kong and Macao)
SGM	Subregión del Gran Mekong
SRAS	Síndrome Respiratorio Agudo Severo
SARS	Severe Acute Respiratory Syndrome SE QUEDAN LOS DOS
TIC	Tecnología de la Información y de las Comunicaciones
UE	Unión Europea
UIT	Unión Internacional de Telecomunicaciones
UNDESA	Departamento de asuntos y sociales de las Naciones Unidas
UNICEF	Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia
UNISDR	Oficina de las Naciones Unidas para la Reducción del Riesgo de Desastres
US\$	Dólar estadounidense
VIH/SIDA	Infección por Virus de inmunodeficiencia humana/Síndrome de inmunodeficiencia adquirida
ZEE	Zona económica especial

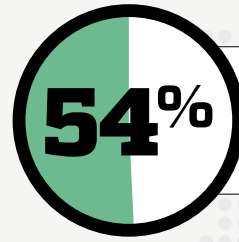
De Habitat II a Habitat III: Veinte Años de Desarrollo Urbano

DATOS BREVES

- 1 Las áreas urbanas de todo el mundo enfrentan retos y cambios mayores que hace 20 años.
- 2 Las ciudades operan hoy en ambientes económicos, sociales y culturales que son radicalmente diferentes al modelo urbano presente en el Siglo XX.
- 3 Algunos temas urbanos persistentes en los últimos 20 años incluyen crecimiento urbano, cambios en los patrones de familia, un creciente número de habitantes que viven en zonas marginadas y asentamientos irregulares, y el gran reto de proveer servicios urbanos para todos.
- 4 Muy ligados a estos temas urbanos persistentes, están las nuevas tendencias de gobernanza y financiamiento urbano: temas urbanos emergentes como cambio climático, exclusión e incremento en la desigualdad, incremento de inseguridad y recrudescimiento internacional de la migración.

POLÍTICAS

- 1 Cuando se administra correctamente, el desarrollo urbano promueve avances económicos y sociales y mejora la calidad de vida de todos.
- 2 El actual modelo de desarrollo urbano es insostenible en muchos aspectos.
- 3 Muchas ciudades del mundo no están preparadas para los retos asociados con el desarrollo urbano.
- 4 Se requiere una Nueva Agenda abordar esos retos de manera eficiente hacia esos retos y aprovechar las oportunidades que ofrece el desarrollo urbano.
- 5 La Nueva Agenda Urbana debe promover ciudades y asentamiento humanos que sean ambientalmente sostenibles, resilientes, socialmente incluyentes, seguros y libres de violencia y económicamente productivos.



LA MITAD DE LA POBLACIÓN MUNDIAL HABITA EN ÁREAS URBANAS.

Las ciudades generan **bienestar, empleo e impulsan el progreso**, aprovechando el impacto de la aglomeración y la industrialización.



La disminución de la mortalidad infantil y la alta fertilidad ha traído como resultado una población mundial relativamente joven. Niños y jóvenes **menores de 24 años**, representan

40% de la población mundial.

Esto representa una gran oportunidad en términos de fuerza laboral.



La población mundial está envejeciendo. A nivel mundial, la población de **60 años o más** es la de más rápido crecimiento, con un ritmo de

3.26% anual.

En 2015, existían **901 millones** de personas de 60 años o más, representando

12% de la población mundial, lo que representa un reto tremendo.



Las ciudades son responsables de más de

70% de las emisiones mundiales del dióxido de carbono.

En 2014, el Protocolo Global para Inventarios de Emisiones de Gases de Efecto Invernadero (GEI) en el Nivel Local (Global Protocol for Community-scale Greenhouse Gas Emission Inventories, GPC) fue establecido en conjunto con el World Resources Institute (WRI), C40 Grupo de Liderazgo Climático (C40), y el ICLEI-Consejo Internacional para las Iniciativas Ambientales Locales, con el apoyo del Banco Mundial, UNEP y ONU-Habitat. Incorporando experiencias de la Harmonized Emissions Analysis Tool plus HEAT+(CALOR, herramienta desarrollada por el ICLEI), el GPC ofrece una guía para generar reportes y auditorías, cuantificar las emisiones de las ciudades en distintos sectores, y realizar monitoreos a largo plazo sobre objetivos locales específicos.

Temas persistentes y retos urbanos debido al incremento de población urbana.



CRECIMIENTO URBANO



CAMBIOS EN PATRONES DE FAMILIA



MAYOR RESIDENCIA EN BARRIOS MARGINALES Y ASENTAMIENTOS IRREGULARES



RETOS AL PROVEER SERVICIOS URBANOS



CAMBIO CLIMÁTICO



EXCLUSIÓN Y DESIGUALDAD CRECIENTE



INSEGURIDAD



RECRUCECIMIENTO DE LA MIGRACIÓN INTERNACIONAL



La Nueva Agenda Urbana deberá promover ciudades sostenibles y asentamientos humanos que sean ambientalmente sostenibles y resilientes, socialmente incluyentes, seguros y libres de violencia, económicamente productivos, y mejor conectados, contribuyendo a una transformación rural sostenible. **Ello en línea con la Agenda para el Desarrollo sostenible 2030, particularmente con el Objetivo 11: hacer ciudades y asentamientos humanos incluyentes, seguros, resilientes y sostenibles.**

Las ciudades que son sostenibles, resilientes e incluyentes dependen en gran medida de una buena gobernanza que conlleve:



Liderazgo efectivo, que ayude a superar la fragmentación existente entre departamentos, diferentes niveles de gobierno y sectores de inversión, al momento de construir consensos y poner en práctica agendas específicas.



La participación ciudadana incluyente en el diseño de infraestructura, espacios urbanos y servicios legitima el proceso de planeación urbana y permite a las ciudades, aprovechar el expertise de sus ciudadanos.



La planeación del uso del suelo, especialmente las estrategias espaciales y territoriales, se ha implementado en distintas políticas sectoriales, encaminadas a atender los riesgos del cambio climático y construir estrategias efectivas de mitigación y adaptación.



Un financiamiento eficiente ayuda a fomentar respuestas urbanas al cambio climático, a través de la generación de propuestas innovadoras para financiar proyectos sostenibles. Las asociaciones público-privadas (P3s) representan una estrategia en la cual, los gobiernos aprovechan el capital privado para llevar a cabo proyectos.



Coordinación jurisdiccional, en áreas específicas como tierra, transporte, energía, preparación ante emergencias, y soluciones fiscales y de financiamiento. Esto también incluye atención a temas como pobreza a través de la solidaridad interterritorial.

1.1

Los inicios

El Programa de las Naciones Unidas para los Asentamientos Humanos (ONU-Habitat) se inició en 1976 con la Conferencia de las Naciones Unidas sobre los Asentamientos Humanos en Vancouver, Canadá, en un momento en el que los gobiernos comenzaban a percibir seriamente a las ciudades bajo su jurisdicción, como “futuros emergentes” por derecho propio. En la apertura del evento, el Primer Ministro canadiense Pierre Elliott Trudeau acertadamente resumió el desafío mundial (y aún

en marcha) de la siguiente manera: “Los asentamientos humanos están vinculados tan estrechamente a la existencia misma; representan una realidad tan concreta y generalizada; son tan complejos y demandantes; tan colmados de cuestionamientos sobre derechos y deseos; con necesidades y aspiraciones; tan agobiados con injusticias y deficiencias, que el tema no puede ser abordado con el relajado desapego de un teórico solitario.”¹

Se obtuvieron dos resultados sobresalientes de este innovador evento. El primero fue la Declaración de Vancouver, la cual instó tanto a los países como a la comunidad internacional, a comprometerse con las políticas para los asentamientos humanos, que combinarían la planeación espacial con un marco de referencia de justicia social. El segundo resultado, anunciado en una asamblea general de la ONU en diciembre de 1977, fue el establecimiento del Centro de las Naciones Unidas para los Asentamientos Humanos.

Dos décadas después, en junio de 1996, en Estambul, la Segunda Conferencia de las Naciones Unidas sobre los Asentamientos Humanos (Habitat II), contribuyó aún más

a elevar la consciencia acerca de las cuestiones urbanas y los asentamientos humanos. Habitat II fue la última en la serie de conferencias de la ONU que se llevaron a cabo en los años 1990 y marcó, por primera vez en una conferencia de la ONU, la invitación de ONGs y organizaciones de la sociedad civil, a hablar y participar en la redacción de las recomendaciones.² Detrás de toda la organización y la planeación que se invirtió en Habitat II, hubo tendencias y cambios que demandaron la atención del mundo. Muchos de estos temas se resumieron en *Un mundo urbanizado: El Informe Mundial sobre Asentamientos Humanos 1996*.³ Entre los innumerables asuntos planteados en este histórico documento, los más destacados fueron:

- Las ciudades habían llegado a la vanguardia en estrategias para el desarrollo, pero,
- La incidencia de la pobreza y la mala calidad de las condiciones de vivienda estaban aumentando.
- Las ciudades necesitaban desesperadamente de gobiernos competentes y responsables.
- Las agrupaciones ciudadanas, organizaciones comunitarias y ONGs eran más importantes y necesitaban más atención, ya que
- En el futuro, los gobiernos serían facilitadores mucho más que proveedores.

En su contexto histórico, estos asuntos encajan holgadamente dentro del paradigma general de lo que entonces se les llamaba mega tendencias o patrones de reestructuración, que popularmente resumían algunos de los grandes cambios que se estaban efectuando en el mundo en general. En 1982, John Naisbitt en su libro más vendido (bestseller) resaltó diez cambios importantes, siendo los más notables: de sociedad industrial a sociedad de la información; de economías nacionales a economía mundial; de centralización a descentralización; de ayuda institucional a autoayuda; de jerarquías a interconexiones; y de norte a sur.⁴ En 1996, Naisbitt señaló además que, después del año 2000, Asia se convertiría en la región dominante del mundo.⁵ Los temas de Naisbitt pueden haber parecido evidentes para muchos, pero éstos captaron el espíritu de los



ONU-Habitat

1976

Vancouver, Canadá

Creación de ONU - Habitat en la Primera Conferencia de las Naciones Unidas sobre los Asentamientos Humanos



2000

Objetivos de Desarrollo del Milenio (Millennium Development Goals MDG's)

Ocho Objetivos de Desarrollo del Milenio fueron acordados por todos los países del mundo y las más reconocidas instituciones de desarrollo urbano, incluyendo un objetivo para barrios marginados.



2002

Foro Urbano Mundial (World Urban Forum)

Primera Sesión del Foro Urbano Mundial (WUF). WUF se formó para amalgamar intereses en temas urbanos, a través del intercambio de nuevas ideas, lecciones aprendidas, intercambio de mejores prácticas y buenas políticas.



1996

Estambul, Turquía

La Segunda Conferencia de las Naciones Unidas sobre los Asentamientos Humanos (Habitat II)



2001

Habitat + 5 Review

La revisión y evaluación de los progresos cinco años después de Habitat II en junio de 2001

años 1990 en dos importantes vertientes: el mundo se estaba moviendo hacia un modelo global, y este nuevo modelo estaba siendo conducido de manera muy significativa por sus ciudades.

Según fue aprobada en Estambul, la *Agenda Habitat* (241 párrafos con más de 600 recomendaciones) sirvió como base para la política de la ONU acerca de las ciudades, para las siguientes dos décadas. Los principales elementos de este documento se conforman por cinco objetivos centrales:

- ▶ Garantizar una vivienda adecuada para todos;
- ▶ Fomento de la seguridad de la tenencia en todo el mundo en desarrollo;
- ▶ Apoyo a grupos vulnerables, especialmente a las mujeres y a los pobres;
- ▶ Suministro de un acceso adecuado y equitativo a los servicios urbanos básicos; y
- ▶ Fomento de la descentralización y del buen gobierno urbano.

Todos estos objetivos serían procurados dentro de un marco de asentamientos humanos sostenibles. Aun siendo loable el hecho de traer asuntos urbanos a la arena de la política global, la Agenda Habitat ha sido criticada por varios motivos. La principal crítica es que contiene muchas recomendaciones sin establecer prioridades y tiene un grado de generalización que hace las cosas difíciles a los responsables de las políticas a cualquier nivel de gobierno.⁶ Otra crítica se refiere a que a la Agenda Habitat le falta un mecanismo efectivo de supervisión y, como tal, no existe una manera sistemática de dar seguimiento a la implementación de la Agenda. Esto hizo difícil, si no es que imposible, responsabilizar a los gobiernos por fracasar al implementar las recomendaciones que ellos avalaban.⁷

Este Capítulo rastreará y examinará algunos de los temas urbanos que se produjeron o surgieron durante los últimos veinte años desde la Conferencia Habitat II y elaborará un caso para revisar la agenda urbana. Esos temas urbanos pueden ser divididos en dos grandes grupos: temas urbanos repetitivos y emergentes. Los temas urbanos repetitivos están expresados

a través de estadísticas de crecimiento urbano y cambios en la estructura familiar. Los temas repetitivos también incluyen el creciente número de habitantes urbanos que viven en asentamientos irregulares y mayormente sin servicios, incrementando la concentración de la pobreza en determinadas partes del mundo. Ligados a estos temas urbanos constantes, están las más nuevas tendencias de gobernanza y finanzas de las ciudades. Desde los últimos años de la década de 1980, pero más rápidamente durante la década de 1990 en adelante, los países han transferido más poder a los gobiernos locales (y sus ciudades), lidiando con los medios para financiar estas nuevas funciones. Siguiendo con este debate y, refiriéndonos al segundo grupo de temas, el discurso se vuelve hacia los temas urbanos emergentes, los cuales incluyen el cambio climático y las ciudades; luego, a las cuestiones realmente importantes relativas a la exclusión y aumento de la desigualdad en las ciudades; a asuntos de inseguridad urbana y, finalmente, al recrudescimiento de la migración internacional.

Varios temas básicos se articulan a través de la situación que se describe a continuación. La cuestión es que la urbanización fomenta el crecimiento y está generalmente asociada con una mayor productividad, oportunidades y calidad de vida para todos. Las ciudades crean riqueza, generan empleos y encaminan el progreso humano, aprovechando las fuerzas de la aglomeración y la industrialización.⁸ Las ciudades también ofrecen grandes libertades sociales. Sin embargo, en el proceso de urbanización ha habido algunos baches a lo largo del camino, muchos de los cuales son debatidos en los Capítulos 3 al 8. Muchas ciudades con rápido crecimiento continúan expandiéndose; los barrios pobres se están extendiendo o consolidando; hay un incremento de la pobreza y, a veces, de la desigualdad; las ciudades pueden ser muy caras para nuevos migrantes; el crimen puede ser algo común en las grandes ciudades y, encima de eso, está la contribución que las ciudades hacen al cambio climático. Así como es fácil atribuir todos estos cambios a la urbanización, tal conexión causal sería superficial.

Las ciudades crean riqueza, generan empleos y encaminan el progreso humano, aprovechando las fuerzas de la aglomeración y la industrialización



2012
RIO+20
United Nations
Conference on
Sustainable
Development

2012
Rio+20: La Conferencia de la ONU sobre el Desarrollo Sostenible reconoce que la batalla por el desarrollo sostenible se ganará o perderá en las ciudades



2016

Quito, Ecuador

La Tercera Conferencia de las Naciones Unidas sobre los Asentamientos Humanos (Habitat III)



2002

World Summit on Sustainable Development (WSSD) Cumbre Mundial sobre el Desarrollo Sostenible, Agenda 21 y la integración del saneamiento como una prioridad clave para el desarrollo



2015

Sustainable Development Goals (SDGs) La comunidad internacional adoptó los Objetivos para el Desarrollo Sostenible, con el objetivo autónomo (11) sobre las ciudades



La desigualdad, la exclusión y las carencias crean desigualdades espaciales y ciudades divididas. Asentamientos en Ho Chi Minh junto al río, Saigón, Vietnam.

Fuente: kagemusha / Shutterstock.com



¿Será que lo que está en la raíz de estas disfunciones y discontinuidades es el actual modelo de desarrollo? El modelo es el resultado de la implacable globalización; de la irrestricta transformación de las ciudades en fuentes de beneficio privado; una decreciente atención al espacio público y al beneficio comunitario y el rápido cambio tecnológico que, al final, aumenta la conectividad, pero disminuye la responsabilidad.

Aunque la urbanización tiene el potencial de hacer que las ciudades sean más prósperas y los países más desarrollados, muchas ciudades alrededor de todo el mundo no están preparadas para los cambios multidimensionales asociados a la urbanización. Generalmente, la urbanización ha confiado en un modelo que es insostenible en muchos aspectos. *Ambientalmente*, el modelo actual de urbanización engendra una sub-urbanización de baja densidad—mayormente dirigida por el interés privado en vez del público, y parcialmente facilitada por la dependencia del automóvil propio; esto conlleva un alto

consumo de energía y contribuye peligrosamente al cambio climático.⁹ *Socialmente*, el modelo de urbanización genera múltiples formas de desigualdad, exclusión y privación, que a su vez, crean desigualdades de espacio y ciudades divididas, con frecuencia

caracterizadas por comunidades cerradas y zonas marginales. Las ciudades enfrentan dificultades crecientes en cuanto a la integración de migrantes y refugiados, de tal manera que ellos puedan compartir equitativamente los activos humanos, sociales, culturales e intelectuales de la ciudad y, por consiguiente, tengan un sentido de pertenencia. Desde una perspectiva *económica*, el modelo de urbanización es insostenible debido a la generalización del desempleo, especialmente entre los jóvenes, y a la existencia de trabajos inestables y mal pagados y a las actividades que generan ingresos informales, lo cual

crea dificultades económicas, acceso desigual a los servicios y equipamientos urbanos, y pobre calidad de vida para muchos.

Todos estos desafíos urbanos son todavía más exacerbados por el fracaso en la creación de estructuras institucionales y legales que fomenten la urbanización sostenible. De hecho, la urbanización pobremente planeada y administrada—que se traduce en bajas densidades, separación de usos del suelo, divergencia entre abastecimiento de infraestructura y concentración residencial y un espacio público y redes de calles inadecuado, entre otros—, disminuye el potencial de mejoramiento de las economías de escala y la aglomeración.

Mirando a nuestro mundo a través de un lente urbano, deberíamos estar constantemente preocupados por estos inmensos problemas. A medida que este Capítulo rastrea los cambios que, pulsado a través de las ciudades en las dos últimas décadas, se hará más obvio que las áreas urbanas alrededor del mundo están enfrentando enormes desafíos. Para tener un marco de referencia para responder a estos retos, ONU-Habitat ha desarrollado, desde su primera conferencia en Vancouver en 1976, políticas y programas con la intención de mejorar las condiciones urbanas para todos. Pero dados los cambios y transformaciones que han ocurrido en las pasadas dos décadas desde Habitat II, existe ahora una necesidad de revisar la agenda urbana y de reubicar nuestro enfoque acerca de las políticas urbanas. Esto es importante, dado que las ciudades están operando actualmente en un ambiente económico, social y cultural radicalmente diferente que el modelo desactualizado de la ciudad del Siglo XX.¹⁰

Aunque la urbanización tiene el potencial de hacer que las ciudades sean más prósperas y los países más desarrollados, muchas ciudades alrededor de todo el mundo no están preparadas para los cambios multi-dimensionales, asociados a la urbanización



La agenda urbana debe proponer estrategias y acciones que hagan que los barrios pobres se vuelvan historia; garantizar el abastecimiento universal, seguro y suficiente de agua y saneamiento de buena calidad; erradicar la pobreza; dirigir las inequidades persistentes que prevalecen en muchas ciudades alrededor del mundo

La *nueva* agenda urbana reorientada, debe tratar de alcanzar el Objetivo 11 de la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible, que es: crear ciudades y asentamientos humanos incluyentes, seguros, resilientes y sostenibles.¹¹ La agenda urbana debe responder a los retos y oportunidades de la urbanización y abordar los asuntos pendientes de las Metas de Desarrollo del Milenio. Por ejemplo, la agenda urbana debe proponer estrategias y acciones que hagan que los barrios pobres se vuelvan historia; garantizar el abastecimiento universal, seguro y suficiente de agua y saneamiento de buena calidad; erradicar la pobreza; dirigir las inequidades persistentes que prevalecen en muchas ciudades alrededor del mundo y la administración del suelo en el interés público. En efecto, mucho de esto se conoce como la “vieja” agenda urbana, la cual requiere urgentemente de atención.¹² Por encima de todo, la agenda urbana debe establecer condiciones que facilitarían un cambio hacia patrones de urbanización más sostenibles, buscando lograr, inclusive, un desarrollo global centrado en la gente. Por lo tanto, las políticas que surjan deben ser factibles, universales, sensibles y relevantes al contexto local. Deben ser participativas y colaborativas. Deben ser incluyentes y que reconozcan los derechos de las minorías y de los grupos vulnerables. Sobre todo, las políticas deben ser sostenibles.

1.2

Ciudades: fuerza de concentración

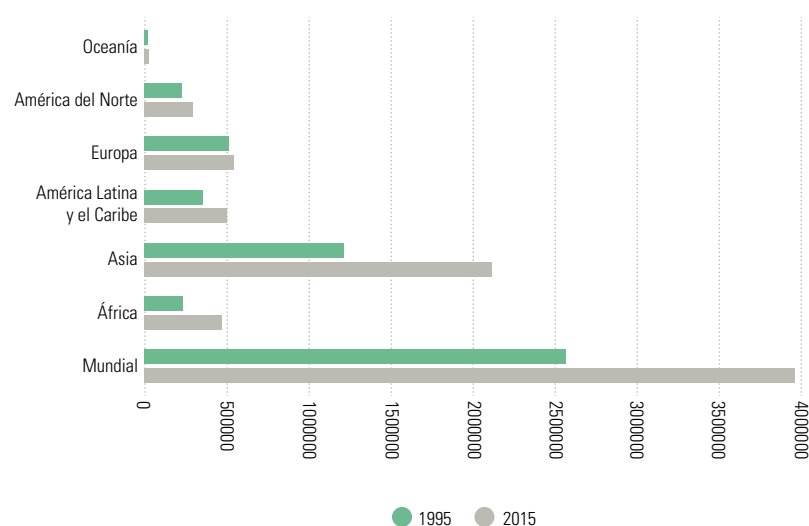
Desde 1990, el mundo ha sido testigo de una creciente concentración de su población en áreas urbanas. Esta tendencia no es nueva, pero sí incesante y ha sido marcada por un notable aumento en los números absolutos de habitantes —de un promedio anual de 57 millones entre 1990 y 2000, a 77 millones entre 2010 y 2015—. En 1990, 43 por ciento (2.3 miles de millones) de la población mundial vivía en áreas urbanas; para 2015 esta situación subió a 54 por ciento (4 miles de millones). El incremento en la población urbana no se ha expandido uniformemente a lo largo del mundo. Diferentes regiones han visto crecer a su población urbana más o menos rápidamente, aunque virtualmente ninguna región en el mundo puede reportar un decremento en la urbanización.

Asia tiene, por mucho, el mayor número de personas viviendo en áreas urbanas, seguido por Europa, África y América Latina (Gráfica 1.1). El hecho de que 2.11 miles de millones de personas en Asia vivan en áreas urbanas, no es más un azote del desarrollo como una vez se temió. Estando urbanizada 48 por ciento de la región y representando el hogar de 53 por ciento de la población mundial,¹³ Asia se ha convertido en un motor global, generando cerca de 33 por ciento

La tasa de crecimiento urbano de África es casi 11 veces más rápida que la de Europa

Gráfica 1.1: Población urbana a mediados de año (1995-2015)

Fuente: Basado en Naciones Unidas, 2014b.



Mientras la población urbana aumenta, el suelo ocupado por ciudades ha incrementado en una tasa aún mayor

de la producción mundial en 2010.¹⁴ La notable transformación económica de China está guiada por la urbanización y la industrialización; las diez ciudades más importantes en China representan 20 por ciento del PIB del país.¹⁵ El centro económico de la región está basado casi completamente en la urbanización, con sus ciudades que prosperan con inversiones, infraestructura, innovación e ímpetus competitivos. Las ciudades asiáticas se han convertido en puntos críticos en el sistema de hacinamiento global y desarrollo regional.

Las tasas de crecimiento urbano han sido mucho más rápidas en algunas regiones que en otras (Tabla 1.1). La mayor tasa de crecimiento entre 1995 y 2015 ocurrió, sin duda, en los lugares menos desarrollados del mundo, siendo África la más velozmente urbanizada. En el otro extremo, las regiones más desarrolladas en el mundo, encabezadas por Europa, vieron a sus ciudades crecer menos. La tasa de crecimiento urbano de África es casi 11 veces más rápida que la tasa de crecimiento en Europa. La apresurada urbanización de África se basa principalmente en un incremento natural, la migración rural-urbana y, en algunos países, a situaciones negativas tales como conflictos y desastres.¹⁶ Dado que las ciudades africanas están entre las más pobres del mundo, sus tasas de crecimiento indican un desafío mayor que el de su base de recursos para construir y mantener una infraestructura y servicios públicos adecuados para su creciente población.

Hace cerca de 20 años, muchos países en desarrollo, con el apoyo de organismos de ayuda al desarrollo, implementaron activamente políticas para reducir la migración a grandes ciudades; hoy en día, las organizaciones multilaterales y bilaterales recomiendan políticas para impulsar la migración para permitir que los pobres se muevan de zonas de retraso a zonas importantes, de tal manera que los gobiernos puedan reducir la pobreza rural, convirtiendo a la migración en más eficiente.¹⁷

Mientras la población urbana aumenta, el suelo

ocupado por ciudades ha incrementado en una tasa aún mayor. Una muestra global de 120 ciudades observadas entre 1990 y el año 2000, muestra que, mientras la población creció a una tasa de 17 por ciento en promedio, el área urbana creció alrededor de 28 por ciento.¹⁸ Se ha proyectado que para 2030, la población urbana de los países desarrollados se duplicará, mientras que el área cubierta por ciudades se triplicaría.¹⁹ Dicha expansión urbana no es únicamente un desperdicio en términos de suelo y consumo de energía, sino que eleva las emisiones de gases de efecto invernadero. Esto también ha dado lugar a la alteración de sistemas ecológicos en muchas ciudades durante las dos décadas pasadas.²⁰

Un segundo gran tema de la historia demográfica lo debe constituir el surgimiento de muchas grandes ciudades y mega ciudades, particularmente en las regiones del mundo con bajos y medianos ingresos (Gráfica 1.2 y 1.3). Se define a las grandes ciudades como aquellas que tienen entre 5 y 10 millones de habitantes; y mega ciudades las que tienen más de 10 millones de habitantes. En ambos casos, se registraron notables crecimientos durante las últimas dos décadas. En 1995, había 22 grandes ciudades y 14 mega ciudades; para el 2015, ambas categorías de ciudades se habían duplicado (Gráfica 1.3), habiendo 44 grandes ciudades y 29 mega ciudades. La mayoría de las mega ciudades se localizan en países en desarrollo y esta tendencia continuará ya que varias grandes ciudades en Asia, América Latina y África están siendo proyectadas para convertirse en mega ciudades para el 2030.

Las grandes ciudades y las mega ciudades constituyen una gran influencia en la economía global. Actualmente, las 600 ciudades más importantes, con una quinta parte de la población mundial que genera 60 por ciento del PIB, son principalmente ciudades de países en desarrollo.²¹ Para 2025, se espera que la contribución de las 600 ciudades más importantes permanezca igual, pero su composición va a cambiar, ya que habrá muchas más ciudades de China, India y América

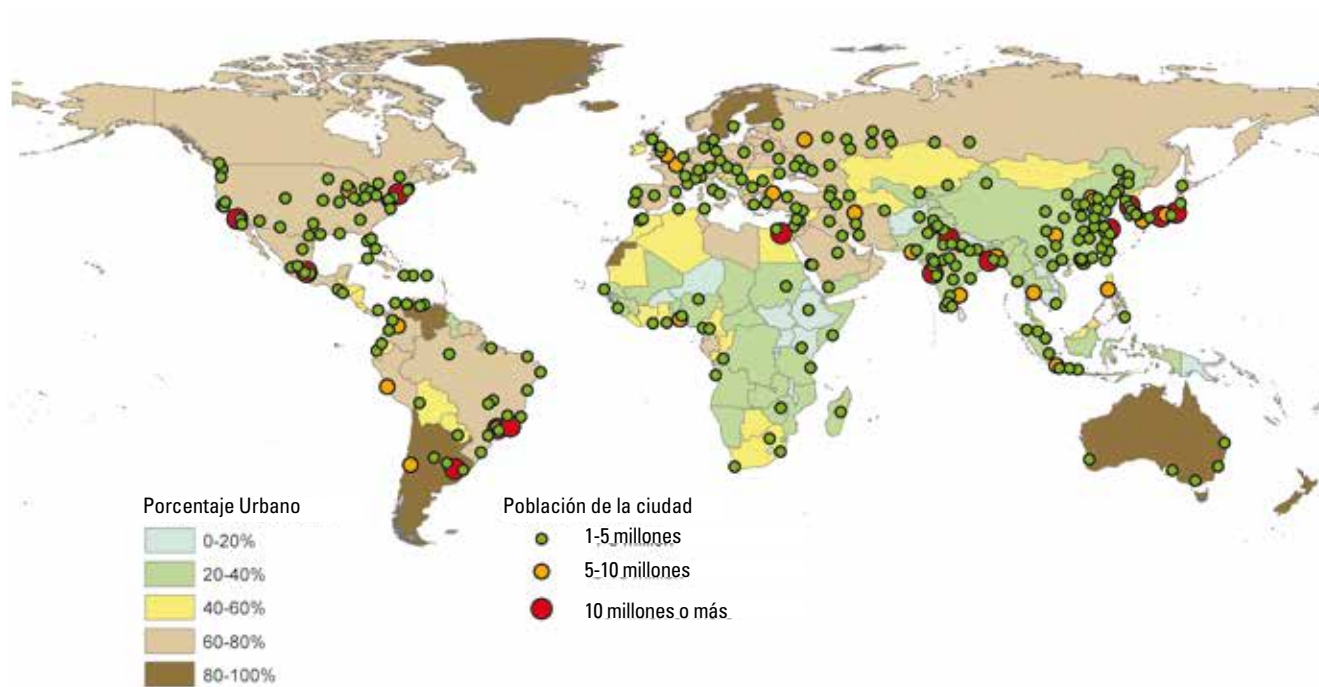
Tabla 1.1: Tasa de crecimiento urbano 1995-2015

Fuente: Basado en Naciones Unidas, 2014b.

Región/Zona	Tasa media de variación anual de la población urbana				Todo el periodo
	1995-2000	2000-2005	2005-2010	2010-2015	1995-2015
Mundo	2.13%	2.27%	2.20%	2.05%	2.16%
Países de altos ingresos	0.78%	1.00%	1.00%	0.76%	0.88%
Países de ingreso medio	2.74%	2.77%	2.61%	2.42%	2.63%
Países de bajos ingresos	3.54%	3.70%	3.70%	3.77%	3.68%
África	3.25%	3.42%	3.55%	3.55%	3.44%
Asia	2.79%	3.05%	2.79%	2.50%	2.78%
América Latina y el Caribe	2.19%	1.76%	1.55%	1.45%	1.74%
Europa	0.10%	0.34%	0.34%	0.33%	0.31%
América del Norte	1.63%	1.15%	1.15%	1.04%	1.24%
Oceanía	1.43%	1.49%	1.78%	1.44%	1.53%

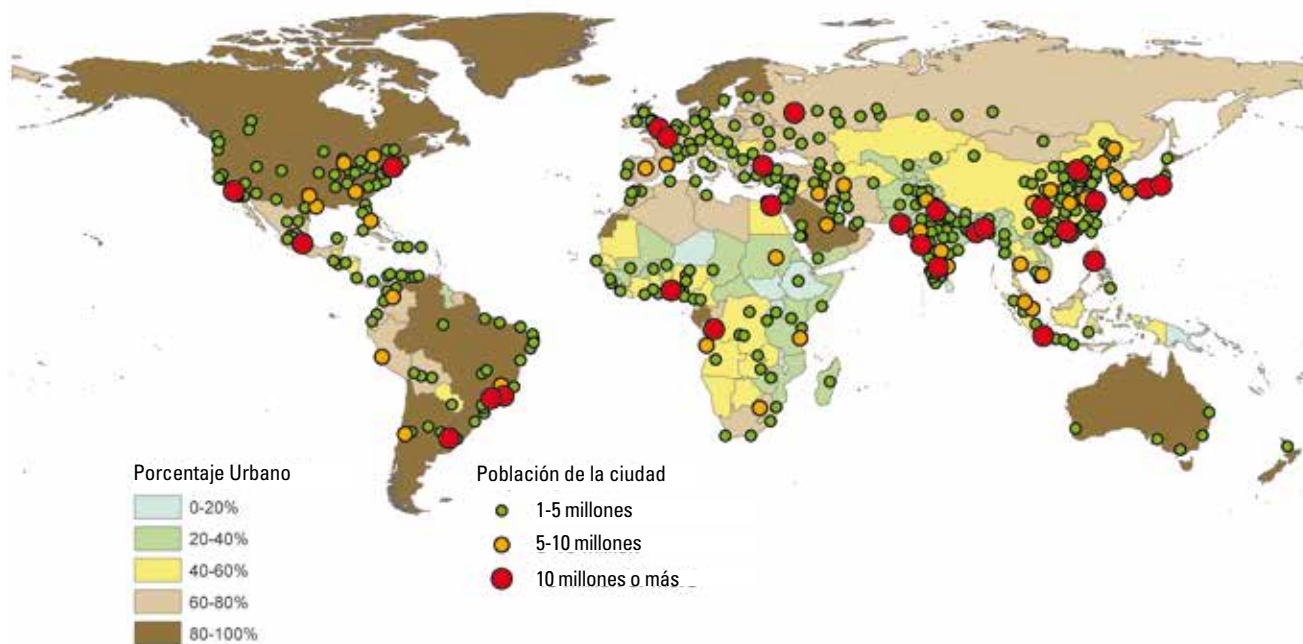
Gráfica 1.2: Patrones globales de la urbanización, 1995

Fuente: Basado en Naciones Unidas, 2014b.



Gráfica 1.3: Patrones globales de la urbanización, 2015

Fuente: Basado en Naciones Unidas, 2014b.



Latina— un indicador de que el centro de gravedad del mundo urbano se está moviendo hacia países en desarrollo, particularmente hacia el sureste de Asia.

Aunque las ciudades grandes y muy grandes estén, de alguna manera, a la vanguardia de la urbanización debido a su influencia e importancia económica, no son las de más rápido crecimiento, ni representan a la mayoría de la población urbana.

Aunque las ciudades grandes y muy grandes estén, de alguna manera, a la vanguardia de la urbanización debido a su influencia e importancia económica, no son las de más rápido crecimiento, ni representan a la mayoría de la población urbana

Los centros urbanos de más rápido crecimiento son las ciudades pequeñas y medianas con menos de un millón de habitantes, que representan 59 por ciento de la población urbana mundial y 62 por ciento de la población urbana en África.²² A pesar de la importancia demográfica y el papel potencial que juegan dichas ciu-

dades, los esfuerzos planeación urbana en los países en desarrollo se han enfocado en forma desproporcionada en los problemas de grandes zonas metropolitanas, contribuyendo de este modo, a la supremacía urbana. Si las ciudades pequeñas y medianas han de desarrollar todo su potencial, deberían entonces formar parte de la Nueva Agenda Urbana para los países en desarrollo.

Un último aspecto demográfico de la urbanización involucra la reproducción y los grupos de edad. Aquí destacan tres tendencias importantes. La primera consiste en que, mientras más gente vive en ciudades, la tasa total de fertilidad o el número promedio de niños por mujer adulta, disminuye. La relación entre urbanización y fertilidad muestra que los países relativamente pobres y menos urbanizados, tienen mayores niveles de fertilidad. Los países de África con los niveles de urbanización más bajos, tienen altas tasas de fertilidad, mientras que Europa Occidental, Japón y América del Norte que están altamente urbanizados, tienen tasas bajas de fertilidad. En China, la urbanización fue la responsable de 22 por ciento de la disminución de las tasas totales de fertilidad entre 1982 y 2008, dando lugar a que se hiciera un llamado a China para distender la política de un solo hijo, sin tener efectos adversos para el crecimiento de su población.²³

Es importante entender la dinámica del desarrollo detrás de este panorama. Las tasas de fertilidad más altas en el mundo vienen de países rurales pobres. En la medida que los países se urbanizan, ganan en riqueza y como consecuencia, las oportunidades laborales y educacionales para las mujeres, tienden a crecer; los matrimonios se retrasan y se tienen menos hijos. La dinámica urbana positiva detrás de la transición demográfica hacia familias más pequeñas, es compleja y está siendo estudiada detenidamente,²⁴ pero por regla general, las altas tasas de urbanización junto con el crecimiento del PIB, conducen a menores tasas de fertilidad alrededor del mundo. Con el tiempo, se espera que los países más pobres de África, que actualmente están siendo urbanizados a tasas muy altas, muestren tasas de fertilidad mucho más bajas.

Durante unas cuantas décadas, muchos países en las regiones en desarrollo han presenciado el declive de la mortalidad infantil, mientras que la fertilidad permanece alta. Esto ha creado una coyuntura demográfica caracterizada por una población relativamente joven, con hijos menores de 15 años, responsables de 28 por ciento de la población y jóvenes entre 15 y 24 años, responsables de 17 por ciento más.²⁵ El aumento significativo en proporción de individuos entre 15 y 24 años de edad, se conoce como el aumento de población joven (*youth bulge*). Hay 1.19 miles de millones de personas dentro de este grupo de edad a nivel mundial, del cual, 88 por ciento está en países en desarrollo para el 2015.²⁶ Muchos países en desarrollo con un alto aumento de la juventud, enfrentan el reto del desempleo juvenil, que es de dos a tres veces más alto que el desempleo en los adultos. Éste es particularmente el caso de África, Medio Este, América del Sur, Asia Central y las Islas del Pacífico, en donde la juventud representa una considerable proporción de la población total. El aumento de la juventud puede augurar una bendición o una maldición. Puede representar una oportunidad potencial de estimular el desarrollo económico y social, si los países aprovechan el poder de la transformación de la estructura de edades. El aumento de la juventud también puede incrementar el riesgo de un conflicto doméstico²⁷— en un contexto de mala gobernanza, pobre desempeño económico y altos niveles de desigualdades. Todo esto implica que la creación del empleo urbano y la participación de la juventud, deben representar una característica preponderante en la Nueva Agenda Urbana.

Globalmente, la población de 60 años y más, es la que más crece, a 3.26 por ciento al año.²⁸ Este grupo de edad aumentó de 8 por ciento en 1950, 10 por ciento en el año 2000; para el 2015, había 901 millones de personas de 60 años o más, abarcando 12 por ciento de la población mundial. Actualmente, Europa tiene el mayor porcentaje de población (24 por ciento) de 60 años o más. El rápido envejecimiento de la población ocurre en todo el mundo y, como tal, todas las regiones, salvo África, tendrían casi 25 por ciento de su población con 60 años o más para 2050.²⁹

Ambas tendencias tienen una influencia crítica tanto en el desarrollo social, como en el económico y ambiental. Una población joven requiere de inversión en educación, capacitación, instalaciones comunitarias recreativas, así como formas innovadoras de mantener a la juventud completamente



La población mundial está **ENVEJECIENDO** rápidamente.

25%

de la población en todas las regiones, excepto África, tendrá 60 años o más en 2050

ocupada. Una población que envejece rápidamente aumenta la demanda en sistemas de salud, recreación, transportación y otras instalaciones para personas mayores. También tiene implicaciones para la protección social y los planes de pensión para las personas en edad avanzada en muchos países.

1.3

Gobernanza y finanzas urbanas

Desde finales de los años 1990, la gobernanza se convirtió en el mantra para el desarrollo en los países en desarrollo.³⁰ Impulsado en gran medida por instituciones multilaterales, el concepto de gobernanza ha sido promovido junto con la descentralización y la democratización. En los países desarrollados, el concepto de gobernanza, fue una respuesta a la creciente complejidad de gobernar en un contexto globalizador y multinivel. Ha habido dos grandes enfoques para la gobernanza: el Banco Mundial ha adoptado una interpretación principalmente administrativa y de gestión del significado de gobernanza; mientras los organismos de las Naciones Unidas han hecho énfasis en las prácticas democráticas y en los derechos humanos y civiles³¹. La Campaña Mundial sobre la Gobernanza Urbana de la ONU-Habitat,³² lanzada en el año 2000, trató de defender que una buena gobernanza urbana está caracterizada mundialmente por: descentralizar responsabilidades y recursos a autoridades locales; impulsar la participación de la sociedad civil y hacer uso de alianzas para alcanzar objetivos comunes.

Gobernanza: Descentralización y democracia local

El continuo crecimiento del tamaño de la población de las ciudades ha tenido muchas consecuencias. Una de las más importantes radica en sus poderes y funciones. A medida que las ciudades crecen y se expanden por todo el territorio, éstas han sido receptoras de una tendencia mundial para delegar los poderes del nivel nacional al local. Una publicación del Banco Mundial reclamaba que, “la descentralización se ha convertido rápidamente en una moda de nuestros tiempos... Se ha intentado en aquellos lugares en donde las sociedades civiles son muy fuertes como donde son débiles. Se dirige a gente de la izquierda, del centro y de la derecha y a grupos que discrepan entre sí en cualquier cantidad de asuntos.”³³ Los temas relacionados con la gobernanza, descentralización y sistemas de leyes y reglamentaciones, se tocan en el Capítulo 6.

El organismo Ciudades Unidas y Gobiernos Locales

(CUGL) observa que: “en los pasados 20 años, la descentralización se ha establecido a sí misma como un fenómeno político e institucional en la mayoría de los países alrededor del mundo.” Como resultado, en más de 130 países, “los conceptos de autonomía local, autogobierno local, autoadministración y libre administración, se han convertido gradualmente en la norma de administración territorial en cada región”.³⁴

Un importante factor facilitador que apoya la implementación de las iniciativas de descentralización y legislación, fue la creciente atención dada, en muchos países, de lo que la ONU-Habitat llamó “gobernanza y democracia a nivel local”. País tras país, los gobiernos locales comenzaron a reivindicar más autonomía, sus concejales y alcaldes comenzaron a ser electos en vez de nombrados o nominados por funcionarios de más alto nivel y se enfatizó su papel en el suministro de servicios básicos. En dos importantes documentos guía, aprobados por el Consejo de Gobierno de la ONU-Habitat en 2007 y 2009, los países fueron incentivados a operar en adhesión a los principios de subsidiaridad, de acuerdo con lo cual “las responsabilidades públicas deben ser ejercidas por aquellas autoridades electas, quienes están más cerca de los ciudadanos.”³⁵

Entre las implicaciones de este principio, cuyos lineamientos se detallan más adelante, estaba el que las autoridades locales electas deberían contar con recursos legales y financieros suficientes para proveer de servicios a sus electores; y que esas autoridades locales deberían operar transparentemente con el asesoramiento de organizaciones de la sociedad civil y de comunidades locales. Mientras que la experiencia de muchas naciones ha sido extremadamente variada, el hecho de que muchos estados hayan decidido transitar por el camino de la descentralización, constituye un fenómeno notable.³⁶ Hasta ahora, la mayoría de las iniciativas de descentralización —por lo que se refiere a las ciudades—, ha tenido un resultado relativamente positivo. Pero la historia no se ha terminado de escribir.

Descentralización sin financiamiento

La descentralización es un proceso, no una condición final. Pero en la medida en la que la descentralización no ha sido totalmente puesta en práctica, hay muchas discrepancias e insuficiencias que han sido atribuidas a cuestiones financieras. El Capítulo 8 observa que el financiamiento de las ciudades, particularmente en los países en desarrollo rápidamente urbanizados, no están caminando al mismo paso que la demanda de infraestructura y servicios.

La descentralización —denominada algunas

Desde de la década de 1990, la gobernanza se convirtió en el mantra para el desarrollo en los países en desarrollo

País tras país, los gobiernos locales comenzaron a reivindicar más autonomía, sus concejales y alcaldes comenzaron a ser electos en vez de nombrados o nominados por funcionarios de más alto nivel, y se enfatizó su papel en el suministro de servicios básicos

La descentralización es un proceso, no una condición final

veces como delegación, cuando un poder político y financiero real es transferido de un nivel alto a niveles más bajos de gobierno—, ha sido un problema en muchos países europeos desde la última mitad del Siglo XX. Nuevos gobiernos regionales electos con poderes ejecutivos y, algunas veces legislativos, han surgido en España, Italia, Bélgica y Portugal. Francia, tradicionalmente un país muy centralizado, aprobó una importante ley de descentralización en 1981. En el RU, la delegación del poder a Escocia, Gales e Irlanda del Norte y la creación de un alcalde de Londres y de la Asamblea del Gran Londres, ha cambiado el paisaje político y constitucional. La elección más reciente del RU en 2015, mostró la fuerza del nacionalismo escocés; mientras que la agitación política por conseguir más poder local, continúa en algunas regiones y grandes ciudades de España. Pero tal como nuevas iniciativas para la descentralización estaban siendo desarrolladas en Europa, reformas de descentralización muy significativas comenzaban a tener lugar en muchos países de Asia, África y América Latina.

Después de las importantes reformas de descentralización de finales de los años 1980 y principios de la década de 1990, muchos países en Asia, África y América Latina hicieron grandes esfuerzos por ponerlas en práctica. Estos esfuerzos involucraron la creación de mayores competencias a nivel local para los poderes y funciones que ahora operaban localmente; el establecimiento de procedimientos generadores de ingresos para financiar a las autoridades locales y la organización de oficinas y organismos responsables —tanto administrativos, como legislativos— para promover el desarrollo local y diseñar sistemas mejorados de finanzas locales. Se pueden ver ejemplos de estos importantes cambios en los casos de la India, Colombia, Brasil y varios países de África Subsahariana.

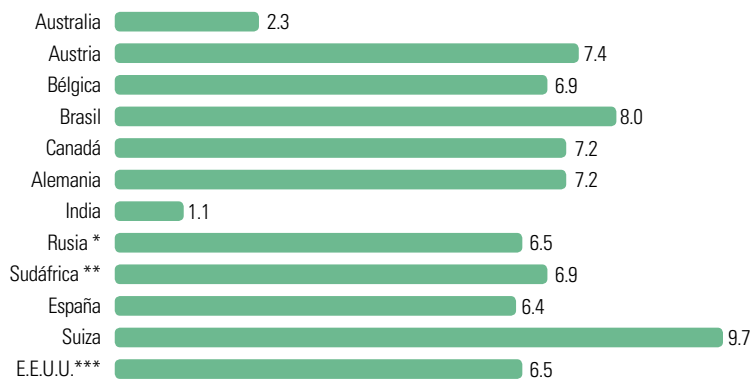
La India es un buen ejemplo de la reciente ola de reformas de descentralizadoras. La Constitución (72o. Enmienda) Act, 1992, establece dos nuevas instituciones para regular el flujo de financiamiento para los municipios. Una nueva institución es la Comisión Central de Finanzas, que recomienda, tanto una nueva tributación, como políticas financieras que los estados puedan aplicar a los municipios bajo su jurisdicción; pero bajo las nuevas disposiciones de 1992, el gobernador de un estado tiene que establecer una comisión de finanzas para revisar el sistema local, proponer nuevos impuestos y regir las subvenciones en ayuda a los municipios desde los fondos consolidados del estado.³⁷ A pesar de estos requerimientos constitucionales, los resultados han sido limitados.

El bajo nivel de gastos municipales totales en la India, comparados con el PIB, pueden ser vistos en la Gráfica 1.4. Con tan solo 1.1 por ciento del PIB, los gastos municipales de la India se comparan muy desfavorablemente con los países de la OCDE, e incluso con otros países BRICS, tales como Brasil, Rusia y Sudáfrica. En América Latina, varios países han cambiado significativamente sus sistemas financieros municipales. Tal vez el mejor ejemplo sea Colombia, anteriormente un país altamente centralizado, que a través por diferentes fases de descentralización, comenzando a fines de los años 1970. Con una nueva constitución en 1991, fue delegada una mayor responsabilidad a los municipios, acompañada por un drástico incremento en transferencias del nivel central al local, de modo que para 1997, los gastos de los municipios representaban casi 7 por ciento del PIB.³⁸ Bajo la nueva Constitución, los alcaldes (anteriormente nombrados) fueron electos —y no pueden postularse para una reelección inmediata—. Al principio, sus mandatos estaban limitados a dos años; pero más adelante fue aumentado a cuatro años.³⁹ Una vez que los alcaldes eran electos y, ya que ahora tenían suficientes fondos con los que trabajar, surgieron muchas innovaciones y mejoras en la infraestructura de las principales ciudades de Colombia. Otro buen ejemplo de descentralización con un financiamiento mejorado en América Latina, es Brasil, como es debatido en el Cuadro 1.1.

Muchos países africanos emprendieron las reformas de descentralización a fines de los años 1980 y 1990. Ésta fue la tercera “coyuntura” de la descentralización a través del continente: un patrón que era consistente con las reformas en otros lugares del mundo en desarrollo.⁴⁰ Este período se conoce como uno de “descentralización democrática”⁴¹ porque esto fue cuando muchos países africanos genuinamente intentaron delegar los poderes a los gobiernos locales y democratizar el proceso de gobernanza local. Algunos ejemplos importantes de esta fase de descentralización en países africanos son: la nueva Constitución en Sudáfrica y su famoso “Capítulo 7”, lidiando con el gobierno local, que

Gráfica 1.4: Gasto municipal por país

Fuente: AFD, 2014. *Panorama Urbano de la Indian*, p. 27; Banco de la Reserva Federal de St. Louis, 2015, *Economic Research*; Manoel, Garson and Mora, 2013, p. 63.



*Cifra para el año 2001

** Datos de 2003/4; 2007/8

*** Datos de 2013

comenzó a operar en 1996;⁴² varias leyes nuevas en Senegal, aprobadas en 1996, que cambiaron el Código de Gobierno Local y transfirieron los poderes a las localidades;⁴³ la adopción, por referendo en junio de 1991, de la nueva Constitución de Burkina Faso, estableciendo los principios más importantes de la descentralización, seguidos en 1998 por cuatro importantes leyes que organizaron el proceso de descentralización y fijaron las directrices para su implementación; y una nueva Constitución puesta en marcha en Kenia en 2010, que se deshizo de provincias y distritos, para crear 47 condados con gobernadores electos.

Una descentralización sólida es particularmente desafiante en África, dada su historia de estados altamente centralizados, pero débiles, y con ingresos locales extremadamente limitados.⁴⁴ Mientras que todas las iniciativas legales e institucionales, antes citadas, trasladaban algo del poder político y administrativo a un nivel local, ¿qué tanto del apoyo financiero se hacía viable para los nuevos alcaldes y gobernadores? Aunque existen algunas variaciones a través del continente, la respuesta inmediata es: no tanto. Cuando mucho, menciona la CUGL, "...la parte del gasto público administrado por el gobierno local sigue siendo baja y la implementación de las políticas de descentralización son poco entusiastas. En algunos países, la parte de los ingresos del gobierno local provenientes de recursos naturales, ha disminuido en años recientes."⁴⁵

Uno de los mejores indicadores de la capacidad financiera - tomando el gasto del gobierno local como un porcentaje del PIB - resulta muy bajo en la mayoría de los países africanos. Información de 18 países africanos muestra que nueve países no llegan a 1 por ciento o menos; el más bajo comienza con Mauritania, con .02 por ciento, seguido de Togo con 0.4 por ciento. Cinco países van de 1 por ciento a 4.9 por ciento y únicamente tres países (Uganda con 5.6 por ciento, Sudáfrica con 5.8 por ciento y Ruanda con 6.1) exceden 5 por ciento.⁴⁶ La mayoría de los sistemas locales de gobierno de Europa y América del Norte ocupan un rango mucho mayor como puede verse en la Gráfica 1.4. En Brasil, frecuentemente considerado como un país "en desarrollo", el gasto del gobierno local, como porcentaje del PIB, es de 8 por ciento.

Un comparativo de finanzas municipales en cuatro países africanos (Senegal, Burkina Faso, Ghana y Kenia) encontró que persiste una fuerte supervisión del gobierno central sobre las autoridades locales "descentralizadas",⁴⁷ existe una recolección local de impuestos relativamente débil y "los ministerios centrales ... no están, en conjunto, convencidos de la efectividad de la descentralización. Como resultado, una serie de mecanismos legales y financieros difíciles de manejar, se mantienen en su lugar para controlar las actividades de los gobiernos locales, aun cuando la legislación les ha otorgado teóricamente un considerable margen de libertad de acción."⁴⁸ A la luz de su muy rápido crecimiento, las ciudades

Una descentralización sólida es particularmente desafiante en África, dada su historia de estados altamente centralizados, pero débiles, y con ingresos locales extremadamente limitados

Cuadro 1.1: Descentralización con financiamiento mejorado en Brasil

Con una nueva constitución federal en 1988, Brasil comenzó a delegar cuantiosos poderes funcionales y fiscales a sus municipios. Después de haber añadido unos 1,500 municipios a sus estados después de 1988, para el año 2013 Brasil tendría alrededor de 5,570 en sus registros, aunque 75 por ciento de estos municipios tenían poblaciones de menos de 20,000.

Mientras que los estados tienen algún poder implícito en los municipios, a estos últimos se les dio el control del transporte dentro de la ciudad, la educación preescolar y primaria, el uso del suelo, el cuidado preventivo de la salud y la preservación histórica y cultural. Por el lado de participación, a los municipios se les dio el derecho de establecer consejos de los principales interesados o juntas municipales. Estos órganos, establecidos en la mayoría de las ciudades más grandes, incluyen consejeros electos, así como representantes no electos de grupos de la comunidad, que se

ocupan de asuntos tales como el desarrollo urbano, la educación, el medio ambiente, la salud y el saneamiento. Los municipios también pueden establecer otros medios institucionales de participación a través de la aprobación de las constituciones locales o "leyes orgánicas".

El derecho de las ciudades para tener sus propias constituciones, significa que pueden desarrollar sus propias instituciones de participación popular. Uno de los enfoques locales a este desafío más ampliamente reportados en Brasil, es el presupuesto participativo. El elemento esencial de esta institución es la discusión democrática y la asignación del presupuesto de inversión de la ciudad. Mientras que distintas versiones de este sistema han estado operando en todo Brasil, el ejemplo más conocido de presupuesto participativo es la ciudad de Porto Alegre, donde la práctica comenzó a finales de la década de 1980. La práctica ya se ha intentado en otras partes del mundo.

Los estados y municipios representan casi la mitad de los ingresos del sector público y de los gastos en Brasil. Los ingresos municipales provienen de dos fuentes principales: los ingresos propios y las transferencias de los estados y el gobierno federal. Los ingresos propios provienen principalmente de los impuestos sobre la propiedad y el impuesto sobre actividades profesionales. En promedio, los municipios recaudan internamente alrededor de 35 por ciento de sus ingresos totales y reciben 65 por ciento de transferencias. En los municipios más grandes y ricos, los ingresos generados internamente son más altos; y en los municipios más pequeños y pobres, la proporción de los ingresos dependientes de las transferencias es mayor. Para el año 2007, CGLU informó que los gastos locales en Brasil eran iguales a 8.3 por ciento de su PIB, el nivel más alto de América Latina.

Fuentes: Abers, 2000; UCLG, 2010a.

En general, la descentralización ha sido un asunto político durante las dos pasadas décadas

africanas en la segunda década del milenio, verdaderamente “enfrentan serios problemas de financiamiento que obstaculizan la implementación de sus responsabilidades.”⁴⁹

En general, la descentralización ha sido un asunto político durante las dos décadas pasadas. A pesar de haber sufrido altibajos en muchos países, así como los gobiernos centrales han fracasado en ceder completamente el control a los municipios, aun cuando la legislación dicta hacerlo, las ciudades han surgido con herramientas financieras generalmente más sólidas que las que tenían al iniciar el período. Pero, no obstante que su crecimiento ha seguido sobrepasando sus habilidades para proporcionar los servicios a sus ciudadanos, han tenido que lidiar de frente con uno de los temas centrales de la Agenda Habitat: la necesidad de suministrar una vivienda adecuada, particularmente para los pobres. Es en este punto que necesitamos debatir todo el problema de los barrios pobres o los asentamientos irregulares, especialmente en el mundo en desarrollo.

1.4

El continuo crecimiento de los barrios pobres

El extenso crecimiento de los barrios pobres o de los asentamientos urbanos irregulares —particularmente en el mundo en desarrollo— se convirtió en un asunto político central durante las dos décadas pasadas. Las imágenes de los barrios pobres eran omnipresentes, las *favelas* de Brasil y los enormes asentamientos sin servicios de Nairobi, captaron la imaginación del mundo. Pero como una cuestión y un reto para los administradores urbanos, el problema no era, de manera alguna, nuevo; por lo que podemos considerarlo como un asunto persistente en la clasificación de este Capítulo. Los barrios pobres representan parte de los asuntos pendientes de los ODM o parte de la “vieja” agenda, que deben ser abordados por la Nueva Agenda Urbana. Esto es por lo que el Objetivo 11.1 de la Meta 11 de la Agenda para el Desarrollo Sostenible, busca garantizar para el 2030, el acceso para todos a una vivienda adecuada, segura y asequible y servicios básicos, así como modernizar los barrios pobres.⁵⁰

Durante las décadas de 1960 y 1970, organismos internacionales tales como el Banco Mundial y, posteriormente, la ONU-Habitat, comenzaron a enfocar sus esfuerzos de desarrollo urbano en la mejora de la vivienda y de los servicios básicos. El enorme crecimiento de las ciudades, mayormente a través de la migración rural-urbana y el desafío de planificar

una vivienda adecuada, puso énfasis en los esquemas públicos de gran escala para construir vivienda accesible y de bajo costo. Como se hizo evidente que estos esquemas no podían seguir el ritmo de la demanda, ni ser administrados de tal manera que los más necesitados fueran los primeros beneficiados, y en un contexto de repliegue del estado como proveedor de vivienda, tal como se muestra en el Capítulo 3, la vivienda pública decayó como una opción política.

Al decaer la vivienda pública, los asentamientos irregulares florecieron. Localmente, aquéllos que vivían en estos asentamientos eran conocidos con una gran variedad de términos: habitantes de barrios pobres, población informal, ocupantes ilegales, *maskwota* (en África Oriental), *paracaidistas* o *colonos* (en México), *okupas* (España, Chile y Argentina) y *favelados* (en Brasil). La mayoría de estos términos tienen una connotación de estigma en la cultura local. A través de los años, el impresionante número y variedad de estos asentamientos, ha surgido mayormente en América Latina, África y Asia. Las características definitorias de estas áreas —llamadas ahora con frecuencia barrios pobres en la literatura internacional—, son su precaria legalidad y su casi inexistente nivel de servicios, tales como instalaciones públicas, agua potable y recolección de basura.

En un importante estudio de este fenómeno, *El reto de los barrios pobres*,⁵¹ la ONU-Habitat estimó que, en 2001, 924 millones de personas, o 31.6 por ciento de la población urbana total en el mundo, vivía en barrios pobres. El informe observa que “... la inmensidad del reto planteado por los barrios pobres, es clara y desalentadora. Sin acciones serias y concretas de parte de las autoridades municipales, gobiernos nacionales, sociedad civil y la comunidad internacional, es probable que el número de habitantes de los barrios pobres aumente en la mayoría de los países en desarrollo.”⁵²

Tras el informe innovador de la ONU-Habitat, el tema de los barrios pobres fue recogido tanto por los investigadores como por los periodistas. Varios reportes de las pésimas condiciones de vida en barrios pobres y en los asentamientos irregulares, fueron publicados en ese período.⁵³ Un análisis reciente examina la historia y la arquitectura de la planeación detrás de varios intentos empantanados de rehabilitar el distrito Dharavi en Bombay — una vasta zona con cerca de 750,000 personas. Los planes de rehabilitación como el Proyecto de Reurbanización de Dharavi, habitualmente fracasan:



El enorme crecimiento de las ciudades, mayormente a través de la migración rural-urbana y el desafío de planear una vivienda adecuada, puso énfasis en los esquemas públicos de gran escala para construir vivienda accesible y de bajo costo

“... y es a menudo algo bueno que hacen. Si las grandes visiones de los planificadores maestros —conocidos por muchos en Bombay como alucinaciones— se concretaran, entonces los trastornos sociales que se ocasionarían serían inimaginables. Dejando aparte la cuestión crítica de a dónde irían todos, si los cientos de miles de “desautorizados”, “irregularizados” o “no deseables” residentes de Dharavi fueran desalojados, simplemente la ciudad pararía de trabajar. Si el mega barrio pobre llegara a desaparecer, entonces Bombay perdería muchos de sus conductores, trabajadores domésticos, productores de ropa, recolectores de basura y oficinistas y la capital comercial de la India simplemente dejaría de funcionar.”⁵⁴

Sin embargo, ¿es gente destinada a vivir para siempre en barrios pobres, o se mueven fuera de ellos a otras partes de la ciudad? Estudios longitudinales en las favelas de Río⁵⁵ y en un asentamiento de ocupantes ilegales en Guayaquil, Ecuador,⁵⁶ muestran que ha habido un movimiento considerable tanto físicamente fuera de estos asentamientos y hacia barrios con mejores servicios, como un ascenso social y económico cuando las familias mejoran sus posiciones en la fuerza de trabajo a través de educación e iniciativas económicas. Estos estudios refuerzan el argumento general de que las migraciones alrededor del mundo, de áreas rurales a grandes ciudades, son parte de un proceso en dos etapas.

En la primera etapa, migrantes pobres se mueven hacia barrios de bajo ingreso, frecuentemente de grandes ciudades; y en la segunda etapa, ellos y sus familias se diseminan y salen a buscar oportunidades en lugares de la ciudad mejor establecidos. La vecindad hacia la cual migran en primer lugar, llamada *ciudad de llegada* por un autor, está ligada de una forma duradera e intensa a sus pueblos de origen... Y está vinculada de formas importantes y profundas a la ciudad establecida. Sus instituciones políticas, relaciones de negocio, redes sociales y transacciones, son apoyos destinados a dar a los recién llegados un asidero, aunque frágil, en el borde de la gran sociedad y darles también un lugar para impulsarse a sí mismos y a sus hijos, más hacia el centro, en la aceptabilidad, en la conectividad.⁵⁷ En tanto las condiciones pueden ser duras en algunas ciudades de llegada, dice el autor, sin ellas, las ciudades establecidas podrían estancarse y morir.

Las estadísticas sobre la incidencia de los barrios pobres a través del tiempo, reflejan cierta mejora notable. Mientras muchos aún viven en los barrios pobres, han ido retrocediendo claramente como una proporción de la población urbana durante las últimas dos décadas.

El Capítulo 3 debate el tema de los barrios pobres en mayor detalle y muestra los cambios que han ocurrido a través de varias regiones en desarrollo. Estimaciones recientes proporcionadas por ONU-Habitat, muestran que la proporción de la población urbana que viven en barrios pobres, en el mundo en desarrollo, disminuyó de 46.2 por ciento en 1990 y 39.4 por

ciento en el 2000, a 32.6 por ciento en 2010 y 29.7 por ciento en 2014. Sin embargo, los estimados también muestran que el número de habitantes de los barrios pobres en el mundo en desarrollo va en aumento dado que más de 880 millones de residentes vivían en barrios pobres en 2014, comparado con los 791 millones en el 2000 y los 689 millones en 1990.⁵⁸ Esto implica que todavía existe un largo camino por recorrer en muchos países, para poder reducir la extensa brecha entre los habitantes de los barrios pobres y el resto de la población urbana que vive en una vivienda adecuada con acceso a servicios básicos. Fomentar el acceso universal a servicios básicos debe ser, sin duda, una de las piedras angulares de la nueva agenda urbana.

1.5

El reto de proporcionar servicios urbanos

Estrechamente ligado al tema de los barrios pobres, específicamente al rápido crecimiento de las ciudades en Asia y África, está el reto de proporcionar servicios básicos adecuados e infraestructura. Este reto es fundamental para el desempeño económico de las ciudades y su capacidad para proporcionar una calidad de vida mínima a sus ciudadanos. Los servicios más importantes que las ciudades proveen, incluyen la red de transporte, agua, conexiones sanitarias, electricidad, salud, educación y toda una gama de servicios adicionales tales como limpieza de las calles, mantenimiento de los espacios públicos y parques, alumbrado público, archivos y cementerios. Cuando faltan los servicios urbanos o están severamente afectados —como en grandes áreas de muchas ciudades pobres con grandes asentamientos irregulares—, la productividad básica de todos los ciudadanos estará en peligro.

Los ODMs y los recientemente adoptados MDSs, ponen un énfasis considerable en el mejoramiento de los servicios básicos —tanto en áreas urbanas como rurales—. Pero con el continuo crecimiento de la población, ¿cómo se han mantenido los servicios urbanos y la correspondiente infraestructura durante las dos décadas pasadas? La historia varía de país a país, e incluso entre ciudades dentro del mismo país. Sin embargo, la CUGL realizó un *tour d'horizon* general de algunos de los más importantes servicios urbanos. En este documento, los servicios básicos encuestados incluían agua potable, saneamiento, administración de desperdicios sólidos, transporte urbano y energía.⁵⁹

Las estadísticas sobre la incidencia de barrios pobres a través del tiempo, reflejan cierta mejora notable. Mientras muchos aún viven en barrios pobres, han ido retrocediendo claramente como una proporción de la población urbana durante las últimas dos décadas

La gestión pública sigue siendo el enfoque dominante en la prestación de servicios básicos en la mayoría de los países; y el papel de los gobiernos locales ha sido reforzado desde la década de 1990 por iniciativas de descentralización

Entre los resultados revisados, surgen tres tendencias. Primera, al mejorar los países sus niveles económicos, tienden a mejorar la proporción de su población urbana capaz de acceder a servicios básicos. Sin embargo, esta tendencia ha sido desigual regionalmente, con África Subsahariana, Oceanía y el Sur de Asia quedándose atrás en el suministro de agua urbana, mientras Asia, África del Norte y Sudáfrica y América Latina han mejorado considerablemente. Aquí hay importantes consideraciones respecto al rápido crecimiento de la población en donde el país es pobre; consecuentemente, las ciudades no han sido capaces de seguirle el paso a la demanda de servicios.

La segunda tendencia es el creciente número de intentos para encontrar formas innovadoras de lidiar con el desafío de la infraestructura. La administración pública conserva el enfoque dominante del suministro de servicios básicos en la mayoría de las ciudades; y el papel de los gobiernos locales ha sido reforzado desde los años 1990 por la descentralización de las iniciativas. Pero, aunque las ciudades pueden tener autoridad legal para encargarse y administrar grandes sistemas de agua y alcantarillado o sistemas de suministro de electricidad, no tienen los recursos humanos y mucho menos el capital a gran escala y las capacidades técnicas para no rezagarse con la rápida demanda (Capítulo 6). Durante la década de 1990, había altas expectativas en algunas dependencias, en que la participación del sector privado —particularmente en el área del suministro de agua potable— estaría en posibilidad de

llenar ese vacío de abastecimiento. Sin embargo, la experiencia ha mostrado resultados mixtos y las concesiones privadas exclusivas se han vuelto excepcionales.

Como una alternativa a la privatización, el enfoque modificado conocido como Asociación Público Privada (APP) surgió en muchas ciudades. Típicamente, este modelo involucra una relación contractual entre una oficina pública de control y una compañía privada, ya sea local o extranjera, o la combinación de ambas. Si el modelo APP se define en términos generales, un estudio calcula que entre 1991 y el año 2000, la población atendida por operadores privados de suministro de agua en países con ingresos bajos y medios alrededor del mundo, creció de 6 millones a 94 millones; y a más de 160 millones para finales de 2007. Otro estudio muestra que “la privatización del agua y el saneamiento en países en desarrollo” se ha llevado a cabo en 90 países, en 87 estados o provincias y en 504 gobiernos locales durante el período 1990-2011.⁶⁰ Pero la experiencia con el modelo híbrido de privatización entre los países de bajos ingresos, ha sido decepcionante. Consecuentemente, PPIAF-Banco Mundial ahora argumenta que esta opción es la más apropiada para países de ingresos altos-medios, relativamente, en donde obtener préstamos en moneda local es posible.⁶¹

La tercera tendencia general en el suministro de servicios urbanos básicos, es que los servicios públicos comunes son todavía muy pobres. Los barrios pobres pueden



Muchos hogares en la isla filipina de Mindanao no tienen agua potable.

Fuente: Asian Development Bank, CC BY 2.0, <https://creativecommons.org/licenses/by/2.0/legalcode>

albergar una parte, reducida gradualmente, de población urbana en cuanto las políticas entran en vigor y los ingresos aumentan. Sin embargo, para los miles de millones en el fondo del sistema urbano, la recolección y eliminación de basura son casi inexistentes; los inodoros, los lavabos públicos, son raros; el agua corriente para instalaciones propias, es un imposible; la educación pública bien financiada, es inasequible; y la calidad de los servicios de salud, instalaciones para transporte, diversión y espacios abiertos y buenos mercados locales de alimentos, es baja. Invertir en infraestructura es, por lo tanto, una necesidad absoluta para la nueva agenda urbana.

1.6

Las ciudades y el cambio climático

Uno de los problemas clave que surgieron, y al que las ciudades deben enfrentarse, es el cambio climático, el cual se ha descrito como uno de los mayores retos de nuestro tiempo, con impactos adversos capaces de socavar la capacidad de todas las ciudades para alcanzar un desarrollo sostenible.⁶² Como se muestra en el Capítulo 5, no es ninguna coincidencia que el cambio climático se haya convertido en un elemento de presión en la agenda del desarrollo internacional, simultáneamente con la urbanización, ofreciendo muchas oportunidades para la adaptación al cambio climático, mitigarlo y reducir el riesgo de desastres. Entre 1950 y 2005, el nivel de urbanización creció de 29 por ciento a 49 por ciento, mientras las emisiones de carbono provenientes de la quema de combustibles fósiles se elevó en casi 500 por ciento.⁶³ De hecho, los científicos han reportado que 2015 ha sido el año más caliente en la historia por un amplio margen, con una temperatura promedio anual de 0.75°C más cálida que el promedio mundial.⁶⁴ Esto se ha atribuido al incremento en las emisiones de efecto invernadero causadas principalmente por la quema de combustibles fósiles, de la mano con el fenómeno climático de El Niño, que libera un inmenso calor proveniente del Océano Pacífico en la atmósfera. Respecto a este tema, la Objetivo 13 de la Agenda para el Desarrollo Sostenible, que exhorta a los países a adoptar medidas urgentes para combatir el cambio climático y sus impactos, no puede haber llegado en un momento más propicio.

El Capítulo 5 apunta que, mientras el cambio climático es un problema global severo, es también un problema local, ya que las áreas urbanas juegan un papel crucial en el campo del cambio climático. Las áreas urbanas concentran las

actividades económicas, hogares, industrias e infraestructuras que son puntos clave para el consumo de energía, así como fuentes críticas de gases de efecto invernadero. Hoy en día es ampliamente aceptado que la urbanización ocasiona cambios fundamentales en los patrones de producción y consumo, que cuando se vinculan con formas urbanas disfuncionales y las estructuras de las ciudades, contribuye a tener niveles más altos de consumo de energía y de emisión de gases de efecto invernadero. Con más de 50 por ciento de la población mundial, las ciudades representan de entre 60 y 80 por ciento del consumo de energía y generan hasta 70 por ciento de la emisión de gases de efecto invernadero provocadas por el hombre, principalmente a través del consumo de combustibles fósiles usados para el suministro de energía y el transporte.⁶⁵

Las fuertes lluvias y los extraordinarios fenómenos meteorológicos pueden romper el tejido básico y el funcionamiento de las ciudades con amplias implicaciones para la economía, infraestructura y para sus habitantes. En 2014, 87 por ciento de los desastres estuvo relacionado con el clima — continuando así la tendencia de 20 años de desastres relacionados con el clima, superando los desastres geofísicos en las 10 ciudades del mundo más propensas a los desastres.⁶⁶ Con frecuencia, las ciudades de los países en desarrollo son especialmente vulnerables, tanto a los extraordinarios fenómenos meteorológicos, como a la exacerbación de la pobreza existente y al estrés ambiental.

Las áreas costeras en donde muchas de las grandes ciudades del mundo están localizadas, son especialmente vulnerables a los fenómenos meteorológicos (Ilustraciones 1.2 y 1.3). Aunque las zonas costeras de baja altitud representan tan solo 2 por ciento de la superficie terrestre, albergan aproximadamente a 13 por ciento de la población urbana mundial.⁶⁷ La elevación de un metro en el nivel del mar significaría una gran amenaza a muchas de las mega-ciudades costeras, tales como Río de Janeiro, Nueva York, Bombay, Daca, Tokio, Lagos y El Cairo. Estos riesgos se magnifican en ciudades sin la infraestructura necesaria e instituciones que reaccionen al cambio climático. Las investigaciones indican que ciudades que están profundamente ligadas a sistemas financieros regionales o globales (por ejemplo, la Ciudad de México, Río de Janeiro, Johannesburgo, Bangkok, Manila, Seúl y Singapur) pueden diseminar, eventualmente, las consecuencias negativas de cualquier desastre a lo largo de toda la economía global con enormes efectos de pérdidas generales.⁶⁸

La vulnerabilidad de las ciudades al cambio climático depende de factores tales como los modelos de urbanización, el desarrollo económico, la exposición física, la planeación urbana y su preparación para enfrentar los desastres. Dentro de las ciudades, el género, edad, raza, ingreso y localización, también tienen implicaciones en la



Entre 1950 y 2005, el nivel de urbanización aumentó de 29 a 49%, mientras que las emisiones globales de carbono a partir de la quema de combustibles fósiles aumentaron casi

500%

El diseño y uso del entorno construido, representa un área crítica para la mitigación del cambio climático; el entorno construido consume cerca de un tercio de la energía total usada en la mayoría de los países y absorbe una cuota aún más significativa de electricidad

vulnerabilidad de individuos y grupos. Los grupos de bajo ingreso han sido empujados a lugares que son propensos a los peligros naturales y cuatro de cada diez viviendas no permanentes en el mundo en desarrollo, están localizadas hoy en día en áreas amenazadas por inundaciones, deslizamientos de tierra y otros desastres naturales, especialmente en los barrios pobres y asentamientos irregulares.⁶⁹

Es crucial reconocer que las ciudades poseen también parte de la solución al cambio climático. La urbanización ofrece muchas oportunidades para desarrollar estrategias de migración y adaptación para lidiar con el cambio climático, especialmente a través de la planeación y el diseño urbano. Las economías de escala, la concentración de empresas y la innovación en las ciudades, abarata y facilita el tomar medidas para minimizar tanto las emisiones como los peligros naturales. Existen también oportunidades significativas para la reducción de desastres, la reacción y reconstrucción de las ciudades, incluyendo la planeación del uso del suelo, códigos de construcción y reglamentaciones, evaluación de riesgos, vigilancia y alerta temprana, así como enfoques de mejores construcciones y reconstrucciones.

A la fecha, las medidas previstas a niveles mundial y nacional, tienen que ser acompañadas por medidas a niveles de ciudad y local. La reacción de las ciudades al cambio climático ha sido fraccionada y existen brechas significativas entre la forma retórica de abordar el cambio climático y la realidad de las acciones tomadas sobre el terreno de los hechos. El factor crítico de moldear las respuestas hacia el cambio climático, es la capacidad de los gobiernos, que a su vez es obstaculizada por factores de carácter institucional, técnico, económico o político. En los países en desarrollo, en donde los recursos son particularmente limitados, las autoridades municipales pueden ser reacias a invertir en la adaptación al cambio climático, dados los múltiples asuntos que compiten en sus agendas urbanas. A menudo, las autoridades municipales tienen que luchar con otros asuntos "altamente prioritarios", tales como el desempleo, rezagos en vivienda, infraestructura inadecuada y altos niveles de pobreza, entre otros. Efectivamente, la forma como el cambio climático es priorizado en relación con otros objetivos de desarrollo, tales como el crecimiento económico, la reducción de la pobreza, la estabilidad política y otras cuestiones sociales, juega un papel crucial en las reacciones al cambio climático.

El diseño y uso del entorno construido, representa un área crítica para la mitigación del cambio climático; el entorno construido consume cerca de un tercio de la energía total usada en la mayoría de los países y absorbe una cuota aún más significativa de electricidad.⁷⁰ En 2005, el Departamento de Construcciones de la Ciudad de Chicago lanzó el "Programa de Permisos Verdes" para fomentar los techos verdes, lo que dio como resultados: la reducción del efecto "isla" de

calor; temperaturas más bajas de aire urbano; reducción de escurrimiento de aguas pluviales, y el estímulo del desarrollo del negocio ecológico.⁷¹ Podría decirse que, la reducción de emisiones urbanas tienen un impacto global que beneficiará a las generaciones futuras, por consiguiente, las políticas de mitigación proveen importantes beneficios colaterales para la generación actual a niveles local y regional.⁷²

Los gobiernos municipales están mejor posicionados para realizar contribuciones significativas a la reducción de los efectos de gas invernadero. La iniciativa del Pacto de Alcaldes se apoya en ciudades con compromisos climáticos existentes, para comprometerse a una medición transparente e informar sobre la reducción de emisiones.⁷³ Esto también se enfoca a reducir la vulnerabilidad y aumentar la resiliencia al cambio climático de una forma consistente y adicional a los esfuerzos de protección del clima a nivel nacional. Si bien las ciudades están bien posicionadas para adaptarse al cambio climático a través de una planeación y diseño urbano adecuado, con frecuencia se requiere de una infraestructura nueva y mejorada y de servicios básicos. Consecuentemente, las ciudades en todo el mundo deben aprovecharse de la necesidad de corregir las deficiencias existentes en la vivienda, infraestructura urbana y servicios, creando trabajos en forma simultánea y estimulando la economía urbana.

1.7 Desigualdad y exclusión

La desigualdad se ha convertido en el mayor problema urbano emergente, ya que la brecha entre ricos y pobres en la mayoría de los países, está a sus niveles más altos desde hace 30 años.⁷⁴ Este asunto político es a tal grado importante que —en diferentes países y ciudades— la línea divisoria estigmatiza y excluye. Estigmatiza e incluso aleja a grandes grupos de la población urbana de una vida social y económicamente productiva (Cuadro 1.2); y excluye, impidiéndoles a ellos y a sus hijos, de beneficiarse de oportunidades para avanzar en la sociedad en general.

En la década de 1950, el economista Simon Kuznets descubrió una correlación en forma de U entre la desigualdad en el ingreso y el crecimiento económico. Él argumentó que, en los países pobres, había una disparidad de ingresos substancial entre ricos y pobres, pero en la medida en que los países iban enriqueciéndose, el crecimiento económico reducía la diferencia. En este proceso, ya que los países

experimentaban un crecimiento, la educación masiva podría proveer mayores oportunidades que, a cambio, disminuirían la desigualdad y volcarían el poder político hacia grupos de menores ingresos a fin de cambiar las políticas gubernamentales.⁷⁵ El incremento entonces, decrece en desigualdad a lo largo del tiempo, viene a conocerse como la curva de Kuznets. Mientras esta temprana tesis ha sido criticada y modificada desde entonces, la relación entre desigualdad en el ingreso, crecimiento y políticas económicas, sigue siendo importante en el pensamiento económico.

En su libro *El Precio de la Desigualdad*, el Premio Nobel Joseph Stiglitz resalta el incremento de la desigualdad en E.E.U.U.: “Durante treinta años, después de la Segunda Guerra Mundial, Estados Unidos creció conjuntamente, con crecimiento del ingreso en cada segmento, pero con la población en el nivel más bajo, creciendo más rápido que aquélla en la cima... Pero durante los pasados treinta años, nos hemos convertido cada vez más, en una nación dividida; no únicamente la población que está en la cima ha venido creciendo más rápido, sino que la del fondo está realmente en declive”.⁷⁶

En vista de que los Estados Unidos es mayormente una sociedad urbana, estos patrones a nivel nacional son un reflejo de esa desigualdad urbana. Grandes áreas metropolitanas como Atlanta, Nueva Orleans, Washington, DC, Miami y Nueva York experimentan los mayores niveles de desigualdad, similares a aquéllos de las ciudades en países en desarrollo, tales como Abiyán, Nairobi, Buenos Aires y Santiago - con unos coeficientes de Gini de alrededor de 0.50.⁷⁷ El Cuadro 1.2 proporciona una descripción de la naturaleza de la desigualdad en la ciudad de Nueva York.

La reducción y posteriormente el crecimiento de la desigualdad en E.E.U.U., con una comparación detallada con Europa a través del tiempo, ha sido rastreada por Thomas Piketty en su innovador libro “El Capital en el Siglo XXI”. Sus cálculos muestran que el nivel de desigualdad en E.E.U.U. —especialmente desde la década de 1970— ha sido considerablemente más alto que en Europa. Entre otros descubrimientos está que la desigualdad en el ingreso en países “emergentes” (India, Indonesia, China, Sudáfrica, Argentina y Colombia) ha estado creciendo desde la década de 1980, pero se encuentra aun debajo del nivel de la de E.E.U.U. en el período 2000-2010.⁷⁸ Mientras los niveles de desigualdad en Europa Occidental se han ido ensanchando desde la década de 1980, como lo refleja el coeficiente de Gini el cual incrementó a 0.315 en 2013⁷⁹ comparado con el 0.291 a finales de la década de 1980, la región permanece como la más igualitaria en el mundo.

El análisis de la ONU-Habitat para 48 países seleccionados, muestra que la desigualdad urbana del ingreso en países desarrollados no es tan alta de acuerdo a los estándares internacionales.⁸⁰ De los tres grupos principales



de países en desarrollo, África muestra los mayores niveles de constante desigualdad urbana; América Latina muestra una mezcla de patrones con altos ingresos, pero niveles de desigualdad relativamente altos; mientras que Asia muestra el menor de los niveles de desigualdad urbana. El balance del cambio parece ser positivo en términos de disminución de la desigualdad a través del tiempo. No obstante, la historia es una historia abierta, si bien no menos importante porque “la desigualdad es multidimensional y no puede ser observada únicamente a través del prisma del ingreso.”⁸¹ Los hogares pueden tener un inconmensurable capital social, oportunidades para educación o salud, que aumentan su capacidad potencial de generar ingresos en el futuro; o ayuda en el ingreso, o la amabilidad de amigos y parientes. Además, la forma en la que las comunidades se organicen y cómo estén planeadas y localizadas, puede superar las deficiencias básicas causadas por la escasez de los ingresos.



El aumento de la desigualdad es uno de los desafíos de la urbanización que ha confinado a muchas personas a vivir en malas condiciones. Kibera, Nairobi, Kenia.

Fuente : Julius Mwelu / ONU-Habitat

Cuadro 1.2: “Historia de dos ciudades”: Nueva York se ha convertido en la capital de la desigualdad

La ciudad de Nueva York es un microcosmos de la creciente desigualdad económica de E.E.U.U., y de la naturaleza desigual de la “recuperación” que comenzó oficialmente en 2009, que la mayoría de los trabajadores han experimentado. Manhattan se está convirtiendo en una isla de extremos. El ingreso medio del 5 por ciento más alto de los hogares en Manhattan, se disparó 9 por ciento en 2013 con relación a 2012, dando a Manhattan la mayor diferencia de ingresos en dólares de cualquier condado en el país, según datos de la Oficina del Censo. El 5 por ciento más alto de los hogares de E.E.U.U., obtuvo US\$864,394, u 88 veces más que el 20 por ciento de los más pobres, según la Encuesta sobre la Comunidad Estadounidense de la Oficina del Censo. La recuperación parece que se está yendo hacia los de hasta arriba, mucho más que los que están en el medio, mientras que los que están en la parte inferior, incluso pueden estar perdiendo terreno.

La tasa de pobreza en toda la ciudad se mantuvo estancada en alrededor de 21 por ciento.

Su tasa de pobreza es de 6.5 puntos por encima de la media nacional y 1.8 millones de personas, alrededor de uno de cada cinco, requieren de asistencia alimentaria para sobrevivir. Casi uno de cada tres de los niños de la ciudad, viven en la pobreza. En marzo de 2014, el New York Daily News informó que las 1,000 despensas de la ciudad, que ayudan a alimentar 1.4 millones de neoyorquinos, están bajo presión para mantenerse al día con el aumento constante de la demanda.

Al mismo tiempo, los que están en la parte superior de la escala, han visto sus ingresos dispararse y están haciendo subir los precios en toda la ciudad. Los vendedores de automóviles deportivos y los corredores de casas de playas en los Hamptons, se regocijan: los bonos de Wall Street alcanzaron su nivel más alto desde 2007. La industria de la tecnología también está en auge; el empleo en tecnología creció en 33 por ciento entre 2009 y 2013 y, en 2012, esos empleos pagaron un promedio de US\$118,000 por año. El turismo y el

entretenimiento también en su mejor momento.

La pregunta es, ¿quiénes van a estar cerca para servir a las élites económicas de la ciudad que pagan US\$14 la copa de Cabernet o para mostrarles a esos estupendos asientos en el Yankee Stadium? ¿Dónde va a vivir esa persona? ¿Cómo van, él o ella, a criar a sus hijos en la ciudad que nunca duerme? Los costos promedio de alquiler en Manhattan se han incrementado durante seis años consecutivos y ahora se han quedado en poco menos de US\$ 4,000 por mes. Y no se va a encontrar mucho alivio si uno se dirige a otros distritos; la renta promedio en Brooklyn es ahora de US\$3,172 y en Queens es de US\$2,934. Ser propietario de una casa es sólo una fantasía para los trabajadores neoyorquinos. El costo promedio en los cinco distritos aumentó 6 por ciento entre el segundo trimestre de 2013 y de 2014 y ahora se ubica en US\$826,000.

Fuente: Holland, 2014.

El análisis de ONU-Habitat para 48 países seleccionados, muestra que la desigualdad en el ingreso urbano en países desarrollados no es tan alta de acuerdo a los estándares internacionales. De los tres grupos principales de países en desarrollo, África muestra los mayores niveles de desigualdad urbana

China, que tiene una de las poblaciones urbanas más grandes en el mundo, tiene un complejo panorama de desigualdad. La rápida urbanización ha estado relacionada con el crecimiento del ingreso y la desigualdad de la riqueza.⁸² El coeficiente Gini para China se situaba en 0.47 en 2012,⁸³ arriba del 0.42 en 2010.⁸⁴ Con la excepción de Shenzhen y Zhuhai — con coeficientes de Gini de 0.49 y 0.45 respectivamente⁸⁵ —, la desigualdad en las ciudades chinas es muy baja comparada con otras ciudades del mundo en desarrollo; no obstante, esto se ha ido incrementando en las décadas recientes.

La desigualdad en las ciudades chinas ha sido exacerbada por el sistema *hukou* (registro legal de hogares en la ciudad). De acuerdo con un recuento, 205.6 millones de migrantes rurales (sin *hukou*) representan cerca de 31 por ciento de la población urbana viviendo en ciudades chinas en 2010, que subió a 230 millones en 2011.⁸⁶ Aunque ha habido muchos cambios en la situación de los migrantes, la mayoría de ellos se mueve cuando menos en el sector semi-informal y no tienen derecho a apoyo estatal en materia de salud, educación o instalaciones de vivienda.

Cada vez más, las decisiones sobre migración están siendo consideradas como una estrategia de

supervivencia para diversificar el rango de ingresos familiares. Desde esta perspectiva, la migración a ciudades costeras chinas desde el interior, tiene como resultado indirecto el canalizar las remesas de regreso a las regiones de origen, reduciendo entonces, las disparidades regionales. Además, el trabajo de los migrantes en las empresas dedicadas a la exportación valoriza, en consecuencia, las inversiones productivas ya hechas en las áreas urbanas de Guangdong y las Provincias Fujian.⁸⁷ Si bien las más nuevas generaciones de migrantes tienden a estar mucho mejor educadas y a alcanzar posiciones más altas en la jerarquía ocupacional urbana, están todavía en clara desventaja con respecto a los residentes locales con un estatus *hukou* cuando se trata de acceder a instalaciones públicas y servicios sociales. Dada la importancia del sistema de registro de hogares para el bienestar de muchos migrantes urbanos, la decisión del gobierno chino en 2014 de reformar el sistema para dar a las ciudades mayor flexibilidad al lidiar con el derecho al bienestar, es un paso significativo y positivo.⁸⁸

Una de las manifestaciones físicas de los crecientes niveles de desigualdad en las áreas urbanas, es que el fenómeno de las comunidades cerradas se ha vuelto más evidente en las últimas dos décadas. Estas comunidades comparten características similares tales como la separación del vecindario mediante rejas, muros u otros obstáculos

Una de las manifestaciones físicas de los crecientes niveles de desigualdad en las áreas urbanas, es que el fenómeno de las comunidades cerradas se ha vuelto más evidente en las últimas dos décadas

naturales o construidos, incluyendo barreras simbólicas; y un filtro de seguridad o ingresos selectivos usando custodios mecánicos, electrónicos o humanos como elementos de control de acceso.⁸⁹

Las comunidades cerradas han ido aumentando rápidamente en E.E.U.U.. A fines de la década de 1990, un importante estudio de la vivienda en E.E.U.U. mostró que 40 por ciento de los nuevos hogares en desarrollos planeados, son cerrados en el oeste, el sur y sureste del país.⁹⁰ Se ha estimado que 7 millones de hogares en E.E.U.U. vivían en 20,000 comunidades cerradas en 2007, convirtiéndose en el tipo de vivienda de más rápido crecimiento.⁹¹ Aunque no tan diseminado como en E.E.U.U., una encuesta de 2004 encontró más de 1,000 vecindarios cerrados en Inglaterra, la mayoría en el área metropolitana de Londres y en el sureste.⁹²

En América Latina, el temor al crimen ha llevado al surgimiento de comunidades cerradas en casi todas las grandes ciudades, al grado de que algunas de ellas se han convertido en “grandes ciudades” abasteciendo servicios urbanos completos para sus residentes con vías privadas que los unen.⁹³ En Santiago, Chile, los caminos privados han sido construidos uniendo barrios exclusivos de la ciudad, accesibles solamente para quienes viven en esos vecindarios.⁹⁴ En 2012, Buenos Aires tenía más de 400 desarrollos cerrados con 90,000 hogares, agrandando todavía más, de este modo, la brecha entre los ricos y los pobres (Cuadro 1.3). El aumento de los niveles de delincuencia y la creciente desigualdad han jugado, en parte, un papel clave en el incremento de las comunidades cerradas en las ciudades africanas más importantes, tales como Johannesburgo, Lagos y Nairobi. En 2004, Johannesburgo tenía 300 barrios cerrados y 20 fincas de seguridad.⁹⁵

Así como el crecimiento de las comunidades cerradas ha sido en parte una respuesta al aumento del crimen y la preocupación por la seguridad, tiene muchas más ramificaciones, llevando a un consumo desmesurado y exagerado del espacio público, incrementando la polarización, privatización y segmentación del espacio público

El crecimiento de las comunidades cerradas ha sido, en parte, una respuesta al aumento del crimen y la preocupación por la seguridad; tiene mucho más ramificaciones, llevando a un consumo desmesurado y exagerado del espacio público, incrementando la polarización, privatización y segmentación del espacio público

Cuadro 1.3: Los bárbaros tocan la puerta: barrios exclusivos de Buenos Aires enfrentan un fuerte nuevo impuesto

Los residentes de la Country Club Mayling, una comunidad cerrada en las afueras de Buenos Aires, que cuenta con canchas de tenis, un campo de polo y un restaurante privado, a menudo se quejan del río Pinazo, que corre a través de cuatro hoyos de su verde campo de golf de 18 hoyos. Si uno no apunta el tiro con cuidado, el río, que está flanqueado por sauces y por patos que van flotando, se traga todas las bolas lanzadas en su camino.

A unas cuantas millas río abajo, los residentes de Pinazo, un asentamiento irregular que ha surgido a lo largo de la orilla del río, tienen quejas muy diferentes. Durante las fuertes lluvias el río se desborda, inundando sus casas improvisadas de aluminio y ladrillo, con las aguas residuales. Sus pandillas son tan duras, que incluso la policía tiene miedo de entrar ahí.

Esta desigualdad es la norma en los suburbios de Buenos Aires, en donde vive una cuarta parte de los 40 millones de ciudadanos argentinos. Para la mayoría, la vida es difícil. Menos de la mitad de los hogares tienen alcantarillado y una cuarta parte no tiene acceso a agua corriente. Un tercio no tiene gas; casi tanto como los que viven en calles sin pavimentar. Pero en medio de esta pobreza, hay islas de lujo que están apareciendo. Un informe de 2012 de la oficina provincial de impuestos, revelaba que había más de 400 desarrollos cerrados alrededor de la capital, que albergan 90,000 hogares. La mayoría administra sus propios servicios públicos y seguridad, con circuitos cerrados de televisión y guardias patrullando a toda hora. Algunos son pequeñas ciudades bajo sus propias leyes: Nordelta, un seguro mega-complejo en el extremo norte de la capital, es el hogar de más de 17,000 personas y tiene sus propias escuelas, hospitales y hoteles.

Una nueva ley propone recompensar la apertura de las puertas. El Decreto de Promoción del Derecho a la Vivienda, promulgado en octubre de 2013, permite que el gobierno provincial grave las nuevas comunidades cerradas, con una décima parte de sus tierras, o su equivalente en efectivo, para contribuir con la vivienda social. Además, aumenta en 50 por ciento el impuesto que grava los terrenos baldíos en barrios cerrados, y permite al gobierno expropiar lotes que han permanecido sin desarrollar durante cinco años después de un período de gracia de tres años.

La idea es darle más poder al gobierno para intervenir en la regulación del suelo y, por lo tanto, disminuir la increíble desigualdad. Un congresista de la oposición de Buenos Aires, ha presentado una denuncia de que la ley es inconstitucional porque viola el derecho a la propiedad privada y se abre una puerta peligrosa. Cualquiera que sea el impacto de la nueva ley, los ricos y pobres de Buenos Aires van a seguir viviendo apiñados muy juntos, pero a mundos de distancia.

Fuente: *The Economist*, 2013

y la separación entre el ingreso y los grupos sociales. En un intento por frenar el crecimiento de las comunidades cerradas, el gobierno provincial de Buenos Aires promulgó la Ley de Acceso Justo al Habitat en octubre de 2013, que permite al gobierno provincial gravar impuestos a las nuevas comunidades cerradas con 10 por ciento del valor de su suelo o el equivalente en efectivo para ser usado en vivienda social. (Cuadro 1.3). La ley aumenta incluso en 50

por ciento el impuesto sobre lotes vacíos en comunidades cerradas y permite al gobierno la expropiación de lotes que no hayan sido desarrollados por cinco años. Qué tan efectiva resulta esta ley, se verá en los años por venir.

1.8

Recrudescimiento de la migración involuntaria

El recrudescimiento de la migración forzada a través de fronteras internacionales, es un tema emergente con implicaciones para las ciudades. Si bien la migración involuntaria es un asunto global, Europa ha estado en primer plano de una migración involuntaria en gran escala en los años recientes, derivada del conflicto en el Oriente Medio. Sin embargo, el grueso de esta crisis humanitaria está afectando grandemente a países vecinos, especialmente Siria.⁹⁶ Los refugiados sirios constituyen la más grande población de refugiados proveniente de un solo conflicto.⁹⁷ Para fines de 2015, el estimado de 2.5 millones de refugiados era en Turquía, 1.1 millones en Líbano, 0.63 millones en Jordania, 0.25 millones en Irak y 0.12 millones en Egipto.⁹⁸ En Líbano, por ejemplo, los refugiados sirios representan más de un cuarto de la población residente en el país. Esto hace de Líbano, el país con la más alta concentración de refugiados per cápita en el mundo junto con Jordania, que tiene refugiados de diferentes países huyendo de diferentes crisis.

En 2015, llegó a Europa más de un millón de migrantes forzados y refugiados, comparado con los 280,000 en 2014⁹⁹— una cifra que la Agencia Europea para la Gestión de la Cooperación Operativa de las Fronteras Exteriores de los Estados Miembros de la Unión, Frontex, colocó como 1.8 millones.¹⁰⁰ La gran mayoría (más de un millón) llegó por mar y el resto, por tierra. En Europa, Alemania es el destino preferido de los migrantes, ya que recibió cerca de 1.1 millones de migrantes y refugiados en 2015, más de 1 por ciento de su población¹⁰¹. Esto puede ser atribuido, en parte, al enfoque inicial de bienvenida de Alemania y a una situación económica más favorable. Además, Alemania ha establecido un sistema de cuotas para la distribución de solicitantes de asilo entre sus estados federados, basado en sus ingresos tributarios y densidad de población. Pocos países como Suecia y Austria han adoptado un gran número de refugiados en relación a su población.

No todos los migrantes están huyendo de conflictos, guerras o regímenes opresivos; esto ha sido un flujo de migración mixta de refugiados, solicitantes de asilo y migrantes económicos, entre otros. Hay una variedad de razones, complejas y con frecuencia súper-puestas, del porqué los migrantes pagan miles de dólares a redes de contrabando y se enfrentan a peligrosas jornadas en el mar para cruzar de lugares como África Subsahariana a las Islas Canarias en España, de Marruecos al sur de España, de Libia a Malta y las islas italianas de Lampedusa y Sicilia, y de Turquía a las Islas Griegas.

Un gran número de migrantes, cuya entrada ilegal a Europa fue a través de Mar Mediterráneo, son de algunos países africanos. Aunque la economía africana ha presenciado niveles relativamente altos de crecimiento y es la segunda más rápida del mundo,¹⁰² el desempleo especialmente entre los jóvenes, la desigualdad, la pobreza, la falta de oportunidades y la sensación de desesperanza, están llevando a los migrantes a hacer este peligroso viaje a Europa, hacinados en botes indignos. El voluminoso mercado negro de la fuerza laboral sirve como un gran factor de atracción para la migración ilegal a Europa.¹⁰³ La globalización de la información generalmente refuerza la idea de una mejor vida en Europa e impulsa la búsqueda de una mayor prosperidad en el extranjero. La migración de refugiados a Europa ha sido empañada por muertes, siendo el Mar Mediterráneo la ruta más mortal en el mundo; cerca de tres cuartos de la muerte de migrantes en el mundo reportada, ocurrió en este mar en 2015.¹⁰⁴ Los primeros ocho meses de 2015, atestiguaron la pérdida de 2,373 vidas en el Mediterráneo.¹⁰⁵

La afluencia de refugiados a Europa está ocurriendo, teniendo como telón de fondo la lucha contra el terrorismo, así como un relativamente débil mercado de trabajo y de las condiciones económicas. Consecuentemente, la estrechez de criterio, la xenofobia y el populismo de la derecha y de los partidos anti

inmigrantes están ganando terreno en toda Europa.¹⁰⁶ Esto ha llevado a una percepción pública negativa de migrantes y refugiados. Hungría, por ejemplo, ha introducido medidas restrictivas que han asegurado el acceso limitado a re-

fugiados en sus fronteras. En Dinamarca, el Parlamento apoyó lo que fue considerado por muchos, un controvertido proyecto de ley para confiscar los bienes de los solicitantes de asilo con un valor de más de US\$1,420 para cubrir sus costos de vivienda y alimentación.¹⁰⁷ Algunos de los países que inicialmente daban la bienvenida a los refugiados en sus ciudades, están comenzando a experimentar una escalada de la oposición de la extrema derecha y la diseminación del sentimiento antiinmigrante, manifestado por el constante patrón de protestas y violencia en contra de los migrantes, incluyendo los esfuerzos por volver inhabitables los refugios a través de incendios provocados y otras formas de

El recrudescimiento de la migración forzada a través de fronteras internacionales es un tema emergente que tiene implicaciones para las ciudades

La afluencia de refugiados a Europa está teniendo como telón de fondo, la lucha contra el terrorismo, así como un relativamente débil mercado de trabajo y de las condiciones económicas

vandalismo. Al mismo tiempo, ha habido un alza en las expresiones de solidaridad con los inmigrantes. Algunas ciudades han sido vía para movimientos que expresan empatía con la difícil situación de los migrantes; se han realizado manifestaciones a lo largo de las más importantes ciudades en Europa mostrando solidaridad con los migrantes para expresar también su desacuerdo con las políticas anti refugiados.

En Alemania, la ciudad de Dresde experimentó manifestaciones en apoyo de refugiados que contrarrestaron las protestas de la organización Patriotas Europeos contra la Islamización de Occidente (en alemán PEGIDA.¹⁰⁸ *Patriotische Europäer gegen die Islamisierung des Abendlandes*).¹⁰⁹ Asimismo, la manifestación del ala derecha Ofensiva por Alemania con cerca de 400 manifestantes, desató una contra-protesta mayor, que atrajo más de 1,000 activistas en la ciudad de Leipzig.¹⁰⁹ En Londres, decenas de miles se unieron a la manifestación Solidaridad con los Refugiados, instando al gobierno del RU a hacer más por ellos y a acogerlos.¹¹⁰ En Copenhague, más de 30,000 personas se reunieron afuera del edificio del Parlamento cantando: “¡Dilo fuerte, dilo claro, los refugiados son bienvenidos aquí!”. Eventos similares se han llevado a cabo en Glasgow y Dublín, entre otras ciudades europeas, para expresar sentimientos parecidos. Esto ha sido una fuerza movilizadora perturbadora para los gobiernos nacionales, para respetar las obligaciones y compromisos internacionales, garantizar condiciones de acogida dignas para todos los refugiados y tomar medidas concretas en contra de la intolerancia y xenofobia.

Europa sale beneficiada con la afluencia de migrantes, especialmente de cara a la amenaza planteada por la trayectoria demográfica de un envejecimiento de la población y de las bajas tasas de natalidad en algunos países.¹¹¹ Las autoridades locales están mirando más allá de la emergencia humanitaria, viendo a los migrantes como parte integral del desarrollo socioeconómico de sus ciudades; si los migrantes se integran bien, es probable que impulsen la economía de sus ciudades anfitrionas simplificando la escasez de personal calificado. Las experiencias previas de crisis de refugiados, muestra que los migrantes pueden convertirse eventualmente en contribuyentes valiosos para el desarrollo económico y social de los países.¹¹²

La ausencia de políticas de integración puede llevar a la formación de guetos y comunidades marginadas, que podrían servir como caldo de cultivo para la frustración, desencanto, vulnerabilidad e incluso radicalización.¹¹³ La ciudad de Leipzig (Alemania), que por décadas fue considerada como una “ciudad en contracción”, puede ver el arribo de migrantes como una oportunidad para revivir la ciudad. Otras ciudades alemanas, como Múnich, Dusseldorf, Stuttgart y Friburgo, han establecido “departamentos de bienvenida” dentro de

sus ayuntamientos, para prepararse para la llegada de refugiados.¹¹⁴ Adicionalmente, el ministerio alemán responsable por la vivienda, se ha embarcado en la construcción de 350,000 unidades de viviendas públicas para refugiados, lo que posiblemente cree un aproximado de 25,000 trabajos.¹¹⁵

1.9 Inseguridad creciente y riesgo urbano

Una importante cuestión urbana emergente tiene que ver con la inseguridad y el riesgo creciente. Durante las dos décadas pasadas, el crecimiento de la población urbana y los efectos

de la globalización han aumentado las complejidades y la manifestación del crimen y la violencia en las ciudades.¹¹⁶

El miedo al crimen y a la violencia sigue permeando las ciudades y es una de las principales preocupaciones en la vida diaria de los ciudadanos. Un estudio

muestra que 60 a 70 por ciento de los residentes urbanos ha sido víctima del crimen en aquellos países en desarrollo o en transición, en donde el rápido crecimiento de la población urbana está en su punto más alto.¹¹⁷ Los riesgos nuevos y omnipresentes que afectan a las ciudades incluyen el terrorismo, la guerra urbana, la elevación de la seguridad y las enfermedades y pandemias. La inseguridad y el riesgo minan la sostenibilidad a largo plazo de las ciudades en todo el mundo.

El rápido crecimiento urbano y la naturaleza globalizada de las ciudades, han añadido nuevos niveles de riesgos urbanos de salud. La diseminación de enfermedades en las ciudades, sucede como resultado de una infraestructura y servicios inadecuados. La alta incidencia de víctimas mortales por el tráfico, la contaminación del aire relacionada a infecciones respiratorias y muertes prematuras y las enfermedades contagiosas transmitidas por el agua, pueden relacionarse a una infraestructura urbana inadecuada, pobre o ineficiente.¹¹⁸ El movimiento entre ciudades globales ha repercutido en la diseminación de virus tales como el SRAS.¹¹⁹ En 2003, por ejemplo, el virus SRAS que se originó en la provincia de Guangdong en China, se esparció a 30 países alrededor del mundo durante un

Europa sale beneficiada con la afluencia de migrantes, especialmente de cara a la amenaza planteada por la trayectoria demográfica de un envejecimiento de la población y de las bajas tasas de natalidad en algunos países

El temor a la delincuencia y la violencia sigue siendo generalizado en las ciudades y es una de las principales preocupaciones en la vida cotidiana de los ciudadanos



Las ciudades se están convirtiendo cada vez más en blanco del terrorismo, ya que proporcionan un alto nivel de visibilidad e impacto como resultado de su centralidad económica, social y política

La guerra misma está siendo urbanizada, con ciudades en la mira como sitios para la confrontación de poderes opuestos, regímenes e ideologías

período de 6 meses, matando a 916 personas e infectando a otras 8,422 antes de ser frenado.¹²⁰ El mundo aprendió del brote del SARS que mantener la seguridad de la salud de las ciudades, dependerá de una planeación urbana sólida como se plantea en el Capítulo 7, así como una infraestructura y una red de servicios de salud muy robusta y reactiva.¹²¹

El brote de la fiebre de Ébola en África Occidental y el subsecuente esparcimiento durante los años 2013 a 2015, fue particularmente virulento en los barrios pobres sin servicios de las mayores ciudades costeras.¹²² West Point, en Monrovia, Liberia, “es el barrio pobre más grande y más notorio de África Occidental: más de 70,000 personas apiñadas en una península sin agua corriente, saneamiento o recolección de basura. Probablemente nunca se sepa el número de muertes por Ébola en ese barrio pobre, ya que los cadáveres simplemente fueron arrojados en los dos ríos cercanos.”¹²³ Mientras las áreas urbanas pueden ser las portadoras para la diseminación de esta epidemia, la concentración de la población, de servicios y de un tratamiento efectivo en una ciudad, también pueden resultar en su erradicación local. Éste fue el caso de Lagos a fines de 2014, en donde una respuesta de salud pública rápida y coordinada pudo limitar el esparcimiento del virus a 19 personas únicamente (8 de las cuales murieron), una vez que un pasajero infectado de Liberia llevó el virus a la ciudad. El pasajero arribó el 20 de julio y para el 20 de octubre, la OMS declaró al país libre de Ébola.¹²⁴

Las ciudades se están convirtiendo crecientemente en blancos para el terrorismo, ya que proporcionan altos niveles de visibilidad e impacto, como resultado de su crucial importancia social, política y económica.¹²⁵ Las altas concentraciones de personas y una compleja infraestructura, vuelven a las ciudades vulnerables a ataques potencialmente devastadores y a la interrupción de servicios vitales.¹²⁶ La intensificación del terrorismo y sus impactos en la población civil en las ciudades, se demuestra claramente al haberse quintuplicado el aumento de muertes relacionadas con el terrorismo en los pasados 15 años. Desde el año 2000, el número de muertes por terrorismo se ha quintuplicado pasando de 3,329 a 32,658 en 2014.¹²⁷ A pesar del miedo del público a las actividades terroristas, es importante hacer notar que la incidencia de ataques terroristas es superada por mucho por delitos comunes y otras clases de violencia.¹²⁸ Por ejemplo, 437,000 personas fueron muertas por homicidio cada año, lo que resulta 13 veces más grande que las muertes por terrorismo.¹²⁹ Sin embargo, el número de víctimas por terrorismo se está incrementando, siendo ciudadanos comunes muchas de ellas. En 2014, el número total de muertes por terrorismo aumento en 80 por ciento comparado con 2013— convirtiéndolo, en consecuencia, en el mayor incremento anual en los últimos 15 años.¹³⁰

El impacto del terrorismo en las ciudades es enorme y se extiende, más allá de las víctimas civiles, a la destrucción de la infraestructura y construcciones. El ataque en Nueva York en 2001 dejó 3,500 personas muertas, pero también dejó dañados cerca de 2.8 millones de metros cuadrados de espacio para oficinas y la estación del tren Port Authority Trans-Hudson en el Centro de Comercio Mundial (WTC).¹³¹ Tanto grandes instalaciones públicas, como centros comerciales, hoteles, sistemas de tráfico y escuelas, son blancos del terrorismo porque la seguridad de grandes áreas públicas es extremadamente costosa y difícil. En el ataque al Westgat Shopping Mall de Kenia en 2013, terroristas no identificados relacionados con Al-Shabaab en Somalia, mataron a 67 personas en la capital de la ciudad.¹³² En abril de 2015, el sitio que impuso Al-Shabaab al campus de una universidad keniana en la ciudad de Garissa, dejó 147 muertos.¹³³ De acuerdo con un informe parlamentario de Kenia, este país ha experimentado 35 ataques terroristas desde 1975, 26 de los cuales tuvieron lugar en áreas urbanas.¹³⁴ Los ataques terroristas en París en noviembre de 2015, que fueron dirigidos simultáneamente a una sala de conciertos, a un gran estadio, a restaurantes y bares, dejó 130 personas muertas y cientos de heridos.¹³⁵

El terrorismo podría tener implicaciones adversas para los programas de desarrollo urbano iniciados por el estado en países dependientes de ayuda. Esto es debido a que la lucha contra el terrorismo podría afectar de forma adversa al desembolso de la ayuda para el desarrollo de los países donantes que son afectados, o sentirse amenazados por el terrorismo podría hacer gastar más de sus recursos en combatir el terror y menos en la asistencia para el desarrollo. Por lo tanto, podría haber un menor financiamiento disponible para los proyectos urbanos y de infraestructura iniciados por el estado.

La propia guerra está siendo ahora urbanizada, con ciudades puestas en la mira como sitios para la confrontación de poderes, regímenes e ideologías opuestas.¹³⁶ Las guerras en las ciudades han significado un mayor número de civiles muertos. Por ejemplo, en 2001, las primeras 20 semanas de bombardeos de E.E.U.U. en ciudades de Afganistán, devinieron en aproximadamente 3,500 civiles muertos. Un número adicional de 19,000 a 43,000 refugiados murieron más tarde de hambre, enfermedades, dolencias y frío como resultado de la destrucción de infraestructura importante, incluyendo hospitales, plantas generadoras de luz, servicios de agua, sistemas de comunicación y redes de transporte.¹³⁷

Los estados están ahora respondiendo a estas violaciones a la seguridad por la militarización urbana, que conlleva a la militarización de la sociedad — la extensión de ideas militares de rastreo, identificación y focalización dentro del espacio ciudadano en la vida cotidiana.¹³⁸ Algunos estados y ciudades están invirtiendo en instalaciones militares y tecnologías específicamente diseñadas para el combate en ciudades.¹³⁹ La

militarización es vista como necesaria para impedir la desobediencia civil y el terrorismo y, consecuentemente, se han puesto mayores límites a las protestas y las medidas violentas son más comúnmente usadas para sancionar a los manifestantes.¹⁴⁰ La militarización de las ciudades se hace evidente en las medidas de seguridad adoptadas para eventos deportivos, fortificación de las redes de seguridad de las fronteras y el despliegue de destacamentos de seguridad durante grandes cumbres internacionales y protestas anti globalización.¹⁴¹

En los últimos 20 años, una tendencia paralela ha sido la intensificación y privatización de la seguridad y el crecimiento sin precedentes de la vigilancia de la masa urbana, para enfrentar las amenazas que van surgiendo.¹⁴² Al principio del siglo actual, la tasa de crecimiento anual de la seguridad privada se estimó en 30 por ciento en países en desarrollo y 8 por ciento en los países desarrollados.¹⁴³ Un estudio llevado a cabo en Sudáfrica mostraba que el número de guardias de seguridad privada se incrementó en 150 por ciento entre 1997 y 2006.¹⁴⁴ En América Latina, la industria de la seguridad privada con cerca de 4 millones de agentes, está creciendo a 9 por ciento anual y se proyecta que alcance cerca de \$30 miles de millones para 2016, lo que es mayor que las economías de Perú o El Salvador.¹⁴⁵

Con los adelantos en la tecnología digital, también ha habido un crecimiento en el uso de los sistemas de vigilancia con cámaras digitales, reconocimiento de placas o matrículas y los programas de reconocimiento facial y detección en multitudes.¹⁴⁶ Por ejemplo, en Londres hay una cámara para cada seis ciudadanos y en mayo de 2014, la ciudad comenzó la más grande prueba de cámaras de uso en el cuerpo del RU para los oficiales de policía.¹⁴⁷ Al mismo tiempo, se ha producido una elevada diversificación de agentes, blancos y estilos de vigilancia urbana.¹⁴⁸

A lo largo de unas cuantas décadas, los avances en la tecnología digital y en el desarrollo de la Internet, ha allanado el camino para un nuevo tipo de riesgo. La inseguridad cibernética, que va más allá de las fronteras físicas, se ha vuelto extremadamente frecuente en el mundo digital de hoy en día. La tecnología digital está siendo empleada en muchos rubros de la infraestructura de una ciudad y de los sistemas de abastecimiento de servicios.¹⁴⁹ La dependencia en la tecnología y el suministro electrónico de servicios, ha hecho que las ciudades se vuelvan más vulnerables al pirateo y a los ataques cibernéticos, lo que según los informes, sucede con una frecuencia de cada 30 segundos.¹⁵⁰ Lloyd's de Londres estima que los ataques

informáticos le cuestan a las empresas tanto como US\$400 miles de millones al año.¹⁵¹ Esto explica en parte, por qué se proyecta que los gastos mundiales en seguridad cibernética crezcan alrededor de 8.2 por ciento, de US\$77 miles de millones en 2015 a US\$101 miles de millones en 2018 y alcancen US\$170 miles de millones en 2020.¹⁵²

El crimen urbano y la violencia también pueden deteriorar enormemente el desarrollo de la economía ahuyentando la inversión extranjera y el suministro de infraestructura y servicios públicos, contribuyendo a la fuga de capitales y a la fuga de cerebros, impactando, también el turismo internacional.¹⁵³ El gobierno mexicano, por ejemplo, estimó que el crimen y la violencia le costó US\$9.6 miles de millones al país en ventas perdidas, trabajos e inversiones en 2007.¹⁵⁴

La protección, la seguridad y la justicia se encuentran frecuentemente fuera del control de las autoridades locales y altamente centralizadas. Ya que el crimen, la violencia y el terrorismo pueden atravesar las fronteras locales, existe la necesidad para los gobiernos centrales, de contribuir con apoyo, incluyendo a las ciudades en sus estrategias de protección y prevención. Las políticas de seguridad urbana necesitan incluir, tanto aspectos de género, como de pobreza, con un enfoque particular en los ciudadanos en riesgo, incorporando la pobreza urbana, los jóvenes, las mujeres y las madres solteras jefas de familia y la población de la tercera edad.¹⁵⁵

Existe también la necesidad de enfoques basados en la comunidad y de estrategias para ayudar a reducir los factores de riesgo.¹⁵⁶ Pasar ciertas facultades de ejecución a la comunidad puede ayudar a garantizar que la cultura local y la justicia y la reconciliación sean tomadas en cuenta.¹⁵⁷ Hoy en día, los esfuerzos para recuperar los espacios de la ciudad está ganando ímpetu en muchas ciudades del mundo. En lo general, está claro que las ciudades necesitan involucrar a las comunidades locales en el diseño apropiado de las soluciones para abordar mejor el desenvolvimiento de la protección y la seguridad urbanas.

Exceso de confianza en las tecnologías y la prestación de servicios electrónicos han hecho que las ciudades sean más vulnerables a la piratería y los ataques cibernéticos, que se ha observado con tanta frecuencia como cada treinta segundos

1.10

La necesidad de una Nueva Agenda Urbana

Como se ha mostrado en este Capítulo, las ciudades están creciendo por doquier, pero, así como crecen y sus problemas se vuelven más complejos, aprenden unas de otras y de sus comunidades locales. En muchas, áreas tales como los servicios



Los ciberataques generan un costo a negocios estimado de US \$ 400 mil millones al año

Las ciudades que son ambientalmente sostenibles, socialmente incluyentes y libres de violencia, económicamente productivas y resilientes, pueden realmente contribuir al desarrollo nacional

urbanos, la vivienda urbana, el crecimiento de la desigualdad y la exclusión y la protección y la seguridad, están apareciendo nuevos desafíos, aun cuando los viejos modelos persisten. Estos retos enmarcarán, en parte, el intento de encontrar una nueva y más actual agenda urbana, para estructurar y reglamentar mejor las fuerzas del cambio social, económico, tecnológico y político que están latentes en nuestras ciudades. Las ciudades siempre estarán “plagadas de problemas”, aun cuando estén “llenas de promesas.”¹⁵⁸

Para enfocar estos desafíos de manera efectiva y aprovechar las oportunidades de la urbanización, se requiere un abordaje coherente. Dicho enfoque, en la forma de una Nueva Agenda Urbana, ofrece una posibilidad única de alcanzar los objetivos estratégicos globales aprovechando las fuerzas transformadoras de la urbanización. La Nueva Agenda Urbana deberá reconocer a la urbanización, como una fuerza propia que, junto con otros motores del desarrollo sostenible, puedan ser utilizados y conducidos a través de políticas, diseño y planeación de instrumentos reguladores, así como otras participaciones para contribuir al desarrollo sostenible nacional. Además, los riesgos trazados por la urbanización, tienen ramificaciones globales que, si no se tratan adecuadamente, pueden poner en peligro las posibilidades de alcanzar un desarrollo sostenible. Es necesario, por lo tanto, mudar las ciudades y pueblos hacia el camino del desarrollo sostenible.

Queda claro que continuar con el actual modelo de urbanización, ya no es más una opción. Las ciudades y los pueblos pueden jugar un enorme papel en la agenda del desarrollo sostenible. La urbanización afecta a todos los asentamientos humanos: pueblos rurales y centros de servicio; poblaciones de tamaño mediano y pequeño; ciudades y mega ciudades. Todos estos asentamientos contribuyen de diferentes maneras al crecimiento nacional y al desarrollo sostenible.

La urbanización es vital para proveer un desarrollo sostenible, no solamente porque se espera que las áreas urbanas de todo el mundo absorban casi todo el crecimiento futuro de la población, sino porque concentran las actividades económicas e influyen en el cambio social.

Las áreas urbanas tienen el potencial de reducir el impacto ecológico, unir los entornos rural y natural y crear soluciones basadas en sistemas.¹⁵⁹ La Nueva Agenda Urbana responde a necesidades diferenciadas, retos y oportunidades de ciudades en países desarrollados y en desarrollo.

La nueva agenda urbana debe promover las ciudades sostenibles y otros asentamientos humanos que sean ambientalmente sustentables y resilientes; socialmente

incluyentes, seguros y libres de violencia; económicamente productivos y mejor vinculados y que contribuyan a la transformación rural duradera. Tal visión deberá estar totalmente alineada con la Agenda para el Desarrollo Sostenible 2030, principalmente en el Objetivo 11: hacer que las ciudades y los asentamientos humanos sean incluyentes, seguros, resilientes y sostenibles.

La nueva agenda urbana representa un cambio de paradigma hacia un nuevo modelo de urbanización que pueda reaccionar mejor a los retos de nuestra era, mediante la optimización de recursos para explotar potencialidades futuras. Esta Nueva Agenda Urbana deberá ser ejecutable, universal, basada en derechos, sectorial y espacialmente integrativa, incluyente, equitativa, centrada en la gente, ecológica y medible. Por otra parte, se nos recuerda que “...la efectividad de

una Nueva Agenda Urbana depende de si resulta relevante para los gobiernos y para los habitantes urbanos, en especial aquéllos cuyas necesidades no han sido actualmente cubiertas”.¹⁶⁰ Además, la nueva agenda debe tener conocimiento

de los errores cometidos en las décadas recientes.¹⁶¹ La Nueva Agenda Urbana deberá contar con la posibilidad de articular diferentes dimensiones, desde el vecindario hasta el nivel mundial, así como diferentes tamaños de asentamientos humanos, desde la villa, pasando por poblaciones pequeñas y medianas, hasta la ciudad y la mega ciudad.

Para que la Nueva Agenda Urbana introduzca un cambio transformador en las ciudades y países, tanto desarrollados como en desarrollo, necesita prestar especial atención a los pilares que pueden guiar este cambio y los instrumentos para apoyar el desarrollo de un nuevo modelo de urbanización. Esos pilares e instrumentos de la Nueva Agenda Urbana se desglosan en los Capítulos 9 y 10 respectivamente.

La Nueva Agenda Urbana puede moldear nuestros futuros emergentes, provocando la clase de desarrollo que resulta esencial para el desarrollo sostenible a nivel nacional, ya que sus resultados esperados van mucho más allá de las áreas urbanas, mediante una serie de efectos dominó a través

Una Nueva Agenda Urbana ofrece una oportunidad única para lograr los objetivos estratégicos globales mediante el aprovechamiento de las fuerzas transformadoras de la urbanización

La Nueva Agenda Urbana debe promover las ciudades sostenibles y otros asentamientos humanos que sean ambientalmente sostenibles y resilientes; socialmente incluyentes, seguros y libres de violencia; económicamente productivos y mejor vinculados y que contribuyan a la transformación rural duradera

de los ámbitos socioeconómico y ambiental. Desde una perspectiva económica, la Nueva Agenda Urbana respaldará más eficientemente el crecimiento económico por medio de una mejor distribución de la tierra, la mano de obra, el capital y otros recursos, así como a través de una mayor conectividad,

diversificación económica y estrategias que creen empleo y mejoren las condiciones de trabajo. Desde una perspectiva social, la nueva agenda fomentará una prosperidad compartida con acceso equitativo a los beneficios de la urbanización, apuntalada por el enfoque de la urbanización basado en los derechos, con leyes e instituciones consecuentemente proteccionistas. Esto también incluye redes de protección socioeconómica que garanticen el acceso a los servicios urbanos básicos, así como a acciones prácticas diseñadas para proporcionar un valor agregado: e.g. generación de empleos mediante servicios públicos, combate a la mano de obra infantil y apoyo

a la juventud en situaciones de riesgo. Desde una perspectiva ambiental, la agenda protegerá los recursos naturales, los ecosistemas y la biodiversidad a niveles locales y globales y promoverá la atenuación del cambio climático y la adaptación y creación de resiliencia, permitiendo que las generaciones presentes y futuras vivan en ciudades sostenibles. Las ciudades que son ambientalmente sostenibles, socialmente influyentes y sin violencia, económicamente productivas y resilientes, pueden contribuir genuinamente al desarrollo, prosperidad y sostenibilidad nacionales. En este sentido, las ciudades son de hecho, nuestros futuros emergentes.

Notas

1. ONU-Habitat, 1976.
2. Cohen, 2016.
3. ONU-Habitat, 1996.
4. Naisbitt, 1982.
5. Naisbitt, 1996.
6. Cohen, 2016.
7. Satterthwaite, 1997 (citado en Cohen 2016).
8. Turok, 2014.
9. Cohen, 2012a.
10. Ibid
11. Naciones Unidas, 2015a.
12. Satterthwaite, 2016.
13. Naciones Unidas, 2014a; Naciones Unidas, 2014b.
14. ONU-Habitat y ONU-ESCAP, 2010.
15. Cadena et al., 2012
16. ONU-Habitat, 2009.
17. IMF y Banco Mundial, 2013.
18. NYU, 2015.
19. Angel et al., 2011.
20. UNEP, 2007.
21. McKinsey Global Institute, 2011.
22. Naciones Unidas 2014a; Naciones Unidas, 2014b.
23. Guo et al., 2012
24. National Research Council, 2003.
25. Naciones Unidas, 2015b.
26. Naciones Unidas, 2015b.
27. Urdal, 2004.
28. Naciones Unidas, 2015c.
29. Naciones Unidas, 2015c.
30. ONU-Habitat, 2009.
31. ONU-Habitat, 2009.
32. UNCHS, 2000; ONU-Habitat, 2002a.
33. Manor, 1999.
34. UCLG, 2008.
35. ONU-Habitat, 2009.
36. UCLG, 2008.
37. Mathur, 2006.
38. Faquet y Sanchez, 2008.
39. Hoyos y Ceballos, 2004.
40. Stren, 2012.
41. Olowu, 2007.
42. La Sección 152 de la Constitución de Sudáfrica señala que: “[1] Los objetivos de los gobiernos locales son:
 - i. proveer un gobierno democrático y responsable para las comunidades locales;
 - ii. asegurar el otorgamiento de servicios a las comunidades, de manera sustentable;
 - iii. promover el desarrollo social y económico;
 - iv. promover un ambiente seguro y saludable; y
 - v. estimular la participación de las comunidades y las organizaciones comunitarias en temas de gobierno local.”
43. Ba, 2007.
44. Riedl and Dickovick, 2014.
45. UCLG, 2010.
46. UCLG, 2010.
47. Madiès, 2013.
48. Madiès, 2013.
49. UCLG, 2010.
50. Naciones Unidas, 2015a.
51. ONU-Habitat, 2003a.
52. ONU Habitat, 2003a.
53. Neuwirth, 2005; Davis, 2006; Otter, 2007; Boo, 2012.
54. Weinstein, 2014.
55. Perlman, 1976; Perlman, 2005; Perlman, 2010.
56. Moser, 2009.
57. Saunders, 2010.
58. ONU-Habitat 2015 GUO estimado (ver Anexo Estadístico).
59. UCLG, 2014.
60. Herrera and Post, 2014.
61. Marin, 2009.
62. Naciones Unidas, 2015a.
63. UNEP, 2011.
64. BBC, 2016a.
65. ONU-Habitat, 2011e.
66. Federación Internacional de Sociedades de la Cruz Roja y la Media Luna Roja, 2015.
67. Romero, 2009.
68. ONU-Habitat, 2007.
69. ONU-Habitat, 2009; Sheuya 2008.
70. Bulkeley et al., 2009.
71. Erlichman, 2014; Kazmierczak and Carter, 2010.
72. UNFCC, 2014.
73. Dalkmann, 2014.
74. OCDE, 2015.
75. Kuznets, 1955.
76. Stiglitz, 2012.
77. ONU-Habitat, 2010a.
78. Piketty, 2014.
79. OCDE, 2015.
80. ONU-Habitat, 2010a.
81. ONU-Habitat, 2010a.
82. Banco Mundial y el Centro de Investigación de Desarrollo del Consejo de Estado P. R. China, 2014.
83. Banco Mundial y el Centro de Investigación de Desarrollo del Consejo de Estado, P. R. China, 2014.
84. Banco Mundial, 2014.
85. ONU-Habitat, 2010a.
86. Chan, 2012.
87. Zhu, 2003.
88. Li, 2015.
89. ONU-Habitat, 2007.
90. Blakely and Snyder, 1999.
91. Swainson, 2007.
92. Blandy, 2007.
93. ONU-Habitat, 2009.
94. Borsdorf and Hidalgo, 2008.
95. Unidad de Inteligencia Económica 2015.
96. La guerra en Siria ha provocado la más larga crisis humanitaria desde la Segunda Guerra Mundial. Alrededor de 12 millones de personas tuvieron necesidad de ayuda humanitaria hasta Agosto 2015; el desplazamiento interno de personas dentro de Siria alcanzó los 7.6 millones, además de 4.1 millones que han dejado el país.
97. Comisión Europea, 2015.
98. UNHCR, 2015.
99. IOM, 2015.
100. BBC, 2015c.
101. IOM, 2015a.
102. FMI, 2015a.
103. BBC, 2015d.
104. IOM, 2015b.
105. BBC, 2015c.
106. Foro Económico Mundial, 2016.
107. BBC, 2016b.
108. Acrónimo alemán para ‘Patriotas europeos en contra de la Islamización de Occidente’
109. The Telegraph, 2015.
110. Khomami and Johnson, 2015.
111. Dahlburg and Condon, 2015.
112. OCDE, 2015b.
113. Foro Económico Mundial, 2016.
114. City Mayors, 2015.
115. Saunders, 2015.
116. Crónicas ONU, 2013.
117. ONU-Habitat, 2007.
118. Unidad de Inteligencia Económica, 2015.
119. Ali and Keil, 2006
120. Branswell, 2013; WHO, 2013; CDC, 2012.
121. Misra, 2014.
122. Snyder et al., 2014.
123. WHO, 2015.
124. Gholipour, 2014.
125. McCarney, 2006; Svitková, 2014; Beall, 2006.
126. Svitková, 2014; Beall, 2006.
127. IEP, 2015.
128. ONU-Habitat, 2007.
129. IEP, 2015.
130. IEP, 2015.
131. ONU-Habitat, 2007.
132. Departamento de Policía de la Ciudad de Nueva York, 2013.
133. BBC, 2015a.
134. República de Kenia 2013.
135. BBC, 2015b
136. Graham 2004, 25
137. Herold, 2004.
138. Svitková, 2014; Graham, 2004.
139. Svitková, 2014.
140. Svitková, 2014.
141. Svitková, 2014; Wilson, 2014.
142. ONU-Habitat, 2007.
143. ONU-Habitat, 2007.
144. ONU-Habitat, 2007.
145. Daily Mail, 2014.
146. Lippert et al., 2012.
147. Unidad de Inteligencia Económica, 2015.
148. Lippert et al., 2012.
149. Unidad de Inteligencia Económica, 2015.
150. Unidad de Inteligencia Económica, 2015.
151. Fortune, 2015.
152. Cybersecurity Ventures, 2015.
153. ONU-Habitat, 2007.
154. Banco Mundial, 2011a.
155. McCarney, 2006.
156. ONU-Habitat, 2007.
157. McCarney, 2006.
158. Sivaramakrishnan, 1996.
159. Red Europea de Desarrollo Sostenible, 2014.
160. Satterthwaite, 2016.
161. Satterthwaite, 2016.

La urbanización como una fuerza transformadora

DATOS BREVES

- 1 Durante las dos últimas décadas, las ciudades han surgido como las plataformas económicas del mundo para la producción, la innovación y el comercio.
- 2 Las áreas urbanas ofrecen oportunidades significativas para el empleo formal e informal, generando una considerable proporción de empleos en el sector privado.
- 3 La urbanización ha ayudado a millones a escapar de la pobreza mediante mayores niveles de productividad, oportunidades de empleo, mejoramiento de la calidad de vida a través de una mejor educación y salud, inversión pública a gran escala y acceso a mejor infraestructura y servicios.
- 4 El poder transformador de la urbanización ha sido facilitado, en parte, por el rápido despliegue de la tecnología de la información y de las comunicaciones.

POLÍTICAS

- 1 Las ciudades se han convertido en una fuerza potente y positiva para enfocar el crecimiento económico sustentable, el desarrollo y la prosperidad y para impulsar la innovación.
- 2 Materializar los posibles beneficios de la urbanización dependerá, no obstante, de qué tan bien el crecimiento urbano y los retos que involucra, sean planeados y administrados y hasta qué punto los beneficios procedentes de la urbanización sean equitativamente distribuidos.
- 3 La necesidad de pasar de intervenciones sectoriales a planeación urbana estratégica y a plataformas políticas urbanas, es crucial en el cambio de las formas urbanas.
- 4 Cuando las TIC se implementa en forma desigual en las ciudades, puede crear una brecha digital, que puede exacerbar la desigualdad, caracterizada por barrios acaudalados bien conectados y distritos de negocios, coexistiendo con vecindarios de bajos ingresos desatendidos e insuficientemente conectados.

80%

del PIB mundial
representan las ciudades

La contribución de las ciudades al ingreso nacional es mayor que su participación en la población nacional

París: 16% de la población de Francia representa 27% del PIB

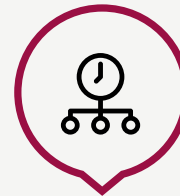
Kinsasa: 13% de la población de la RDC representa 85% del PIB

Zona metropolitana de Manila: 12% de la población contribuye con 47% del PIB

BENEFICIOS DE UNA URBANIZACIÓN BIEN PLANEADA Y ADMINISTRADA



Las perspectivas económicas y la calidad de vida de la mayoría



Conduce a la innovación y a la productividad



Contribuye al desarrollo nacional y regional



Alivio de la pobreza



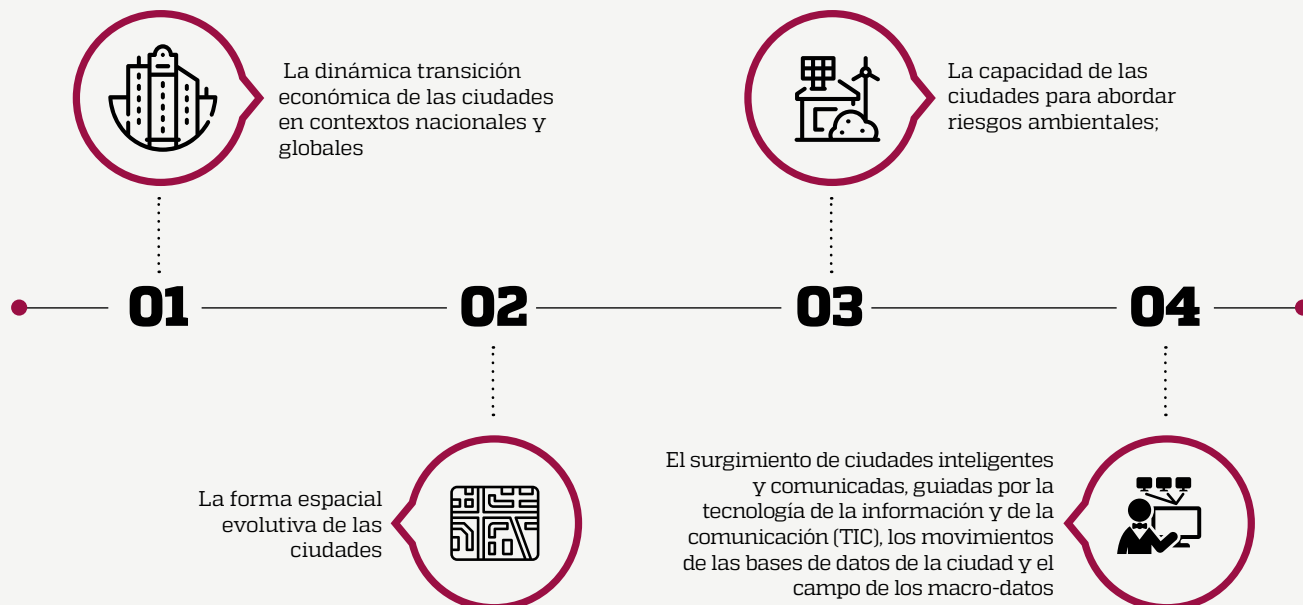
Trabaja para la inclusión social

El poder transformador de las ciudades conectadas:

El despliegue de las **tecnologías de la información y de la comunicación en las ciudades, apoya la innovación y fomenta la construcción de estudios en la infraestructura urbana**, encaminados a bajar los costos de los servicios de la ciudad.

En algunos casos, las economías urbanas son capaces de saltarse algunas etapas del desarrollo, implantando nuevas tecnologías en la construcción inicial de la infraestructura.

Situaciones clave que posicionan a las ciudades en un papel transformador hacia el desarrollo sostenible



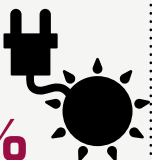
EL PAPEL DE LAS CIUDADES EN EL DESARROLLO Sostenible

Las ciudades

juegan un papel fundamental en la promoción de la agenda de la energía sustentable.

La participación global actual del suministro de energía renovable es de

11%



La diversidad de recursos de energía renovable es enorme y las investigaciones indican una contribución potencial de energía renovable que alcanza

60%

del total del suministro mundial de energía.

La movilidad urbana



sustentable proporciona el acceso eficaz a bienes, servicios, mercados de trabajo, relaciones y actividades sociales, al tiempo que limita las consecuencias adversas a corto y largo plazo, en los servicios y sistemas sociales, económicos y ambientales. Una tendencia creciente es el cambio cultural para dejar la dependencia del automóvil.



La gobernanza

es crucial para desarrollar, mantener y restaurar los servicios sustentables y resilientes y la actividad social, institucional y económica de las ciudades. Muchos gobiernos ciudadanos están debilitados debido al acotado poder y responsabilidad sobre los servicios públicos clave, incluyendo la planeación, la vivienda, la vialidad y el tránsito, el agua, el uso del suelo, el drenaje, el manejo de los desperdicios y el establecimiento de estándares.



El seguimiento de los últimos 20 años de desarrollo evidencia una transformación global de las ciudades en el corazón de la agenda del desarrollo. La urbanización es, en efecto, una de las tendencias más significativas en los siglos pasado y actual, proporcionando los cimientos y el impulso para el cambio global. El cambio hacia un mundo cada vez más urbanizado significa una fuerza

transformadora que puede ser aprovechada para una trayectoria de desarrollo sostenible, con ciudades liderando muchos de los retos globales del Siglo XXI, incluyendo pobreza, desigualdad, desempleo, degradación ambiental y cambio climático. Las ciudades se han convertido en una fuerza potente y positiva para enfocar el crecimiento económico sustentable, el desarrollo y la prosperidad y para impulsar la innovación, el consumo y la inversión tanto en los países desarrollados, como en los países en desarrollo. Este dramático giro hacia la vida urbana tiene implicaciones profundas en el consumo de energía, la política, la seguridad alimentaria y el progreso humano.¹ Si bien parte de

La urbanización es, en efecto, una de las tendencias más significativas en los siglos pasado y actual, proporcionando los cimientos y el impulso para el cambio global.

Las ciudades se han convertido en una fuerza potente y positiva para enfocar el crecimiento económico sostenible, el desarrollo y la prosperidad y para impulsar la innovación, el consumo y la inversión tanto en los países desarrollados, como en los países en desarrollo

este cambio es positivo, la urbanización escasamente planeada puede generar, potencialmente, desórdenes económicos, aglomeraciones, contaminación y disturbios civiles.²

Como la mentalidad de quienes se resisten a la urbanización ha cambiado, también lo han hecho los entornos de vida y trabajo de los habitantes de las ciudades. Globalmente, los centros urbanos se están extendiendo debido a la capacidad de generar ingresos, contribuir a la salud nacional, atraer inversiones y crear trabajos.³ Las ciudades son espacios de producción masiva, consumo y prestación de servicios, con su proporción, densidad y diversidad social, grupos culturales y étnicos, diferenciándolas de los contextos rurales.⁴ Esto atrae un enfoque nítido en el poder estimulante de la cercanía para la innovación, incluyendo las economías de la urbanización y la aglomeración, lo que en conjunto establecen los fundamentos del poder transformador de la urbanización.

De Nueva York a Sao Paulo, el potencial de crecimiento de la globalización ha favorecido el resurgimiento de las ciudades como centros mundiales estratégicos para funciones especializadas.⁵ Las ciudades se han vuelto el escenario para el cambio, el punto de encuentro en donde se mueven las políticas y



Trabajadores toman un descanso durante una obra en construcción. La rápida urbanización en Vietnam ha traído tanto oportunidades como desafíos para el país. Ciudad de Ho Chi Minh, Vietnam.

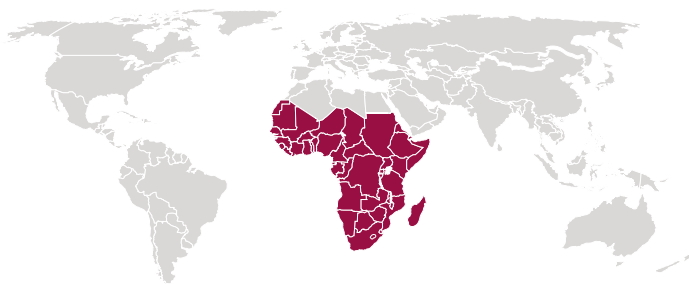
Fuente: Tran Viet Duc/World Bank, CC BY 2.0, <https://creativecommons.org/licenses/by/2.0/legalcode>

las acciones. Con todo, como se muestra en los Capítulos 1 y 4, las ciudades se han convertido en puntos nodales para crecientes vulnerabilidades humanas, socioeconómicas y ambientales, en donde la inequidad, la expansión y la contaminación del aire, se han vuelto las expresiones más visibles. Por lo tanto, se concluye que un enfoque de “lo de siempre” no será suficiente para continuar con el ritmo de crecimiento urbano en las décadas por venir.

Este Capítulo presenta situaciones clave que posicionan a las ciudades en un papel transformador hacia el desarrollo sostenible. Estas situaciones transformadoras se relacionan con la dinámica transición económica de las ciudades en un contexto tanto nacional como global; la forma espacial evolutiva de las ciudades; su capacidad para abordar riesgos ambientales y el surgimiento de ciudades inteligentes y comunicadas, guiadas por las TIC, los movimientos de datos de la ciudad y los macro datos.



Las ciudades se han vuelto el escenario para el cambio, el punto de encuentro en donde se mueven las políticas y las acciones



Aumento de las personas que viven en la pobreza extrema en África Subsahariana

1981	205 millones
2010	414 millones

En casi todos los casos, la contribución de las áreas urbanas al ingreso nacional es mayor que el de la población nacional

2.1

La dinámica transición económica de las ciudades

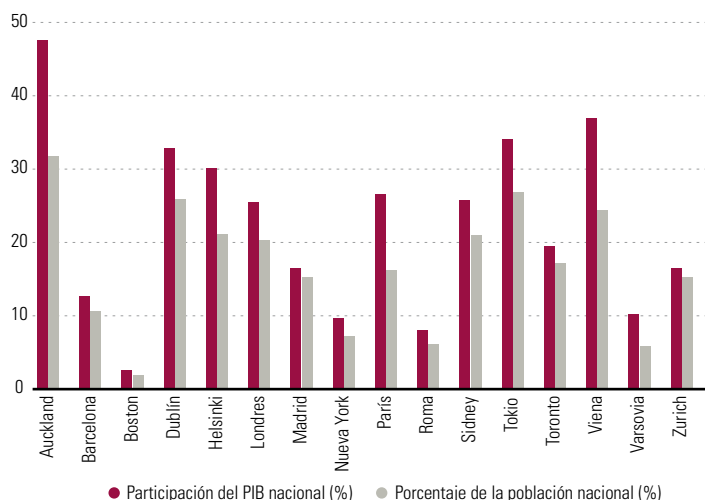
Como se muestra en el Capítulo 8, las ciudades han surgido como potencias conduciendo la economía global. Las ciudades son motores de crecimiento económico y desarrollo. Ningún país ha alcanzado su nivel de desarrollo sin la urbanización. El incremento de la productividad ha fortalecido el peso de las áreas urbanas y reducido la pobreza, haciendo que las ciudades sean más importantes para las economías nacionales y globales. De hecho, la prosperidad de las naciones y regiones es cada vez más dependiente del desempeño económico de las ciudades.

Las grandes ciudades están asociadas con mayores niveles de productividad e ingreso, dado su papel fundamental en la innovación y la creación de empleos, en medio de la creciente complejidad económica y tecnológica (Capítulo 8). El crecimiento económico sustentable es virtualmente imposible sin el crecimiento de las ciudades. Mientras más concentración acumulen las ciudades, el potencial económico

Ningún país ha alcanzado su nivel de desarrollo sin la urbanización

Gráfica 2.1: Participación del PIB y la población nacional en ciudades seleccionadas (países desarrollados)

Fuente: ONU-Habitat, 2011f.



del crecimiento urbano es impulsado por mayores niveles de productividad.

Mientras el mundo se recupera de una recesión global, las ciudades en las economías emergentes tales como China, la India y Brasil se han convertido en lugares importantes para la inversión de negocios, ofreciéndoles a las compañías globales oportunidades sin precedentes para la investigación y el desarrollo. Para 2030, la clase media en China, cuya mayoría estará concentrada en áreas urbanas, podría alcanzar mil millones, representando 70 por ciento de la población china proyectada.⁶ Indudablemente, la urbanización será uno de los más grandes motores del crecimiento económico global en esta era, no obstante, no todos los países y ciudades podrán aprovechar de la misma manera las ventajas y las oportunidades.

La productividad en las ciudades

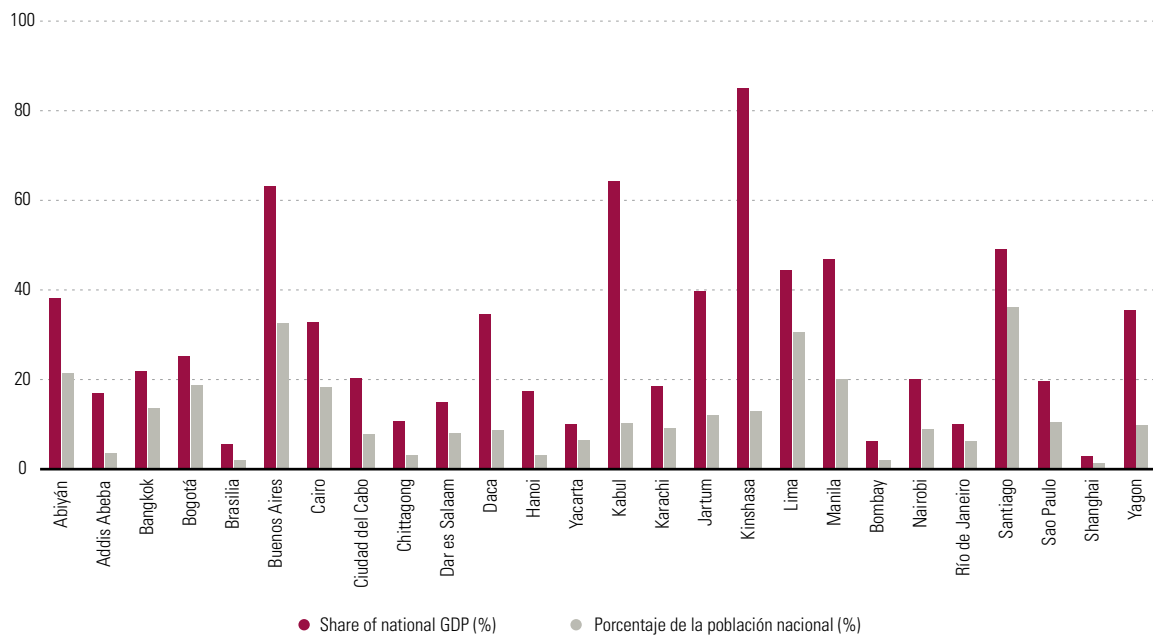
La evidencia del vínculo positivo entre las áreas urbanas y el desarrollo económico, es abrumadora. Con tan solo 54 por ciento de la población mundial, las ciudades representan más de 80 por ciento del PIB mundial.⁷ Las Gráficas 2.1 y 2.2 respectivamente, muestran la contribución de las ciudades, tanto en países desarrollados como en desarrollo, al ingreso nacional. En virtualmente todos los casos, la contribución de las áreas urbanas al ingreso nacional es mayor que su participación en la población nacional. Por ejemplo, París representa 16 por ciento de la población de Francia, pero genera 27 por ciento del PIB. De forma similar, Kinsasa y la región metropolitana de Manila, representan 13 y 12 por ciento de la población, respectivamente, en sus propios países. La relación entre la proporción del ingreso de las áreas urbanas y la proporción de la población, es mayor en las ciudades de los países en desarrollo, en relación a otros países desarrollados. Esto es un indicativo de que la fuerza transformadora urbana es probablemente mayor en los países en desarrollo con posibles implicaciones en el aprovechamiento de la naturaleza positiva de la urbanización.

La mayor productividad de las zonas urbanas se deriva de economías de aglomeración, que son los beneficios que corporaciones y negocios obtienen al ubicarse cerca de sus clientes y proveedores para poder reducir sus costos de transporte y comunicación.⁸ Incluyen, también, la cercanía a una gran fuerza de trabajo, competencia dentro de la misma industria y empresas de otros giros.

Estos beneficios económicos de la aglomeración, pueden resumirse en tres funciones esenciales: compatibilidad, participación y aprendizaje. En primer lugar, las ciudades permiten a las empresas que puedan *hacer coincidir* sus requerimientos particulares de fuerza de trabajo, instalaciones y proveedores, mejor que en pequeños poblados, ya que hay

Gráfica 2.2: Proporción de la población nacional y el PIB en ciudades seleccionadas (países en desarrollo)

Fuente: ONU- Habitat, 2011f.



una opción más amplia disponible.⁹ Una mayor coincidencia significa mayor flexibilidad, productividad y fuerte crecimiento. En segundo lugar, las ciudades proporcionan a las empresas el acceso a una mejor y mayor gama de *servicios compartidos*, infraestructura y comunicación con el exterior, con clientes nacionales y globales debido a las economías de escala de los proveedores. En tercer lugar, las corporaciones se benefician de un excelente flujo de información e ideas en las ciudades, fomentando un mayor *aprendizaje* e innovación.¹⁰ La proximidad facilita la comunicación de ideas complejas entre compañías, centros de investigación e inversionistas.¹¹ Una fuerte proximidad permite incluso el surgimiento de redes formales e informales de expertos, lo que fomenta la comparación, competencia y colaboración.¹² No sorprende, por consecuencia, que las grandes ciudades sean los lugares más viables para estimular la creación de empresas jóvenes de alto crecimiento, llamadas algunas veces como “gacelas”. Resulta más barato y fácil proveer infraestructura y servicios públicos en las ciudades.¹³ El costo del suministro de servicios tales como agua, vivienda y educación es entre 30 y 50 por ciento más barato en centros de concentración de población que en zonas escasamente pobladas.¹⁴

Los beneficios de la aglomeración pueden ser contrarrestados por los congestionamientos, la contaminación, la presión sobre los recursos naturales, mayores costos de mano de obra e inmobiliarios, costos más altos en vigilancia policial ocasionados por mayores niveles de delincuencia e inseguridad, a menudo en forma de efectos externos negativos

o “*deseconomías*” de *aglomeración*.¹⁵ Estas incompetencias crecen según el tamaño de la ciudad, especialmente si la urbanización no está adecuadamente administrada y si las ciudades carecen de una infraestructura pública esencial. El efecto inmediato de los sistemas disfuncionales, la paralización y deterioro físico, pueden disuadir la inversión privada, reducir la productividad urbana y refrenar el crecimiento. Las ciudades pueden convertirse en víctimas de su propio éxito y la fuerza transformadora de la urbanización puede ser aminorada.

Las ciudades en la economía global

Durante las dos décadas pasadas, las ciudades y las áreas metropolitanas han surgido como las plataformas económicas mundiales para la producción, innovación y comercio. Sin embargo, la conectividad global trae también consigo riesgos simultáneos, ya que el bienestar de las ciudades está enormemente influenciado por la dinámica regional y global. La urbanización está teniendo lugar actualmente dentro de un contexto de una economía global relativamente debilitada. Durante la crisis financiera global de 2008, el mundo sufrió la recesión económica más significativa desde la Gran Depresión. Para octubre de 2008, la crisis había hecho desaparecer alrededor de US\$25 millones de millones del valor de los mercados bursátiles a nivel global.¹⁶ El ritmo de crecimiento de la economía mundial se desaceleró a 3.1 por ciento en 2015, comparado con el 3.4 por ciento en 2014.¹⁷ lo cual fue significativamente menor que antes de la crisis económica.

La urbanización está teniendo lugar actualmente dentro de un contexto de una economía global relativamente debilitada

El empleo es la puerta de salida de la pobreza de muchos y una importante piedra angular del desarrollo económico y social

El empleo puede ser particularmente desafiante en las áreas urbanas, ya que las ciudades a menudo se asocian con una gran concentración de desempleados, fenómeno frecuentemente llamado paradoja urbana

La crisis económica bien puede haber derivado en una reducción de la contribución que las áreas urbanas hacen al PIB nacional.¹⁸ Un estudio de las CGLU de 2009 acerca del impacto de la crisis, consideró el deterioro de la situación fiscal de los gobiernos locales como su consecuencia más importante.¹⁹ La combinación de varios otros factores exacerbó esta crisis y su impacto en las ciudades: ingresos fiscales colapsados, desempleo, costos de operación más altos destinados a necesidades sociales, difícil acceso a préstamos, desinversión y colapso de la actividad pública-privada conjunta.

Mientras que los efectos de la crisis financiera variaron en todo el mundo, un impacto universal fue la disminución de la inversión extranjera directa (IED), que representa una importante contribución para el crecimiento de la economía. Durante la recesión, el mundo experimentó un declive en la IED de más de 20 por ciento, siendo los países desarrollados los más afectados. Los países en desarrollo, por otro lado, han estado experimentando un crecimiento constante en los flujos de la IED desde principios de los 2000, exhibiendo con ello su resiliencia frente a la recesión económica, tal como se muestra en la Gráfica 2.3. Esto está en línea con un estudio

del Banco Mundial,²⁰ que muestra que entre 2003 y 2012, dos tercios de las ciudades destino para la mayor IED estaba en África Subsahariana, el Sur de Asia, Asia del Este y el Pacífico (excluyendo a China). El estudio también

apunta que el resto de la IED se concentraba en un pequeño número de ciudades élite.

El ritmo acelerado de la urbanización es considerado como un hecho positivo en medio de las múltiples crisis mundiales que enfrentan los países.²¹ Como motores de crecimiento, las ciudades tienen un papel primordial en la recuperación económica de los países. En el RU, las ciudades han sido instrumentos para revivir la economía encabezando el crecimiento, proveyendo trabajos, apoyando la inversión en infraestructura crítica y garantizando una mayor autonomía financiera.²²

Las ciudades y la creación de empleo

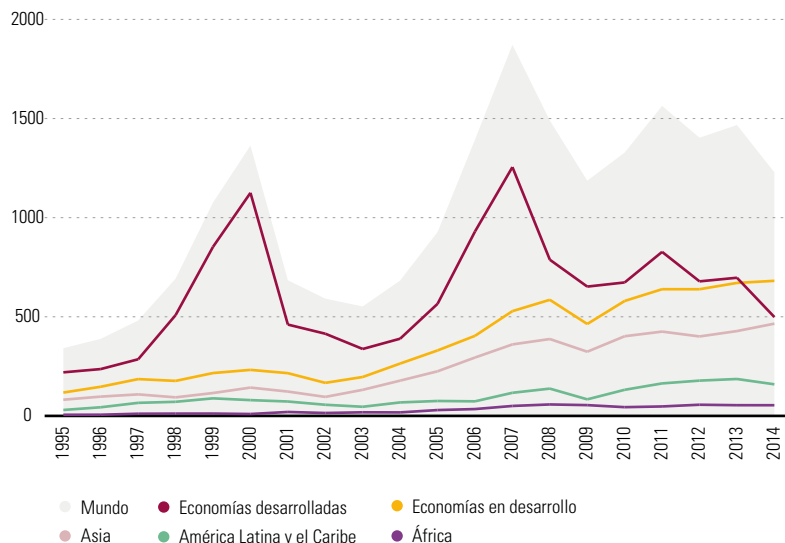
Un indicador más de la naturaleza transformadora de las áreas urbanas se relaciona con las significativas oportunidades que ofrecen para el empleo tanto formal como informal. Las ciudades generan una proporción considerable de trabajos en el sector privado. Entre los años 2006 y 2012, las 750 ciudades más grandes del mundo crearon 87.7 millones de trabajos en el sector privado, o 58 por ciento de todos los nuevos trabajos en el sector privado en sus respectivos 129 países.²³ En el RU, las ciudades representan 78 por ciento de todos los empleos.²⁴ En E.E.U.U., las áreas metropolitanas representan 84 por ciento del total de empleos y 88 por ciento del ingreso laboral.²⁵ Entre los países africanos, el empleo urbano creció en promedio de 6.8 por ciento durante la década pasada, dos veces más que la tasa nacional de 3.3 por ciento.²⁶ En la India, entre 2000 y 2005, el empleo urbano creció a una tasa de 3.22 por ciento comparado con el empleo rural que creció 1.97 por ciento.²⁷

El empleo es la puerta de salida de la pobreza de muchos y una importante piedra angular del desarrollo económico y social.²⁸ El empleo es también un factor determinante para la satisfacción popular. La integración en la economía mundial de países rápidamente urbanizados, dotados de abundante mano de obra no calificada, puede generar numerosas oportunidades de empleo, específicamente en la manufactura. Éste ha sido el caso de Asia Oriental durante las pasadas cinco décadas y refleja la reciente situación de Bangladesh con respecto a la industria de la confección en grandes ciudades como Chittagong y Daka.²⁹ En Bangladesh, el sector industrial representa actualmente 30 por ciento del valor agregado contra 20 por ciento de 1990, con un nivel de urbanización de cerca de 35 por ciento.

No obstante, lo anterior, el empleo puede ser particularmente desafiante en las áreas urbanas, ya que las ciudades a menudo se asocian con una gran concentración de desempleados, fenómeno frecuentemente llamado

Gráfica 2.3: Afluencia de IED, 1995-2014 (miles de millones de US\$)

Fuente: Based on UNCTAD, FDI/TNC database (www.unctad.org/fdistatistics), último acceso 17 de Marzo, 2016.



paradoja urbana.³⁰ Cerca de 60 por ciento del desempleo en el RU, Japón, Corea, los Países Bajos y E.E.U.U., está concentrado en áreas urbanas.³¹ Es probable que sea el caso de los países desarrollados. La tasa de desempleo mundial para 2015 era de 5.8 por ciento, 197.1 millones de personas, que significa un millón más que en 2014 y 27 millones más alto que en período anterior a la crisis.³² Especialmente problemático es el desempleo juvenil, que es de dos a tres veces mayor que el desempleo en los adultos. En Sudáfrica y España, el desempleo juvenil actualmente se ubica en 51 y 42 por ciento, respectivamente.³³ El desempleo mundial abarca varios sectores, pero es particularmente serio en el sector financiero, el de la construcción, el automovilístico, el manufacturero, el de turismo, servicios y el mercado inmobiliario, los cuales están fuertemente ligados a las áreas urbanas. Un asunto clave que enfrentan las ciudades, en especial aquéllas en los países en desarrollo, es el asegurar que la urbanización genere suficiente crecimiento económico para proporcionar trabajos decentes, productivos y remunerativos para el rápido crecimiento de la fuerza laboral.

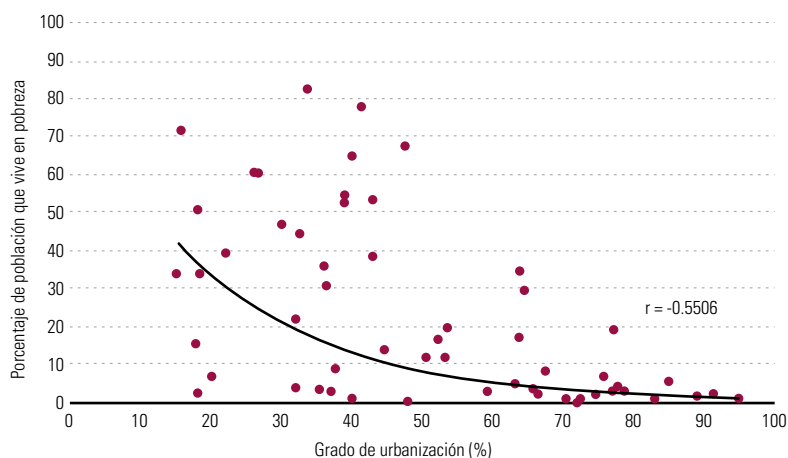
Las ciudades y la prosperidad incluyente

Una ciudad próspera apoya la productividad, el desarrollo de la infraestructura, la calidad de vida, la equidad e inclusión social y la sostenibilidad del medio ambiente.³⁴ Las bases para la competitividad se traducen en ciudades que conservan y cultivan su mano de obra calificada, aumentando su atractivo para las empresas y extendiendo su base económica. En la medida en que las ciudades se hacen más dominantes e interconectadas en la economía global, la competitividad a nivel local se vuelve imperativa para el crecimiento económico. Para poder sustentar un crecimiento económico incluyente, los gobiernos locales están considerando su capacidad para fomentar importantes factores de la productividad, tales como una educación más elevada, innovación, calidad de vida e infraestructura para todos.

A la luz de la actual distribución, las ciudades y las regiones urbanas compiten intensamente por la inversión, la ubicación de las oficinas principales de las corporaciones transnacionales, por albergar organismos internacionales, por los flujos de turistas, por grandes convenciones, por eventos importantes tales como los Juegos Olímpicos o el Campeonato Mundial de Fútbol, o por importantes encuentros políticos. Un estudio de competitividad de 48 ciudades de América Latina, en términos de atractivo para la inversión extranjera, identifica cinco ciudades líderes: Sao Paulo, Ciudad de México, Santiago, Río de Janeiro y Buenos Aires.³⁵ Los factores clave para determinar el atractivo para invertir en esas ciudades, incluye: el tamaño y la riqueza de la ciudad; el número de

Gráfica 2.4: Urbanización y la pobreza

Fuente: Base de Naciones Unidas, 2014b; data.worldbank.org, último acceso 20 de Enero, 2016.



oficinas de corporaciones globales en la ciudad; la profundidad y especialización del mercado financiero, y la calidad de vida y la seguridad. Vale la pena notar que las ciudades más apetecibles están entre las más grandes de la región.

Así como el crecimiento económico y la prosperidad traen beneficios a las economías locales, la desigualdad y la exclusión social realmente pueden aumentar,³⁶ especialmente si los beneficios del crecimiento no están equitativamente distribuidos. El Banco Mundial fomenta la prosperidad compartida o el crecimiento económico incluyente, lo que es el corazón del desarrollo sostenible. En forma similar, ONU-Habitat ha entablado una iniciativa de prosperidad global de la ciudad, en cuya equidad e inclusión social existen factores clave para la prosperidad urbana. Los otros factores son la productividad, la infraestructura, la calidad de vida, la sostenibilidad ambiental y la gobernanza.

Pobreza y vínculos urbano-rurales

Cuando es adecuadamente planeada y administrada, la urbanización puede jugar un papel clave en la erradicación de la pobreza. Así es cómo y porqué las ciudades han sido descritas como *reales combatientes de la pobreza*.³⁷ Como se muestra en la Gráfica 2.4, los países altamente urbanizados están relacionados con bajos niveles de pobreza. La urbanización ha ayudado a millones a escapar de la pobreza mediante mayores niveles de productividad, oportunidades de empleo, mejoramiento de la calidad de vida a través de una mejor educación y salud, inversión pública a gran escala y acceso a mejor infraestructura y servicios. En ningún lugar esto es más evidente que en

En la medida en que las ciudades se hacen más dominantes e interconectadas en la economía global, la competitividad a nivel local se vuelve imperativa para el crecimiento económico

Cuando es adecuadamente planeada y administrada, la urbanización puede jugar un papel clave en la erradicación de la pobreza

La urbanización ha ayudado a millones de personas a escapar de la pobreza a través de mayores niveles de productividad, las oportunidades de empleo; mejor calidad de vida con una mejor educación y servicios de salud; la inversión pública a gran escala y el acceso a una mejor infraestructura y servicios



Vendedores de fruta cerca de la nueva Hanói-Lao Cai Expressway, Vietnam

Fuente: Banco Asiático de Desarrollo, CC BY 2.0, <https://creativecommons.org/licenses/by/2.0/legalcode>



En China, la urbanización ocasionada por el crecimiento económico masivo ayudó a sacar a **680 millones** personas de la pobreza extrema entre 1981 y 2010, y redujo la tasa de pobreza extrema de 84 por ciento en 1980 a 10 por ciento en 2013

El poder transformador de la urbanización tiene importantes implicaciones para las zonas rurales.

Asia Oriental, en donde el aumento en la urbanización durante los últimos 15 años, ha sido acompañado por una extraordinaria disminución de la pobreza. A principios de los años 1980, Asia del Este era la región con mayor incidencia de pobreza en el mundo, con 77 por ciento de su población viviendo debajo de la línea de pobreza; para 2008, ésta había caído a 14 por ciento.³⁸ En China, la urbanización que resultó del crecimiento económico masivo, ayudó a sacar a 680 millones de personas de la

pobreza extrema entre 1981 y 2010 y redujo la tasa de pobreza extrema de 84 por ciento en 1980 a 10 por ciento en 2013. China sola representa tres cuartos de la reducción mundial en pobreza.³⁹ Sin embargo, la reducción de la pobreza asociada a la urbanización, no es automática.⁴⁰ Materializar los posibles beneficios de la urbanización dependerá, no obstante, de qué tan bien sean planificados y administrados el crecimiento urbano y los retos que involucra, y hasta qué punto los beneficios procedentes de la urbanización sean equitativamente distribuidos. La formulación de las políticas necesarias, incluyendo una gobernanza efectiva, la planeación urbana y las finanzas son una pre-condición vital para el mejoramiento de las posibilidades transformadoras de la urbanización.⁴¹

Globalmente, la distinción convencional entre urbano y rural está cambiando, con ciudades surgiendo como motores de cambio en áreas rurales. Las áreas rurales se benefician de la urbanización a través de una creciente demanda de bienes rurales, que pueden tener un impacto significativo en la pobreza rural.⁴² Otros beneficios de los vínculos urbano-rurales, incluyen el aumento de las remesas urbano-rurales, el crecimiento de la relación suelo rural/mano de obra y el incremento del empleo rural no agrícola.⁴³ Lograr un desarrollo sostenible resulta más probable si hay un cambio de la dicotomía política, social y geográfica entre las áreas urbanas y rurales, y el reconocimiento y entendimiento del desarrollo urbano y rural continuo.

El poder transformador de la urbanización tiene importantes implicaciones para las zonas rurales. Las ciudades actúan como imanes para la migración rural; en los países desarrollados, la migración es motivada por mejores oportunidades en las áreas urbanas. Sin embargo, en los países en desarrollo, la migración rural-urbana es más compleja, en algunos casos debido a que los migrantes rurales buscan refugio por desastres tales como la hambruna o la guerra.⁴⁴ Camboya experimentó una migración rural-urbana masiva durante el conflicto de 1975-1979, lo que contribuyó en 14 por ciento al total de migrantes a las áreas urbanas, dando lugar a una presión en el suelo, las infraestructuras y los servicios en Phnom Penh. Esto fue cuando el Proyecto de Cooperación Urbano-Rural fue lanzado con la doble función de mejorar los medios de subsistencia de los pobres y de fortalecer los vínculos urbano-rurales. En general, el objetivo era mejorar las condiciones en poblaciones pequeñas para contener a los posibles migrantes.

Otra faceta de la interconexión creciente entre las áreas urbanas y rurales, es la extensión física de las regiones metropolitanas, que ha visto a las ciudades extenderse a zonas peri-urbanas y rurales. Estas zonas de transición intensifican los lazos entre las áreas urbanas y rurales. Se necesitan mecanismos especiales para fortalecer la administración de la tierra, incluyendo sistemas de planeación para reaccionar ante la rápida extensión urbana. La administración del uso del suelo en áreas peri-urbanas es crítica para equilibrar la expansión de la ciudad, de tal modo que no comprometa la producción de alimentos. En los países en desarrollo, las zonas rurales del interior pueden reducir vulnerabilidades vitales a través de los

Sistemas de Alimentación de las Regiones Metropolitanas.⁴⁵ Dichos sistemas deberían impulsar al capital doméstico para aumentar el proceso de productos agrícolas, tanto para el consumo doméstico como para exportación.

La urbanización puede jugar un papel clave en la erradicación de la pobreza rural. Una investigación en la India encontró que un incremento de 200,000 habitantes en la población urbana, resultó en un decremento de 1.3 al 2.6 por ciento en la pobreza rural.⁴⁶ En general, estos vínculos urbano-rurales estaban detrás de la reducción de 13 al 25 por ciento en la pobreza rural en la India entre 1983 y 1999.⁴⁷ En Vietnam, un estudio más reciente (2006-2008) encontró que los hogares rurales en provincias altamente urbanizadas presentaron mayores ingresos y crecimiento que los hogares rurales.⁴⁸ Estos lazos urbano-rurales tienen implicaciones transformadoras para la reducción de la pobreza mundial.

Los beneficios de la urbanización no deberían estar limitados a grandes ciudades, sino que se tendría que hacerlos viables para poblaciones pequeñas y medianas. El suministro apropiado de infraestructura y oportunidades en las ciudades pequeñas y medianas puede fomentar la urbanización rural y contribuir a alcanzar una distribución equilibrada de la población.⁴⁹ En Corea, la migración a poblaciones pequeñas e intermedias a mediados de los años de 1970, contribuyó a la redistribución plural y dinámica de la población, inducida por estructuras industriales locales especializadas, la proximidad a las metrópolis y estándares educacionales adecuados.⁵⁰ Esta es la razón de que las políticas no deben pasar por alto a las poblaciones de tamaño pequeño y mediano, ya que los migrantes favorecen cada vez más a las grandes ciudades.⁵¹

2.2

Evolución de la forma espacial de las ciudades

Los cambios drásticos en la forma espacial de las ciudades producido por una rápida urbanización durante las pasadas dos décadas, presenta desafíos significativos y oportunidades. Considerando que las nuevas composiciones territoriales juegan un papel clave en la creación de la prosperidad, existe una demanda urgente para una planeación más integrada, una planeación financiera sólida, prestación de servicios y decisiones políticas estratégicas. Estas intervenciones son necesarias si las ciudades han de ser sostenibles, incluyentes

y que garanticen una alta calidad de vida para todos. Las áreas urbanas alrededor del mundo continúan extendiéndose, dando lugar a un crecimiento en ambas direcciones, vertical y horizontal.

Con las ciudades creciendo más allá de sus límites administrativos y físicos, las estructuras gubernamentales convencionales y las instituciones se vuelven obsoletas. Esta tendencia ha llevado a la extensión, no únicamente en términos de asentamientos de población y extensión espacial, sino que ha modificado las esferas de influencia social y económica de los residentes urbanos.⁵² En otras palabras, las áreas funcionales de las ciudades y la gente que vive y trabaja en ellas ha trascendido las fronteras físicas.

Las ciudades tienen un extenso mercado de mano de obra, bienes inmuebles, servicios industriales, agrícolas y financieros dispersos en los territorios jurisdiccionales de los diferentes municipios. En algunos casos, las ciudades se han dispersado a través de las fronteras internacionales.⁵³ Estando plagadas de fraccionamientos, congestionamientos, degradación de recursos ambientales y marcos reguladores débiles, los líderes de las ciudades luchan para atender las demandas de los ciudadanos que viven, trabajan y se mueven por todas las regiones urbanas, independientemente de las fronteras de la jurisdicción municipal. El desarrollo de las complejas zonas urbanas interconectadas presenta la posibilidad de reinventar un nuevo mecanismo de gobernanza.

La forma física de la ciudad, sus características ambientales, la extensión y forma de los espacios abiertos, junto con la relación de la concentración de sus destinos y corredores de transporte, interactúan con toda naturalidad, junto con otras características urbanas, para limitar las alternativas de transporte, uso de energía, drenaje y modelos futuros de crecimiento. Los principios de ONU-Habitat para la planeación de un vecindario sustentable favorece las grandes concentraciones.⁵⁴ Sin embargo, la concentración no es una solución estándar; requiere de una coordinación, ubicación y diseño adecuados (incluyendo usos mixtos) para cosechar los beneficios que los modelos urbanos más compactos pueden aportar al medio ambiente (tales como la reducción de emisiones nocivas) y la calidad de vida.

Nuevas configuraciones urbanas

Las ciudades grandes y pequeñas se están extendiendo y fusionando para crear asentamientos urbanos en la forma de ciudades-regiones, corredores urbanos y mega-regiones. Estas configuraciones urbanas actúan como nodos en donde los flujos mundiales y regionales de gente, los bienes de capital, la investigación y la ciencia, los servicios



En la India, estos vínculos urbano-rurales estaban detrás de la reducción de **13-25%** en la pobreza rural entre 1983 y 1999

Fuente: Cali, 2013.

La urbanización puede desempeñar un papel clave en la erradicación de la pobreza rural

Los beneficios de la urbanización no deberán estar limitados a grandes ciudades, sino que se tendría que hacerlos viables para poblaciones pequeñas y medianas

Con las ciudades creciendo más allá de sus límites administrativos y físicos, las estructuras gubernamentales convencionales y las instituciones se vuelven obsoletas

Las mega-regiones están desempeñando un papel creciente en varios aspectos de la prosperidad, mucho más allá de sus propias fronteras

Modelos más dispersos de urbanización en forma de sub-urbanización, peri-urbanización o expansión urbana, han constituido una tendencia significativa durante las pasadas dos décadas

La necesidad de pasar de intervenciones sectoriales a planeación urbana estratégica y a plataformas políticas urbanas, es crucial en el cambio de las formas urbanas

y a información, se combinan y se mezclan, resultando en un crecimiento económico y demográfico más acelerado que aquél de los países en donde están localizadas.⁵⁵ Estas nuevas configuraciones están territorialmente conectadas y están funcionalmente ligadas por sus lazos económicos, sociopolíticos y ambientales. Entre los ejemplos, están la región Hong Kong-Shenzhen-Guangzhou (el delta del Río Pearl), en China, y la región Río de Janeiro-Sao Paulo, en Brasil, incorporando los sistemas lineales de los corredores urbanos como el corredor industrial que une a Bombay y a Delhi en la India (Capítulo 8) y el eje económico regional del gran corredor urbano Ibadán-Lagos-Acra, en África Occidental.⁵⁶

Estas configuraciones facilitan la fuerte división del trabajo y el conocimiento, ofreciendo oportunidades para el desarrollo económico y la prosperidad. (Capítulo 8).⁵⁷ Las mega-regiones están desempeñando un papel creciente en varios aspectos de la prosperidad, mucho más allá de sus propias fronteras. Sin embargo, así como estos motores del crecimiento están transformando la economía global, también pueden conducir a un crecimiento desequilibrado en el desarrollo de un país. Adicionalmente, la ineficiente y fraccionada gobernanza urbana de todas estas vastas regiones urbanas, plantean grandes retos para la era del desarrollo posterior a 2015.

Expansión urbana, sub-urbanización y peri-urbanización

Durante las últimas dos décadas, los modelos de urbanización dispersa, la sub-urbanización, peri-urbanización o expansión urbana han constituido una tendencia significativa. Esta tendencia se debate álgidamente; los opositores la ven como una mala administración del suelo o como un crecimiento descontrolado en función del uso del automóvil. Los defensores, por otro lado, la ven como una alternativa para salir de los congestionados centros urbanos en donde el suelo es menos caro que en los barrios pobres, en donde el suelo y la vivienda son más baratos, con baja densidad habitacional, resultando a menudo en una mejor calidad de vida y un mejor acceso al entretenimiento.⁵⁸ La realidad de la expansión urbana y la disgregación es evidenciada en la mayoría de las ciudades, no solamente por las preferencias individuales por un estilo de vida suburbano, sino también debido a: una mediocre administración del suelo y la falta de un control reglamentario sólido sobre las áreas peri-urbanas; nuevas subdivisiones territoriales con espacio para carreteras, la expansión del automóvil, y mayores facilidades de movimiento debido a mejores tecnologías transportables.

El papel del automóvil propio en el modelo urbano no puede ser subestimado. Tan importante como han sido otras innovaciones previas en el transporte, el automóvil propio ha tenido un efecto más drástico en la ciudad.⁵⁹ El Capítulo 5 resalta algunos de los impactos del paisaje urbano dominado por los

autos, que incluye: costos de infraestructura pública más altos, aislamiento social, mayor consumo de energía, problemas fiscales relacionados con los servicios de apoyo consumidos por los residentes suburbanos de los cinturones de pobreza, pérdida de tierras agrícolas y reducción de la biodiversidad.

El consecuente modelo de desarrollo urbano debido al proceso formal o informal de la peri-urbanización, está caracterizado por el desplazamiento de la población, las industrias y los servicios del centro de la ciudad hacia la periferia, y de la creación de nuevos centros con su propia dinámica económica y social. A diferencia de la sofisticada urbanización de los países desarrollados, las áreas peri-urbanas en los países en desarrollo ha producido ciudades divididas, caracterizadas por una segregación territorial a lo largo de líneas socioeconómicas. Estas grandes áreas peri-urbanas están conformadas por modelos irregulares de uso del suelo, acompañados de la falta de infraestructura, servicios públicos malos o inexistentes, baja calidad de vivienda y familias morando en la pobreza.

Las potencialidades transformadoras del espacio urbano

El espacio urbano puede ser un punto de entrada estratégico para impulsar el desarrollo sostenible. Sin embargo, esto requiere de una planeación urbana y de un diseño innovadores y reactivos (Capítulo 7), que utilicen la concentración, minimicen las necesidades de transporte y los costos de la prestación de servicios, que optimicen el uso del suelo, que mejoren la movilidad y el espacio para actividades cívicas y económicas y que provean áreas para la recreación e interacción cultural y social, a fin de enriquecer la calidad de vida. Al adoptar leyes y reglamentos relevantes, los urbanistas están retomando el uso compacto y mixto del suelo de la ciudad, reafirmando los conceptos de planeación urbana que abordan los nuevos retos y realidades de esa magnitud, con la movilidad en toda la región urbana y las demandas de infraestructura.

La necesidad de pasar de intervenciones sectoriales a una planeación urbana estratégica y a plataformas políticas urbanas, es crucial en el cambio de las formas urbanas. Por ejemplo, la planeación del transporte a menudo se separaba de la planeación del uso del suelo y esta división sectorial ha causado un desperdicio de inversiones junto con consecuencias negativas de largo plazo para una serie de cuestiones que incluyen el desarrollo residencial, los desplazamientos y el consumo energético. Sin embargo, el tránsito y la integración del uso del suelo, son de los medios más prometedores de revertir la tendencia de la expansión de la dependencia del automóvil, colocando a las ciudades en el camino de la sostenibilidad.

Mientras más compacta es una ciudad, es más productiva e innovadora y el uso de sus recursos y sus emisiones son más bajas. Los urbanistas han reconocido la necesidad de moverse hacia ciudades orientadas a una mayor concentración, uso mixto del suelo, que sean incluyentes, peatonales, con transporte público y uso de bicicletas.

A pesar de los cambios en la planificación de la ciudad, donde las estrategias de ciudad compacta y densa son la corriente principal en la práctica urbana, el mercado se ha resistido a tales abordajes y la preferencia de los consumidores se ha empeñado en territorios de baja densidad residencial. Los desarrolladores de los suburbios y “ex-urbios” continúan subdividiendo el suelo y construyendo vivienda, creando a menudo comunidades de propósito único. Los nuevos urbanistas han criticado los patrones físicos de desarrollo de los suburbios y las subdivisiones que son dependientes del automóvil que separan centros comerciales, lugares de trabajo y residenciales usando autopistas y arterias viales. Los líderes de las ciudades y los planificadores profesionales han reaccionado y mejorado los estándares de diseño de las nuevas comunidades. El crecimiento inteligente es una forma de abordar la planeación que se enfoca en la renovación de los cinturones de pobreza y de los antiguos suburbios, la rehabilitación de terrenos industriales abandonados, y en donde se desarrollan los nuevos barrios pobres, diseñándolos para ser céntricos, orientados al tránsito y a los peatones, con menos dependencia del automóvil y con una mezcla de vivienda, uso comercial y de ventas al menudeo, utilizando energías más limpias y tecnologías ecológicas.⁶⁰

El conflicto en la práctica de la planeación necesita ser mejor conocido y más debatido si se quiere que las ciudades sostenibles se hagan realidad. Las presiones que continúan impulsando la forma física de muchas ciudades, a pesar de tener las mejores intenciones de planeación, presentan retos que necesitan estar en primer plano de cualquier discusión sobre los objetivos para el desarrollo sostenible de las ciudades. Algunos temas pertinentes, que sugieren la necesidad de repensar los antiguos modelos de urbanización y abordarlos urgentemente, incluyen:

- i. conflicto de jurisdicciones entre ciudades, poblados y áreas peri-urbanas circundantes, en donde las autoridades compiten entre ellas para atraer el desarrollo suburbano;
- ii. el costo real para la economía y la sociedad de fraccionar el uso del suelo y el desarrollo espacial dependiendo del automóvil; y
- iii. cómo presentar alternativas razonables para acomodar a los 2.5 mil millones adicionales de personas que vivirá en ciudades para 2050.⁶¹

En realidad, es en estas zonas marginadas externas, en estas ciudades periféricas y en otros desplazamientos en regiones de grandes ciudades, —en donde el nuevo crecimiento económico y el empleo están siendo creados—, en donde mucha de esta nueva población será ubicada, si los proyectos de reconversión y las expansiones planificadas no son concebidas. Mientras que las estrategias de densificación y el incremento de la planificación compacta en espacios existentes de la ciudad ayudará a absorber una parte de este crecimiento, el reto clave que enfrentan los urbanistas es cómo incorporar el nuevo crecimiento más allá del centro ya existente y los suburbios. Esto va a depender en gran medida de la habilidad de los gobiernos locales para superar la fragmentación en las instituciones políticas locales y de una legislación más coherente, así como de un marco de gobernanza que aborde las complejidades urbanas diseminadas en diferentes fronteras administrativas.

2.3

El rol de las ciudades en el desarrollo sostenible

Si bien existen numerosas definiciones de desarrollo sostenible, muchas comienzan con la definición usada en 1987 por el Informe Brundtland: “Desarrollo que satisface las necesidades del presente, sin poner en riesgo la capacidad de las futuras generaciones para satisfacer sus propias necesidades.”⁶² Los objetivos de las ciudades sostenibles están fundados en un entendimiento semejante, un desarrollo urbano que pugna por alcanzar las necesidades esenciales para todos, sin sobrepasar las limitaciones del medio ambiente natural. Una ciudad sostenible tiene que conseguir un equilibrio dinámico entre los retos de desarrollo económico, ambiental y sociocultural, enmarcados en un sistema de gobierno local caracterizado por una profunda participación e inclusión ciudadana.⁶³

La recientemente adoptada Agenda para el Desarrollo Sostenible 2030, presenta 17 Objetivos para el Desarrollo Sostenible que reemplazan los anteriores Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM). Ya que las ciudades no estaban

A pesar de los cambios en el pensamiento planificador estratégico, en el cual las ciudades y las estrategias de concentración se han introducido en la corriente principal de la práctica de la planeación urbana, el mercado se ha resistido a tales abordajes y la preferencia de los consumidores se ha empeñado en territorios de baja densidad residencial

Cuadro 2.1: Objetivo (Meta 11) - Convertir a las ciudades y a los asentamientos humanos en lugares seguros, resilientes y sostenibles

11.1 Para 2030, garantizar el acceso para todos a una vivienda adecuada, segura y asequible y a servicios básicos y modernizar los barrios pobres

11.2 Para 2030, proporcionar el acceso seguro, asequible, accesible y sostenible a sistemas de transporte para todos, mejorando la seguridad vial, en particular mediante la ampliación del transporte público, con especial atención a las necesidades de las personas en situaciones vulnerables, mujeres, niños, personas con discapacidad y las personas de la tercera edad

11.3 Para 2030, mejorar la urbanización y la capacidad incluyente y sostenible para una planeación y la administración participativa, integral y sostenible de asentamientos humanos en todos los países

11.4 Fortalecer los esfuerzos para proteger y salvaguardar el patrimonio cultural y natural del mundo

11.5 Para el año 2030, reducir significativamente

el número de muertes y el número de personas afectadas y reducir sustancialmente las pérdidas económicas directas en relación con el Producto Interno Bruto global, causado por los desastres, incluidos los relacionados con el agua, con un enfoque en la protección de los pobres y las personas en condiciones vulnerables

11.6 Para el año 2030, reducir el impacto ambiental adverso per cápita de las ciudades, prestando especial atención a la calidad del aire y al manejo de los residuos municipales y de otros desperdicios

11.7 Para el año de 2030, proveer el acceso universal a espacios seguros, incluyentes, accesibles, verdes y públicos, en particular para las mujeres y los niños, las personas mayores y las personas con discapacidad

11.a Apoyar las relaciones económicas, sociales y ambientales positivas entre las áreas urbanas, peri-urbanas y rurales, mediante el fortalecimiento de la planeación del desarrollo nacional y regional

11.b Para el año 2020, aumentar sustancialmente el número de ciudades y asentamientos humanos adoptando e implementando políticas y planes integrados, buscando la inclusión, eficiencia de los recursos, la mitigación y la adaptación al cambio climático, la resiliencia a los desastres y desarrollar y poner en práctica, de acuerdo con el Marco de Sendai para la Reducción del Riesgo de Desastres de 2015-2030, la administración holística del riesgo de desastres en todos los niveles

11.c Apoyo a los países menos desarrollados, incluso mediante la asistencia financiera y técnica, en la construcción de edificios sostenibles y resilientes que utilizan materiales locales



Fuente: Naciones Unidas, 2015a.

La inversión en infraestructura sostenible es fundamental en la planificación para el desarrollo sostenible de las ciudades

significativamente representadas en los ODM, el Objetivo 11 de la nueva Agenda para el Desarrollo Sostenible (Cuadro 2.1) busca: “Convertir a las ciudades y a los asentamientos humanos en lugares seguros, resilientes y sostenibles.”⁶⁴ Este solo objetivo en las ciudades, reconoce el papel transformador de las áreas urbanas hacia la construcción de la sostenibilidad en la agenda del desarrollo posterior a 2015.

Un componente fundamental de la agenda para las ciudades sostenibles es la infraestructura sustentable, es decir, la interconexión física y la estructura organizacional, el conjunto de servicios y sistemas que sostienen el diario funcionamiento de una sociedad y su economía. La infraestructura sustentable es la que está diseñada, desarrollada, mantenida, reutilizada y operada de tal manera que garantice la mínima sobrecarga de recursos, el medio ambiente y la economía. Esto contribuye al mejoramiento del bienestar y la salud pública, la igualdad social y la diversidad.⁶⁵ Invertir en infraestructura sustentable es fundamental para el desarrollo sostenible de las ciudades. A pesar de la importancia de la infraestructura urbana, existe una clara falta de inversión que se caracteriza por el retraso y el estado de una infraestructura deficiente. A nivel mundial, se necesitan US\$57 millones de

millones para inversión en infraestructura entre 2013 y 2030 para poder sustentar el crecimiento económico y la urbanización.⁶⁶ Esto es de especial preocupación respecto a los países desarrollados, en donde las grandes ciudades experimentan serias aglomeraciones y para los países en desarrollo, en donde la mejora de las condiciones socioeconómicas básicas ha sido largamente retrasada.

Movilidad urbana

La movilidad urbana tiene un papel transformador especial como factor de inclusión e integración.⁶⁷ La movilidad urbana es un concepto multidimensional, que engloba una gran cantidad de componentes físicos relacionados con el transporte urbano (sistemas aéreos, terrestres y ferroviarios, vías marítimas, trenes ligeros y pesados, teleféricos), incluyendo los aspectos económicos, ambientales y sociales de la movilidad. La movilidad urbana sostenible proporciona el acceso eficaz a bienes, servicios, mercados de trabajo, relaciones y actividades sociales, al tiempo que limita las consecuencias adversas a corto y largo plazo, en los servicios y sistemas sociales, económicos y ambientales.⁶⁸

Los habitantes de la ciudad se ven afectados por los sistemas de transporte público ineficientes, desarrollo de baja densidad, expansión urbana y la creciente distancia entre los habitantes y sus lugares de trabajo, mercados e instalaciones educativas y de salud. A pesar de haber enfrentado enormes retos y cambios de comportamiento, tecnológicos y



Singapur, Hong Kong y Tokio son ejemplos de ciudades donde los costos de propiedad de automóviles y su uso han llevado a establecer estrategias de planificación, haciendo hincapié en patrones de desarrollo orientado al tránsito, peatones y ciclistas



El uso de la energía verde en Dali, República Popular de China.

Fuente: Banco Asiático de Desarrollo, CC BY 2.0, <https://creativecommons.org/licenses/by/2.0/legalcode>

Cuadro 2.2: E-hailing (contratación electrónica): Avances tecnológicos en la industria del transporte

Uber es un ejemplo de una aplicación para contratación electrónica, que conecta a los pasajeros con los conductores de vehículos de alquiler. Sin embargo, a diferencia de los taxis convencionales, los conductores de Uber utilizan sus vehículos personales. Actualmente, Uber opera en 401 ciudades de todo el mundo.

Uber ha lanzado recientemente *UberMOTO*, un servicio de contratación electrónica de moto-taxi, con el fin de evitar el tráfico infame en Bangkok. El servicio está dirigido a proporcionar servicios de viaje corto para los pasajeros, en aquellos lugares de la ciudad en donde el tráfico pesado se ha convertido notoriamente en un lugar común. El servicio *UberMOTO* es significativamente más barato que su contraparte del automóvil. Además de sus beneficios en el precio, el servicio también es bastante seguro, ya que los motociclistas de *UberMOTO* son instruidos para llevar siempre un casco para sus pasajeros.

En algunas ciudades, Uber es más grande que la industria tradicional de taxis. Sólo en China, 170 millones de personas utilizan algunas aplicaciones de contratación electrónica. Las largas esperas para los taxis, los sobrepagos, vehículos viejos, incómodos y problemas de seguridad, son algunas de las deficiencias de los servicios tradicionales de taxis y brindan las razones por las que Uber está prosperando.

En Australia, diversas jurisdicciones están llevando a cabo cambios regulatorios para hacer frente a la naturaleza disruptiva de Uber respecto a la industria de los taxis y de los conductores particulares. Esto está ocurriendo dentro de un ambiente de hostilidad por parte de los proveedores de la industria de los taxis y de ciudadanos que buscan la prestación de servicios mejores y más rentables, para satisfacer sus necesidades. El crecimiento y desarrollo de los servicios de *e-hailing*, continúa aumentando a medida que se afrontan los obstáculos regulatorios.

Fuentes: Rempel, 2014; Wambugu, 2016; Cendrowski, 2015; Skyring, 2016; www.uber.com, último acceso, marzo 28 de 2016.

políticos, las ciudades permanecen a la vanguardia de los cambios transformadores para mejorar la calidad de vida a través de la inversión en la movilidad urbana conectada y sostenible.

Una tendencia creciente es el cambio cultural para dejar la dependencia del automóvil. Singapur, Hong Kong y Tokio son ejemplos de ciudades en donde el costo de tener y usar un automóvil se han elevado, y las estrategias de planeación han hecho énfasis en el desarrollo de modelos orientados a transitar caminando o en bicicleta. En Europa y en E.E.U.U., la popularidad de economizar ha permitido a la gente moverse a comunidades urbanas más peatonales y habitables.⁶⁹ Consecuentemente, el espacio urbano está siendo re imaginado, transitando hacia ciudades más peatonales, compactas y verdes, con un mayor flujo de transporte público.⁷⁰ Este cambio podría acelerar la reinversión en transporte público y la reducción de los subsidios al automóvil,⁷¹ además de facilitar un acceso equitativo. Los nuevos servicios y productos de movilidad tales como la contratación electrónica (*e-hailing*) (Cuadro 2.2), la conducción autónoma, conectividad dentro del vehículo y el uso compartido del automóvil, ofrecen alternativas de transporte multi-modal bajo demanda.

Las ciudades más compactas, mejor conectadas, con transporte de baja emisión de carbono, pueden ahorrar tanto como US\$3 millones de millones en infraestructura urbana a ser gastados durante los próximos 15 años.⁷² Esto daría como resultado rendimientos anuales substanciales por el ahorro en energía, mayor productividad y reducción de costos en el cuidado de la salud, simultáneamente. El sector privado y la sociedad civil pueden ayudar también a los líderes de las ciudades a caminar hacia la movilidad sostenible, con mejoras en la tecnología de las telecomunicaciones. Por ejemplo, la compañía *BlaBlaCar*, con base en París, ha desarrollado una plataforma en línea que conecta a los pasajeros con conductores privados y les permite

reservar asientos para trayectos de larga distancia. El aumento del número de pasajeros por automóvil reduce las emisiones de carbono y mejora la calidad de vida.⁷³

La energía en las ciudades

Si el mundo quiere lograr sus metas para el desarrollo sostenible y alcanzar objetivos que van de la erradicación de la pobreza y la desigualdad social al combate del cambio climático y la garantía de un medio ambiente saludable y habitable, los esfuerzos mundiales en cuanto a la transición a la energía sustentable, son esenciales. Debido a que las ciudades representan más de 70 por ciento de la demanda global de energía,⁷⁴ éstas han jugado un papel fundamental en promover la agenda de la energía sustentable. La participación global actual del suministro de energía

Las ciudades más compactas, mejor conectadas, con transporte de baja emisión de carbono, pueden ahorrar tanto como

US\$3 millones en infraestructura urbana a ser gastados durante los próximos 15 años.

Un aspecto relevante para la creación de ciudades resilientes es la construcción de infraestructura física que tenga la capacidad de absorber los impactos y el estrés creado por eventos climáticos extremos

renovable es de 11 por ciento.⁷⁵ La diversidad de recursos de energía renovable es enorme y las investigaciones indican una contribución potencial de energía renovable que alcanza 60 por ciento del total del suministro mundial de energía.⁷⁶

Ya que muchas de las tecnologías de energía renovable siguen siendo más costosas que las fuentes de energía convencionales y que están, a menudo, en lugares específicos, es importante notar que la inversión en energía renovable menos contaminante puede reducir los impactos en la salud debidos a la contaminación del aire que incide severamente en la calidad de vida y constituye una carga excesiva para los sistemas para el cuidado de la salud.⁷⁷ El aumento de las fuentes de energía renovable, la maximización de la conservación y la disminución de la dependencia en fuertes de energía no renovable, en particular aquéllas más dañinas y que contribuyen al calentamiento global, son pasos decisivos para para las ciudades sostenibles.

Las ciudades están aprovechando sus capacidades locales para desarrollar tecnologías ecológicas y fuentes de energía renovable que mejoran sus habilidades para resistir los shocks climáticos y que estimulan a las economías locales.⁷⁸ Los gobiernos están invirtiendo en tecnologías ecológicas, lo que presenta una excelente oportunidad para que las ciudades canalicen sus capacidades de innovación hacia un nuevo sector de la economía.⁷⁹ Las economías de escala, la concentración de empresas y la innovación en las ciudades, vuelve más barato y fácil el tomar acciones para minimizar tanto las emisiones como las amenazas climáticas.

La resiliencia de las ciudades

Los riesgos que las ciudades están enfrentando actualmente como resultado del cambio climático y los desastres naturales (Capítulos 1 y 5); la apremiante insuficiencia de agua; el saneamiento, y los servicios de manejo de residuos, así como la deteriorada calidad del aire y del agua, están siendo experimentados en el contexto de sus rápidos crecimientos. El creciente enfoque en la resiliencia es un tema fundamental de la agenda para las ciudades hoy en día. El incremento de graves eventos climáticos y de desastres naturales ha resaltado la necesidad de que las ciudades aumenten su capacidad para sobrellevar los riesgos de los desastres que puedan enfrentar y aminorar y reaccionar a dichos riesgos de manera que minimicen el impacto de severos eventos climáticos y riesgos naturales en la infraestructura social, ambiental y económica de la ciudad. Consecuentemente, los líderes de las ciudades han hecho cambios transformadores significativos e inversiones en la resiliencia de sus ciudades.

Cualquier resiliencia de una ciudad a impactos externos se

basa principalmente en instituciones, gobiernos, planeación urbana e infraestructura eficientes. A este respecto, la Oficina de las Naciones Unidas para la Reducción del Riesgo de Desastres (UNISDR) ha establecido varias recomendaciones prácticas generales para las autoridades urbanas.⁸⁰ Desde entonces, ONU-Habitat, junto con el Centro Técnico para el Manejo de Riesgos de Desastres y Resiliencia Urbana (DiM-SUR por sus siglas en inglés - Disaster Risk Management and Urban Resilience) ha desarrollado y probado exitosamente una metodología participativa conocida como Plan de Acción para la Resiliencia de las Ciudades (CityRAP por sus siglas en inglés - City Resilience Action Plan).⁸¹

Un aspecto relevante para la creación de ciudades resilientes es la construcción de infraestructura física que tenga la capacidad de absorber los impactos y el estrés creado por eventos climáticos extremos. El cambio climático está presionando sobre la infraestructura que ya está sobrecargada debido a mantenimiento diferido, crecimiento de la población y el desarrollo.⁸² Cuando los municipios planean, diseñan e implementan los proyectos de infraestructura sustentable, necesitan considerar el impacto de los desastres climáticos y naturales extremos en la infraestructura física para poder aumentar la resiliencia.

Promover la agenda de las ciudades: El reto fundamental de la gobernanza

Existe un consenso creciente acerca de que la gobernanza es crucial para desarrollar, mantener y restaurar los servicios sustentables y resilientes y la actividad social, institucional y económica de las ciudades.⁸³ Muchos gobiernos ciudadanos están debilitados debido al acotado poder y responsabilidad sobre los servicios públicos clave, incluyendo la planeación, la vivienda, las vialidades y el tránsito, el agua, el uso del suelo, el drenaje, el manejo de los desperdicios y el establecimiento de estándares. Como se muestra en los Capítulos 1, 6 y 8, los gobiernos de las ciudades también carecen a menudo del poder para elevar sus ingresos para financiar infraestructura y construir ciudades más sostenibles y resilientes. Cuando la facultad del gobierno es débil y restringida, las ciudades están limitadas en sus capacidades para tomar acciones programáticas en lo referente a abordajes integrados, combinando políticas ya establecidas (gobernanza

urbana, planeación y administración) con influencia política adicional, poderes y responsabilidades para el gobierno local.⁸⁴

Las ciudades sostenibles, resilientes e incluyentes son a menudo el resultado de un buen gobierno que engloba un liderazgo efectivo; la planeación del uso del suelo; la coordinación jurisdiccional; la participación ciudadana incluyente, y el financiamiento eficiente

Las ciudades sostenibles, resilientes e incluyentes son a menudo el resultado de un buen gobierno que engloba un liderazgo efectivo; la planeación del uso del suelo; la coordinación jurisdiccional; la participación ciudadana incluyente, y el financiamiento eficiente

jurisdiccional; la participación ciudadana incluyente, y el financiamiento eficiente. Un fuerte liderazgo efectivo es fundamental para superar la fragmentación en todos los departamentos, los múltiples niveles de gobierno y la inversión sectorial, cuando se cree consenso y se provoque una acción sobre agendas específicas. La planeación del uso del suelo en todas estas extensas regiones urbanas, constituye otro criterio clave para una gobernanza efectiva. Las estrategias territoriales y espaciales son primordiales en cuanto a los riesgos del cambio climático y a la construcción de estrategias efectivas de mitigación y adaptación. La coordinación en toda el área metropolitana es fundamental no sólo en temas tales como la tierra, el transporte, la energía, la preparación para emergencias y soluciones fiscales y de financiamiento, sino para abordar las cuestiones de la pobreza y la exclusión social a través de mecanismos innovadores de solidaridad inter-territorial.⁸⁵

La inclusión de grupos de interés en el proceso de planeación urbana es fundamental para crear ciudades habitables, sostenibles, en donde los ciudadanos sean partícipes activos en la definición de su calidad de vida. La inclusión de grupos de interés en el diseño de la infraestructura, espacio urbano y servicios, legitima el proceso de planeación urbana y permite a las ciudades aprovechar la experiencia de sus interlocutores.⁸⁶ Las finanzas, sin embargo, pueden representar un importante impedimento para una gobernanza eficaz. (Capítulos 1, 6 y 8). Los gobiernos municipales alrededor del mundo están buscando, cada vez más, nuevas e innovadoras maneras de financiar sus proyectos sustentables. Consecuentemente, la asociación con el sector privado está aumentando ya que el éste tiene el capital del que no dispone el sector público.

2.4

El poder transformador de las ciudades conectadas

Durante las últimas dos décadas, el poder transformador de la urbanización ha sido facilitado, en parte, por el rápido despliegue de la tecnología de la información y de las comunicaciones (TIC) y por una revolución en los centros de datos de las ciudades para tomar decisiones informadas e impulsar un movimiento global hacia las ciudades inteligentes (*Smart Cities*). Esto ha sido acompañado por una conectividad más

profunda y por una interconexión de las ciudades y sus ciudadanos, tanto a nivel local como global.

Las ciudades tienen que luchar con una amplia gama de retos, desde la prevención del crimen, hasta una movilidad más eficiente; la creación de ambientes más saludables; sistemas ciudadanos de energía más eficientes, y preparación para emergencias, entre otros. Para enfrentar estos retos, las TIC, Internet de las Cosas, o relaciones interconectadas en ciudades y datos, son desplegados para mejorar la prestación de servicios y la calidad de vida. El uso de datos permite a las ciudades poder medir su desempeño y rediseñar las inversiones en infraestructura para la ciudad. Las ciudades se están apoyando cada vez más en parámetros y bases de datos mundialmente comparables para encauzar una toma de decisiones para una ciudad más efectiva e inteligente, que aumente la eficacia en los presupuestos de las ciudades.

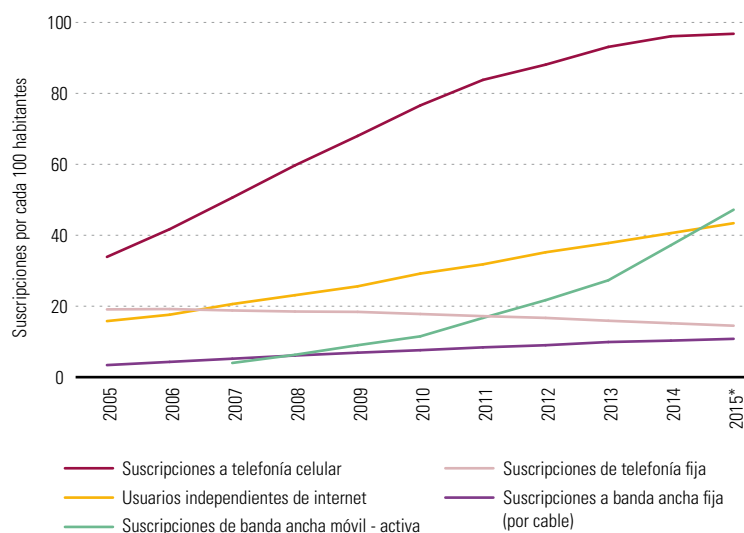
Durante las últimas dos décadas, el poder transformador de la urbanización ha sido facilitado, en parte, por el rápido despliegue de la tecnología de la información y de las comunicaciones (TIC)

Las TIC y el desarrollo urbano sostenible

Un punto decisivo para la revolución de las comunicaciones, es la implementación de TIC en las ciudades. La alta calidad de la infraestructura, la innovación, la inversión, las corporaciones bien comunicadas, la eficacia en la energía y en los presupuestos, son mencionados a menudo como beneficios para las ciudades gracias a las TIC.

Gráfica 2.5: Desarrollo global TIC (2005-2015)

Fuente: ITU World Telecommunication /ICT Indicators database, último acceso 16 de Marzo, 2016.



Nota: *estimado

Para una amplia mayoría de la población de bajos ingresos en los países en desarrollo, la telefonía móvil es probablemente el único canal de interconexión

Como una fuerza transformadora, el despliegue de las TIC en las ciudades apoya la innovación y a la erradicación de la pobreza, fomentando la eficiencia de la infraestructura urbana, encaminados a bajar los costos de los servicios de la ciudad

Sin embargo, las consecuencias potenciales de esta implementación no son bien comprendidas todavía. Cuando las TIC se implementa en forma desigual en las ciudades, puede crear una *brecha digital*, que puede exacerbar la desigualdad, caracterizada por barrios acaudalados bien conectados y distritos de negocios, coexistiendo con vecindarios de bajos ingresos desatendidos e insuficientemente conectados. El acaudalado tiende a tener un mayor acceso a estas tecnologías y las TIC puede servir a menudo para ampliar su control y alcance, mientras disminuye el de los habitantes más marginados socioeconómicamente.

Durante las últimas dos décadas, el crecimiento y expansión de las redes móviles se ha extendido (Gráfica 2.5) y se ha adelantado a la mayoría de las predicciones, cambiando el curso del desarrollo para la era posterior a 2015. De acuerdo con el Informe de Movilidad Ericsson, el número total de suscripciones a telefonía móvil en el tercer cuatrimestre de 2015 fue de 7.3 mil millones, con 87 millones de nuevas suscripciones.⁸⁷ Para una amplia mayoría de la población de bajos ingresos en los países en desarrollo, la telefonía móvil es probablemente el único canal de interconexión.⁸⁸ Aunque un Internet accesible y confiable no es todavía una realidad para la mayoría de la gente en el mundo, la red, tanto en términos de infraestructura como en contenido, ha crecido rápidamente, desde el principio, estimulando una enorme innovación, una variada expansión de la red y una mayor participación de los usuarios en un círculo virtuoso de crecimiento. El número de usuarios de Internet se situaba en mil millones en 2005 y en 2 mil millones en 2010, alcanzando más de 3 mil millones para 2015.⁸⁹

Cuadro 2.3: Kigali Inteligente: Conexión de 400 buses a la red 4G de Internet

Como parte de la iniciativa más amplia de Smart Kigali, 487 buses, pertenecientes a Servicios de Autobuses Kigali, estaban conectados a la red de banda ancha 4G en febrero de 2016. Esto ha permitido que los pasajeros a bordo tengan acceso total a Internet de manera súper rápida y en forma gratuita. Esto hace que Kigali sea la primera ciudad en África que ofrece a los ciudadanos Internet inalámbrico gratis en el transporte público.

La iniciativa se produce después de que la ciudad de Kigali, en colaboración con el Ministerio de la Juventud, las TIC y otros grupos de interés, puso en marcha el Proyecto Bus Internet en 2015, que contemplará que todos los autobuses, no sólo dentro de Kigali, sino también en todo el país, ofrezcan Internet a los pasajeros. Tras el lanzamiento del proyecto, el año pasado, cinco autobuses estaban conectados como un proyecto piloto antes del lanzamiento general.

La iniciativa Smart Kigali ha experimentado el inicio de la implementación de las soluciones 4G para el beneficio de la población en general en Ruanda y el objetivo es ampliar la adopción de banda ancha en todo el país.

Fuente: Bizimungu, 2016.

Como una fuerza transformadora, el despliegue de las TIC en las ciudades apoya la innovación y a la erradicación de la pobreza, fomentando la eficiencia de la infraestructura urbana, encaminados a bajar los costos de los servicios de la ciudad. En algunos casos, las economías urbanas son capaces de saltarse algunas etapas del desarrollo, implantando nuevas tecnologías en la construcción inicial de la infraestructura. Ciudades tales como Hong Kong y Singapur son ejemplos importantes de economías que fueron capaces de dar este salto digitalizando su infraestructura.⁹⁰ El Cuadro 2.3 muestra cómo la ciudad de Kigali, en Ruanda, proporciona conectividad e Internet a sus residentes vía el sistema público de buses. En 2010, Curitiba, Brasil, fue la primera ciudad en el mundo a conectar buses públicos a una red 3G de banda ancha. Esta innovación abrió nuevas posibilidades para los servicios al viajero, que los ayudaban a planificar sus rutas y les permitían comprar billetes en el lugar y en el momento más convenientes.⁹¹ Ciudades alrededor del mundo tales como Chicago, Londres y Vancouver, están implementando programas de inclusión digital para garantizar que todos los ciudadanos cuenten con las herramientas para hacer transitar en un mundo crecientemente digitalizado. Como las ciudades dependen cada vez más de información electrónica y de tecnología para su funcionamiento y prestación de servicios, los líderes de las ciudades están conduciéndose con precaución para evitar una distribución desigual de TIC y para explorar maneras de superar la brecha digital.

La evolución de los datos en las ciudades

Los gobiernos locales han estado bajo una creciente presión para recolectar y supervisar los datos en relación con la gobernanza, la infraestructura, la planeación urbana, los servicios, la economía, la salud, la educación, la seguridad y el medio ambiente. La medición del desempeño se ha vuelto fundamental si los legisladores y planificadores tienen que tomar decisiones basadas en evidencias. En el otro extremo del proceso, la recolección de datos permite a las ciudades evaluar y comparar su desempeño.

La toma de decisiones basada en datos ha evolucionado a través del tiempo,⁹² gracias a adelantos tales como los indicadores de desempeño, los centros de datos, el análisis de datos, el aprendizaje automático, los parámetros predictivos y la medición geo-espacial. Los datos son esenciales para la formulación de políticas basadas en evidencias y para una eficaz inversión y administración de la infraestructura de la ciudad. El análisis comparativo y el intercambio de conocimientos es crucial para reaccionar a los nuevos retos globales, a la demanda asociada para la planeación sostenible, la resiliencia y la preparación para emergencias.⁹³

Internet ha jugado un papel significativo en el aumento de la disponibilidad de datos para las ciudades y la velocidad a la que son recopilados.

El acelerado ritmo de crecimiento de las ciudades requiere de una base de datos de alta calidad y de indicadores que sean comparables, lo cual es esencial para un liderazgo efectivo y para la toma de decisiones. Los organismos internacionales de normatividad, tales como la Comisión Electro-técnica Internacional, la Organización Internacional para la Normalización (ISO) y la Unión Internacional de Telecomunicaciones, han comenzado a abordar los programas urgentes de las ciudades con trabajo que va de redes inteligentes a infraestructura inteligente de la ciudad, a telecomunicaciones internacionales y sistemas administrativos. Adicionalmente, el Comité Técnico para el Desarrollo Sostenible de las Comunidades de ISO, está desarrollando una nueva serie de normas internacionales diseñadas para un abordaje más integrado del desarrollo sostenible y la resiliencia. Entre estas normas está la ISO 37120: *Desarrollo Sostenible de las Comunidades –Indicadores para los Servicios de la Ciudad y la Calidad de Vida–*, que representa la primera norma internacional de indicadores para las ciudades. El Cuadro 2.4 ilustra cómo están usando las ciudades los indicadores estandarizados de ISO 37120, bajo el Consejo Mundial de Datos de la Ciudad (CMDC), para comparar su desempeño, intercambio de información y compartición de soluciones.

En respuesta a la demanda de los tomadores de decisiones de contar con herramientas de medición, ONU-Habitat desarrolló el Índice de Prosperidad de las Ciudades en 2012, que aboga por un mayor entendimiento de la prosperidad en las ciudades, tomando en cuenta seis criterios: productividad, calidad de vida, infraestructura, equidad, sostenibilidad ambiental y gobernanza. La versión ampliada del Índice de Prosperidad Urbana provee a las ciudades con capacidades de monitoreo adaptables localmente y la posibilidad de elaborar indicadores y una línea base de información.⁹⁵

Datos abiertos

Los Datos Abiertos están transformando significativamente la forma en la que los gobiernos locales comparten información con los ciudadanos, prestan servicios y supervisan su desempeño. Este sistema permite el acceso público a la información y una participación más directa en la toma de decisiones. El movimiento Datos Urbanos Abiertos busca fomentar la comprensión de la información gubernamental por parte del ciudadano común y está basada en los compromisos de transparencia y rendición de cuentas.⁹⁶

En E.E.U.U., Nueva York, San Francisco, Chicago y Washington, DC, han estado a la vanguardia del movimiento.⁹⁷

Cuadro 2.4: Un portal de datos abiertos para las ciudades y datos de la ciudad estandarizados a nivel mundial

El Consejo Mundial de Datos de la Ciudad (CMDC) es el líder mundial en parámetros estandarizados de las ciudades y está implementando su estándar específico en muchas regiones. Formalmente conocida como ISO 37120: *Desarrollo sostenible de los Indicadores de Servicios de la Ciudad y Calidad de Vida de la Comunidad*, el estándar CMDC es un conjunto de 100 indicadores comparativos internacionales que permiten a los municipios seguir la trayectoria del desempeño anual y comparar los datos a través de 17 categorías diferentes. Lo más importante es que la norma ISO 37120 es un estándar inducido por la demanda, impulsado y creado por las ciudades, para las ciudades.

En 2014, la CMDC ideó el primer sistema de certificación internacional y el Registro de las Ciudades del Mundo® (Global Cities Registry™) para la norma ISO 37120, que proporciona una plataforma coherente e integradora para los parámetros urbanos estandarizados. El CMDC aloja datos de ISO 37120, verificados independientemente, en su Portal de Datos Abiertos de la Ciudad, que muestra datos usando las visualizaciones de última generación y análisis personalizado de tendencias y permite comparaciones entre ciudades.

Las primeras 20 ciudades que fueron certificadas por la norma ISO 37120 y anexadas al Global Cities Registry™ del CMDC, incluyen a: Amán, Ámsterdam, Barcelona, Bogotá, Buenos Aires, Boston, Dubái, Guadalajara, Haiphong, Helsinki, Johannesburgo, Londres, Los Ángeles, Makati, Meca, Melbourne, Minna, Róterdam, Toronto y Shanghai. La norma ISO 37120 y el Consejo Mundial de Datos de la Ciudad pueden ofrecer datos precisos certificados de forma independiente, para apoyar la medición del progreso de las ciudades frente a el Objetivo para el Desarrollo Sostenible 11 (“Convertir a las ciudades y a los asentamientos humanos, en lugares seguros, resilientes y sostenibles.”).

Fuente: www.dataforcities.org, último acceso, 28 de abril de 2016.

Los Datos Abiertos están transformando significativamente la forma en la que los gobiernos locales comparten información con los ciudadanos, prestan servicios y supervisan su desempeño



Hoy en día, las aplicaciones de teléfonos inteligentes son herramientas proactivas para proporcionar a los ciudadanos información contextualizada y útil

Otras ciudades alrededor del mundo están ahora tomando el liderazgo también. En Helsinki, los datos son publicados y administrados a través del organismo de la ciudad llamado Urban Facts –Hechos Urbanos–, en colaboración con los municipios vecinales, que a cambio proporcionan información regional a través del proyecto Helsinki Region Infoshare.⁹⁸ En Nueva York, las empresas están aprovechando los datos abiertos para diseminar diferentes tipos de información, desde los horarios del transporte público y sus retrasos, hasta las estadísticas de la delincuencia y los servicios de salud.⁹⁹ En el RU, la

Autoridad del Gran Londres ha establecido la *London DataStore*, un portal gratuito de compartición de datos abiertos en donde la gente tiene acceso a más de 500 conjuntos de datos para comprender mejor los asuntos locales y sus posibles soluciones.¹⁰⁰ La apertura de datos permite a los gobiernos locales apoyar negocios innovadores y servicios que proporcionan un mayor valor social y comercial.

Big data (Macro-datos)

Con Big Data (Datos a Gran Escala o Macro-datos) e Internet de las Cosas, los líderes de las ciudades están obteniendo una imagen más detallada y en tiempo real de lo que está sucediendo en la ciudad. Internet de las Cosas está alcanzando un punto de inflexión. Mientras más gente y nuevos tipos de información se vinculan, Internet de las Cosas se vuelve una Internet de Todo, una red de redes en donde miles de millones de conexiones pueden crear una oportunidad sin precedentes para las ciudades. En particular, el volumen de información digital casi se duplica cada dos años.¹⁰¹ Por otra parte, el creciente uso de sistemas de información geográfica permite que se vincule información referenciada espacialmente de fuentes diversas, proporcionando así una clara imagen de lo que está sucediendo en las ciudades. En Santander (España), los desechos sólidos, los espacios para estacionarse, la contaminación del aire y las condiciones del tráfico son supervisadas a través de 12,000 sensores instalados alrededor de la ciudad, proporcionando a los funcionarios públicos, información en tiempo real acerca de la prestación de los servicios.¹⁰²

Hoy en día, las herramientas y las apps de los teléfonos inteligentes ofrecen proactivamente a los ciudadanos información de utilidad contextualizada, mientras que las súper computadoras pueden consultar grandes cantidades de información desestructurada y proponen soluciones a problemas más complejos. En Los Ángeles, un software desarrollado por la ciudad está procesando macro-datos para atender al congestionamiento del tráfico. Usando sensores magnéticos, se transmiten actualizaciones en tiempo real del flujo de tráfico, con un análisis de datos simultáneo, haciendo posible un ajuste segundo por segundo, para evitar embotellamientos.¹⁰³

Smart cities (Ciudades inteligentes)

El imparable crecimiento de la utilización de datos e Internet de las Cosas está contribuyendo a una relación mucho más participativa entre los gobiernos de las ciudades, los ciudadanos y las empresas. Esta tendencia está encabezando el fenómeno de las ciudades inteligentes (Smart Cities) a nivel mundial. La definición de una ciudad inteligente

continúa evolucionando, pero un elemento constante es el uso de TIC e Internet de las Cosas para abordar los retos urbanos. Muchos marcos conceptuales de las ciudades inteligentes también toman en consideración la sostenibilidad, la innovación y la gobernanza como componentes importantes adicionales a la aplicación de TIC. La Unión Internacional de Telecomunicaciones define una ciudad sostenible inteligente como "una ciudad innovadora, que usa las tecnologías de la información y de la comunicación y otros medios para mejorar la calidad de vida, la eficacia de la operación urbana y de los servicios y la competitividad, al mismo tiempo que garantiza cubrir las necesidades de las generaciones presentes y futuras en cuanto a los aspectos económicos, sociales, ambientales y culturales."¹⁰⁴

Una ciudad inteligente puede guiar mejor la toma de decisiones respecto a la prosperidad, la sostenibilidad, la resiliencia, el manejo de las emergencias o la prestación eficaz y equitativa de los servicios. La ciudad de Río de Janeiro colaboró con IBM para crear un centro de operaciones municipales que combina la información y los datos de la ciudad, de organismos estatales, de empresas privadas y de compañías de transporte, para colaborar en la logística y administración de los retos. La ciudad, frente a la creciente preocupación sobre las inundaciones y embotellamientos de tráfico, puede ahora supervisar los datos y dar a los ciudadanos información importante a través de sus teléfonos móviles y otros sistemas de alerta.¹⁰⁵ Barcelona es una ciudad inteligente líder por su aplicación de soluciones innovadoras dirigidas a mejorar los servicios de la ciudad y la calidad de vida de sus ciudadanos. El modelo de ciudad inteligente de Barcelona, busca "usar TIC para poder transformar los procesos de negocios de la administración pública... para ser más accesible, eficiente, efectiva y transparente."¹⁰⁶ Singapur también ha estado a la vanguardia del movimiento de las ciudades inteligentes. Su Programa de Nación Inteligente busca aprovechar las TIC, las redes y los datos para mantener mejores condiciones de vida, crear más oportunidades y para apoyar a comunidades más fuertes.¹⁰⁷ Singapur fue la primera ciudad en el mundo a introducir una tarifa para congestionamientos y hoy en día, mediante el uso de sistemas más avanzados, puede analizar la información del

Las estimaciones muestran que el mercado mundial de la ciudad inteligente crecerá

14% al año,
frente a los US \$506.8 millones en 2012, US\$1.3 miles de millones en 2019 y US\$1.3 miles de millones en 2019

tráfico en tiempo real y ajustar los precios.¹⁰⁸ Las soluciones tecnológicas y el uso eficiente de los datos están proporcionando un liderazgo a la ciudad con nuevas herramientas y oportunidades para un cambio eficaz.

Las estimaciones muestran que el mercado global de las ciudades inteligentes crecerá cerca de 14 por ciento anualmente, de US \$506.8 mil millones en 2012 a US\$1.3 millones de millones en 2019.¹⁰⁹ Durante las próximas dos décadas, los gobiernos de las ciudades en E.E.U.U., invertirán aproximadamente US\$41 millones de millones para mejorar su infraestructura y aprovechar Internet de las Cosas.¹¹⁰ Con la proyección del crecimiento poblacional de las ciudades de

China en aproximadamente 350 millones de personas en los siguientes 20 años, se espera que la inversión en ciudades inteligentes exceda los US\$159 mil millones en 2015 y US\$320 mil millones para 2024.¹¹¹ En 2014, la India anunció sus planes de construir 100 ciudades inteligentes en respuesta al crecimiento de la población del país y la presión en la infraestructura urbana.¹¹² Para poder aprovechar el potencial de las TIC para el desarrollo sostenible, debe crearse un ambiente propicio con modelos de gobernanza participativos, la infraestructura correcta y las plataformas técnicas, incluyendo la capacidad de construcción, la garantía de la inclusión la disminución de la brecha digital.¹¹³

Notas

1. Centro de Estudios Estratégicos e Internacionales, 2015.
2. Centro de Estudios Estratégicos e Internacionales, 2015.
3. Organización Mundial de la Salud y ONU-Habitat.
4. Organización Mundial de la Salud y ONU-Habitat, 2010.
5. Sassen, 2008.
6. Ernst & Young, 2013.
7. Banco Mundial, 2015a.
8. Esta sección se deriva principalmente de Turok, 2011.
9. Duranton and Puga, 2004; Rice et al., 2006; Venables, 2010; Turok, 2012.
10. Jacobs, 1969; Jacobs, 1984; Porter, 2001; Glaeser, 2011.
11. Cooke and Morgan, 1998; Storper and Manville, 2006; Scott, 2006.
12. MIER, 2015.
13. Acs and Mueller, 2008.
14. Dobbs et al., 2011.
15. Turok, 2011.
16. Naudé, 2009.
17. FMI, 2016.
18. Cohen, 2016.
19. Martinez et al., 2009.
20. Fikri and Zhu, 2015.
21. McKinsey Global Institute, 2011.
22. HM Government, 2011.
23. Fikri and Zhu, 2015.
24. HM Government, 2011.
25. ONU-Habitat, 2005.
26. Turok, 2012.
27. Chandrasekhar and Ghosh, 2007.
28. Banco Mundial, 2013a.
29. Banco Mundial, 2013a.
30. OCDE, 2006.
31. OCDE, 2006.
32. ILO, 2016.
33. Estadísticas Sudáfrica, 2015; Eurostat, 2011.
34. UN-Habitat, 2013a.
35. Rosario University and IDN Consulting, 2010.
36. Banco Mundial, 2013c.
37. UNO-Habitat, 2010a.
38. Chen and Ravallion, 2012.
39. The Economist, 2013b.
40. Banco Mundial, 2013b.
41. Annez and Buckley, 2008.
42. Cali, 2013; Cuong, 2014.
43. Cali, 2013.
44. ONU-Habitat, 2013a.
45. City Region Food Systems abarcan la compleja red de actores, procesos y las relaciones de producción de alimentos, el procesamiento, la comercialización y el consumo que existen en una región geográfica determinada.
46. Cali, 2013.
47. Cali, 2013.
48. Nguyen, 2014.
49. Owusu, 2005.
50. ONU-Habitat, 2008a; Min, 1990.
51. ONU-Habitat, 2010a.
52. ONU-Habitat, 2008a.
53. McCarney et al., 2011.
54. ONU-Habitat, 2014a.
55. ONU-Habitat, 2013a.
56. UNICEF, 2012.
57. Salud, 2014.
58. Bruegmann, 2005; Klotkin, 2010.
59. Glaeser and Kahn, 2003.
60. Duany et al., 2010.
61. Naciones Unidas, 2014.
62. WCED, 1987.
63. McCarney, 2006.
64. Naciones Unidas, 2015a.
65. Global Cities Institute and GDF SUEZ, 2015; NTNU, 2012; CRC, 2012; Toppeta, 2010; Fischer and Amekudzi, 2011; Sahely et al., 2005.
66. McKinsey Global Institute, 2013.
67. Chalas, 2015.
68. Ministerio de Transporte de Canadá, 2011.
69. Dalkmann, 2014.
70. ONU-Habitat, 2013b.
71. Dalkmann, 2014.
72. Davis and Wynn, 2014.
73. BlaBlaCar, 2015.
74. UNEP, 2015.
75. Administración de Información de Energía de Estados Unidos, 2014.
76. McCarney, 2006.
77. Kalapos and Mirza, 2012; CBA, 2013; US EPA, 1995; Machol, 2013.
78. Leichenko, 2011; Coaffee, 2008; Jabareen, 2013.
79. Jabareen, 2013.
80. UNISDR, 2012.
81. unhabitat.org/un-habitat-and-dimsur-present-projects-on-urban-resilience/, último acceso 15 de Abril, 2015.
82. Kessler, 2011.
83. Jabareen, 2013.
84. McCarney et al., 2011.
85. McCarney et al. 2011.
86. HLURB, 2001.
87. Ericsson, 2014.
88. Hanna, 2010.
89. Sociedad de Internet, 2015.
90. Adera et al., 2014.
91. Ericsson, 2010.
92. Picciano, 2012.
93. McCarney, 2015.
94. ISO, 2014.
95. ONU-Habitat, sin fecha.
96. Silk and Appleby, 2010.
97. Gurin 2014.
98. Sulopuisto, 2014.
99. Gurin, 2014.
100. Greater London Authority, 2015.
101. Turner, 2014.
102. Newcombe, 2014.
103. Wheatley, 2013.
104. ITU, 2015.
105. Singer, 2012; Hamm, 2012.
106. Bakici et al., 2012.
107. Oficina del Primer Ministro de Singapur, 2015.
108. Hatch, 2013.
109. Transparencia Investigación del mercado, 2014.
110. Transparencia Investigación del mercado, 2014.
111. McKinsey Global Institute, 2009.
112. Gobierno de India, 2015.
113. ONU-Habitat y Ericsson, 2014.

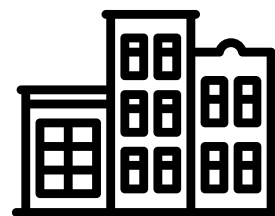
El destino de la vivienda

DATOS BREVES

- 1 Durante los últimos 20 años la vivienda no ha sido importante para las agendas nacionales e internacionales.
- 2 Las políticas de vivienda puestas en práctica a través del enfoque facilitador han fracasado en buscar fomentar una vivienda asequible y adecuada.
- 3 Gran parte del involucramiento de los gobiernos se ha enfocado en ayudar a la clase media a tener su casa propia en un sector formal, al que nada más ellos pueden acceder.
- 4 El reto de los barrios pobres continúa siendo una de las caras de la pobreza en las ciudades de países en desarrollo. El porcentaje de habitantes de estos barrios, en las zonas urbanas en todas las regiones en desarrollo, se ha reducido considerablemente desde 1990, pero los números han aumentado gradualmente.

POLÍTICAS

- 1 Si el futuro emergente de las ciudades ha de ser sustentable, se requiere de un nuevo enfoque que ubique a la vivienda en el centro de las políticas urbanas.
- 2 ONU-Habitat propone una estrategia que ubique a *la vivienda en el centro de una nueva agenda urbana* y busque restablecer el importante papel de la misma en la consecución de una urbanización sustentable.
- 3 A nivel nacional, el objetivo es integrar a la vivienda en las políticas urbanas nacionales y en el pensamiento estratégico sobre la urbanización planificada de ONU-Habitat.
- 4 A nivel local, la importancia de la vivienda debe ser fortalecida dentro de marcos reguladores apropiados, planeación urbana y finanzas, como parte del desarrollo de las ciudades y de las personas



La vivienda representa más de

70%

del uso del suelo en la mayoría de las ciudades y determina la forma y la densidad urbana, proporcionando también empleo y contribuyendo al crecimiento



Con el enfoque de **“La vivienda en el Centro”**, ONU-Habitat busca restablecer los problemas y oportunidades de la vivienda en la agenda internacional para el desarrollo, de una forma gradualmente estratégica y en relación al futuro de la urbanización.

El déficit de vivienda representa un reto

- > En 2010, alrededor de **980 millones** de hogares urbanos carecían de una vivienda decente, así como lo harán otros **600 millones** entre 2010 y 2030.
- > Otros **mil millones** de nuevos hogares se van a necesitar para **2025**, con un costo aproximado de **US\$650 mil millones** por año o de **US\$9 a 11 millones de millones** en total.
- > Adicionalmente, la falta de calidad es mucho mayor que la falta en cantidad.

Número de habitantes urbanos viviendo en barrios pobres



Esto representa un incremento de

28% durante los últimos 14 años.

- Aun así, en 2014, **30%** de la población urbana en países en desarrollo, residía en barrios pobres comparada con **39%** en el año 2000.

TENDENCIAS CLAVE RESPECTO AL ABASTO DE VIVIENDA ADECUADA



La disminución de la vivienda como una prioridad política a pesar de la creciente demanda



Desigualdad, enfoque en la vivienda propia, especulación y abandono de la vivienda de alquiler



Aumento de la dependencia en el sector privado



Asequibilidad: un concepto cada vez más difícil de alcanzar



Administración y gestión del suelo



Migración: aspectos positivos y negativos de la oferta de vivienda



El cambio climático y los desastres

Los “futuros emergentes” de las ciudades dependerán ampliamente de si la vivienda urbana se traduce en edificios decentes, o en cargas más insostenibles de casas destartadas. La vivienda determina la relación mutua entre un ser humano, su entorno físico y su espacio social. Esto involucra diferentes grados de exclusión o inclusión en términos de vida cívica y colectiva, lo cual, junto con las condiciones socioeconómicas, son la esencia de la dinámica urbana. Es por eso que el destino de la vivienda va a definir ampliamente el destino de nuestras ciudades. El futuro sostenible de las ciudades y los beneficios de la urbanización, dependen fuertemente de la forma en que se aborde la vivienda en el futuro.

La vivienda representa más de 70 por ciento del uso del suelo en la mayoría de las ciudades y determina la forma y la densidad urbana, proporcionando también empleo y contribuyendo al crecimiento.¹ Este punto no ha sido relevante para las agendas gubernamentales e internacionales durante los últimos 20 años, lo que resulta evidente en la diseminación caótica y disfuncional de muchas ciudades y poblados. Desde 1996, en Europa y E.E.U.U., la vivienda se ha vuelto más un activo para inversión que un lugar para vivir, pero cuando la burbuja inmobiliaria reventó en 2007-2008, la inversión en vivienda se estancó en muchos países, a pesar de la altísima demanda, y la confianza en el mercado fue severamente golpeada. Ante el hecho de una urbanización sin precedentes y del crecimiento de la población, muchas ciudades en desarrollo y emergentes han ido acumulando una enorme escasez de vivienda. Este Capítulo revisa el sector vivienda desde Habitat II en 1996 y ofrece caminos a seguir.

3.1

Un enfoque facilitador para algunos, pero inviable para muchos

La Estrategia Mundial de Vivienda para el año 2000 (GSS por sus siglas en inglés - Global Strategy for Shelter to the year 2000)² y el enfoque facilitador³ han dominado las políticas de vivienda desde Habitat II y la Agenda Habitat 1996, que se basa en dos pilares: vivienda para todos y asentamientos humanos sostenibles en un mundo urbanizado.⁴

El enfoque facilitador reflejaba la mentalidad política y práctica, predominantemente guiada por el mercado, de finales de los años 1980: los gobiernos deben cuidar de los elementos de la oferta de vivienda que puedan controlar o manejar mejor. Se enfocaban en el marco regulador y en cinco mercados asociados a la vivienda: suelo, finanzas, infraestructura, industria de la construcción/mano de obra y materiales para la construcción⁵, eliminando cuellos de botella y optimizando el desempeño del sector vivienda (Tabla 3.1). El sector privado, las comunidades y los hogares se encargaban del aspecto del suministro. El gobierno permanecía activo, pero de una forma diferente: permitiendo en vez de haciendo.⁶

El enfoque facilitador pronto fue reforzado por la Agenda 21, Capítulo 7, del cual se fomenta el desarrollo urbano sostenible. Siguió más políticas internacionales de vivienda en los Objetivos del Milenio, incluyendo dos relacionados con la vivienda: 7c y 7d,⁷ y, más recientemente, la Agenda para el Desarrollo Sostenible 2030 con el Objetivo 11.1 (Tabla 3.2). En 2005, la necesidad de una acción urgente en contra de la formación de barrios marginados fue reconocida.



Albañiles trabajan en un nuevo condominio en Sao Bartolomeu, un barrio de bajos ingresos en Salvador, Bahía. Cientos de familias que estaban constantemente expuestas a inundaciones y deslizamientos de tierra, serán reubicados en los nuevos edificios.

Fuente: Mariana Ceratti/Banco Mundial, CC BY 2.0, <https://creativecommons.org/licenses/by/2.0/legalcode>



Tabla 3.1: Lo que se debe y no se debe hacer para permitir que funcione el mercado de vivienda

Fuente: Banco Mundial, 1993.

Instrumento	Qué hacer	Qué no hacer
Desarrollo de derechos de propiedad	Regularizar la tenencia de la tierra Ampliar el registro de la propiedad Privatizar el parque habitacional Establecer impuestos sobre la propiedad	Participar en desalojos masivos Implementar sistemas de titulación costosos Nacionalizar el suelo Desalentar las transacciones inmobiliarias
Desarrollo de financiamiento de hipotecas	Permitir prestar al sector privado Prestar a tasas positivas del mercado Aplicar las leyes de remates hipotecarios Garantizar la regulación cautelar Introducir mejores instrumentos de crédito	Permitir subsidios en tasas de interés Segregar la inversión en vivienda de alquiler Desatender la movilización de recursos Permitir altas tasas de morosidad
Racionalización de los subsidios	Transparentar los subsidios Enfocar los subsidios a los pobres Subsidiar a la gente, no a la vivienda Someter los subsidios a revisión	Construir vivienda pública subsidiada Permitir subsidios ocultos Permitir que los subsidios distorsionen los precios Usar el control del alquiler como subsidio
Suministro de infraestructura para el desarrollo de suelo residencial	Coordinar el desarrollo del suelo Enfatizar en la recuperación de costos Basar el abastecimiento en la demanda Mejorar la infraestructura de los barrios pobres	Permitir prejuicios en contra de las mejoras de infraestructura Usar las preocupaciones ambientales como razones para la eliminación de los barrios pobres
Regularización del suelo y del desarrollo habitacional	Reducir la complejidad reguladora Evaluar el costo de la regulación Eliminar las alteraciones de precios Eliminar la escasez artificial	Imponer normas inasequibles Mantener reglas inaplicables Diseñar proyectos desvinculados de reformas reguladoras/institucionales
Organización de la industria de la construcción	Eliminar las prácticas monopólicas Alentar el ingreso de pequeñas empresas Reducir los controles de importación Apoyar la investigación sobre la construcción	Permitir largos períodos de retraso Implementar reglamentos inhibiendo la competencia Proseguir con los monopolios públicos
Desarrollo de un marco político e institucional	Equilibrar el papel de los sectores público/privado Crear un foro para administrar el sector vivienda como un todo Desarrollar estrategias facilitadoras Supervisar el desempeño del sector	Participar en el suministro directo de vivienda Desatender el papel del gobierno local Conservar las instituciones financieramente no sustentables

Tabla 3.2: Objetivos de vivienda y desarrollo

Fuente: ONU-Habitat 2006; Naciones Unidas, 2015a.

Objetivo	Inciso
ODM Objetivo 7: Garantizar la sostenibilidad ambiental	Inciso 7c: Para 2015, reducir a la mitad la proporción de gente sin acceso sustentable a agua potable y saneamiento Inciso 7d: Para 2020, haber alcanzado un mejoramiento significativo en la vida de al menos 100 millones de habitantes de barrios pobres
ODS Objetivo 11. Convertir a las ciudades y a los asentamientos humanos en lugares incluyentes, seguros, resilientes y sostenibles	11.1: Para el año 2030, garantizar el acceso de todos a una vivienda adecuada, segura y asequible y a los servicios básicos, así como la modernización de los barrios pobres.

3.2

Revisión de la disposición actual de vivienda

Con las poblaciones urbanas expandiéndose a tasas sin precedentes desde 1996, quizá no es sorprendente que muchas ciudades estén quedándose cortas en la oferta de vivienda

En realidad, un mismo prejuicio ha estado trabajando en todo el mundo: los propietarios de vivienda formal de la clase media, han sido sistemáticamente “habilitados”, pero los siempre crecientes números de ciudadanos pobres han estado permanentemente “inhabilitados” del acceso a vivienda adecuada

Necesidades y demanda

La población urbana mundial se ha disparado de 2.6 mil millones (45 por ciento de toda la población mundial) en 1995 a 3.9 mil millones (54 por ciento) en 2014.⁸ Con las poblaciones urbanas expandiéndose a tasas sin precedentes desde 1996, quizá no es sorprendente que muchas ciudades estén quedándose cortas en la oferta de vivienda. El estimado de ONU-Habitat muestra que existen 881 millones de personas viviendo actualmente en barrios pobres en ciudades de países en desarrollo,⁹ comparadas con los 792 millones en el año 2000, todo mientras el enfoque facilitador ha estado en vigor. Para 2025, es probable que otros 1.6 mil millones requerirán una vivienda adecuada y asequible.¹⁰ Esto debería ser una llamada de atención para los gobiernos, instándolos a actuar con determinación para facilitar el acceso a la vivienda para todos sus habitantes urbanos.

En realidad, un mismo prejuicio ha estado vigente en todo el mundo: los propietarios de vivienda formal de la clase media, han sido sistemáticamente “habilitados”, pero los ciudadanos pobres que se incrementan continuamente han estado inhabilitados del acceso a vivienda adecuada, permaneciendo confinados a un solo cuarto o a la vivienda informal, por no mencionar los que abiertamente están sin vivienda. Mientras muchos de los países ricos tienen una sobre oferta de vivienda, en Europa Central y del Este¹¹ y en países en desarrollo, la escasez de vivienda formal tiende a ser más grande en el presente¹² y se espera que sea mayor conforme avancemos en el tiempo. En Asia del Sur, la escasez de vivienda es particularmente aguda, sumando 38 millones de habitantes.¹³ Además, mientras la vivienda para la clase media es sobre ofertada en muchas ciudades, los pobres están generalmente sin vivienda. La sobre oferta para la clase media puede resultar en muchas casas vacías (Cuadro 3.1).



En Asia del Sur, la escasez de vivienda es particularmente aguda, sumando

38 millones
de personas

Cuadro 3.1: La oferta sesgada de la vivienda en China

China ha evitado el enfoque facilitador en favor de una sólida oferta de vivienda vertical en apoyo a la migración rural masiva y la rápida industrialización desde mediados de la década de 1990. En 1997, 79 millones de metros cuadrados de nueva vivienda urbana fueron construidos, y más de 4 mil millones de metros cuadrados entre 2000 y 2010, o más del doble de lo necesitado para seguir el paso al crecimiento de la población. Para 2011, la producción anual había alcanzado mil millones de metros cuadrados, cuyo precio unitario se había disparado, sin embargo, a 179 por ciento, mientras la altura de los edificios crecía, los estándares mejoraban y la burbuja inmobiliaria comenzaba.

En 2001, el gobierno de China comenzó también a construir 36 millones de viviendas subsidiadas en respuesta a la falta de vivienda asequible. A pesar de su buena intención, los programas de vivienda del gobierno son accesibles para 20 por ciento de los hogares solamente, al precio promedio, y los comentaristas reportan 64.5 millones de apartamentos vacíos (20 por ciento de las viviendas) para 2010, junto con la falta de inventario disponible para la mayoría de las familias. Muchos de los departamentos vacíos están en “ciudades fantasmas”. Al mismo tiempo, mucha de la vivienda más barata está en el centro de las ciudades y está siendo eliminada y se espera transferir a sus ocupantes a apartamentos más altos y costosos en la periferia de las ciudades.

Fuentes: Ying et al., 2013; ONU-Habitat, 2013a; López y Blanco, 2014; Chang and Tiple, 2009.

Un reflejo de la permanencia de la oferta sesgada es el sector informal provee entre 60 y 70 por ciento de la vivienda urbana en Zambia,¹⁴ 70 por ciento en Lima, 80 por ciento de la vivienda nueva en Caracas¹⁵ y arriba de 90 por ciento en Ghana.¹⁶ Dicha vivienda usualmente tiene al menos algunas de las características que ONU-Habitat usa para definir los barrios precarios: condiciones físicas pobres, sobre población, escaso acceso a servicios y acceso insuficiente a las funciones de la ciudad y a oportunidades de empleo.¹⁷ También hay mucha gente, aunque los números no se conocen, que vive “en la calle”, individualmente, en grupos o como familias.¹⁸ Esto no está limitado a países con una oferta mediocre de vivienda.¹⁹

El sector informal provee entre

60-70%

de la vivienda urbana en Zambia, 70 por ciento en Lima, 80 por ciento de la vivienda nueva en Caracas¹⁵ y arriba de 90 por ciento en Ghana

Importancia de la vivienda en Habitat III

*“Por mucho tiempo, hemos puesto a la economía y al trabajo al centro de la planeación y el desarrollo de la ciudad. La gente hace a las ciudades seguido del empleo. Hoy es necesario pensar acerca de las necesidades de las personas, incluyendo dónde viven y ponerlas al centro del desarrollo de la ciudad.”*²⁰ (Joan Clos, Director Ejecutivo de ONU-Habitat).

La vivienda es en donde las generaciones sucesivas encuentran refugio para conservar la salud, el desarrollo, socializar, educarse y prepararse para tener una vida adulta plena. En este sentido, la vivienda se comunica con cualquier aspecto del desarrollo de la vida personal, con la esperanza de generar un sentido tanto de identidad, como de pertenencia social. Ambos son esenciales para que las ciudades sean sustentables y que su gobernanza sea participativa. Si los “futuros emergentes” de nuestras ciudades van a ser sostenibles, entonces las condiciones de la vivienda de miles de millones de residentes de barrios pobres deben volverse sustentables también.

Dado que la vivienda ha estado fuera de la agenda del desarrollo desde 1996, el déficit de vivienda representa un reto difícil de medir. En 2010, alrededor de 980 millones de hogares urbanos carecían de una vivienda decente.²¹ Otro estimado muestra que mil millones de nuevos hogares se van a necesitar para 2025, con un costo aproximado de US\$650 mil millones por año o de US\$9 a 11 millones de millones en total.²² Adicionalmente, la falta en calidad es mucho mayor que la falta en cantidad en América Latina: 61 y 39 por ciento respectivamente.²³ Esto sugiere que la visión y compromiso a largo plazo están atrasados para convertir a la vivienda en un elemento integral de la urbanización planificada.²⁴ Es por esto que La Estrategia Mundial de Vivienda apela por un pronóstico preciso de necesidades de vivienda, incluyendo mejoras al insuficiente, ruinoso y obsoleto parque habitacional que conforma el déficit cualitativo.²⁵

Existe un reconocimiento general de que la activación del mercado ha fracasado en el suministro de una vivienda asequible, adecuada, para los hogares predominantemente de bajos ingresos, en los sitios más rápidamente urbanizados en el mundo. Además, al inicio de 2016, el sector vivienda enfrenta retos muy serios. Éstos incluyen la rápida urbanización, la pobreza urbana, los elevados niveles de desigualdad, el impacto de una inmigración sin precedentes, VIH/SIDA y preocupaciones ambientales. Dadas las desalentadoras proporciones del fracaso de la política y de los retos alrededor del mundo, la vivienda debe convertirse en un factor importante de la política internacional y de la agenda del desarrollo en el futuro. Es por esto que ONU-Habitat propone un enfoque que ubique a la vivienda en el centro de la Nueva Agenda Urbana, tal como se detalla más adelante en este Capítulo.

3.3

Tendencias clave respecto al abasto de vivienda adecuada

Esta sección se concentra en las principales deficiencias del enfoque facilitador relacionado con las políticas de vivienda gubernamentales.

La disminución de la vivienda como una prioridad política a pesar de la creciente demanda

La vivienda ha sido la inversión más importante en los países emergentes y en los desarrollados durante los últimos 20 años. La sobre oferta ha sido alimentada por la especulación económicamente destructiva en Irlanda y España, y se ha convertido en un desperdicio de capital en China. Al mismo tiempo, algunos países desarrollados han acumulado deficiencias substanciales como resultado de sus malas políticas. (Tabla 3.3).

Brasil, Etiopía, la India, Malasia, Singapur y otros países en Oriente Medio y África del Norte, han estado muy activos en la oferta, generando grandes cifras de apartamentos para hogares de ingresos medios y bajos. Sin embargo, desde mediados de la década de 1990, la vivienda para la mayoría pobre ha sido una prioridad menor en muchos de los países en desarrollo, así como también han reducido su actividad inmobiliaria. Gran parte del involucramiento de los gobiernos se ha enfocado en ayudar a la clase media a tener su casa propia en un sector formal al que nada más ellos pueden acceder.

Desde 1992, el Banco Mundial realizó un cambio importante en la inversión en favor de vivienda para los pobres, en modernizar los barrios marginales con más esquemas de lotes y servicios, a enfocarse en el financiamiento de la vivienda, consolidar las instituciones y aminorar los desastres relacionados con la vivienda. Su enfoque ha oscilado de países de pobre a los de mediano ingreso, de pequeños a grandes préstamos; de lotes y servicios o modernización de los barrios marginales, a refinanciamiento de las hipotecas.²⁶

Desigualdad, enfoque en la vivienda propia, especulación y abandono de la vivienda de alquiler

Para la mayoría de los habitantes del mundo, la desigualdad en el ingreso es ahora más pronunciada que como era

Dado que la vivienda ha estado fuera de la agenda del desarrollo desde 1996, el déficit de vivienda representa un reto difícil de medir

Existe un reconocimiento general de que la activación del mercado ha fracasado en el suministro de una vivienda asequible, adecuada, para los hogares predominantemente de bajos ingresos, en los sitios más rápidamente urbanizados en el mundo

Tabla 3.3: Factores que impiden la oferta de vivienda en determinados países desarrollados

Fuente: Lawson, 2012.

Situaciones relacionadas con la oferta	Ejemplos
Reducción de la oferta de bajo costo	
La venta de vivienda social para su propiedad	RU, los Países Bajos
Baja construcción de vivienda social	Australia, Canadá, los Países Bajos
Fin de los incentivos fiscales para nuevas inversiones	Alemania y recientemente los Países Bajos
Desarrollo	
Altos costos del suelo y prácticas especulativas	Bélgica, Nueva Zelanda, Irlanda, los Países Bajos, E.E.U.U., Australia
Largos y complejos procesos de aprobación de la planeación	RU, los Países Bajos, Nueva Zelanda, Australia
Falta de/costos elevados de infraestructura	RU, los Países Bajos, Australia
Enfoques no estratégicos del uso de la planeación del uso del suelo y de liberación del suelo	Irlanda
Restricciones en la liberación del suelo (por ejemplo, políticas de contención urbana)	Los Países Bajos
Oposición de la comunidad al desarrollo residencial y a altas densidades	RU
Estructuración y reestructuración del parque habitacional	
Una tasa de demoliciones relativamente alta para suministro e inversión en renovación urbana	Los Países Bajos
Conversión de alquiler de vivienda de bajo costo en propiedad	RU, los Países Bajos, Australia
Sobre oferta debido a importantes cambios poblacionales de regiones económicamente débiles	Alemania
Decadencia urbana y sobre oferta de vivienda de mala calidad	E.E.U.U., Francia, Alemania
Ineficiencia del mercado	
Altos costos de construcción	Dinamarca, Suiza, los Países Bajos
Bajos ingresos o de bajas expectativas de retorno del desarrollo de nuevas construcciones	Dinamarca, Canadá, Suiza

Esta desigualdad a menudo se ha elevado debido a prácticas y políticas, a pesar del enfoque en una vivienda adecuada para todos

El hecho de tener un hogar propio es una ambición generalizada y es el centro de muchas políticas nacionales sobre vivienda

una generación atrás. (Capítulos 1 y 4). Más de dos tercios de la población mundial reside en ciudades en donde las desigualdades se han incrementado desde 1980.²⁷ Esta desigualdad a menudo se ha elevado debido a prácticas y políticas, a pesar del enfoque en una vivienda adecuada para todos. Desde 1996, la desigualdad en la vivienda se ha ampliado entre generaciones en Europa y otros lugares; la generación posterior a 1945 posee sus propios hogares, mientras que generaciones más jóvenes no han sido capaces de obtener viviendas que sus padres sí tuvieron. Muchos profesionistas jóvenes en países desarrollados están recurriendo ahora a casas de ocupación compartida, donde sus padres podían haber comprado una vivienda para ellos.

El hecho de tener un hogar propio es una ambición generalizada y es el centro de muchas políticas nacionales sobre vivienda. Alrededor de todo el mundo, los gobiernos han buscado fomentar la ocupación propia de hogares unifamiliares con todos los servicios, pero en Asia, África y América Latina, con frecuencia esto ha sido factible para grupos de ingresos medianos y altos. El cambio de enfoque del Banco Mundial ha instado a las agendas internacionales a fomentar la vivienda propia. Incluso los gobiernos de los países desarrollados han enfocado su ayuda en la vivienda propia, mientras que la mayoría de los hogares solamente podía tener acceso a vivienda social de alquiler o vivir rentando de propietarios en el sector informal. En tal contexto, las personas con necesidades especiales han sido desplazadas mucho más lejos de los beneficios de la oferta de vivienda.²⁸ Donde se ha aplicado financiamiento

a la vivienda la tendencia ha sido a través de hipotecas dirigidas a la vivienda formal para la clase media y dependen de un pago inicial o anticipo.

Bajo el enfoque facilitador, la ayuda a la industria de la construcción ha tendido a fomentar la vivienda para las clases medias. No ha existido un apoyo paralelo para el extremo inferior del mercado de vivienda. La privatización de la vivienda institucional ha sido una estrategia popular entre los gobiernos y las autoridades locales, no solamente para incrementar la vivienda propia, sino también para estimular la movilidad de la mano de obra.²⁹ Esto ha resultado en altas tasas de propiedad, especialmente en los países de Europa Central y del Este, teniendo únicamente a Polonia y la República Checa con menos de 75 por ciento de vivienda propia.³⁰

Durante los últimos 20 años, la vivienda ha atraído muchas de las inversiones especulativas que han elevado los precios. En Corea, la inflación de 20 por ciento anual del precio de la vivienda, ha atraído capital, pero ha reducido enormemente la asequibilidad.³¹ La especulación en vivienda con frecuencia conduce a mayores tasas de desocupación en Las Vegas,³² Shangai, Pekín y Bangkok.³³ En Irlanda, por ejemplo, existen 14,000 viviendas vacías diseminadas a través de toda la República, incluyendo 700 auto llamadas "estados fantasmas." La mayoría pertenecen ahora al Estado, a través de la Agencia Nacional de Administración de Activos y 4,000 de ellos han sido destinados para ser entregados para vivienda pública. Los embargos probablemente aumentaron el inventario



de propiedades desocupadas a más de 26,000 para finales de 2014.³⁴ En Japón, para octubre de 2013 había unas 8.2 millones de viviendas vacías, lo que representa una de cada siete viviendas en todo el país en octubre de 2013.³⁵

Uno de los efectos a enfocarse en el aumento de vivienda propia, ha sido que la vivienda de alquiler ha caído en desgracia y ha tenido poca activación, aun cuando una creciente proporción de hogares urbanos de bajo ingreso, en muchos países, son arrendadores. Para hogares jóvenes y de bajo ingreso, rentar resulta más conveniente y accesible. Permite la movilidad laboral, proporciona alojamiento a mujeres jefas de familia y permite a las personas mayores incrementar sus ingresos rentando cuartos en sus viviendas, que ya no son necesarios para una familia adulta.³⁶ Aun cuando los programas de alquiler de vivienda han sido dirigidos específicamente a hogares de bajos ingresos como en China, por ejemplo, su aportación a la vivienda de interés social ha sido decepcionante.³⁷

Aumento de la dependencia en el sector privado

Como el Estado se ha reducido en muchos países en desarrollo, se ha permitido que el sector privado tome la iniciativa en el suministro formal de vivienda, que en la realidad se proporciona solo al reducido porcentaje de la población más solvente y redituable, con acceso privilegiado a servicios y en las mejores ubicaciones. En los niveles más bajos de ingreso, en los países en desarrollo, es el sector privado informal, a través de asociaciones entre familias y constructores artesanales, los que continúan proveyendo la mayor parte de la vivienda, normalmente en conjunto con fraccionadores irregulares de tierra o propietarios tradicionales, como es el caso de África Subsahariana.

Ni el sector privado formal de la construcción ni el informal, tienen la solución para 20 a 30 por ciento de la población con los más bajos ingresos. El sector privado también

es poco efectivo en condiciones de crisis o emergencia. Estos problemas de alojamiento probablemente necesiten alguna forma de subsidio o de vivienda proporcionada por el Estado.³⁸ En aquellos países desarrollados con un fuerte enfoque en la ocupación de la vivienda propia, el mercado privado de alquiler ha proporcionado casa a los pobres y vulnerables, pero tiende a ser de baja calidad.³⁹

Asequibilidad: un concepto cada vez más difícil de alcanzar

La vivienda asequible ha sido una preocupación fundamental en el enfoque facilitador. Asequible generalmente significa un gasto en vivienda no mayor a 30 por ciento del ingreso familiar y con un tope que garantice que a la familia le queda lo suficiente para otros gastos adicionales al de la vivienda.⁴⁰

En los países desarrollados y en transición, asequibilidad significa que los costos de vivienda no son mayores a 30 por ciento del gasto familiar o hasta 80 por ciento del ingreso medio de un hogar.⁴¹

En 2009, sin embargo, como los gastos en vivienda continuaban superando a los ingresos, la proporción efectivamente alcanzó 40 por ciento o más para 12 por ciento de los hogares en la Unión Europea. La proporción se duplicó en viviendas privadas de alquiler.⁴² En E.E.U.U., en 2006, uno de cada siete de los hogares gastaba más de la mitad de su ingreso en vivienda; en Italia, 42 por ciento de los hogares están financieramente estresados por la vivienda.⁴³ En países desarrollados, desde la crisis financiera de 2008, cientos de miles de hogares han sido embargados o sujetos a remate.⁴⁴ El estado de la accesibilidad en América Latina y el Caribe se describe en el Cuadro 3.2.



Casas del municipio equipadas con paneles solares de bajo costo y térmicas en Verulum, Durban, Sudáfrica, 2014.

Fuente: lcswart/
Shutterstock.com

Durante los últimos 20 años, la vivienda ha atraído muchas de las inversiones especulativas que han elevado los precios

Uno de los efectos de enfocarse en el aumento de vivienda propia, ha sido que la vivienda de alquiler a caído en desgracia y ha tenido poca activación, aun cuando una creciente proporción de hogares urbanos de bajo ingreso, en muchos países, son arrendadores



Cuadro 3.2: Los precios de la vivienda están por los cielos en América Latina y el Caribe

La vivienda formal en América Latina y el Caribe es costosa. La relación entre precio e ingreso puede ser tres veces mayor que en E.E.U.U. Esto se vuelve más serio dada la alta incidencia de pobreza y la informalidad en una región en donde cerca de un tercio de sus hogares son pobres y 57 por ciento de los trabajadores urbanos son informales. La desigualdad urbana contribuye mucho más a este panorama.

Para cerca de 20 por ciento de los hogares en los 18 países más representativos, el acceso a un hogar básico de 40 metros cuadrados (precio: US\$15,000, con un pago inicial de 10 por ciento y una hipoteca a 20 años al 6 por ciento de interés) podría representar más de 30 por ciento de su ingreso. Si consideramos a aquellas familias que pueden pagar, pero al hacerlo pueden caer debajo de la línea de la pobreza, la proporción aumentaría a 22 por ciento. Si las actuales tasas de interés ofrecidas por sector bancario formal en cada país fueran usadas en vez del 6 por ciento asumido anteriormente, el número se elevaría a 24 por ciento.

Fuente: Blanco et al., 2014.

Desde 1996, los sistemas de oferta de vivienda se han enfocado nada más en la producción a gran escala para venta, al grado de que la vivienda de alquiler asequible ha sido descuidada, ubicando las rentas más allá del alcance de los jóvenes en muchas de las ciudades europeas. Los países desarrollados fomentan la vivienda asequible a través de incentivos fiscales para la inversión de alquiler, de subsidios públicos para impulsar la inversión privada y de una mayor confianza en el sistema de planeación del uso del suelo, para abastecer las necesidades de vivienda y para generar oportunidades de vivienda asequible. El razonamiento es para ampliar los limitados fondos públicos; incrementar el volumen de la construcción; conservar habilidades fundamentales; detener el declive en la vivienda de alquiler, y cerrar la brecha en materia de vivienda asequible y la vivienda propia sin asistencia.⁴⁵

En los países en desarrollo, la asequibilidad se ha enfocado en aquellos que están justo debajo del mercado formal, en vez de en hogares que están en o debajo del ingreso medio. De hecho, la ocupación de la vivienda propia que es accesible para hogares con 80 por ciento de ingreso medio, es generalmente construida por el sector informal y no puede ser ofrecida formalmente.⁴⁶ Incluso en historias de éxito como en Túnez,

en donde el financiamiento de las hipotecas domina la demanda de la vivienda formal, casi la mitad de los hogares no puede tener acceso a hipotecas más baratas.⁴⁷ En Sudáfrica, la vivienda formal más barata es inaccesible para 64 por ciento de las familias.⁴⁸ En China, los propietarios encuentran difícil mudarse a un mejor hogar por la falta de un mercado secundario apropiado en donde puedan capitalizar sus hogares actuales.⁴⁹

Administración y gestión del suelo

El enfoque facilitador del suelo se enfoca en el desarrollo de los derechos de la propiedad mediante la regularización de la tenencia de la tierra, ampliando tanto el registro, como la tributación apropiada.⁵⁰ Los dos primeros favorecen la expansión del financiamiento de la vivienda formal (principalmente a través de hipotecas garantizadas y los valores del suelo), mientras que la tercera reconoce que las familias deberían pagar un impuesto sobre la propiedad, lo suficiente para cubrir el uso de los recursos urbanos.

En realidad, las políticas del mercado del suelo, desde 1996, únicamente han ayudado a los segmentos más ricos en la mayoría de los países en desarrollo, encabezando en gran medida el aumento de los precios de la vivienda y elevando los costos de la misma.⁵¹ En Bogotá, el suelo significa más de la mitad del costo de la vivienda social.⁵² El acceso a la tierra y los mercados disfuncionales del suelo urbano, permanecen como una de las restricciones más generalizadas para el suministro de una vivienda adecuada. El acceso a un suelo bien ubicado es un reto emergente, de la misma forma en que es adoptada la utilización a gran escala de estrategias en favor de los pobres: las nuevas áreas de viviendas de interés social están ubicadas muy lejos de los lugares de trabajo y los costos de transportación son prohibitivos. Varios países han pospuesto o abandonado las reformas estructurales de las leyes y reglamentos de suelo y vivienda, pasando por alto la importancia del suelo como una aportación importante en el suministro de servicios de vivienda, los cuales siguen ignorados.

Siendo con frecuencia un negocio complejo, la administración del suelo puede añadir altos costos de operación a los desarrollos residenciales. Las ventanillas únicas y reglamentos y procedimientos más fáciles, pueden hacer enormes diferencias para la eficiencia del desarrollo. Lesoto ha reducido la demora del registro del título de propiedad de seis años a 11 días.⁵³ Sin embargo, la extensión de los estudios catastrales a las áreas de vivienda informal es caro, incitando a las familias más ricas a “invadir” el suelo y la vivienda con nuevos títulos de propiedad completos.⁵⁴ En muchas áreas urbanas, no obstante, un título incompleto que garantice la libertad en contra del desalojo, puede ser más útil para los propietarios de bajos ingresos que un título legal que puede negociarse en un mercado.⁵⁵ Por otra

Desde 1996, los sistemas de oferta de vivienda se han enfocado nada más en la producción a gran escala para venta, al grado de que la vivienda de alquiler asequible ha sido descuidada, ubicando las rentas más allá del alcance de los jóvenes en muchas de las ciudades europeas

parte, los títulos basados en la comunidad pueden garantizar la seguridad y desalentar las incursiones.⁵⁶

Muchos gobiernos poseen una considerable reserva de tierras, ya sea porque todo el suelo no asignado les ha sido cedido (como en Etiopía), o porque las áreas han sido específicamente tomadas para uso gubernamental. En Argelia, ese suelo es vendido con 80 por ciento de descuento.⁵⁷ El acceso privilegiado a este suelo y la oportunidad de construir más barato son, por consiguiente, a menudo otorgados a los desarrolladores quienes únicamente proveen a los más ricos entre la población.

Varios países en Europa intervienen en el mercado del suelo para reunir la tierra anticipándose al desarrollo y/o garantizar que la ganancia en valor de la conversión a uso residencial, sea a favor del público.⁵⁸ En muchos países, el suelo más fácil de desarrollar es el peri-urbano y el rural, con la consecuente sostenibilidad y preocupaciones por la inseguridad alimentaria, especialmente en donde la tierra fértil es escasa.⁵⁹ Los terrenos baldíos son usualmente desarrollados para vivienda de medio y alto ingreso, beneficiándose de la ubicación cercana al centro de la ciudad o a las oportunidades de empleo.⁶⁰

Entre otras intervenciones, los esquemas de reajuste del suelo reúnen lotes formales e informales para desarrollarlos o racionalizar la infraestructura y los espacios públicos, al tiempo que mejoran la seguridad de la tenencia. Esto ha sucedido en Alemania, Japón, Corea, la India, Nepal y Singapur. Los intercambios también muestran posibilidades, pero no han sido adecuadamente explotados.⁶¹ En donde ocurre la regularización de la tierra, los gobiernos pueden reclamar algo del valor agregado de las propiedades, como en Colombia y en la República Dominicana.⁶²

En Turquía, la Oficina de Vivienda (TOKİ) adquiere suelo urbano de otras entidades gubernamentales y trabaja con desarrolladores privados para construir vivienda de alto valor y dividir las utilidades. TOKİ usa entonces su participación para financiar más adquisiciones de tierras y asignar la tierra para vivienda “asequible” a un precio alrededor de 30 por ciento abajo de las tasas de mercado.⁶³

Los impuestos sobre la propiedad tienen a ser mal recolectados en muchos países en desarrollo. Aunque los gobiernos locales tienen el derecho de valorar y cobrar impuestos sobre la propiedad, tienden a no hacerlo y a tener pérdidas en los ingresos. Gravar las tierras ociosas no es común, pero ha sido usado en China y Filipinas en un esfuerzo por convertir el suelo urbano en residencial y para otros usos.⁶⁴ Los títulos de propiedad son con frecuencia un asunto importante para personas desplazadas por un conflicto. A cambio, pueden encontrar difícil probar su propiedad, especialmente si su estancia en el país de acogida ha sido prolongada. En la época posterior a la guerra civil en Liberia, se han hecho muchas reclamaciones y

se han fabricado muchos títulos de propiedad falsos.⁶⁵ Es un problema al que muchos refugiados que huyeron de Siria a Europa tendrán que enfrentarse, si alguna vez quieren regresar.

Activar mercados eficientes a menudo ha sido menos que exitoso, en aquellos lugares donde los gobiernos han mantenido intereses en el suelo. En China y Etiopía, para muchas viviendas suministradas por el sector privado, solo se transfieren los derechos del uso de suelo a sus ocupantes. Cualquier utilidad o venta subsecuente va de regreso al gobierno. Esto deprime la propensión de los propietarios a mudarse, entorpeciendo el mercado secundario.⁶⁶

El desarrollo de estrategias de vivienda a gran escala puede ser desafiante en casos en donde la nueva vivienda de interés social está localizada muy lejos de los centros de trabajo, con un costo de transporte prohibitivo. Más aún, varios países han pospuesto o abandonado sus reformas estructurales para legislar y reglamentar el entorno de la tierra y de los mercados de vivienda. En conjunto, los legisladores aún pasan por alto la importancia del suelo como una aportación importante en el suministro de servicios de vivienda, siendo el porqué de que el Perfil Nacional del Sector Vivienda de ONU-Habitat ponga énfasis en ello, como un requisito básico si se quieren alcanzar las necesidades futuras de vivienda.⁶⁷

Migración: aspectos positivos y negativos de la oferta de vivienda

Los incrementos dramáticos en migración y en los flujos financieros, han tendido a elevar la demanda y los precios de la vivienda. El segmento más elevado de vivienda en Londres o Dubái, por ejemplo, es visto como un refugio más seguro para el ahorro que los bancos. Las significativas remesas internacionales fluyen dentro del mercado de vivienda en Egipto, Etiopía, Liberia, Malawi, Nepal y Ghana.⁶⁸ En América Latina (México, Colombia, Ecuador, Perú, El Salvador), existen sistemas de financiamiento para la vivienda que han sido creados especialmente para las remesas de dinero.⁶⁹ Compañías inmobiliarias en muchos países de África, promocionan la venta de casas o construcciones enfocadas a ciudadanos que trabajan en Europa y Norteamérica. El movimiento de millones de familias dentro del Medio Oriente y la migración masiva sin precedentes a Europa desde 2015, han incrementado la presión de oferta de vivienda en las regiones huéspedes.

El cambio climático y los desastres

Las políticas de vivienda hoy en día no pueden ignorar los probables efectos del cambio climático, con una frecuencia cada vez mayor, ni el número de damnificados, especialmente en las periferias urbanas donde vive un gran número de pobres en/o debajo del nivel del mar o en laderas pronunciadas.

Los impuestos sobre la propiedad tienden a ser mal recolectados en muchos países en desarrollo

El reto de los barrios pobres continúa siendo una de las caras de la pobreza, la desigualdad y las carencias en muchas ciudades de los países en desarrollo

El mejoramiento de la vida de los habitantes de los barrios pobres ha sido reconocido como uno de los medios esenciales para acabar con la pobreza en todo el mundo

La energía que se consume para calentar e iluminar los edificios residenciales, contribuye significativamente a la emisión de gases de efecto invernadero (Capítulos 1 y 5). La producción de cemento genera cerca de 5 por ciento de las emisiones de dióxido de carbono; de hecho, la fabricación de una tonelada de cemento genera una tonelada de dióxido de carbono.⁷⁰ Al mismo tiempo, independientemente de sus roles facilitadores, las autoridades públicas desalientan el uso de más materiales eco-amigables y provenientes de la tierra.

3.4 Poner fin a la pobreza urbana: mejorar la vida de la población de los barrios pobres

El reto de los barrios marginados continúa siendo una de las caras de la pobreza, la desigualdad y las carencias en muchas ciudades de los países en desarrollo.⁷¹ ONU-Habitat define a los barrios marginados como asentamientos que carecen de una o más de las cinco condiciones siguientes: acceso a agua limpia, acceso a un saneamiento mejorado, suficiente área habitacional que no esté superpoblada, una vivienda durable y seguridad en

la tenencia.⁷² Los barrios marginados son el producto de políticas fallidas, gobernanza mediocre, corrupción, reglamentación inapropiada, un suelo disfuncional, sistemas de financiamiento insensibilizados y la falta de voluntad política.⁷³

El mejoramiento de la vida de los habitantes de los barrios pobres ha sido reconocido como uno de los medios esenciales para acabar con la pobreza en todo el mundo. El impulso para esto viene de los objetivos de las sucesivas agendas de desarrollo mundial. La modernización de los barrios pobres mueve al mundo hacia sociedades basadas en los derechos, en donde las ciudades se vuelvan más incluyentes, seguras, resilientes, prósperas y sostenibles. Mejorar las condiciones de vida en estos barrios es indispensable para garantizar el reconocimiento total de los pobres urbanos como ciudadanos legítimos, para alcanzar todo su potencial y aumentar sus perspectivas para futuros beneficios del desarrollo.

La acción colectiva en diferentes partes del mundo ha mostrado que las condiciones de vida en los barrios precarios puede ser mejorada. El hecho de que 320 millones de personas fueran sacadas de esas condiciones entre 2000 y 2014, demuestra que sí es posible.⁷⁴ Esta proeza hizo posible alcanzar y, en gran medida superar, el objetivo de los ODM de los barrios pobres antes de lo previsto. Esto representa un resultado positivo, aun cuando las deficiencias de la meta tienen que ser reconocidas, ya que el objetivo se estimó como menos de 10 por ciento del número de habitantes de barrios pobres en el mundo en el año 2000. Este logro debería motivar a los países a dedicar más recursos para modernizar y prevenir la formación de zonas marginadas.

Una solución duradera al reto de los barrios pobres, solamente puede ser alcanzada a través de esfuerzos conectados de todos los grupos interesados. Es importante crear un ambiente incluyente que aliente el compromiso de las autoridades y el involucramiento de las comunidades interesadas para intensificar un mejor entendimiento del reto de los barrios pobres. De forma similar, un enfoque de toda la ciudad en la modernización de los barrios pobres, es un mejoramiento más sostenible que las mejoras paulatinas. Esto hace que sea posible la integración física, social, legal y económica de los barrios pobres en la planeación pública y en los sistemas de administración urbana que gobiernan las ciudades.

Aunque la proporción de la población urbana que vive en barrios pobres al día de hoy, es menor de lo que era hace más o menos dos décadas (Gráfica 3.1), el número absoluto de habitantes de barrios pobres continúa creciendo (Tabla 3.4). Esto demuestra

La acción colectiva en diferentes partes del mundo ha mostrado que las condiciones de vida en los barrios precarios, puede ser mejorada. El hecho de que 320 millones de personas fueran sacadas de esas condiciones entre 2000 y 2014, demuestra que sí es posible.

Gráfica 3.1: Porcentaje de la población urbana que vive en barrios pobres (1990-2014)

Fuente: ONU-Habitat, Observatorio Urbano Global, indicadores urbanos, base de datos de 2015.

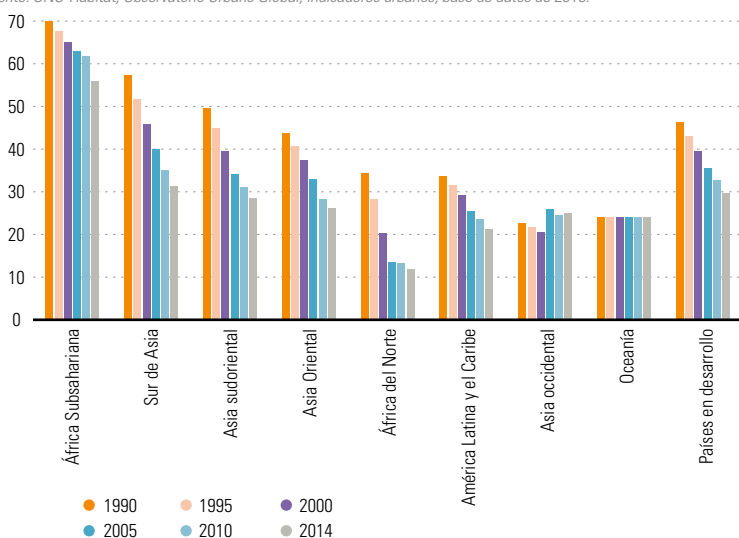


Tabla 3.4: Población en los barrios pobres urbanos por región a mitad del año (miles)

Fuente: ONU-Habitat, Observatorio Urbano Global, indicadores urbanos, base de datos de 2015.

Región	1990	1995	2000	2005	2007	2010	2014
Regiones en desarrollo	689,044	748,758	791,679	830,022	845,291	871,939	881,080
África del Norte	22,045	20,993	16,892	12,534	13,119.1	14,058.3	11,418
África Subsahariana	93,203	110,559	128,435	152,223	163,788	183,199	200,677
América Latina y el Caribe	106,054	112,470	116,941	112,149	112,547	112,742	104,847
Asia Oriental	204,539	224,312	238,366	249,884	250,873	249,591	251,593
Sur de Asia	180,960	189,931	193,893	195,828	196,336	195,749	190,876
Sudeste de Asia	69,567	75,559	79,727	80,254	79,568	84,063	83,528
Asia occidental	12,294	14,508	16,957	26,636	28,527	31,974	37,550
Oceanía	382	427	468	515	534	563	591

claramente el fracaso de las ciudades para conservar el ritmo del crecimiento urbano.⁷⁵ Actualmente, una de cada ocho personas en todo el mundo vive en barrios pobres. En los países en desarrollo, 881 millones de residentes urbanos vivían en estos asentamientos irregulares pobres en 2014⁷⁶ versus 689 millones en 1990 (Tabla 3.4). Esto representa un incremento de 28 por ciento, en números absolutos, de habitantes de barrios pobres durante los últimos 14 años. En el año 2000, 39 por ciento de la población urbana en países en desarrollo, residía en barrios pobres; esto bajó a 30 por ciento en 2014.

El porcentaje de habitantes de barrios pobres en las zonas urbanas en todas las regiones en desarrollo, se ha reducido considerablemente desde 1990, pero los números han aumentado gradualmente desde el año 2000, excepto por un fuerte incremento de 72 millones de habitantes en nuevos barrios pobres en África Subsahariana. Únicamente ésta representa 56 por ciento del total del incremento en el número de habitantes de barrios pobres en las regiones en desarrollo, entre 1990 y 2014. De hecho, el número de habitantes de barrios marginales en África Subsahariana ha crecido conjuntamente con el crecimiento de las poblaciones urbanas en esas regiones.

A pesar del progreso hecho para reducir la proporción de la población urbana que vive en barrios pobres, llegó el momento de lidiar con el *negocio inconcluso* de esos barrios, como se reconoce implícitamente en el objetivo 11.1 de los ODS: para 2030, garantizar el acceso de todos a una vivienda adecuada, segura y asequible y a servicios básicos y al mejoramiento de los barrios pobres.

Aunque los países en desarrollo tengan un gran número de habitantes de barrios pobres, es también posible observar la creciente presencia de carencia de vivienda e informalidad en el mundo desarrollado.⁷⁷ La urbanización está íntimamente asociada con el desarrollo; los habitantes de los barrios pobres van a ser excluidos en este proceso, si sus preocupaciones no están integradas en el marco de la legislación urbana, la planeación y el financiamiento. Si las preocupaciones y las tribulaciones de los pobres urbanos permanecen ignoradas, entonces la Agenda para el Desarrollo Sostenible 2030, sólo será alcanzada

parcialmente y en el proceso, los beneficios de la urbanización se les negarán a millones de residentes urbanos. El prevaleciente crecimiento urbano no planificado en las regiones en desarrollo y la aparición de la informalidad de la vivienda y la decadencia urbana en el mundo desarrollado, necesitan tener estrategias que abarquen toda la ciudad, pensadas de un modo muy amplio, en donde la planeación, el desarrollo urbano económico y las leyes e instituciones jueguen un papel fundamental.

ONU-Habitat ha propuesto una estrategia que *coloca a la vivienda en el centro de la agenda urbana*, queriendo decir *en el centro de las políticas urbanas y en el centro de las ciudades*. Un enfoque gradual de la modernización de los barrios pobres puede lograrlo, proveyendo una vivienda adecuada para los residentes urbanos de bajos ingresos en áreas en las que, en la mayoría de los casos, ya están localizadas cerca del centro de la ciudad. Esta estrategia abordará las implicaciones sociales y espaciales de “la vivienda en el centro”, vinculándola con estrategias de renovación urbana más amplias para la reconversión planificada y el desarrollo económico local, satisfaciendo los requerimientos de densidad, diversidad y uso mixto.

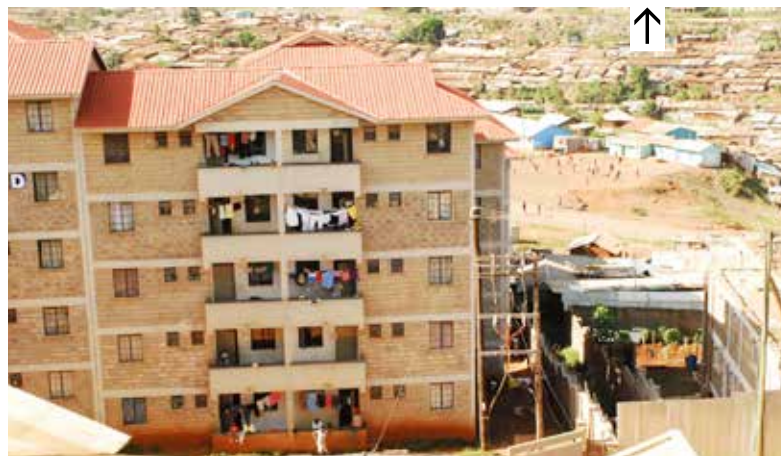
Mientras más amplio, participativo e integrado sea el enfoque del mejoramiento de los barrios pobres, probablemente sea más exitoso. En 2008, ONU-Habitat, en sociedad con el Grupo de Estados de África, del Caribe y del Pacífico y la Comisión

Aunque la proporción de la población urbana que vive en barrios pobres al día de hoy, es menor de lo que era hace más o menos dos décadas, el número absoluto de habitantes de barrios pobres continúa creciendo



Proyecto de mejora de los barrios bajos de Kibera, Nairobi, Kenia.

Fuente: ONU-Habitat / Julius Mwelu



Cuadro 3.3: Principales logros del Programa Participativo de Modernización de Barrios Pobres

A la fecha, la implementación del Programa Participativo de Modernización de Barrios Pobres de ONU-Habitat, ha obtenido los siguientes logros importantes:

- 35 países implementando el PPMBP y comprometidos con la modernización participativa de los barrios pobres, revisando la política, los marcos legales y de financiamiento para la vivienda, la modernización y prevención del suelo y los barrios pobres, analizando las actuales condiciones de vida de esos barrios, elaborando y promulgando respuestas participativas.
- El PPMBP casi ha triplicado sus fondos originales a través de las contribuciones directas e indirectas de los países, equivalentes a 27 millones de Euros aportados a 15 países.
- 51 signatarios a Declaraciones Internacionales, comprometiendo a sus países a implementar el derecho a una vivienda adecuada para todos y condiciones mejoradas de los barrios pobres (2009, Nairobi; 2012, Rabat; 2013, Kigali).
- Creación de los Foros Urbanos Nacionales y

coordinación de los órganos en 30 países.

- Políticas de Desarrollo Urbano Nacional y de Mejoramiento y Prevención de los Barrios Pobres desarrolladas y aprobadas en ocho países (Burkina Faso, Camerún, Cabo Verde, Fiyi, Ghana, Papúa Nueva Guinea y Uganda).
- 160 ciudades reconociendo formalmente los respectivos desafíos urbanos, con un enfoque particular en los barrios pobres y sus habitantes, a través de un acercamiento integrado y abarcando a toda la ciudad.
- 32 Estrategias de Mejoramiento de los Barrios Pobres en toda la ciudad dentro del extenso contexto urbano, a través de las estrategias de planeación y desarrollo.
- Seguridad en la tenencia para más de 80,000 habitantes de barrios pobres en nueve países (Burkina Faso, Camerún, República Democrática del Congo, Ghana, Kenia, Malaui, Mozambique, Nigeria y Senegal).
- 67,600 hogares de los barrios marginales elegidos para mejorar las condiciones de su vivienda, a

través de obras físicas (agua y saneamiento, mejora de la durabilidad de las construcciones, espacios públicos y carreteras de acceso).

- 10 por ciento de los fondos del programa, comprometidos a proyectos administrados por la comunidad.
- Más de 1,200 gobiernos locales y nacionales, representantes de ONG y OC, así como miembros de la comunidad capacitados y participando en el enfoque de toda la ciudad que contiene el programa.
- Plataformas de aprendizaje Sur-Sur ya establecidas, incluyendo plataformas de aprendizaje y participación basadas en TI, como MyPSUP.org
- Coordinadores de cuestiones de género nombrados en 35 países, que garantizan que todas las acciones son con perspectiva de género.
- 11 países listos para ampliar el programa, con el financiamiento requerido ya preparado.

Fuente: ONU-Habitat, 2015a.

Mientras más amplio, participativo e integrado sea el enfoque del mejoramiento de los barrios pobres, probablemente sea más exitoso.

Europea, establecieron el Programa Participativo de Modernización de los Barrios Pobres PPMBP. El programa implica mejorar la capacidad de los grupos interesados (incluyendo a las autoridades y los mismos habitantes de los barrios pobres), para entender la naturaleza multi-dimensional del reto de las zonas marginadas e identificar e implementar respuestas apropiadas y sostenibles. El PPMBP realmente pone a los barrios pobres en las agendas urbanas y fomenta los cambios de políticas necesarios, las partidas presupuestales y las múltiples asociaciones de las partes involucradas. Actualmente, el PPMBP opera en 160 ciudades en 38 países, proporcionando marcos de referencia favorables para al menos 2 millones de habitantes de barrios pobres.⁷⁸ El cuadro 3.3 identifica algunos de los logros del PPMBP.

Actualmente, el PPMBP opera en 160 ciudades en 38 países, proporcionando marcos de referencia favorables para al menos

2 millones
de habitantes de barrios pobres

Únicamente África Subsahariana representa **56%** del total del incremento en el número de habitantes de **barrios pobres** en las regiones en desarrollo, entre 1990 y 2014

3.5

Progreso alcanzado para la vivienda adecuada

Marco regulador

Los marcos reguladores inadecuados causan desigualdad e ineficiencia en el desarrollo del suelo. A este respecto, el enfoque facilitador llama a los gobiernos a reducir la complejidad reguladora, a evaluar los costos de la reglamentación y a quitar las alteraciones de precios y la escasez artificial. También los llama a no imponer estándares inaccesibles o reglas inaplicables y a que los proyectos no sean diseñados sin vincularlos con reformas reguladoras/institucionales.

Aunque algunos países en desarrollo han renovado sus reglamentos de construcción y planeación, muchos todavía se adhieren e incluso intentan reforzar reglas que son tanto carísimas, como mal adaptadas para las circunstancias locales. Las



reglas caras son contraproducentes ya que conducen a la mayoría al sector informal, en donde las normas de construcción son insatisfactorias y la vivienda no califica para préstamos bancarios.

En donde las regulaciones se han relajado para fomentar la construcción residencial, los beneficios se han acumulado para los grupos de bajos ingresos. En Hanói y Bangkok, un factor clave para la construcción de vivienda asequible ha sido la eliminación de restricciones reglamentarias en cuanto a proporciones de superficie del suelo, porque los hogares de bajos ingresos pueden acceder a departamentos en edificios informales de cinco pisos.⁷⁹ Los esfuerzos por incrementar las densidades de población alterando la proporción de las superficies de piso o los índices de espacio de piso en Bangkok, han devenido en un incremento de la oferta de vivienda.⁸⁰

En muchos países y en ciudades tan diversas como Bombay y Nueva York, las licencias de construcción para viviendas de mediano y alto costo está sujeta a la construcción de habitaciones de bajo costo. En Bombay, los habitantes de los barrios pobres desplazados por desarrolladores de sitios de alto valor comercial, deben ser realojados de forma gratuita.⁸¹ También en Bombay, los grupos comunitarios pueden financiar mejoras locales a través de la venta de Derechos de Desarrollo Transferibles en sus ubicaciones centrales, a otros para usarse en otra parte.⁸² En Recife, Brasil, una zonificación especial permite la aplicación de las normas específicas en asentamientos irregulares.⁸³ Muchos países, incluyendo Vietnam,⁸⁴ han reformado leyes y reglamentos de derechos de propiedad y operaciones, para fomentar los mecanismos de mercado apropiados y sus importantes papeles en el financiamiento de la vivienda.

Financiamiento para una vivienda asequible

Con respecto al financiamiento para la vivienda, el enfoque facilitador se ha concentrado en desarrollar préstamos hipotecarios. Esto incluye demandas de préstamos del sector privado a tasas positivas de mercado y la aplicación de leyes de ejecución hipotecaria, con un gobierno que provea una reglamentación cautelar e instrumentos de préstamo mejorados. Bajo este enfoque, los gobiernos no deberían permitir los subsidios a las tasas de interés, ni marginar la inversión en vivienda de alquiler o permitir altas tasas de incumplimiento, mientras que, al mismo tiempo, favorecen la movilización de recursos para el financiamiento a la vivienda.

En los países desarrollados, las consecuencias financieras del colapso “sub-prime” en E.E.U.U., ha restringido los préstamos hipotecarios, afectando desproporcionadamente a la minoría de los hogares y los propietarios de vivienda primerizos, que han sido incapaces de sacar provecho de los precios bajos y las tasas de interés que siguieron. La deuda

Cuadro 3.4: El bien desarrollado sistema de financiamiento para la vivienda de Marruecos

Marruecos tiene el mercado de financiamiento de vivienda más avanzado y diverso en el Norte de África. Los préstamos hipotecarios se basan en distintas fuentes: banca comercial pública y privada, compañías de crédito al consumo y micro-financiamiento. El plazo típico es de 20 años, el financiamiento de la vivienda puede llegar hasta 100 por ciento de la relación préstamo-valor y en 2014, las tasas de interés hipotecario cayeron por debajo de 6 por ciento. 20 por ciento de las hipotecas son apoyadas por las garantías de crédito parcial del gobierno en las hipotecas para hogares con ingresos bajos e irregulares. El mercado de capitales respalda el financiamiento de la vivienda con una diversidad de instituciones más allá de la banca. Esto incluye un sector de seguros dinámico, que hace crecer los fondos de pensiones y la Bolsa de Valores de Casablanca. En 2002, Marruecos fue el primer país de la región a permitir la titulización, que sigue estando sub-utilizada (sólo unas pocas transacciones para un total de US\$450 millones).

Fuentes: AfDB y ONU-Habitat, 2015; CAHF, 2014.

hipotecaria en relación con el PIB antes de la crisis crediticia, varió en Europa de 20 por ciento en Italia y Austria, a 60 por ciento en España, Portugal e Irlanda, a 80 por ciento en el RU y los Países Bajos. Por comparación, era de 59 por ciento en Singapur, 39 por ciento en Hong Kong y 29 por ciento en Taiwán.⁸⁵ En donde las tasas de vivienda propia son altas, un porcentaje menor de propietarios de vivienda probablemente tendrá una deuda hipotecaria pendiente más que en países en donde las tasas de vivienda propia son bajas.⁸⁶

En los países en desarrollo y en transición, el enfoque ha sido en instituciones de crédito sólidas, en un número más alto de propietarios de hipotecas de la clase media y en alcanzar el nivel más bajo en la escala de ingresos, en donde sea posible. Los intentos de mejorar el acceso a préstamos hipotecarios han sido obstaculizados por la falta de capacidad de las instituciones especializadas.⁸⁷ En el África Subsahariana, únicamente Sudáfrica tiene un sector de banca hipotecaria sofisticado y de larga data, sumando 22 por ciento del PIB.⁸⁸ Aun después de la crisis financiera de 2007-2008, 100 por ciento de los préstamos pueden ser concedidos en el sector asequible del mercado. En Marruecos, el financiamiento hipotecario está también bien desarrollado (Cuadro 3.4). En algunos países, los gobiernos promueven o poseen bancos especializados en préstamos para vivienda, saltándose los problemas de asequibilidad y la preocupación del riesgo de la banca comercial.⁸⁹

Los préstamos contra las aportaciones a las pensiones se usan en algunos países de tal manera que, un préstamo al sector formal o a trabajadores del gobierno, es asegurado en un fondo de pensiones en vez de en un terreno o en una vivienda, por lo que la formalidad de un título de propiedad no es esencial. Esta clase de préstamo es común en Sudáfrica, Namibia⁹⁰ y Etiopía.⁹¹ En Brasil, los empleadores deben aportar 8 por ciento

En donde las regulaciones se han relajado para fomentar la construcción residencial, los beneficios se han acumulado para los grupos de bajos ingresos

En los países en desarrollo y en transición, el enfoque ha sido en instituciones de crédito sólidas, en un número más alto de propietarios de hipotecas de la clase media y en alcanzar el nivel más bajo en la escala de ingresos, en donde sea posible

del salario de sus empleados para un fondo de pensiones y algunos estados se basan en esto para los programas de vivienda de interés social.⁹² En México, los fondos de pensiones administrados por el gobierno, siguen siendo los mayores prestamistas. A pesar de esto, aún queda el problema de que la mayoría de los hogares en los países en desarrollo no pueden acceder a vivienda que pueda dar lugar a hipotecas.

La mayoría (50-80 por ciento)⁹³ construye sus casas paulatinamente usando sus ahorros, préstamos familiares o de empleadores, para financiar las etapas en las que la casa es construida a lo largo de muchos años. El mercado secundario de vivienda en los países en desarrollo tiende a ser lento y no transparente. A menudo sufren de altos costos de operación; por ejemplo, el impuesto sobre transferencias en Bangladesh es de 12.5 por ciento del precio bruto.⁹⁴

La vivienda no parece haber causado el mismo entusiasmo en micro financieros como los préstamos para emprendedores, pero ha mostrado ser importante, particularmente en América Latina, para extensiones, mejoras y abastecimiento gradual de vivienda, en donde puede financiar un cuarto, el techo, equipar el cascarón de un departamento, dar anticipos para la compra de una vivienda o mejorar la infraestructura.⁹⁵ De las pocas organizaciones que promueven el micro financiamiento de la vivienda, una de las más destacadas, la llamada Comunidades Globales (anteriormente CHF), ha estado involucrada en Bosnia, Ghana, Irak y West Bank y Gaza.⁹⁶ América Latina ofrece varios ejemplos exitosos en Bolivia, Nicaragua (PRODEL), El Salvador y Costa Rica (FUPROVI).⁹⁷ En Etiopía, el micro financiamiento ayuda también a los compradores de condominios con sus anticipos.⁹⁸

Bajo el enfoque facilitador, cualquier subsidio debería ser razonado a través de la transparencia, enfocándose en los pobres y específicamente en personas, más que en viviendas. Los subsidios deberían estar sujetos a revisión, no deberían estar ocultos o que se les permitiera distorsionar los precios. Gobiernos y autoridades locales no deberían construir vivienda pública subsidiada ni usar el control de alquileres como subsidio.

A pesar de estos principios, muchos países han proporcionado subsidios ocultos para la vivienda de clase media durante los últimos 20 años. En Europa y Norteamérica, diversas formas de subsidios promueven la inversión en la ocupación de la vivienda propia y el alquiler de vivienda privada e impulsan más ampliamente la inversión en vivienda.⁹⁹ Sin embargo, los subsidios para la vivienda propia, como por ejemplo, la reducción de impuestos en el pago de la hipoteca o los Certificados de Compra de Casa,¹⁰⁰ tienden a beneficiar únicamente a los que no son pobres.¹⁰¹ Dada la brecha entre el costo de la

vivienda formal más barata y las capacidades financieras de los eventuales propietarios de clase media, los subsidios son populares entre los gobiernos en países en desarrollo y en transición, porque permiten a la creciente clase media encontrar una vivienda de los estándares a los que ellos aspiran. La clase media ha sido también beneficiada por la privatización de la vivienda institucional y de la vivienda “asequible” subsidiada.¹⁰²

En donde los gobiernos han construido vivienda para familias de bajos ingresos, es en donde ha habido subsidios significativos. Aun así, en la mayoría de los países en desarrollo, los subsidios parecen beneficiar a muy pocos hogares, comparados con las necesidades¹⁰³ y han incorporado sesgos en contra de los hogares más pobres, aun cuando éstos son pagados a través de impuestos,¹⁰⁴ ya que usualmente requieren un ingreso mínimo en el umbral de la asequibilidad o comprobar un empleo formal. En algunos países de América Latina¹⁰⁵ y en Sudáfrica, se establece un máximo de ingresos de unos cuantos múltiplos del salario mínimo, para orientarse mejor a los pobres. En estos sucesivos avatares durante dos décadas, el programa de vivienda subsidiada de Sudáfrica ha provisto 2 millones de viviendas con todos los servicios.

Los subsidios a la vivienda también tienen objetivos que no son propiamente de viviendas, por ejemplo, para la redistribución de la población o la movilidad laboral. En Liberia, son usados para atraer de nuevo y mantener un cuadro de profesionistas educados en los años posteriores a la guerra civil.¹⁰⁶ Además, aun en sociedades altamente reguladas, es difícil mantener un enfoque efectivo del lado de la oferta de subsidios, aun cuando estén destinados a ser más fáciles de administrar que del lado de la demanda.¹⁰⁷ Los fracasos para reformar tanto el sector vivienda como los consecuentes subsidios, han ido de la mano durante los pasados 20 años y los sistemas ineficientes de subsidios han perdurado.

Financiamiento y desarrollo guiados por la comunidad

En los países en desarrollo y ante la ausencia de un financiamiento adecuado para la vivienda y los programas oficiales de modernización de barrios para la mayoría, algunas ONG tales como Slum/Shack Dwellers' International, han contribuido con sistemas de ahorro y préstamos basados en la comunidad, apoyados por un sofisticado cabildeo. Operados a través de filiales locales y de grupos de ahorro de mujeres, un factor importante para sus operaciones son los Fondos para Pobres Urbanos (UPF por sus siglas en inglés - Urban Poor Funds) para la mejora de los asentamientos.

Urban Poor Funds es una cuenta abierta a un nivel superior al de los grupos de ahorro, a la que sus miembros hacen pequeños pagos adicionales a sus propias economías. Mientras que las cuentas de ahorro individuales continúan avalando la solvencia personal de los titulares, la suma de miles de pequeñas cantidades

La vivienda no parece haber causado el mismo entusiasmo en micro financieros como los préstamos para emprendedores

adicionales, habilitan al UPF como un socio financiero de los movimientos en pro de los pobres con las autoridades municipales y otros contribuyentes. Estas cuentas rectoras, en última instancia, suman muchos millones de dólares bajo el control de esas ONG, ganándose un lugar respetado en las mesas de los financieros nacionales e internacionales. En zonas urbanas individuales, este mecanismo permite a los representantes de los pobres urbanos, tomar su lugar en las negociaciones sobre los problemas de toda la ciudad.¹⁰⁸

Los desarrollos guiados por la comunidad han incrementado su importancia desde 1996, al ser considerados por el Banco Mundial y otras instituciones, como un importante canal para los servicios locales.¹⁰⁹ Tiene el potencial de modernizar los vecindarios de una forma más sensible, más incluyente, más sostenible y más rentable a las demandas de los residentes, que los programas integrales.¹¹⁰

Ayuda a la industria de la construcción

El enfoque facilitador buscó organizar la industria de la construcción en cuatro formas relacionadas: eliminar las prácticas monopólicas; alentar el ingreso de pequeñas empresas; reducir los controles de importación, y apoyar a la investigación. Este enfoque abogó en contra de largas demoras en los permisos, las restricciones a la competencia y los monopolios públicos. Otras recomendaciones incluyeron la ayuda a la construcción en pequeña escala con mecanismos de crédito especializados.¹¹¹

Muchos gobiernos de hecho han reorganizado las industrias de la construcción, pero el énfasis ha sido en empresas que construyen para las clases medias, en vez de para la mayoría pobre. El cabildeo inmobiliario ha cosechado los beneficios de los proyectos de vivienda APP, alentado a los gobiernos a favorecer los desarrollos formales en detrimento de los esfuerzos realistas para beneficiar a los pobres. Así es como en Acra o Lusaka, los consorcios con contratistas extranjeros parecen haber recibido exenciones de impuestos, beneficios en los derechos de importación, subsidios o suelo libre, préstamos en condiciones favorables, etc., en vez de los pequeños constructores locales quienes abastecen de vivienda a la mayoría.¹¹² En Chile, la *Cámara Chilena de la Construcción* fue una fuerza motriz en el diseño del programa de subvención de capital inicial.¹¹³ En algunos países, la ayuda a contratistas formales ha llevado a sobre ofrecer vivienda de ingresos altos y medio-altos, como sucede en Argelia.¹¹⁴ En Addis Abeba, Dubái y Doha, así como en muchas ciudades de China y la India, los grandes proyectos de construcción se enfocan en la clase media y en la atracción de compañías extranjeras.

Muchos gobiernos de hecho han reorganizado las industrias de la construcción, pero el énfasis ha sido en empresas que construyen para las clases medias, en vez de para la mayoría pobre

Los pequeños contratistas, sin embargo, han recibido poca de la ayuda recomendada en la Tabla 3.1 aun cuando ellos construyen la vivienda ocupada por la mayoría de los hogares. Sin tener todavía una representación en la

consulta para la elaboración de las políticas y estando ausentes en programas subsecuentes, estos constructores en cambio, han sentido a menudo la mano pesada de la burocracia o la ineptitud, “inhabilitándolos” para una oferta eficaz de vivienda.

Se han hecho pocos avances en las normas apropiadas para los materiales, incluida la substitución por materiales orgánicos y ambientalmente más amigables, y basados en el rendimiento, sobre la fabricación de cemento y de ladrillos cocidos de un alto consumo de energía. Un problema mayor es que los reglamentos en vigor en muchos países están aún basados en materiales en vez de en rendimientos.

Modernización de los barrios pobres

La modernización de la vivienda y de los servicios existentes en los barrios de baja calidad, es un camino obvio, y significativo para mejorar la vida de los habitantes de los barrios pobres. Esto les permite continuar con sus redes sociales y económicas mientras mejoran también la calidad de sus viviendas. Modernizar los barrios pobres debería, por consiguiente, haber sido una actividad clave desde 1996.

Después de 1996, se adoptó un enfoque multi-sectorial, con mejoras a la tenencia de la tierra, infraestructura y servicios sociales, pero el mejoramiento de la vivienda fue nada más la puerta de entrada. La modernización de los barrios continúa siendo la actividad más importante en los últimos 20 años, pero la vivienda ha parado de ser la puerta de entrada. En su lugar, los programas se enfocan más ahora en la infraestructura: mejoramiento o acceso primario a los servicios, especialmente agua y saneamiento.¹¹⁵

La seguridad formal de la propiedad ya no es vista como un prerrequisito para la modernización. La experiencia muestra que la disponibilidad de formas más flexibles y rápidas, como el simple registro de la casa, les da confianza a los residentes en contra del riesgo de desalojo y acceso a las conexiones de servicio y el paso del tiempo hará el resto.¹¹⁶

La participación de la comunidad puede, en diversas etapas, tanto preservar el sentido de pertenencia de los residentes, como asegurar que los servicios proporcionados son lo que la gente quiere, valora y está lista para cuidar. Cuando dicha participación se busca en la etapa de planeación, o es priorizada, es probable que sea de mucha influencia en el éxito del proyecto.¹¹⁷

Algunos países han hecho buenos progresos y algunos menos, pero la modernización generalmente no ha llegado al grado de una actividad programática que erradicara

La modernización de la vivienda y de los servicios existentes en los barrios de baja calidad, es un camino obvio y significativo para mejorar la vida de los habitantes de los barrios pobres.

la vivienda pobre en todas las ciudades.¹¹⁸ Entre los países más exitosos están Túnez¹¹⁹ y Tailandia, en donde el Programa Baan Mankong¹²⁰ fue diseñado para modernizar 200,000 viviendas para 2011. El éxito de tales programas puede ser opacado porque la modernización casi siempre eleva los costos de la vivienda. Una tenencia segura y una mejor infraestructura llegan al costo de la inseguridad financiera de una deuda.¹²¹

Mejoramiento del acceso a la infraestructura

El derecho al acceso al agua y el saneamiento adecuados está implícito y reconocido en varias declaraciones internacionales, pactos, convenciones y afirmaciones.¹²² La

vivienda adecuada incluye el acceso a agua, saneamiento, por lo que el enfoque facilitador favoreció la coordinación del desarrollo del suelo entre los organismos de infraestructura, dando un énfasis específico en la demanda y mejoramiento de la infraestructura de los barrios pobres.

Se han hecho grandes avances en el suministro de agua desde 1990. De hecho, el objetivo del ODM para el mejoramiento del agua potable fue alcanzado en 2010, mucho antes de la fecha límite de 2015.¹²³ El Programa Conjunto de Supervisión OMS-UNICEF estimaba que más de 91 por ciento de todo el mundo y 96 por ciento de la población urbana, actualmente tiene acceso a una mejor agua potable (Tabla 3.5). A pesar del progreso hecho, 663 millones de personas

Tabla 3.5: Estimaciones regionales y mundiales de agua potable mejorada

Fuente: World Health Organization/UNICEF, 2011.

Región	Año	El uso de fuentes de agua potable (porcentaje de la población)															Progreso del objetivo MDG	Proporción de la población de 2015 que tuvo acceso desde 1990 (por ciento)
		Urbano					Rural					Total						
		Mejorado					Mejorado					Mejorado						
		Total mejorado	Agua entubada	Otras mejoras	Sin mejoras	Superficie del agua	Total mejorado	Agua entubada	Otras mejoras	Sin mejoras	Superficie del agua	Total mejorado	Agua entubada	Otras mejoras	Sin mejoras	Superficie del agua		
África Subsahariana	1990	83	43	40	13	4	34	4	30	32	34	48	15	33	26	26	No se cumplen	43
	2015	87	33	54	11	2	56	5	51	29	15	68	16	52	22	10		
África del Norte	1990	95	86	9	5	0	80	33	47	17	3	87	59	28	11	2	No se cumplen	34
	2015	95	92	3	5	0	90	78	12	9	1	93	86	7	6	1		
Asia Oriental	1990	97	79	18	2	1	56	11	45	35	9	68	30	38	25	7	Alcanzó la meta	39
	2015	98	88	10	2	0	93	56	37	5	2	96	74	22	3	1		
Asia Oriental sin China	1990	97	94	3	3	0	92	2	90	2	6	96	67	29	2	2	Alcanzó la meta	18
	2015	99	96	3	1	0	96	74	22	3	1	98	91	7	2	0		
Sur de Asia	1990	90	50	40	9	1	66	7	59	29	5	73	19	54	23	4	Alcanzó la meta	44
	2015	96	56	40	4	0	91	17	74	8	1	93	30	63	6	1		
El sur de Asia sin la India	1990	93	59	34	6	1	73	11	62	19	8	79	25	54	15	6	Alcanzó la meta	39
	2015	92	62	30	8	0	86	19	67	12	2	89	36	53	10	1		
Sudeste de Asia	1990	90	42	48	7	3	63	5	58	25	12	72	17	55	19	9	Alcanzó la meta	40
	2015	95	51	44	5	0	86	17	69	10	4	90	33	57	8	2		
Asia occidental	1990	95	85	10	4	1	70	43	27	22	8	85	69	16	12	3	Alcanzó la meta	48
	2015	96	92	4	4	0	90	83	7	8	2	95	89	6	4	1		
Oceanía	1990	92	74	18	5	3	37	11	26	22	41	50	27	23	19	31	No se cumplen	26
	2015	94	74	20	4	2	44	11	33	16	40	56	25	31	13	31		
América Latina y el Caribe	1990	94	88	6	5	1	63	37	26	17	20	85	73	12	8	7	Alcanzó la meta	35
	2015	97	94	3	3	0	84	68	16	10	6	95	89	6	4	1		
Cáucaso y Asia Central	1990	95	83	12	4	1	79	29	50	11	10	87	54	33	8	5	No se cumplen	19
	2015	98	91	7	1	1	81	38	43	10	9	89	61	28	5	6		
Países desarrollados	1990	99	97	2	1	0	93	79	14	7	0	98	92	6	2	0	Alcanzó la meta	10
	2015	100	98	2	0	0	98	89	9	1	1	99	96	3	1	0		
Países en desarrollo	1990	93	68	25	6	1	59	11	48	29	12	70	31	39	22	8	Alcanzó la meta	41
	2015	95	72	23	5	0	83	28	55	12	5	89	49	40	8	3		
Países menos desarrollados	1990	80	29	51	16	4	43	2	41	34	23	51	7	44	30	19	No se cumplen	42
	2015	86	32	54	12	2	62	3	59	27	11	69	12	57	23	8		
Mundo	1990	95	79	16	4	1	62	18	44	27	11	76	44	32	17	7	Alcanzó la meta	35
	2015	96	79	17	4	0	84	33	51	12	4	91	58	33	7	2		

alrededor del mundo aún no tienen agua potable mejorada.¹²⁴

La población mundial con instalaciones sanitarias mejoradas creció de 54 por ciento en 1990 a 68 por ciento en 2015 (Tabla 3.6). A pesar del crecimiento, el objetivo del ODM para el saneamiento, se perdió para casi 700 millones de personas.¹²⁵ La mayoría de las regiones tienen un rezago en el cumplimiento del objetivo de saneamiento del ODM. Actualmente, 2,4 mil millones de personas alrededor del mundo aún no tienen acceso a un mejor saneamiento. Al mismo tiempo, un mejor saneamiento estaba disponible para 82 por ciento de la población urbana mundial con otro 10 por ciento compartiendo instalaciones sin mejorar.

Como se muestra en el Capítulo 1, ha existido

una extensa privatización de la infraestructura durante los últimos 20 años. Evidencias de Argentina, Bolivia, México y Nicaragua muestran que la privatización ha traído, tanto un mayor acceso a los servicios, como precios reducidos para la mayoría pobre, pero en el caso de Cochabamba, Bolivia, esto ha reducido el acceso y/o el aumento de precios. En África Subsahariana, la infraestructura privatizada ha alcanzado mejoras en los servicios en la mayoría de los casos.¹²⁶ En varias ciudades de Sudáfrica, las ONG y la sociedad civil han actuado como intermediarios representando a los barrios ante el gobierno local y las compañías de utilidad pública para, conjuntamente, recabar fondos para bloques sanitarios comunitarios y abastecimiento de agua.¹²⁷

Tabla 3.6: Estimaciones regionales y globales para la mejora del saneamiento

Fuente: Organización Mundial de la Salud / UNICEF, 2015.

Región	Año	Población (000)	Porcentaje de población urbana	Use of sanitation facilities (percentage of population)										Progreso del objetivo MDG	Proporción de la población de 2015 que tuvo acceso desde 1990 (por ciento)		
				Urbano				Rural				Total					
				Sin mejoras				Sin mejoras				Sin mejoras					
				Mejorado	Compartido	Otros no mejorado	Heces en el aire	Mejorado	Compartido	Otros no mejorado	Heces en el aire	Mejorado	Compartido			Otros no mejorado	Heces en el aire
África Subsahariana	1990	510 118	27	39	30	21	10	18	8	29	45	24	14	26	36	No se cumplen	17
	2015	988 784	38	40	34	18	8	23	11	34	32	30	20	27	23	Alcanzó la meta	
África del Norte	1990	119 863	49	90	6	2	2	54	5	12	29	71	6	7	16	Alcanzó la meta	41
	2015	177 451	56	92	7	1	0	86	8	2	4	89	7	2	2	Alcanzó la meta	
Asia Oriental	1990	1 236 934	29	71	5	22	2	41	2	48	9	50	3	40	7	Alcanzó la meta	36
	2015	1 487 313	57	87	6	7	0	64	3	31	2	77	5	17	1	Alcanzó la meta	
Asia Oriental sin China	1990	71 505	71	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	No se cumplen	-
	2015	85 727	77	82	10	6	2	51	7	17	25	68	9	10	13	No se cumplen	
Sur de Asia	1990	1 191 647	27	54	15	9	22	11	3	6	80	22	6	7	65	No se cumplen	32
	2015	1 793 616	35	67	19	7	7	36	8	7	49	47	12	7	34	No se cumplen	
El sur de Asia sin la India	1990	322 757	29	66	11	17	6	26	8	18	48	37	8	19	36	No se cumplen	41
	2015	511 225	40	77	15	8	0	57	16	14	13	65	16	11	8	No se cumplen	
Sudeste de Asia	1990	443 735	32	69	9	9	13	38	5	18	39	48	6	15	31	No se cumplen	39
	2015	633 031	48	81	10	2	7	64	10	10	16	72	10	7	11	No se cumplen	
Asia occidental	1990	126 752	61	94	1	3	2	58	2	23	17	80	2	10	8	Alcanzó la meta	50
	2015	228 476	70	96	4	0	0	89	5	6	0	94	4	2	0	Alcanzó la meta	
Oceanía	1990	6 461	24	75	9	13	3	22	3	59	16	35	4	48	13	No se cumplen	15
	2015	10 863	23	76	10	11	3	23	3	60	14	35	5	48	12	No se cumplen	
América Latina y el Caribe	1990	445 206	71	80	6	8	6	36	3	18	43	67	5	11	17	No se cumplen	36
	2015	630 065	80	88	7	4	1	64	7	17	12	83	7	7	3	No se cumplen	
Cáucaso y Asia Central	1990	66 308	48	95	3	2	0	86	1	12	1	90	2	8	0	Alcanzó la meta	24
	2015	83 078	44	95	5	0	0	96	2	2	0	96	3	1	0	Alcanzó la meta	
Países desarrollados	1990	1 153 510	72	96	3	1	0	90	3	7	0	94	3	3	0	No se cumplen	10
	2015	1 268 643	78	97	2	1	0	91	2	7	0	96	2	2	0	No se cumplen	
Países en desarrollo	1990	4 147 024	35	69	10	12	9	29	4	25	42	43	6	20	31	No se cumplen	32
	2015	6 032 677	49	77	13	7	3	47	8	17	28	62	10	12	16	No se cumplen	
Países menos desarrollados	1990	509 191	21	37	22	26	15	15	7	25	53	20	10	25	45	No se cumplen	27
	2015	939 932	31	47	28	20	5	33	12	28	27	38	17	25	20	No se cumplen	
Mundo	1990	5 300 534	43	79	7	8	6	35	4	23	38	54	5	17	24	No se cumplen	29
	2015	7 301 319	54	82	10	6	2	51	7	17	25	68	9	10	13	No se cumplen	

3.6

Un nuevo enfoque a la vivienda en la Nueva Agenda Urbana

Si los “futuros emergentes” de las ciudades deben ser sostenibles, la vivienda debe ser colocada en el centro de las políticas urbanas.¹²⁸ Con un rápido crecimiento de la población, los altos niveles de pobreza y la penetrante desigualdad urbana, es evidente que la vivienda no se puede separar de la urbanización y debe ser un imperativo socioeconómico.¹²⁹ Como se demuestra en este Capítulo, las políticas de vivienda puestas en marcha durante los últimos 20 años, a través del enfoque facilitador, no han tenido éxito en promover una vivienda adecuada y asequible. Los gobiernos han retrocedido en la oferta directa sin darle la suficiente consideración a los mercados y al marco regulador, para incluir a otros actores en el proceso de dar un paso hacia adelante y proporcionar una vivienda adecuada y asequible. Después de un largo período “en el desierto”, la vivienda está surgiendo como un sector importante una vez más.

El documento estratégico de ONU-Habitat: *La Vivienda en el centro de la Nueva Agenda Urbana*, busca reestablecer el importante papel de la vivienda en la consecución de una urbanización sostenible.¹³⁰ La estrategia propone posicionar a la vivienda en el centro de las agendas urbanas nacionales y locales. La estrategia busca también, cambiar el enfoque de una simple construcción de casas, a un marco holístico para el desarrollo de la vivienda, apoyado por una planeación urbana que ubique a las personas y a los derechos humanos a la vanguardia del desarrollo urbano sostenible. A nivel nacional, el objetivo es integrar a la vivienda en las políticas urbanas nacionales y en el pensamiento estratégico sobre la urbanización planificada de ONU-Habitat. Las autoridades nacionales y locales deberán reasumir el papel de liderazgo reaccionando a las necesidades de vivienda, fomentando un mercado pro pobre y comprometiéndose con todas las partes interesadas, especialmente con los pobres y vulnerables.¹³¹ A nivel local, la importancia de la vivienda debe ser fortalecida dentro de una planeación urbana conveniente y como parte del desarrollo de las ciudades y de las personas.

Con un rápido crecimiento de la población, los altos niveles de pobreza y la penetrante desigualdad urbana, es evidente que la vivienda no se puede separar de la urbanización y debe ser un imperativo socioeconómico

La Vivienda en el centro de la Nueva Agenda Urbana, busca reestablecer el importante papel de la vivienda en la consecución de una urbanización sostenible

Con el enfoque de la “*Vivienda en el Centro*”, ONU-Habitat buscará reposicionar los problemas de vivienda y las oportunidades en la agenda del desarrollo internacional, de una forma crecientemente estratégica y en relación al futuro de la urbanización. Para reubicar el parque habitacional del desarrollo sostenible, este marco de referencia propone un enfoque de doble vía: curativa, involucrando mejoras al parque habitacional actual y la modernización de los barrios pobres, y preventiva, involucrando la construcción de un nuevo parque habitacional.¹³²

En las siguientes secciones, las políticas relevantes para los países desarrollados y la clase media “aspiracional” de los países en desarrollo o en transición, serán seguidas por aquellas relevantes para la mayoría en los países en desarrollo.

Países desarrollados y para la clase media “aspiracional” en países en transición y en desarrollo

Máxima ampliación del financiamiento de hipotecas

Las hipotecas sobre el valor de las propiedades son por mucho las más baratas del financiamiento hipotecario y por consiguiente, deberían abarcar todo el mercado, pero tomando debida cuenta del riesgo de incumplimiento de pago. Los gobiernos deben considerar qué tanto pueden reducirse los costos de operación, incluyendo el bajo costo de la titulación de las tierras y las formas menos complicadas de establecer salvaguardas legales y titularidad. Los préstamos más cercanos a 100 por ciento del valor de la casa y aquéllos en moneda extranjera, deberían ser usados con mucha precaución.

Mejorar la elección en la tenencia y los derechos de los consumidores

Las leyes sobre alquiler deberían garantizar un equilibrio apropiado entre los derechos de los propietarios para desalojar a inquilinos problemáticos y los derechos de los inquilinos para permanecer en sus viviendas sin el miedo de un desahucio sumario. Normalmente, los precios deberían dejarse al mercado, ya que el control de alquileres tiende a perjudicar el afectado parque habitacional en el mediano y largo plazo. En vez de que los arrendatarios subsidien a los arrendadores, las subvenciones para vivienda deberían ser pagadas a los de menores ingresos, para mejorar su capacidad de acceso a la vivienda de alquiler. En donde no haya, los derechos de los consumidores deben ser incorporados para proteger a los compradores de vivienda de una mala mano de obra de los constructores. Adicionalmente, los consumidores deberían estar protegidos de los prestamistas de hipotecas que animan a los consumidores a comprar viviendas que están por caerse en precios menores al del resto del mercado.

Garantizar una oferta apropiada para las familias más pobres, no privilegiadas y de edad avanzada

Para algunos tipos de hogares, la oferta de vivienda es relativamente inadecuada aun en las más ricas naciones en desarrollo. Éstos incluyen a los más pobres y a aquellas familias con discapacidades y VIH/SIDA, los ancianos y los muy jóvenes, etnias minoritarias, nómadas y personas sin techo. Es responsabilidad de los gobiernos el proporcionar soluciones adecuadas de vivienda e infraestructura para esos grupos junto con una combinación adecuada de intervenciones sociales. En tales viviendas, tal vez no haya otra opción que la vivienda de interés social subsidiada.

Fomentar la restitución de viviendas en el centro de ciudades

A medida que los centros históricos de las ciudades son conservados y mejorados, y el comercio y la venta al menudeo van desalojando los espacios en el centro de las ciudades, éstos deben aprovechar la oportunidad para reestablecer la ocupación residencial ahí. Esto no sólo garantizará mejores prospectos para los centros de las ciudades, sino que también ofrecerá una alternativa de soluciones de vivienda para las familias que valoran la conveniencia y vitalidad de las ubicaciones céntricas.

Evitar la privatización de la vivienda pública de alquiler en donde se convierta a alquiler privado

Aquellos lugares en donde la vivienda pública de alquiler ha sido privatizada para beneficio de sus ocupantes, a menudo se ha convertido en ocupación privada de alquiler en el corto plazo. En lo posible, esto debe ser evitado.

Países en transición y en desarrollo

Mejorar las cadenas de abastecimiento para aumentar el parque habitacional acorde con la necesidad y la demanda

Es vital reconocer que el principal proveedor de vivienda para 60 a 90 por ciento, mayormente en los países en desarrollo, es el sector informal. La estrategia de vivienda debe reconocer que operarios individuales y contratistas de la construcción en pequeña escala, son los proveedores clave para la vivienda de las mayorías; seguir ignorándolos en favor del relativamente pequeño sector de suministro formal, puede ser adverso.

En los países en desarrollo, especialmente en África Subsahariana,¹³³ probablemente muchos hogares nunca se encuentren a sí mismos en la posición de vender una propiedad. Por lo tanto, los mercados secundarios de vivienda difícilmente existen, haciendo imposible para ellos capitalizar el valor de su propiedad en tiempos de necesidad o mudarse a viviendas más caras. En consecuencia, la “escalera de la vivienda”, tan importante en los mecanismos convencionales de propiedad, es débil o inexistente en muchos países en

desarrollo y cualquier argumento sobre la reubicación de los hogares a través del parque habitacional, es poco probable que sea de utilidad. Por otro lado, la capacidad de modificar y ampliar (“transformar”) la vivienda, permite a los hogares mejorar sin mudarse - incluyendo aquéllos que viven en viviendas presumiblemente terminadas.¹³⁴

Adoptar umbrales realistas de asequibilidad

Como se ha sugerido a lo largo de este Capítulo, la asequibilidad es el crisol de las políticas de vivienda; aun así, esto sigue sin ser comprendido en la mayoría de los países en desarrollo. El enfoque actual en aquellos hogares que son marginalmente demasiado pobres como para acceder a las hipotecas actuales, ayuda únicamente a unos pocos, mientras que augura el riesgo de no pago de los préstamos hipotecarios. Con estos antecedentes, es vital que la Estrategia de Vivienda tome una visión de asequibilidad apropiada para cada región y que esté vinculada de alguna manera a los gastos familiares locales promedio. Además, la construcción y planeación localmente apropiada y asequible deberá ser estimulada y continuamente evaluada para una oferta sustentable para la mayoría de la población.

Fomentar la construcción gradual, a través de un marco regulador y finanzas

La construcción gradual es muy importante en la actual oferta de vivienda en los países en desarrollo, como para ser ignorada por los legisladores. Las regulaciones en financiamiento, construcción, planeación y suministro de infraestructura, deben tomar en cuenta, así como propiciar, el desarrollo gradual.¹³⁵ Las políticas de servicio vecinales deberán considerar el probable crecimiento de la población a en los últimos años a medida que se consolida y transforma la vivienda para reflejar las necesidades y aspiraciones de los habitantes.

Permitir una construcción gradual más eficiente y las ampliaciones a través de pequeños préstamos (US\$500-5,000), pagaderos de uno a tres años, bien puede ser la estrategia de abasto de vivienda más efectiva para que los gobiernos ayuden a la mayoría pobre. Este tipo de ayuda ya está disponible en las Filipinas.

Suministro de vivienda selectiva para grupos vulnerables

Las políticas de vivienda no deben perder el enfoque en los más pobres y más vulnerables. Al fondo de la escala de ingresos, el apoyo del gobierno debe enfocarse deliberadamente en reforzar sus capacidades para hacer accesible una vivienda adecuada, especialmente para los grupos vulnerables (mujeres, migrantes, personas con discapacidades y VIH, ancianos y jóvenes) y ofrecer algún subsidio para reducir el costo de la modernización de los barrios pobres.¹³⁶ Al mismo tiempo, los desalojos forzosos que crean y refuerzan la vulnerabilidad, no deben continuar.¹³⁷

Con el enfoque de la “Vivienda en el Centro”, ONU-Habitat buscará reposicionar los problemas de vivienda y las oportunidades en la agenda del desarrollo internacional, de una forma crecientemente estratégica y en relación al futuro de la urbanización

Es vital reconocer que el principal proveedor de vivienda para el 60 al 90 por ciento, mayormente en los países en desarrollo, es el sector informal

La construcción gradual es muy importante en la actual oferta de vivienda en los países en desarrollo, como para ser ignorada por los legisladores

Las políticas de vivienda no deben perder el enfoque en los más pobres y más vulnerables

Al implementar cualquier parte del suministro de vivienda en pro de los pobres, el nivel correcto de tenencia de la tierra observado, debería estar establecido, pero eso podría no alcanzar para una tenencia jurídica segura

La oferta de vivienda de alquiler debería ser un objetivo importante en la Estrategia de Vivienda, garantizando que una amplia gama de opciones esté disponible para la mayoría de la población

El financiamiento dirigido por la comunidad para la vivienda y los servicios, ha probado ser muy eficaz y debería ser fomentado

Una mejor orientación hacia quienes tienen bajos ingresos, permitiría o mejoraría la ayuda del gobierno a más hogares. Esto no debería tomarse como una señal para que los gobiernos se involucren en “vivienda para ingresos bajos a medios” que es únicamente accesible para los hogares por encima del ingreso medio.

Desarrollar alternativas adecuadas para hogares unipersonales

En muchos países en desarrollo, a pesar de los esfuerzos para reducir costos, mejorar la eficiencia y realzar el diseño, la vivienda básica del sector formal es demasiado cara para la mayoría de los hogares. Esto es en gran parte porque el financiamiento para vivienda se sigue enfocando en casas formales para hogares unipersonales con todos los servicios y total seguridad de la tenencia, cuando está claro que este formato es apropiado únicamente para los más acomodados y no para la mayoría pobre. En su lugar, los micro préstamos para el tipo de viviendas multi-ocupadas y ampliaciones para vivienda ya existente, son probablemente el camino más efectivo para la mayoría con la necesidad de un alojamiento nuevo o mejorado.

Ha llegado el momento de reconocer que, especialmente en gran parte de África Subsahariana,¹³⁸ el principal problema no es que la vivienda sea demasiado cara, sino que los ingresos son demasiado bajos para acceder a vivienda formal básica. Por consiguiente, ningún subsidio debería ser dirigido únicamente a los pobres. Por el lado de la demanda, los subsidios tienden a ser más equitativos, pero usualmente requieren de una administración compleja. Por el lado de la oferta, los subsidios deberían limitarse a barrios marcados como los más pobres.

Asegurarse que la elección de la tenencia, refleja una necesidad

Los ejercicios de titulación de las tierras, vistos alguna vez como un precursor necesario para las mejoras en vivienda, deberían ser separados de los programas de modernización de los barrios pobres. Al implementar cualquier parte del suministro de vivienda en pro de los pobres, el nivel correcto de tenencia de la tierra observado, debería estar establecido, pero eso podría no alcanzar para una tenencia jurídica segura. La administración del suelo, la titulación y los procedimientos de asignación deberían agilizarse para ser más rápidos y simples y dar por resultado una seguridad suficiente para permitir la confianza en el desarrollo de viviendas simples.

Opciones como la titulación conjunta, tales como los fideicomisos de tierras comunitarias usados en E.E.U.U.¹³⁹ y Kenia,¹⁴⁰ pueden conducir a una distribución de la tierra más equitativa que las participaciones individualizadas actualmente usadas en la mayoría de los países.

Fomentar la vivienda de alquiler bajo condiciones justas para propietarios e inquilinos

La oferta de vivienda de alquiler debería ser un objetivo importante en la Estrategia de Vivienda, garantizando que una amplia gama de opciones esté disponible para la mayoría de la población. En América Latina y el Caribe, la vivienda de alquiler es vista como un eficiente y rentable remedio para el déficit cuantitativo y cualitativo que actualmente afecta a cerca de 40 por ciento de los hogares de la región.¹⁴¹ La accesibilidad puede requerir subsidios para las asignaciones para vivienda. Es importante que los gobiernos regulen la relación entre propietarios e inquilinos de manera que permita la seguridad de la tenencia para el inquilino, al mismo tiempo que permite que el propietario desaloje a inquilinos recalcitrantes.

Un marco regulador apropiado para todos los grupos de ingreso

En muchos países, el marco regulador existente no favorece al suministro de vivienda. Una auditoría reguladora¹⁴² y/o un ejercicio de elaboración de perfiles de vivienda urbana,¹⁴³ resultaría en marcos de referencia más propicios. Los códigos de construcción deberían estar basados en el rendimiento y las normas de planeación deberían especificar el tamaño de los lotes, el espacio del terreno por hogar, que sean sostenibles en el largo plazo, permitiendo una vivienda multi-ocupada y una construcción gradual, donde sea más asequible. Las soluciones tecnocráticas y las reglas generales de asequibilidad y adecuación, deber ser evitadas en favor de una participación beneficiosa y de una transparencia de dicha toma de decisiones.¹⁴⁴

Fomentar y mejorar la oferta del sector informal

En los países en desarrollo, en vista de que el sector informal contempla la mayoría de las necesidades, las políticas deberían estimular a los constructores del sector informal y volverlos más eficientes mediante capacitación, financiamiento inicial, mejor acceso a materiales e información del mercado, junto con un aprendizaje mejorado a través de la cooperación entre instituciones de capacitación y constructores informales.

Fomentar la oferta de vivienda dirigida por la comunidad

El financiamiento dirigido por la comunidad para la vivienda y los servicios, ha probado ser muy eficaz y debería ser fomentado. Ésta y otras formas de micro financiamiento para la vivienda, deberían enfocarse en el costo de construir uno o dos cuartos o de realizar una operación de construcción particular, tal como instalar un techo. Dicho financiamiento mejoraría grandemente la eficiencia y la calidad del nuevo desarrollo.¹⁴⁵ El financiamiento para esto podría ser, en consecuencia, extremadamente importante para modernizar el parque habitacional.¹⁴⁶

El suministro de infraestructura basado en el acceso a mejor agua y saneamiento, debería ser provisto, cuando sea posible, a través de procesos guiados por la comunidad y dejar a la gente local a cargo de la administración a ese nivel. Las tecnologías adecuadas deberían ser impulsadas.

Debería ser más simple el fomento de los sistemas de suministro de vivienda centrados en las personas o dirigidos por la comunidad a nivel autoridad local, que a nivel de gobierno central. En consecuencia, es vital que los gobiernos locales que tienen las tareas de planeación e implementación de las políticas de vivienda, reciban los recursos financieros y el personal

que les permitan cumplir con sus deberes eficazmente.

Acometer el reto de la falta de vivienda

La falta de hogar es un problema que no ha sido atendido y que ha empeorado en los últimos 20 años. Los sin techo deberían ser incluidos en la Estrategia de Vivienda como un grupo prioritario. La reciente formación del Institute of Global Homelessness (Instituto Global de las Personas sin Hogar) de la Universidad De Paul, Chicago, es un paso positivo. Se propone incluir en su investigación y defensa a personas sin hogar tanto de países desarrollados como en desarrollo.

La gente sin hogar debería ser incluida en la Estrategia de Vivienda como un grupo prioritario

Notas

1. UNCHS and ILO, 1995; Tibaijuka, 2009.
2. La Estrategia Mundial de Vivienda para el año 2000 (The Global Strategy for Shelter to the Year 2000) fue adoptada por la Resolución de la Asamblea General de Naciones Unidas 43/181 en Diciembre 20, 1988.
3. UNCHS, 1991.
4. You, 2007.
5. Banco Mundial, 1993; Malpezzi, 1990.
6. ONU-Habitat, 2006; Payne and Majale, 2004; el marco regulatorio ha sido particularmente descuidado.
7. ONU-Habitat, 2012b.
8. Naciones Unidas, 2014a; Naciones Unidas, 2014b.
9. ONU-Habitat, 2015b.
10. Woetzel et al., 2014.
11. Comisión Económica Europea, 2014.
12. En Armenia, por ejemplo, un octavo de los hogares carecen de acomodo o requieren atención urgente en sus viviendas (Stephens, 2005).
13. Nenova, 2010.
14. ONU-Habitat, 2012c.
15. Hernandez and Kellett, 2008.
16. ONU-Habitat, 2012b.
17. No es universal, sin embargo, las ciudades con un amplio sector informal invariablemente tienen viviendas de alta calidad.
18. Tipple and Speak, 2009.
19. Busch-Geertsema et al., 2014.
20. <http://unhabitat.org/affordable-housing-should-be-at-the-centre-of-cities-joan-clos/>, last accessed 22 April 2016.
21. ONU-Habitat, 2009.
22. McKinsey Global Institute, 2014.
23. ONU-Habitat, 2011b.
24. ONU-Habitat, 2011b.
25. Naciones Unidas, 2015f.
26. Buckley and Kalarickal, 2006.
27. ONU-Habitat y CAF, 2014.
28. Lawson, 2012.
29. Van Ham et al., 2010.
30. ONU-Habitat, 2011a.
31. Chung and Kim, 2004.
32. Nathanson and Zwick, 2014.
33. Pornchokchai and Perera, 2005.
34. McDonald, 2014.
35. Japón Times, 2015).
36. ONU-Habitat, 2003d.
37. Yi and Huang, 2014).
38. Tipple and Speak, 2009.
39. Lawson, 2012).
40. Yuen et al., 2006).
41. Woetzel et al., (2014).
42. Lawson, 2012).
43. ONU-Habitat, 2011b.
44. Fuentes et al., 2013.
45. Lawson and Milligan, 2007.
46. Una serie de estudios en África Sub-sahariana, promovido por el "Centre for Affordable Housing Finance in Africa" ha demostrado cómo, en la mayoría de los países de la región, solo un pequeño porcentaje de la población tiene un ingreso suficiente para obtener una hipoteca.
47. Salheen, 2012.
48. Landman and Napier, 2010.
49. Yang and Wang, 2011.
50. Banco Mundial, 1993.
51. Buckley and Kalarickal, 2006.
52. ONU-Habitat, 2011b.
53. ONU-Habitat, forthcoming.
54. Woetzel et al., 2014.
55. Payne, 2002.
56. Midheme and Moolaert, 2013.
57. Salheen, 2012.
58. Lawson, 2012.
59. Como en Egipto (Salheen, 2012).
60. Salheen, 2012.
61. Buckley and Kalarickal, 2006; Woetzel et al., 2014.
62. ONU-Habitat, 2011b.
63. Woetzel et al., 2014.
64. Woetzel et al., 2014.
65. ONU-Habitat, 2015c.
66. Duda et al., 2005; Ambaye, 2012.
67. Véase, por ejemplo, ONU-Habitat, 2010b; ONU-Habitat, 2012b; ONU-Habitat and ESCAP, 2010; and ONU-Habitat, 2015c.
68. Organización Internacional para la Migración, 2010; Meheret and Martin, 2009; ONU-Habitat, 2010b; ONU-Habitat, 2012b; ONU-Habitat and UN-ESCAP, 2010; ONU-Habitat, 2015c.
69. ONU-Habitat, 2011b.
70. Rubenstein, 2012.
71. ONU-Habitat, 2003c.
72. La definición de hogares de barrios pobres (slum household) empleada por ONU-Habitat fue convenida por un Grupo de Expertos en 2002, conformado por ONU-Habitat, la División de Estadística de las Naciones Unidas y la Alianza de Ciudades.
73. ONU-Habitat, 2003c.
74. Reporte de Objetivos de Desarrollo del Milenio, July 2015.
75. Hermanson
76. La gráfica fue calculada usando sólo cuatro de las cinco privaciones que integran la definición de hogares de barrios pobres (slum household) ya que la seguridad de la tenencia no puede ser calculada. Los 881 millones pueden ser considerados un mínimo global.
77. UNECE, 2009; ONU-Habitat, 2013e.
78. The Participatory Slum Upgrading Programme (PSUP): <http://unhabitat.org/initiatives-programmes/participatory-slum-upgrading/>
79. Bertaud, 2014a.
80. Woetzel et al., 2014.
81. Woetzel et al., 2014.
82. Nainan, 2008; Burra, 2005.
83. ONU-Habitat, 2011b.
84. Tran and Yip, 2008.
85. Sassen, 2012.
86. Neal, 2015.
87. ONU-Habitat, 2011b; ONU-Habitat, 2012a.
88. CAHF, 2014.
89. Badev et al., 2014.
90. ONU-Habitat, 2011c.
91. Entrevistas con oficiales de CBE and HDB, Adis Abeba, 2014
92. ONU-Habitat, 2010c.
93. Ferguson and Smets, 2010
94. Nenova, 2010.
95. Ferguson and Smets, 2010; Greene and Rojas, 2008.
96. <http://www.globalcommunities.org/devfinance> accessed 1st May, 2015.
97. ONU-Habitat, 2011b.
98. Entrevista con Addis Credit and Saving Institution.
99. Lawson, 2012.
100. Como en los estado soviéticos (Stephens, 2005).
101. Coady et al., 2004.
102. Gulyani and Bassett, 2007.
103. ONU-Habitat, 2011b.
104. Aún cuando los pobres pueden no pagar impuestos por sus ingresos, normalmente pagan impuestos por las compras.
105. ONU-Habitat, 2011b.
106. ONU-Habitat, 2015c.
107. El argumento es que, es más fácil administrar el subsidio a unos pocos activos fijos, que subsidiar una cantidad relativamente alta de hogares que pueden moverse o cambiar sus circunstancias.
108. Archer, 2012
109. Gasparre, 2011.
110. Banco Mundial, 2003.
111. Erguden, 2001.
112. ONU-Habitat, 2012b; ONU-Habitat, 2012c.
113. Gilbert, 2012.
114. Salheen, 2012.
115. Gulyani and Bassett, 2007.
116. Gulyani and Bassett 2007.
117. Choguill, 1996.
118. Gulyani and Bassett, 2007.
119. Salheen, 2012.
120. Entendido como "Hogar seguro" ("Secure Housing")
121. Chutaprutitikorn, 2009.
122. ONU-Habitat, 2003b.
123. Organización Mundial de la Salud/UNICEF, 2015.
124. Organización Mundial de la Salud/UNICEF, 2015.
125. Organización Mundial de la Salud/UNICEF, 2015.
126. Nellis, 2007.
127. ONU-Habitat and ESCAP, 2010.
128. ONU-Habitat, 2015b.
129. ONU-Habitat, 2015b.
130. ONU-Habitat, 2015d.
131. ONU-Habitat, 2015d.
132. ONU-Habitat, 2015d.
133. ONU-Habitat, 2010b;
134. Tipple, 2000.
135. Wkely and Riley, 2011.
136. Gulyani and Bassett, 2007.
137. UN-Habitat, not dated.
138. ONU-Habitat, 2010b; ONU-Habitat, 2012b; ONU-Habitat, 2012c; ONU-Habitat, 2015c
139. Andrews and Childress, 2015.
140. Midheme and Moolaert, 2013.
141. Blanco et al., 2014
142. Payne and Majale, 2004.
143. ONU-Habitat, 2011d.
144. Gulyani and Bassett, 2007.
145. El Proyecto de Renovación de Israel ha demostrado de forma convincente. (Carmon, 1992; Tipple, 2000).
146. Carmon, 1992.

CAPÍTULO 04

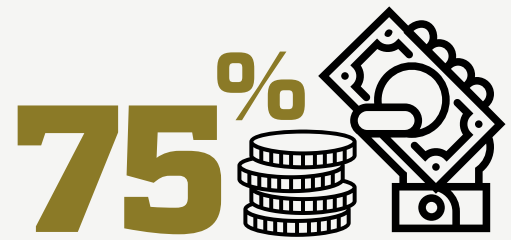
El crecimiento de la exclusión urbana

DATOS BREVES

- 1 Hoy en día, el mundo es más desigual de lo que era 20 años atrás: 75 por ciento de las ciudades del mundo tiene más altos niveles de desigualdad en el ingreso, de los que tenía hace dos décadas.
- 2 Las oportunidades a través de diversas capacidades individuales y antecedentes culturales, que históricamente caracterizan la dinámica urbana, parecen haber estallado en muchas regiones del mundo.
- 3 Hoy, muchas ciudades fracasan en construir un espacio sostenible para todos, no sólo físicamente, sino también en los aspectos cívicos, socioeconómicos y culturales.
- 4 La concentración espacial de trabajadores no capacitados con bajos ingresos en barrios residenciales segregados, actúa como un círculo de pobreza con severas restricciones de trabajo, altas tasas de disparidad de género, condiciones de vida deterioradas, exclusión social y marginación, y alta incidencia delincinencial.

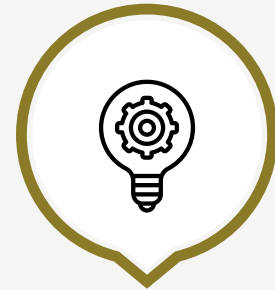
POLÍTICAS

- 1 Las ciudades son sitios de innovación. Son los lugares en donde se cristalizan las nuevas ideas económicas y en donde grupos heterogéneos de personas aprenden a coexistir como vecinos.
- 2 La heterogeneidad, densidad y diversidad de las ciudades, que es lo que las convierte en nodos de innovación económica y progreso democrático, deben ser administradas y planificadas.
- 3 El reto de la exclusión de espacios cívicos urbanos, puede ser abordado frontalmente a través del "derecho a la ciudad" y de un enfoque basado en los derechos.
- 4 Habitat III llega en el momento correcto, no nada más para renovar los compromisos internacionales para las ciudades incluyentes.



de las ciudades del mundo tienen más altos niveles de desigualdad en el ingreso, de los que tenía hace dos décadas.

El mundo no sólo se divide por la diferencia de acceso a las oportunidades, el consumo, los espacios y servicios públicos, la educación, la tecnología y el empleo, sino cada vez más, por el acceso a ingresos.



En esta coyuntura, existe una necesidad urgente de nuevas perspectivas de planeación, estrategias, políticas y herramientas, que puedan transformar nuestro planeta de ciudades, en un planeta de ciudades incluyentes.

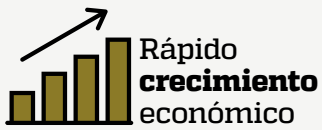


La Toma de Wall Street, Ferguson, Baltimore, Gezi Park, son todas

PROTESTAS
en contra de la
EXCLUSIÓN



TÚNEZ



Aun así, la fuerza laboral **informal** representó

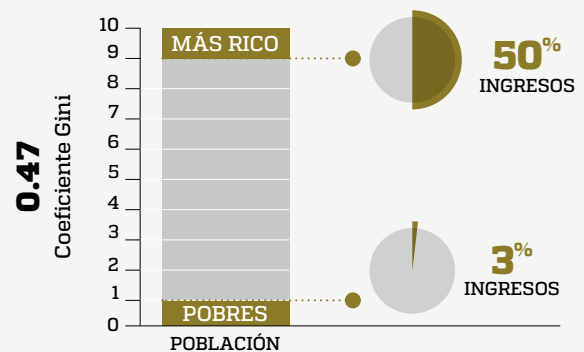
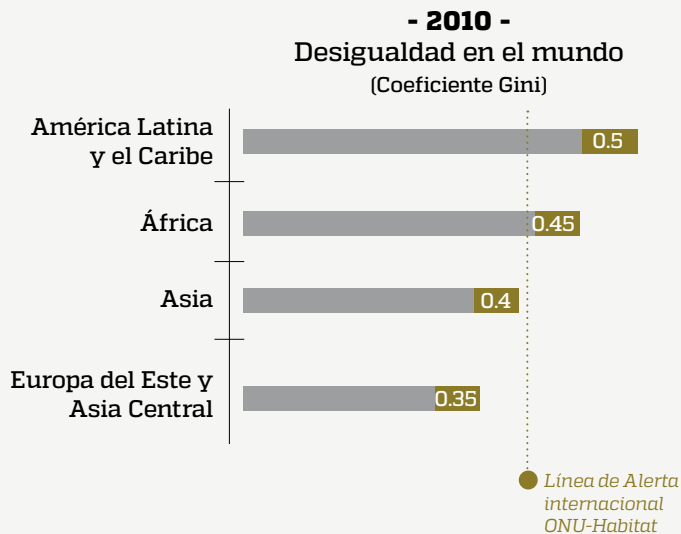
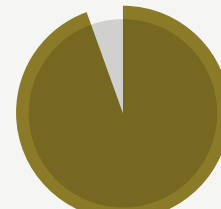
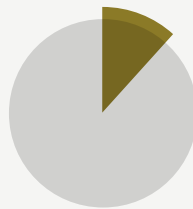
47%

LOS ÁNGELES

54% de la fuerza laboral era **informal**

61% de la fuerza laboral era **INDOCUMENTADA**

EAU



MÁS DE

46% se encuentra en empleos vulnerables, representando 1.5 mil millones de personas globalmente

63% de la fuerza laboral en África está atrapada en empleos vulnerables

Los pobres están excluidos de la vida social y política. En los lugares donde viven, parecen concentrarse numerosos inconvenientes que terminan por reproducir y exacerbar otras formas de marginación y exclusión. Varanasi, India - Octubre 2015

Fuente: Eduardo L. Moreno



La historia urbana nos muestra que las ciudades son sitios de innovación. Son los lugares en donde se cristalizan las ideas económicas, donde grupos heterogéneos de personas aprenden a coexistir como vecinos, y donde los experimentos democráticos surgen para abrir camino a los grupos sociales anteriormente excluidos, para integrarlos como genuinos tomadores de decisiones. La alta densidad de población en las ciudades facilita el crecimiento económico a través de un mejor reparto, combinando y aprendiendo y, como dice la famosa frase de Alfred Marshall, tan solo la mera concentración de gente, conduce a nuevas ideas, porque “las ideas están en el aire”. No nada más las ciudades cuentan con altas densidades de población, sino que éstas también obligan a las personas de diferentes religiones, nacionalidades, etnias y orientaciones sexuales, a vivir y trabajar conjuntamente unos con otros y, al hacerlo, conocer “al otro”, conduciendo a un respeto cosmopolita hacia las diferencias.

La alta densidad de población en las ciudades facilita el crecimiento económico a través de un mejor reparto, combinando y aprendiendo. No nada más las ciudades cuentan con altas densidades de población, sino que éstas también obligan a las personas de diferentes religiones, nacionalidades, etnias y orientaciones sexuales, a vivir y trabajar conjuntamente unos con otros

Así como las ciudades son sitios para nuevas oportunidades y para la inclusión, también pueden volverse sitios de depravación y exclusión

Así como las ciudades son sitios para nuevas oportunidades y para la inclusión, también pueden volverse sitios de depravación y exclusión. Las protestas de la Toma de Wall Street en las ciudades de E.E.U.U., en 2008-2009, fueron un levantamiento colectivo de grupos de clase media y baja, para protestar en contra de su exclusión del reparto de la riqueza urbana. La ocupación del Gezi Park, en Estambul, en contra de la propuesta del cambio de un parque público en un centro comercial, fue una demanda colectiva al gobierno de la ciudad para no excluir a la vasta mayoría de público que disfrutaba del espacio abierto gratuito, por una pequeña minoría de gente (desarrolladores, compradores más ricos) que se beneficiaría de la construcción del centro comercial. La irrupción de la violencia en Ferguson, Baltimore, y otras ciudades americanas en 2015, acerca de políticas racistas, es un síntoma de un malestar más profundo de segregación espacial, en donde la población afro-americana de menores ingresos ha sido históricamente segregada a barrios que los aislaba de mejores escuelas, trabajos y vivienda en el resto de la ciudad.

En resumen, no hay nada natural en la forma y el carácter de la ciudad. Las ciudades son socialmente producidas y las reglas del juego justas (Capítulo 6) y las intervenciones de planeación activa (Capítulo 7), juegan un papel clave en la creación de diversos grados de inclusión y exclusión urbanas. El más convencional de los instrumentos de planeación, la zonificación, tomó su forma definitiva en el mundo posterior a la Segunda Guerra, en el contexto de las ciudades occidentales, y fue usada para separar los diferentes usos que integran la ciudad, en zonas armoniosas. Pero como es ampliamente evidente, desde las protestas de la década pasada sobre la desigualdad urbana, existe un lado oscuro de la zonificación. La historia de la planeación urbana está repleta

Las ciudades son socialmente producidas y las reglas del juego justas (Capítulo 6) y las intervenciones de planeación activa (Capítulo 7), juegan un papel clave en la creación de diversos grados de inclusión y exclusión urbanas

de ejemplos de grupos poderosos dentro de sociedades que han usado la zonificación y otros instrumentos de planeación para excluir a grupos que ellos consideran no deseables. Los pactos raciales, las prácticas discriminatorias de préstamos, la infraestructura patrocinada por el Estado, y otra serie de políticas públicas, crearon las Ferguson que vemos hoy en día en muchas partes del mundo: ciudades que están claramente divididas en barrios blancos y negros; áreas ricas y pobres; vecindarios ricos y desfavorecidos. Estos mecanismos de exclusión están más explicados en el Capítulo 6 mediante los conceptos de poderes "invisibles" y "ocultos", en donde la política y los procesos, y los foros de debate político, no están en igualdad de condiciones.

La producción social de inclusión/exclusión dentro de las ciudades, no es nueva, entonces. Pero en este momento, estamos parados en un punto de inflexión único en donde nuestro planeta es, por primera vez en su historia, predominantemente urbano. En esta coyuntura, existe una necesidad urgente de nuevas perspectivas de planeación, estrategias, políticas y herramientas que puedan transformar nuestro planeta de ciudades, en un planeta de ciudades incluyentes. La necesidad por un nuevo modelo de urbanización que contenga mecanismos y procedimientos que protejan y fomenten los derechos humanos y el Estado de Derecho, es parte de los principios rectores para una Nueva Agenda Urbana, según se detalla en el Capítulo 9. En esta coyuntura crítica de la transición urbana global, podemos recurrir al *laissez faire* en la planeación y las prácticas, y dejar que el mercado y otras fuerzas guíen el crecimiento urbano (esto, como nos muestran las protestas urbanas, puede tener consecuencias desastrosas). O, podemos aprovechar este momento de agitación social mundial, para imaginar un nuevo futuro socialmente incluyente para nuestras ciudades del Siglo XXI.

Habitat II hizo el compromiso de hacer de las “ciudades incluyentes”, una realidad; sin embargo, el mundo luce hoy muy diferente de como lo hacía en 1996. El flujo mundial de capitales, la gente y las ideas a través de las fronteras nacionales, se ha acelerado y las ciudades son el hito para estos encuentros. Los gobiernos de las ciudades tienen que lidiar con retos

desalentadores como qué hacer para atraer capitales volátiles, asegurándose al mismo tiempo, de que las necesidades de sus residentes urbanos estén satisfechas; cómo administrar las hostilidades sociales que podrían surgir, tales como grupos sociales diversos que comiencen a vivir en estrecha proximidad entre sí, y cómo mediar entre diferentes grupos que compitan por los mismos recursos urbanos limitados. Hoy en día, el mundo es más desigual de lo que era 20 años atrás; de acuerdo con ONU-Habitat/CAF, 75 por ciento de las ciudades del mundo tiene más altos niveles de desigualdad en el ingreso de los que tenía hace dos décadas.¹

Habitat III llega en el momento correcto, no nada más para renovar los compromisos internacionales para las ciudades incluyentes, sino también para actuar como un catalizador para el diálogo oportuno en las nuevas teorías y prácticas de la planeación, así como las muy atrasadas políticas y acciones que pueden mover nuestras sociedades urbanas en la dirección de ciudades incluyentes (éste es parte de los componentes fundamentales que la Nueva Agenda Urbana deberá incluir, según se detalla en el Capítulo 10).

4.1

Gente excluida y lugares de exclusión²

Nunca antes, las ciudades de este mundo habían parecido tan crudas como lo hacen hoy en día, como nodos de vinculación económica, social, cultural y política vinculados dentro espacios auto-contenidos, aunque siempre expansibles.³ Nunca antes, tantos desconocidos habían sido atraídos a estas concentraciones de capacidad productiva y riqueza como hoy, ni estos recursos habían sido distribuidos tan inequitativamente, que la “la brecha urbana”⁴ entre ricos y pobres nunca se había visto tan amplia.

La redistribución de la riqueza y las oportunidades a través de diversas capacidades individuales y antecedentes culturales, que históricamente caracterizan la dinámica urbana,

parecen haber estallado en muchas regiones del mundo; esto es en gran parte porque las interacciones de intereses, preocupaciones, normas y sanciones comúnmente llamadas “ley”,⁵ no están funcionando más a favor de todos los residentes urbanos. Demasiadas ciudades fracasan hoy en *construir un espacio sustentable* para todos, no sólo físicamente, sino también en los aspectos cívicos, socioeconómicos y culturales unidos al espacio colectivo, —barrios pobres replicándose, asentamientos irregulares, negocios y trabajos informales, medios de vida precarios, miseria y privación de derechos—. En contraste, las ciudades prósperas (como las define el La Iniciativa para la Prosperidad Urbana de ONU-Habitat), construyen espacio *físico* para todos mediante la regulación del uso del suelo, la planeación y la vivienda; espacio *socioeconómico* para todos, mediante marcos de referencia facilitadores, así como oportunidades y condiciones de trabajo decentes. Las ciudades prósperas también construyen espacio *cívico* para todos mediante un reconocimiento efectivo de los derechos y la diversidad cultural (Capítulo 10). Aun así, la gente sigue siendo excluida de espacios socioeconómicos y culturales, y los lugares de exclusión coexisten más y más con enclaves de prosperidad, como claramente señala el siguiente análisis.

Exclusión del espacio socioeconómico

Dentro de la profesión de urbanista, un pequeño, pero influyente grupo de eruditos discuten por una teoría urbana de justicia y por la incorporación de una perspectiva de principios de equidad, democracia y diversidad al trabajo cotidiano de las políticas y el espacio urbano.⁶ Esto significa que la política formal y las esferas socioeconómicas le hacen espacio a los recién llegados, en vez de cambiar las condiciones de acceso a una serie de imposibilidades legales, reglamentarias y otros obstáculos que, efectivamente, mantengan el dominio de intereses establecidos (basados en gran medida en el suelo) y otras formas de poderes ocultos como se explica en el Capítulo 6.

Existe una necesidad urgente en esta coyuntura, de nuevas perspectivas de planeación, estrategias, políticas y herramientas, que puedan transformar nuestro planeta de ciudades, en un planeta de ciudades incluyentes

La redistribución de la riqueza y las oportunidades a través de diversas capacidades individuales y antecedentes culturales, que históricamente caracterizan la dinámica urbana, parecen haber estallado en muchas regiones del mundo



La diferencia entre los tugurios Karial y las unidades estructuradas de vivienda a la derecha. Dacca, Bangladesh.

Fuente: UN Photo / Parque Kibae



Cuadro 4.1: La vulnerabilidad del empleo global

La mala calidad del empleo sigue siendo una cuestión urgente en todo el mundo. La incidencia de empleo vulnerable, — el porcentaje de trabajo por cuenta propia y la contribución del empleo familiar, categorías de trabajo normalmente sujetas a altos niveles de precariedad —, está disminuyendo más lentamente que antes del inicio de la crisis global. El empleo vulnerable representa 1.5 mil millones de personas, o más de 46 por ciento del empleo total. Tanto en el Sur de Asia y en África Subsahariana, más de 70 por ciento de los trabajadores tienen un empleo vulnerable.

Además del acceso limitado a los sistemas de protección social contributivos, los trabajadores con empleos vulnerables sufren de baja productividad y de bajos ingresos y altamente volátiles. También hay diferencias de género significativas en la calidad del empleo. Las mujeres enfrentan 25 a 35 por ciento de mayor riesgo de estar en empleos vulnerables que los hombres en ciertos países de África del Norte, África Subsahariana y los Estados Árabes.

Fuente: Oficina Internacional del Trabajo, 2016

Demasiadas ciudades fracasan hoy en construir un espacio sostenible para todos, no sólo físicamente, sino también en los aspectos cívicos, socioeconómicos y culturales unidos al espacio colectivo

En contraste, las ciudades prósperas, construyen espacio físico para todos mediante la regulación del uso del suelo, la planeación y la vivienda; espacio socioeconómico para todos, mediante marcos de referencia facilitadores, así como oportunidades y condiciones de trabajo decentes y la diversidad cultural

En los países desarrollados, en donde los salarios se han mantenido bajos por la competencia global, la especulación extranjera y local continúan marcando la elevación de los precios de la vivienda, empujando a los estratos menos acomodados de la población, más allá de las periferias urbanas, incluyendo a trabajadores que prestan servicios básicos, como en la policía, los hospitales y el transporte público. En los países emergentes y en desarrollo, en donde los precarios medios de vida impiden la formación de capital, se hace muy poco para reconocer a la “urbanización” y conceder derechos efectivos sobre el suelo y/o la vivienda a millones de residentes urbanos. Dicha exclusión social tiene repercusiones directas en los espacios socioeconómicos de nuestras ciudades. En los países en desarrollo, la falta de inversión de las clases dominantes locales, se traduce, de hecho, en una escasa industria doméstica, convirtiendo el empleo local en una estrategia colectiva de sobrevivencia en enclaves de bajo capital, baja productividad, bajo salario y ningún derecho laboral. Las micro empresas y las empresas familiares producen bienes o servicios en talleres improvisados, si no es que lo hacen al aire libre, como los fabricantes de muebles en las carreteras en Nairobi. El predicamento es similar en el sector manufacturero, que a menudo forma parte de las “cadenas de valor” internacionales, que, en el nombre de la competencia global, ignoran los derechos laborales. El resultado es que, en general, tanto en los países emergentes como en los

desarrollados, en ocasiones los espacios económicos informales apenas hacen alguna diferencia en cuanto a los derechos laborales y la inclusión socioeconómica. (Cuadro 4.1).

El mundo está presenciando hoy en día, un sorprendente fenómeno en los países en desarrollo que

difícilmente fue anticipado por los economistas: así como estos países atestiguan dramáticos aumentos de algunas fortunas en su economía, simultáneamente experimentan un aceleramiento del empleo informal. Economistas de los años 1950 y 1960, tales como Arthur Lewis, habían argumentado que las economías formal e informal están separadas y que, a medida que las economías formales se vuelvan más prósperas, absorberán el excedente de mano de obra de la economía informal y que entonces ésta, dejará de existir. Sin embargo, en países tan diversos como Túnez y México, el rápido crecimiento de la economía en unas cuantas décadas, ha sido acompañado por un aún más rápido crecimiento de la economía informal.

Túnez, por ejemplo, experimentó una depresión económica en la década de 1980. El país comenzó a liberar su economía de 1986 en adelante y su tasa promedio de crecimiento ha mantenido un ritmo constante desde entonces. Es durante este período de rápido crecimiento económico, que la economía informal también creció más aceleradamente, representando cerca de 47 por ciento de la población no agrícola a finales de la década de 1990.⁷ En México, los economistas no sólo mostraron la correlación positiva entre el crecimiento de la economía y la economía informal, sino que se adelantaron un paso más para mostrar la contribución de la economía informal al crecimiento económico: la economía informal “ofrece bajo costo de mano de obra, insumos, bienes y servicios, tanto a las empresas formales como informales, así como bienes y servicios de bajo costo al público en general, especialmente a los hogares más pobres.”⁸

En México y Túnez, como en muchos otros países del mundo en desarrollo, el crecimiento de la economía informal está relacionado con la globalización. Éste es el caso, por ejemplo, de las cadenas mundiales de suministro en la industria de la confección, en donde para una sola empresa, el algodón puede ser sembrado en un país en donde la tierra y la mano de obra son baratos; éste se exporta a otro país en donde se produce el hilado y después puede ser que se embarque a Bangladesh. Simultáneamente, el hilo, los botones y otros componentes, se fabrican en otros países y son llevados también a Bangladesh. Una vez ensamblados ahí, las piezas son exportadas a mercados de consumo de alto nivel. Las empresas pertenecen al sector formal, no a los trabajadores. En Túnez, durante el período de mayor crecimiento en el país, más de 54 por ciento de la fuerza laboral estaba formada por trabajadores informales, que eran subcontratados por grandes empresas exportadoras formales.⁹ Entre todos estos trabajadores informales predominaban las mujeres, a quienes preferían en vez de a los hombres por varias razones: el deseo de trabajar por salarios más bajos, baja propensión a organizarse, comparada con los trabajadores masculinos y mayores grados de docilidad.

La historia no cambia mucho en los países desarrollados. Estudiosos de la globalización han apuntado hacia la naturaleza cambiante de la economía mundial y su impacto en ciudades americanas, por ejemplo. Los flujos de inmigración, la subcontratación de empleos a países en desarrollo y la reducción de programas sociales de salud, han afectado profundamente la vida económica en ciudades occidentales, como el Capítulo 8, sobre las economías urbanas, expone más adelante. Los trabajadores de clase media que hasta recientemente han asegurado un trabajo en el sector formal y en redes de seguridad confiables, ahora se encuentran despedidos del mercado de trabajo. Los “despidos”, en vez de formas de exclusión, se realizan en estos países hacia grupos sociales que, tan solo un par de décadas atrás, participaban en forma segura en los mercados de trabajo formales.¹⁰ Además, los trabajadores informales en los países desarrollados son mayormente migrantes indocumentados de países de más bajos recursos, quienes, por su estatus legal, temen ir a la policía o buscar ayuda jurídica, entrapándose ellos mismos, en consecuencia, dentro de estas condiciones informales. Éstos son los grupos social y políticamente excluidos que forman el grueso de la fuerza de trabajo informal en el Condado de Los Ángeles: en 2005, se estimaba que los trabajadores indocumentados conformaban 61 por ciento de la mano de obra informal en el Condado de Los Ángeles y 65 por ciento de toda la ciudad.¹¹

Además, la evidencia muestra que la economía informal no es solamente un fenómeno de los países en desarrollo. Estudios recientes puntualizan la creciente informalización de la economía urbana en E.E.U.U., desafiando, en consecuencia, la visión convencional de que la economía informal es únicamente una fase transitiva en el camino hacia una economía industrial avanzada.¹² En E.E.U.U., por ejemplo, se documentó que el barrio de Harlem, en la Ciudad de Nueva York, tiene una floreciente economía informal que supera los mil millones de dólares.¹³ Los hallazgos del estudio llevaron a un gran banco estadounidense a reconocer la demanda financiera de la base de la pirámide y a abrir dos nuevas sucursales en Harlem. El descubrimiento de que la informalidad es cíclica, es decir, que crece en paralelo al crecimiento de la economía, ha traído la preocupación generalizada de que nuestras sociedades hoy están “creciendo en forma desigual.”¹⁴ Por un lado, el pasado reciente ha presenciado un aumento sin precedentes de riqueza acumulada; la clase media mundial ha crecido a una tasa récord y el ingreso per cápita, así como el valor del capital y de la propiedad, se han incrementado considerablemente en muchos lugares del mundo. Por otro lado, las desigualdades económicas han crecido y los ingresos nunca han estado tan polarizados como en las pasadas dos décadas. Asia, por ejemplo, presentó las tasas de crecimiento económico más altas en 2012, con una tasa de crecimiento anual agregado del PIB que alcanzó

Los flujos de inmigración, la subcontratación de empleos a países en desarrollo y la reducción de programas sociales de salud, han afectado profundamente la vida económica en ciudades occidentales



Más de dos tercios de la población mundial vive en ciudades que son más desiguales hoy que hace 20 años

Cuadro 4.2: La Brecha entre ricos y pobres se está ensanchando

Las desigualdades de ingresos se han convertido en una preocupación universal. El mundo no sólo se divide por la diferencia de acceso a las oportunidades, el consumo, los espacios y servicios públicos, la educación, la tecnología y el empleo, sino cada vez más, por el acceso los ingresos. Más de dos tercios de la población mundial vive en ciudades que son más desiguales hoy que hace 20 años.¹⁸

La brecha entre ricos y pobres se está ampliando en los países en desarrollo y en las economías emergentes, pero también, lo más sorprendente, en aquellos países que fueron considerados como los más igualitarios.¹⁹ Aunque en términos globales la pobreza se redujo a la mitad, de 43 por ciento en 1990 a 21 por ciento en 2010 y la clase media se incrementó en 450 millones de personas, las desigualdades de ingresos continúan creciendo. Según el Banco Mundial, el Coeficiente de Gini del mundo, aumentó de 0.65 puntos en 1980 a 0.70 en 2010,²⁰ apuntando a una mayor desigualdad, así como a una riqueza

acumulada como nunca antes se había visto.

En 2010, América Latina y el Caribe seguía siendo la región más desigual del mundo, con un Coeficiente de Gini ligeramente por debajo de 0.5, en comparación con 0.45 de África. Los países menos desiguales eran naciones con ingresos altos (con Coeficientes de Gini en torno a 0.30), seguidos de Europa del Este y Asia Central (0.35). Asia se situó en el medio (0.4), exactamente en el borde de la “línea de alerta internacional” de ONU-Habitat.²¹ En términos estadísticos generales, un Coeficiente de Gini de, por ejemplo, 0.47, significa que 20 por ciento más rico de la población, gana un poco más de la mitad de los ingresos totales, mientras que 20 por ciento más pobre gana sólo 3 por ciento de esos ingresos.²²

En cuanto a las desigualdades urbanas, la evolución se contrastó de forma aguda en todas las regiones, en particular en el mundo en desarrollo, tal como se resume a continuación.

América Latina y el Caribe: las

desigualdades siguen siendo las más pronunciadas del mundo, aunque ésta es la única región en donde están decreciendo. Uno de cada tres latinoamericanos es pobre, y uno de cada ocho vive en la pobreza extrema. En promedio, la diferencia entre los ingresos de los más pobres es de 10 por ciento, y entre los más ricos está en 28, incluyendo hasta 50 en Brasil.²³

El Coeficiente urbano de Gini para la región fue de 0.494 en todo el año 2010, lo que denota una concentración de ingresos por encima de la línea de alerta internacional. En ocho países, - Brasil, República Dominicana, Colombia, Guatemala, Chile, Argentina, Bolivia y Nicaragua—, la proporción es superior a 0.5. En otros siete países, - Honduras, Ecuador, Costa Rica, Panamá, Paraguay, México y El Salvador -, las desigualdades son “altas” (entre 0.49 y 0.45), comparado con los coeficientes “relativamente altos” de Uruguay y

Perú (por debajo de 0.42, pero todavía por encima de la línea de alerta).²⁴

ONU-Habitat y la CAF han compilado una cantidad única de datos e información sobre la desigualdad de ingresos / consumo en ALC, que involucra una base de datos de 320 ciudades en 18 países, que representan más de 85 por ciento de la población de ALC.²⁵ Sobre esta base, se determinó que, en general, la desigualdad urbana se redujo de 0.517 en 1990, a 0.494 (Coeficiente de Gini) en 2010, lo que refleja la tendencia en casi dos tercios de las ciudades, con aumentos en otras. Los países con mejores resultados fueron Perú (con un 15.4 por ciento de disminución), Uruguay y México (14 por ciento) y Panamá (13.5 por ciento). Los peores resultados fueron Colombia (con un aumento del 14.5 por ciento de la desigualdad urbana), Costa Rica (14.3 por ciento), la República Dominicana (9.6 por ciento) y Ecuador (5.26 por ciento).

El estudio de ONU-Habitat-CAF muestra variaciones significativas en los ingresos y la desigualdad en el consumo a través de las escalas urbana y nacional, lo que confirma que los valores agregados nacionales rara vez son exactos para describir lo que sucede en todos los entornos urbanos (en 8 de 12 de los países, los Coeficientes de Gini de la ciudad más y menos desigual, se desvían 45 por ciento de la media nacional). El estudio concluyó que, "con el fin de reducir las desigualdades, además de una economía y un crecimiento estable, con instituciones fuertes, se requieren programas sociales eficaces y fuertes vínculos entre los distintos niveles de gobierno." En Perú, por ejemplo, el Coeficiente urbano general de Gini, disminuyó en 15.4 por ciento gracias a la mejora de las políticas sociales y fiscales, que amplió el acceso a los servicios públicos y oportunidades.²⁶

África: cualquier información disponible sobre la desigualdad de ingresos a nivel nacional o urbano, es escasa y fragmentada. Hace algún tiempo, el Instituto británico de Desarrollo de Ultramar, -ODI-, (2006) vio la desigualdad en aumento mientras que hacía excepciones para Gambia, Kenia, Mauritania y Tanzania. Anteriormente, la Comisión Económica para África de la ONU (2004), encontró que, en Etiopía, Mozambique, Ruanda y Uganda, la brecha de ingresos se estaba ensanchando.

ONU-Habitat ha recogido datos sobre la desigualdad de ingresos / consumo en zonas urbanas en 24 países, de las oficinas nacionales de estadística y de otras fuentes oficiales durante un período de 20 años (1990-2010). Una vez más, los resultados son más bien mixtos, y en términos generales, las ciudades africanas vienen en segundo lugar solamente después de ALC, en cuanto a desigualdad de los ingresos y el consumo, combinando los ingresos más bajos per cápita y las grandes brechas sociales en salud, nutrición, educación y servicios básicos.

Las ciudades más desiguales en la región y, probablemente en el mundo, se encuentran en África del Sur: en Buffalo, Ekurhuleni (Rand del Este), de EThekweni (Durban), Johannesburgo, Puerto Elizabeth y Tshwane (Pretoria), en donde los Coeficientes de Gini están por encima de 0.7, superior a la relación de 0.64 que se encontró en Lagos, Nigeria. Otras siete ciudades (de las 42 en la muestra de África), cuentan con Coeficientes de Gini por encima de 0.5 ("muy alta desigualdad"). Para todos estos extremos y el alto promedio, sin

Las variaciones significativas en los ingresos y la desigualdad en el consumo a través de las escalas urbana y nacional, lo que confirma que los valores agregados nacionales rara vez son exactos para describir lo que sucede en todos los entornos urbanos

embargo, siete ciudades de la muestra se mantienen por debajo de la línea de alerta internacional (0.4), con grados "moderados" de concentración del ingreso.²⁷ Sin embargo, desde Etiopía a el Congo, a Guinea-Bisáu a Sierra Leona, estas cifras denotan muy alta prevalencia de la pobreza sobre la riqueza.

El progreso hacia la igualdad entre las áreas urbanas del mismo país ha sido muy dispar. Entre 2003 y 2013, mientras que la distribución del ingreso mejoraba en seis países, —Argelia, Benín, Costa de Marfil, Ruanda, Sudáfrica y Uganda -, se deterioraba en otros seis, - Botsuana, Egipto, Etiopía, Mozambique, Tanzania y Zambia. Los mayores aumentos en la desigualdad del ingreso urbano se registraron en Botsuana y Zambia y las reducciones más significativas ocurrieron en Costa de Marfil y Uganda, según la muestra existente.²⁸ Todas estas cifras deben ser consideradas con precaución, ya que los datos se compilaban a partir de diversas

fuentes y métodos de cálculo. En varios países, los datos urbanos sólo están disponibles para un momento determinado y en las desigualdades generales siguen siendo bastante altos. Aun así, los datos sugieren una necesidad urgente para que los países africanos hagan frente a la desigualdad de ingresos, ya que esta brecha económica tiene el potencial de obstaculizar el desarrollo y detener el progreso.

Asia-Pacífico: la tasa de crecimiento económico se desaceleró alrededor de 6 por ciento en 2014, a partir de 7 por ciento un año antes, pero la región sigue siendo líder mundial²⁹ para el crecimiento y también para la reducción de la pobreza. Entre 1990 y 2010, más de 716 millones de asiáticos han salido de la pobreza, con la tasa cayendo de 54 a 21.5 por ciento de la población general.³⁰

Esto sugeriría que el crecimiento económico y la desigualdad de ingresos no necesariamente van de la mano. Aun así, según el Banco Asiático de Desarrollo, la desigualdad en la región aumentó en 4 por ciento del Coeficiente de Gini entre 1990 y 2008, y la tendencia parece haber continuado en varios países en los últimos años. En las principales potencias económicas como China, la India e Indonesia, los indicadores de desigualdad están declinando.

Mientras que la muestra de ciudades asiáticas con datos comparables es muy limitada, los más altos grados de desigualdad se encuentran en Hong Kong; la Ciudad de Ho Chi Minh, Vietnam, y Chiang Mai, en Tailandia, con Coeficientes de Gini superiores a 0.5. Chittagong y Daca, Bangladesh; Fuzhou, Xi'an y Benxi, China, son menos desiguales, con coeficientes de Gini en torno a 0.35 y por debajo de la línea de alerta internacional, pero denotando aquí también la pobreza general y los servicios públicos deficientes. Una nueva muestra encuestada por ONU-Habitat mostró que, en todas menos una de las siete ciudades, las desigualdades se habían elevado entre los años 2000 y 2014: en Hong Kong, Colombo, Delhi, Yakarta y Bangkok, con los dos últimos registrar los mayores incrementos. Sólo en Manila, las desigualdades permanecieron estables. En todo caso, esto proporciona una idea de la desigualdad urbana tan pronunciada que funciona en la región.

7 por ciento (paridad del poder adquisitivo de 2005); pero la desigualdad también creció cerca de 4 por ciento entre 1990 y 2008.¹⁵ Los países de la OCDE vieron su propio Coeficiente general Gini crecer de 0.29 por ciento al final de la década de 1980, a 0.316 por ciento para 2010, con agudos incrementos en países tradicionalmente más igualitarios, como Finlandia y Suecia (Cuadro 4.2).¹⁶

Un buen ejemplo del papel que las políticas de los gobiernos locales pueden jugar en convertir a las ciudades en económicamente más incluyentes, viene de EThekwin, Sudáfrica. Formalmente conocida como Durban, la ciudad ha sido elogiada por un proyecto de renovación (Warwick Junction) que ha abierto espacios a los negocios informales, tales como el ambulante.¹⁷ El nuevo enfoque de planeación consistió en una iniciativa de cooperación conjunta entre funcionarios públicos y vendedores ambulantes organizados, resaltando la suspensión de planes maestros tradicionales en favor de un enfoque más colaborador. Esto incluyó un tipo de coordinación interdepartamental y una planeación participativa necesaria para el comercio ambulante, persuadiendo a organismos públicos que, de otra manera trabajan aislados, a colaborar unos con otros. El municipio también se aseguró de que los vendedores ambulantes y sus preferencias se guiaran hacia el diseño (de bajo presupuesto), facilitando que se apropiaran del proyecto. Esta experiencia muestra cómo la planeación y otras pautas pueden pasar de estar prohibidas a ser facilitadoras, e inclusive a través de la toma de decisiones participativa, en el proceso de reconocimiento del valor social y económico del sector informal de servicios. Garantizar un desarrollo urbano equitativo y un crecimiento incluyente, así como facultar a la sociedad civil, son principios fundamentales de lo que la Nueva Agenda Urbana deberá enfrentar (Capítulo 9).

Exclusión del espacio sociocultural colectivo

La década de 1970 vio el surgimiento de varios movimientos sociales determinantes: el movimiento feminista, el movimiento sobre los derechos civiles y, más recientemente, los movimientos de lesbianas, gays, bisexuales y transgéneros (LGBT), que marcaron un claro cambio de las luchas de las clases sociales en las décadas recientes. Estos movimientos no fueron nada más sobre la injusticia socioeconómica. Son, en cambio, acerca de una injusticia cultural, enraizada en una lucha por el reconocimiento y la revaloración positiva de la diversidad cultural.³¹ Muchos países conservan leyes y prácticas sociales que avergüenzan, discriminan, acosan e inclusive criminalizan a lesbianas, gays, bisexuales y transgéneros. Esto puede involucrar un aspecto socioeconómico tal como el despido del trabajo remunerado o la negativa a otorgar prestaciones sociales. Sin

embargo, estos grupos demandan un verdadero reconocimiento de su identidad, más que una redistribución material de los recursos. La Campaña de Derechos Humanos, la mayor organización dedicada a los derechos civiles en E.E.U.U., mantiene un Índice de Igualdad Municipal,³² que incluye “leyes no discriminatorias” respecto al empleo, vivienda y servicios públicos; el “municipio como empleado”, enfocándose en beneficios similares y protección y en la preferencia por la imparcialidad, contratos no discriminatorios y “servicios municipales”.

La exclusión del espacio cultural también afecta las relaciones entre géneros. Las feministas han señalado por largo tiempo las desigualdades en el acceso a oportunidades económicas, debido a la división crucial entre trabajo “productivo” remunerado (normalmente fuera del espacio privado de la casa) y el trabajo “reproductivo y de provisión de cuidados no remunerado, (habitualmente situado fuera del espacio de casa)”. Dentro de la fuerza de trabajo remunerada, las mujeres se enfrentan a una exclusión socioeconómica, ya que los mercados de trabajo están divididos en los mejor pagados, dominado por los hombres, que son trabajos de manufactura y de carreras profesionales, y los mal pagados, dominados por las mujeres, con oficios de “cuello rosa” y el servicio doméstico.³³ Las brechas de los ingresos relacionados con el género son significativas, aun en la fuerza de trabajo formal en países desarrollados. En E.E.U.U., una encuesta encontró que, en 2013, los ingresos promedio de las mujeres que trabajaban a tiempo completo, eran de 78 por ciento de sus contrapartes masculinas.³⁴ Las mujeres también ganan menos en cuanto a seguro de salud, ahorros para el retiro o pago de licencias.

Las mujeres también enfrentan la exclusión de las principales interacciones sociales, incluyendo el “abuso

Muchos países conservan leyes y prácticas sociales que avergüenzan, discriminan, acosan e inclusive criminalizan a lesbianas, gays, bisexuales y transgéneros

La exclusión del espacio cultural también afecta las relaciones entre géneros

Algunos países han atajado el pobre acceso de las mujeres al espacio sociocultural generalizado, a través de cambios fiscales



Comunidad en una discusión sobre el abastecimiento de agua y saneamiento. Nepal Kaski.

Fuente: D. McCourtie / World Bank, CC BY 2.0, <https://creativecommons.org/licenses/by/2.0/legalcode>



La exclusión del espacio sociocultural generalizado también se extiende a las artes, los medios de comunicación y la cultura, a menudo en forma conjunta con la exclusión económica

Algunos grupos migrantes enfrentan una discriminación más severa que otros, por el aumento evidente de “islamofobia” en los países occidentales

Menos de 20 por ciento de la población de los EAU son ciudadanos y tanto como 95 por ciento de la fuerza laboral en el sector privado está conformada por migrantes

La distribución desigual de los derechos civiles tiene implicaciones para los derechos políticos

sexual, la explotación sexual y la constante violencia doméstica; representaciones estereotipadas, trivializadas, deshumanizadas y humillantes en los medios; acoso y menosprecio en todos los ámbitos de cada día en la vida... exclusión o marginación en esferas públicas y órganos deliberativos y negación de derechos legales absolutos e igualdad de protección.”³⁵ La exclusión femenina también puede estar arraigada en el espacio público urbano.³⁶

Algunos países han atajado el pobre acceso de las mujeres al espacio sociocultural generalizado, a través de cambios fiscales.³⁷ Por ejemplo, los gobiernos apoyan la igualdad de género a través de asignaciones presupuestarias a aquellos servicios públicos con fuertes impactos en la vida cotidiana de las mujeres. En algunos países, una mayor inversión en educación para las niñas puede tener efectos indirectos positivos en el acceso de las mujeres a trabajos viables.

La India ha dado un paso adelante en la inclusión de las mujeres dentro del espacio político, con reservas políticas para las mujeres (arriba de 33 por ciento) en gobiernos locales, reconociendo que grupos socioculturales diferentes tienen también preferencias diferentes sobre el tipo de bienes públicos en los que desean que se gasten los recursos, por ejemplo, suministro de agua.³⁸ Estos hallazgos constituyen un sólido caso para contar con políticas positivas de discriminación en el sistema democrático, para garantizar que los diversos grupos socioculturales, con sus diferentes preferencias, tengan una voz igualmente fuerte cuando se decidan las asignaciones presupuestarias.

La exclusión del espacio sociocultural generalizado también se extiende a las artes, los medios de comunicación y la cultura, a menudo en forma conjunta con la exclusión económica. En la mayoría de las ciudades, las instalaciones culturales están generalmente localizadas en los barrios de mayor afluencia. Esto ha inspirado a la ciudad de Medellín, Colombia, a lanzar un proyecto de “urbanismo social”, incluyendo parques públicos y una biblioteca construida por un arquitecto de renombre mundial, ubicada en el barrio más pobre.³⁹ Los grupos minoritarios, que en muchos casos también son económicamente no privilegiados, pueden encontrar incluso que su lenguaje es excluido de las transacciones oficiales, anuncios o difusión de información pública⁴⁰. A este respecto, uno de los grupos históricamente más excluidos en la India, los Dalits, han establecido hoy en día su propia Cámara de Comercio para proveer ayuda institucional a una comunidad de negocios en expansión y divulgar sus preocupaciones específicas. Los empresarios Dalit usan sus recursos económicos para corregir la exclusión cultural, demostrando que la línea entre la exclusión cultural y económica es extremadamente delgada, si no es que está difusa.⁴¹

Exclusión del espacio político

La pregunta más antigua que confrontan las democracias es la que se refiere al espacio político, es decir, las fronteras: ¿Quién debería ser incluido dentro del espacio de una jurisdicción política dada? y, por añadidura, ¿quién tiene el derecho de participar en el espacio cívico, es decir, el proceso democrático de toma de decisiones, dentro de esa jurisdicción? Esta pregunta se ha vuelto más crucial bajo la doble presión de la globalización económica representada por los migrantes transfronterizos y los inversionistas. Los migrantes carecen a menudo aun de los derechos civiles más básicos en los países huéspedes, y las democracias maduras, tales como aquéllas de Europa Occidental, están enfrentando hoy en día una seria amenaza de “des-democratización” a medida que más y más grupos sociales son excluidos del proceso de democratización.

La inmigración y el papel de los inmigrantes es uno de los debates políticamente más apasionados en los países occidentales. En la UE, una encuesta de opinión encontró que, en 2014, la inmigración fue el tercer asunto más frecuentemente mencionado en los Estados miembros, después del desempleo y las condiciones económicas, con 57 por ciento del público en general, teniendo una visión negativa de “los inmigrantes de fuera de la UE.” El resentimiento hacia la inmigración es alimentado, en parte, por la crisis económica y la intensa competencia por la escasez de empleos. También es exacerbada por actitudes xenofóbicas y poca tolerancia a la diversidad. Los ciudadanos de la UE reconocieron que los migrantes vienen de otros países en busca de mejores prospectos económicos y existe el miedo entre “la gente local” de que esos migrantes forasteros estén quitándoles oportunidades de empleo. Junto con la amenaza económica, los migrantes de fuera de la UE también son percibidos con estereotipos fuertemente negativos, que los asocia con actividades criminales tales como la adquisición ilegal de visas, evasión de impuestos, involucramiento en actividades corruptas de negocios, y así sucesivamente.⁴³ Algunos grupos migrantes enfrentan una discriminación más severa que otros, por el aumento evidente de “islamofobia” en los países occidentales.⁴⁴ Estos fuertes sentimientos de desconfianza e incluso, hostilidad, se interponen en el camino de cualquier cambio político que busque incluir a los migrantes, especialmente a aquéllos de fuera de la UE, dentro de la comunidad política de la Unión. Algunos gobiernos han incumplido promesas previas de garantizar a los migrantes el voto (aunque solamente) en elecciones locales. Otras sociedades industrializadas, incluyendo a E.E.U.U, no son inmunes a sus propios retos sobre inmigrantes, con los trabajadores indocumentados enfrentando las formas más duras de discriminación política, económica y social, derivadas en gran parte de su situación ilegal (indocumentada).

Además de América del Norte y Europa, los EAU reciben la mayor afluencia de migrantes, principalmente del sur de Asia. Menos de 20 por ciento de la población de los EAU son ciudadanos y tanto como 95 por ciento de la fuerza laboral en el sector privado está conformada por migrantes.⁴⁵ Ciudades como Dubái han visto un espectacular auge de la construcción en unas cuantas décadas, lo cual no hubiera sido posible sin esta mano de obra migrante. La legislación laboral regula el número máximo de horas de trabajo, la seguridad industrial, los salarios mínimos y los beneficios para los trabajadores y la prevención del trabajo infantil, pero su aplicación, si existe, es endeble. Sin embargo, los derechos de los trabajadores a organizarse, formar sindicatos e ir a la huelga, no están reconocidos.⁴⁶ Los trabajadores migrantes en los EAU y otros países del Consejo de Cooperación para los Estados Árabes del Golfo, no pueden ser considerados trabajadores migrantes, ya que trabajan sobre bases temporales y de acuerdo a contratos de trabajo de tiempo definido. Por lo tanto, las leyes de inmigración aplicables en los países occidentales no pueden ser aplicadas a estos trabajadores.⁴⁷ Los trabajadores migrantes en los países del Golfo están sujetos a algunas de las más flagrantes violaciones a los derechos humanos, incluyendo salarios bajos inaceptables, largas jornadas de trabajo durante horas pico (u horas punta) en los meses de verano, vida en condiciones de hacinamiento y segregación en campos de trabajo ubicados en áreas remotas y esclavitud por deudas (por ejemplo, confiscación de pasaportes por empleadores privados).

La exclusión del sufragio universal, es decir, de derechos políticos, no es la única forma de exclusión política. T.H. Marshall definió la ciudadanía como un “estatus otorgado a todos aquéllos que son miembros de pleno derecho de una sociedad.”⁴⁸ Adicionalmente, incluye los derechos civiles (igualdad ante la ley y los derechos necesarios para la libertad individual) y los derechos sociales (el derecho al bienestar económico y social básico). Esta clasificación de derechos ciudadanos es especialmente relevante en países de rápida urbanización, en donde los grupos sociales más vulnerables tienen derechos políticos, pero carecen de derechos civiles y sociales. En muchos países en desarrollo, la precaria planificación urbanina ha excluido a más gente de los mercados formales de tierra, forzándola a construir sus casas en asentamientos irregulares y desautorizados (Capítulo 3, El Destino de la Vivienda). Aun cuando el ideal democrático es que todos los ciudadanos sean tratados igualitariamente, en la práctica los residentes informales no son tratados a la par que los residentes formales.⁴⁹ A menudo se les niegan los derechos civiles; a sus asociaciones, por ejemplo, no se les otorga el mismo estatus que a las asociaciones formales. La distribución desigual de

los derechos civiles tiene implicaciones para los derechos políticos. Los países alrededor del mundo están experimentando nuevos modelos participativos de planeación, pero los críticos señalan que las asociaciones formales, que representan los intereses de los grupos de clase media más acaudalados de la sociedad, secuestran estos procesos participativos, como se explica en el Capítulo 6.⁵⁰ La falta de derechos sociales equitativos, incluyendo servicios públicos básicos, bienes y equipamientos, es la característica definitoria y más visible de los asentamientos irregulares. Una percepción común es que la extensión de esos servicios básicos sería similar al respaldo de los gobiernos a las transgresiones a la ley del suelo. Como resultado, los residentes de los barrios pobres con frecuencia obtendrán acceso a través de juegos de poder

La Falta de derechos sociales equitativos, incluyendo servicios públicos básicos, bienes y equipamientos, es la característica definitoria y más visible de los asentamientos irregulares

con las autoridades públicas y no como sujetos de derechos.⁵¹ En China, los migrantes rurales a las ciudades, constituyen una gran parte de la fuerza de trabajo, pero no tienen derecho a vivienda, salud, escuelas y otros servicios públicos disponibles para ciudadanos establecidos, y seguido acaban viviendo en alojamientos de alquiler sobrepoblados, con servicios precarios y espacios aislados conocidos como villas urbanas.⁵²

El reto de la exclusión de espacios cívicos urbanos puede ser frontalmente abordado a través del “derecho a la ciudad”, de un enfoque basado en los derechos y de “sostenibilidad justa” (Capítulo 5). Originalmente, un llamado a la participación política de los residentes en la conformación de la ciudad, el “derecho de la ciudad”, fue codificado en el Foro Social Mundial 2004, por movimientos sociales en la Carta Mundial sobre el Derecho a la Ciudad y fue el tema para el Foro Urbano Mundial ONU-Habitat 2010.

Un ejemplo práctico del “derecho a la ciudad” puede ser encontrado en la ciudad capital de Irlanda. El municipio de Dublín ha concedido el voto en elecciones locales a residentes no irlandeses o no residentes de la UE⁵³ sin importar su estatus legal. Esto rompe efectivamente con los lazos tradicionales entre los derechos civiles y la nacionalidad. El mandato de inclusión política da un paso adelante con la educación del votante y las campañas de concientización. En Colombia, el gobierno garantiza los servicios básicos, —suministro de agua, saneamiento, electricidad, recolección de basura, teléfono y gas—, para todos incluyendo a los habitantes de los barrios pobres. La falta de servicios básicos es una característica que define a los asentamientos irregulares y es convencionalmente motivada por la falta de tenencia formal; pero la garantía colombiana rompe efectivamente este vínculo para atraer a los habitantes de los barrios pobres dentro del espacio principal de los servicios básicos compartidos.⁵⁴

El municipio de Dublín ha concedido el voto en elecciones locales a residentes no irlandeses o no residentes de la UE sin importar su estatus legal

En vez de unificar redes remotas y tramas urbanas integradas (aunque virtuales), las TIC escinden el espacio físico en ambientes altamente desiguales y fragmentados

Las expectativas de vida en el entorno inmediato de las instalaciones de internamente renombrados hospitales, está entre las más bajas en la nación y es comparable con muchos de los países más pobres del mundo

La concentración espacial de trabajadores no capacitados con bajos ingresos, en barrios residenciales segregados, actúa como un círculo de pobreza

Las TIC pueden apoyar la promoción y el empoderamiento, permitiendo a los grupos excluidos saltar las barreras existentes y terminar más integrados a la sociedad urbana

Exclusión espacial

Las nuevas redes de fibra óptica que en nano-segundos transmiten información de un rincón del mundo a otro, e Internet/medios de comunicación social, han hecho posible conectar, movilizar y organizar a personas dispersas en los lugares más lejanos en nuevas redes. Estas innovaciones tecnológicas han resultado en nuevos paisajes urbanos que podrían haber parecido muy futuristas y sólo remotamente posibles hace 20 años, durante la conferencia Habitat II. Sin embargo, en vez de unificar redes remotas y tramas urbanas integradas (aunque virtuales), las TIC escinden el espacio físico en ambientes altamente desiguales y fragmentados. Estas nuevas enlace de la tecnología con los espacios sociales, económicos y políticos han sido llamadas “espacio de flujos”; la tecnología de la información integra funcionalmente todos los espacios de alto valor, mientras que, en forma simultánea, evita y excluye aquéllos de valor más bajo.⁵⁵

La situación no es tan diferente en el mundo material de las redes subterráneas de suministro de agua en Bombay, la India. El municipio subsidia agua de buena calidad a condominios cerrados opulentos a lo largo del camino, entrecruzándose debajo de los asentamientos irregulares que están privados de cualquier acceso a ésta o cualquier otra red de agua. En la India también puede encontrarse la paradoja de que mujeres con bajos salarios, que trabajan en algunos de los hospitales pioneros tecnológicamente más avanzados, pero que no tienen acceso a los servicios que ahí se ofrecen.⁵⁶ La paradoja es que “las expectativas de vida en el entorno inmediato de las instalaciones de estos internacionalmente renombrados hospitales, está entre las más bajas en la nación y es comparable con muchos de los países más pobres del mundo”.⁵⁷ Este es un ejemplo de “Sostenibilidad Justa”, como se detalla en el Capítulo 5. Estos ejemplos subrayan cómo los diversos espacios en donde la gente interactúa diariamente, son mantenidos estrictamente separados, en vez de ser unificados por reglas que fracasan en reconocer las necesidades de aquéllos que físicamente, mas no socialmente, están más próximos. Las TIC proporcionan la mejor imagen de este nuevo ordenamiento del espacio urbano, en donde las regiones geográficamente distantes que son de un alto valor para la economía global, están perfectamente conectadas a través de la tecnología más avanzada, pero las regiones físicamente más próximas están desconectadas y separadas una de la otra.

A menudo sucede que esas desigualdades espaciales intra-urbanas están fuertemente correlacionadas con la etnicidad: por ejemplo: “puertorriqueños y haitianos en Nueva York, mexicanos en Los Ángeles y San Francisco, indígenas descalzos en la Ciudad de México, nordestinos en Sao Paulo,

jamaquinos en Londres en los años 1960, argelinos en París, turcos en Frankfurt y malasios en Singapur”.⁵⁸ Como se ha documentado por ONU-Habitat, la concentración espacial de trabajadores no capacitados con bajos ingresos, en barrios residenciales segregados, actúa como un círculo de pobreza que es caracterizado por seis diferentes retos: (a) severas restricciones de trabajo; (b) altas tasas de disparidad de género; (c) condiciones de vida deterioradas; (d) exclusión social y marginación; (e) falta de interacción social y, (f) alta incidencia delictiva.⁵⁹ La segregación es un indicador para la “distancia social” entre grupos, es decir, poblaciones minoritarias segregadas que se pueden beneficiar de la proximidad espacial a grupos blancos de altos ingresos, falta de acceso a calidad escolar, seguridad y relaciones sociales que puedan conducir a nuevas oportunidades de empleo. En París, el Índice de Disimilitud⁶⁰ reveló que 32 por ciento de todos los habitantes tendrían que ser reubicados, si una mezcla uniforme de franceses, magherbis y africanos tuviera que ser alcanzada.⁶¹ La segregación espacial de grandes grupos de inmigrantes de bajos ingresos en el París suburbano, afecta su estatus social y la segregación vecinal aleja a los desempleados de poder tener trabajos seguros.

Los datos sub-nacionales son escasos en países en desarrollo, en donde un indicador de la exclusión espacial es la proporción de áreas de barrios pobres en una determinada ciudad. La nueva característica es la yuxtaposición de enclaves de altos ingresos con barrios pobres. Medellín, Colombia, está segregada entre el sur rico y el norte, pobre, mientras que en Mogadiscio la polarización funciona al revés.⁶² La desigualdad es visible bajo la perspectiva espacial, más que ninguna otra (por ejemplo, los ingresos) y el contraste entre la “ciudadela” y el “gueto”⁶³ puede generar desconfianza, enajenación, tensión o malestar.

En cuanto a las TIC, las investigaciones sugieren que (Capítulo 5) es más probable que por sí mismas exacerbadas las desigualdades existentes, en vez de remediarlas, porque quienquiera que ya ejerza el poder, tendrá mejor acceso y control sobre esas tecnologías (Capítulo 1). Sin embargo, dadas las condiciones favorables, las TIC pueden apoyar la promoción y el empoderamiento, permitiendo a los grupos excluidos saltar las barreras existentes y terminar más integrados a la sociedad urbana (incluyendo servicios bancarios y de crédito), como sucede en Kenia.⁶⁴ En Boston y en St. Louis (E.E.U.U.), las TIC fortalecen la comunicación y el diálogo entre los ciudadanos y los funcionarios públicos.⁶⁵

La reconversión de las áreas urbanas empobrecidas solía ser de arriba hacia abajo, con pocas oportunidades para que las preferencias y voces de las comunidades locales remotas

Se necesita voluntad política para integrar en vez de fragmentar más el entorno construido de cualquier ciudad



fueran escuchadas por los funcionarios federales distantes. Hoy en día, los videos llevan las voces de los grupos interesadas a los funcionarios planificadores y a los organismos federales, permitiéndoles acceder a ellos, lo cual no sería posible sin el uso de la tecnología. Los interesados locales pueden también realimentar los programas urbanos en sus barrios. En Brasil y Colombia, algunas comunidades y asociaciones suburbanas difunden problemas y logros a través de emisoras de TV (cámaras de favelas).⁶⁶ Estos ejemplos muestran cómo las TIC pueden facilitar una gobernanza más descentralizada e incluyente.

Las redes de infraestructura ocasionalmente son percibidas como la fragmentación del espacio urbano. Se necesita voluntad política para integrar, en vez de continuar fragmentando, el entorno construido de cualquier ciudad. Un buen ejemplo es el caso de Medellín, Colombia, que, extendido sobre un valle y colinas sobresalientes, es una de las ciudades más espacialmente divididas del mundo. Hasta principios de la década de 2000, los habitantes del acaudalado sur, raramente se aventuraban en el norte, únicamente porque el área estaba físicamente aislada. Desde entonces, cinco líneas de teleféricos unen los barrios pobres localizados en pendientes pronunciadas, al resto de la ciudad, proporcionando un tránsito rápido y seguro para los trabajadores y vendedores que tienen que desplazarse, proveyendo un sentido de pertenencia cívica a un único espacio urbano.

En realidad, estas múltiples formas de exclusión, trabajan en conjunto una con otra. Por ejemplo, los asentamientos irregulares o los barrios pobres, no son solamente expresiones de exclusión económica (los pobres incapaces de acceder a suelo/vivienda formal), pero puede ser también producto del

cruce de estas diferentes formas de exclusión (Capítulo 5 “Sostenibilidad Justa”). Aquellos que viven en los barrios urbanos más pobres pueden ser internamente desplazados: refugiados transfronterizos de guerra o por clima y/o que pertenecen a minorías étnicas, religiosas y/o menospreciadas. La alta correlación entre castas y pobreza en la India es un caso concreto, con minorías que representan de 10 a 15 por ciento de una población urbana, lo que significa cerca de la mitad de los habitantes de los barrios pobres.⁶⁷ La falta de estatus legal (como en el caso de migrantes indocumentados) añade otro componente a la exclusión ciudadana. Esto, a su vez, reproduce aún más la desigualdad espacial, como aquellos que tienen voz política y/o poder económico, tienen mayor acceso a la toma de decisiones y son capaces de mejorar las instalaciones urbanas para su propio beneficio (Capítulo 6, Reglas del Juego). Mejores escuelas, parques, instituciones de salud y redes de transporte para las áreas de mayor ingreso, avivan más la exclusión económica, así como aquellos confinados en barrios de bajos ingresos, carentes de servicios, son dejados de lado de los empleos formales.

El círculo vicioso en donde una forma de exclusión refuerza a la otra, tan solo pueden ser roto mediante políticas públicas activas, tal como en los casos de EThekwini

Múltiples formas de exclusión, trabajan en conjunto una con otra



Una vista de los barrios pobres de Medellín y del innovador teleférico en el Valle de Aburrá, en Colombia. 2012

Fuente: Julius Mwelu/ONU-Habitat

y Medellín. En el primer caso, los vendedores ambulantes no eran penalizados, sino que eran vistos como ciudadanos trabajadores que tenían tanto derecho al trabajo en la ciudad, como otros trabajadores “formales”. En el segundo, el alcalde tomó una postura progresista para proporcionar transporte de alta calidad y servicios culturales en los barrios más pobres.

4.2

La Nueva Agenda Urbana: Asuntos inconclusos y nuevas formas de exclusión y marginación

Deben ser administradas y planificadas la heterogeneidad, densidad y diversidad de las ciudades que es lo que las convierte en nodos de innovación económica y progreso democrático

Las leyes, reglamentos y políticas nacionales, juegan un papel importante en permitir o limitar a los actores locales, para lograr espacios urbanos incluyentes

En el contexto de las interdependencias y conflictos, el papel de las ciudades, tanto en relación al interior de su territorio como a los flujos económicos internacionales, está cambiando rápidamente. Consecuentemente, las nuevas políticas urbanas necesitan aprovechar los beneficios que se derivan de los diferentes grupos de personas que viven en una estrecha proximidad entre sí, en vez de permitir que esas condiciones urbanas heterogéneas, exploten en forma de intolerancia, xenofobia y desigualdades más extensas. En otras palabras, deben ser administradas y planificadas la heterogeneidad, densidad y diversidad de las ciudades que es lo que las convierte en nodos de innovación económica y progreso democrático; deben ser administradas y planificadas; sin ellas, estas mismas variables que crean ciudades exitosas, pueden transformarlas en lugares de exclusión social y desigualdad. Ciudades tales como EThekwin, Dublín y Medellín muestran cómo la planeación incluyente tiene la habilidad de aumentar el espacio físico cívico, socioeconómico y puro para todos. Los **componentes** de la Nueva Agenda Urbana están enfocados en la dirección deseada para el cambio de las áreas urbanas en el contexto del desarrollo nacional.

Sin embargo, no todas las autoridades locales se encuentran en la posición de hacer de sus ciudades las más incluyentes; lejos de eso, se necesita de la acción concertada entre órdenes de gobierno locales y más altos (Capítulo 6). Las

Los gobiernos locales tienen, entonces, que ser vistos como parte de las soluciones de gobierno más exhaustivas, para asegurar sinergias y complementariedades de las intervenciones a través de los diferentes niveles

leyes, reglamentos y políticas nacionales, juegan un importante papel en permitir o limitar a los actores locales, para lograr espacios urbanos incluyentes. Los componentes de lo que puede constituir la Nueva Agenda Urbana, integran estos a estos elementos como marcos de referencia para la acción local (Capítulo 10). Las autoridades locales en China y Vietnam, por ejemplo, ejercen un control limitado sobre los derechos de los migrantes y el acceso a los servicios básicos, ya que los sistemas de registro domésticos dependen de políticas nacionales. Las presiones mundiales, como se refleja en las clasificaciones basadas en la competitividad económica/de negocios, obliga a las ciudades a priorizar características tales como el tamaño físico o el PIB, sobre los programas progresivos de redistribución social, con poca atención sobre la planeación participativa y la toma de decisiones influyente. Los gobiernos locales tienen, entonces, que ser vistos como parte de las soluciones de gobierno más exhaustivas, para asegurar sinergias y complementariedades de las intervenciones a través de los diferentes niveles.

Ampliamente derivada de los hallazgos de una edición anterior del del Reporte *Estado de las Ciudades en el Mundo*, en relación a la exclusión económica, social, política y espacial, esta sección del informe termina con un debate de algunos instrumentos de la política para ciudades más incluyentes y sostenibles.⁶⁸

Un concepto revitalizado de planeación y diseño urbano

Uno de los instrumentos más comunes usados por los urbanistas para regular y administrar la población urbana y el crecimiento espacial, es el plan maestro. Sin embargo, el tradicional plan maestro que se enfocaba únicamente en el desarrollo físico de la ciudad, hoy se ha convertido en un modelo de planeación desactualizado y excluyente (Capítulo 7).

Es responsabilidad de la Nueva Agenda Urbana, reexaminar este modelo de planeación, conservando cualquier aspecto positivo que sea susceptible de reducir factores externos negativos (basados en “sostenibilidades justas”) y que maximicen las más positivas, promoviendo al mismo tiempo, un concepto revitalizado de planeación y diseño urbano, que deberá figurar como un principio fundamental de esta Agenda.

Planes de zonificación rígidos, verticales, nada más comprueban que gran parte de la vida urbana se lleva a cabo fuera de sus propios dictámenes, como es el caso de las actividades económicas informales. Los patrones socioeconómicos que trazan estos planes, formalizan ampliamente y “congelan”, tanto en el concreto como en el asfalto, los



intereses políticos y económicos dominantes del momento, lo cual, por definición, poco se preocupa por los pobres (Capítulo 6). Las autoridades urbanas alrededor del mundo demuestran, rutinariamente, mercados prósperos informales al aire libre y los meten dentro de estructuras de concreto en nuevas ubicaciones, sin importarles las necesidades de los comerciantes o de los clientes. Muchos de estos mercados remodelados han caído en desuso, con serios efectos adversos en el sustento informal. En contraste, el caso EThekwini muestra cómo la nueva planeación espacial puede reconocer a los vendedores informales no como anormales, sino como trabajadores completamente legítimos, y cómo sus necesidades pueden ser integradas a la planeación formal. EThekwini también muestra cómo la planeación espacial puede apoyar oportunidades económicas para los pobres, mientras que, al mismo tiempo, proveyéndoselos en forma poco estricta, reduce cualquier posibilidad de conflictos entre la economía y el transporte, de tal forma que los flujos del comercio informal y el transporte, no se estorben entre sí. La Nueva Agenda Urbana debe responder a las condiciones institucionales bajo las cuales los gobiernos locales puedan crear, de forma creativa y pragmática, espacios urbanos más incluyentes (Capítulo 10).

De forma similar, un concepto revitalizado de planeación y diseño urbano, debe mantenerse al día con los patrones cambiantes de la movilidad laboral. En la India, por ejemplo, los altos costos del suelo urbano están empujando a las empresas manufactureras formales hacia las áreas peri-urbanas.⁶⁹ Esto significa que los trabajadores, principalmente la mano de obra no calificada, debe desplazarse a la periferia en vez de hacia áreas más céntricas,⁷⁰ lo que apela a los urbanistas a proporcionar un transporte e infraestructura accesibles.

Aquí se debe enfatizar que los efectos del cambio climático pueden plantear retos inesperados para la planeación

urbana, ya que pueden por sí mismos, derivar en desigualdad espacial y en indignancia. Por ejemplo, a lo largo de las áreas costeras de Dakar, la elevación del nivel del mar está cambiando gradualmente la vivienda convencional adecuada, en barrios pobres (de acuerdo con la definición de ONU-Habitat), haciendo impráctico el suministro de energía, agua y saneamiento, socavando las estructuras, causando una sobrepoblación conforme se reagrupan los hogares en cualquier espacio viable protegido que quede, aniquilando, en última instancia, los derechos de tenencia, mientras que el océano toma cuenta de todas las propiedades y los habitantes tienen que ser reubicados.

...En las proporciones adecuadas

Los gobiernos locales todavía mantienen un papel importante en la planeación y el diseño urbano revitalizados de las ciudades. En la Declaración de Estambul de 1996, los gobiernos nacionales explícitamente reconocieron a “los gobiernos locales como sus socios más cercanos y esenciales en la implementación de la Agenda Habitat”. En el área del desarrollo sostenible, mientras que las preocupaciones ambientales comenzaban a ser incorporadas a la agenda del desarrollo, el papel de los gobiernos fue considerado nuevamente como crucial al identificar las prioridades de sostenibilidad local y al implementar los planes concomitantes de acción a largo plazo. La conferencia de Río+20 (2012), llamó a los gobiernos locales a asumir el



La movilidad urbana sustentable es un componente importante de la urbanización. La inclusividad es clave en la planificación del transporte urbano. Bogotá, Colombia.

Fuente: Embarq, CC BY 2.0, <https://creativecommons.org/licenses/by/2.0/legalcode>

La nueva planeación espacial puede reconocer a los vendedores informales no como anormales, sino como trabajadores completamente legítimos y cómo sus necesidades pueden ser integradas a la planeación formal

La Nueva Agenda Urbana debe responder a las condiciones institucionales bajo las cuales los gobiernos locales puedan crear, de forma creativa y pragmática, espacios urbanos más incluyentes

No todos los factores detrás de la desigualdad se originan a nivel nacional, ni todas las respuestas a la desigualdad deberían venir del gobierno nacional

La participación en la planeación urbana es un correctivo muy necesario para formas modernas de planeación, que han sido dominadas por toma de decisiones tecnocráticas

Hacer un llamado por mayor densidad, que aliviaría la carga destructiva que la urbanización insostenible continúa imponiendo en zonas periurbanas y más allá

liderazgo a desarrollar planes de acción de largo plazo y con múltiples actores interesados, que están diseñados para necesidades específicas de los ciudadanos. Así como el concepto de igualdad se integra cada vez más en la agenda del desarrollo, las condiciones locales —historia, geografía, cultura, mercados locales de trabajo, gobernanza local e instituciones—, juegan importantes papeles en la disminución de la desigualdad. ONU-Habitat y CAF han demostrado que no todos los factores detrás de la desigualdad se originan a nivel nacional, ni todas las respuestas a la desigualdad deberían venir del gobierno nacional. Se necesitan, entonces, autoridades locales fuertes, con más mecanismos colaboradores que articulen los diferentes ámbitos.⁷¹

Sin embargo, los grandes espacios conurbados, las mega-regiones y los corredores urbanos, son “la forma de lo que está por venir”,⁷² con los retos de gobernanza descritos como “la incompatibilidad de la ley/espacio”.⁷³ Aunque el problema no es nuevo, las dimensiones no tienen precedente: la mega-región de Hong Kong-Shenzhen-Guangzhou (Delta del Río Pearl) en China, por ejemplo, es el hogar de 120 millones (o casi 2.5 veces la población de Colombia, por ejemplo).

Aunque las áreas metropolitanas y las regiones más grandes han luchado por largo tiempo con el problema de la planificación translocal o regional, existen pocos ejemplos exitosos de instituciones regionales. Muchas están estructuradas como gobiernos del Estado/regionales, quitándole poder a las autoridades locales, o como órganos consultivos, pero con poco control en la realidad. Éste es uno de los mayores retos de gobernanza para la planeación urbana: experimentar con nuevas instituciones que tienen autoridad jurisdiccional sobre el tamaño del problema, pero al mismo tiempo, no debe minar la democracia local y esto demanda formas de gobierno metropolitanas y regionales que puedan hacer frente a desequilibrios territoriales y a diferentes formas de desigualdad y exclusión (Capítulo 6, gobernanza urbana y legislación).

Con el tipo de participación adecuada...

El Programa de Administración Urbana (PAU) es un programa que ejecutan de manera conjunta ONU-Habitat, PNUD y el Banco Mundial, que ya a fines de la década de 1980 y comienzos de la de 1990, marcó un alejamiento entre “administración” y “gobernanza”. El PAU pretende “suplir los amplios procesos tecnocráticos utilizados por los administradores urbanos, al lidiar con una gama de situaciones urbanas con un enfoque mucho más incluyente de las consultas urbanas que promueven la participación y el empoderamiento”.⁷⁴ Uno de los principales logros del PAU adopta la forma de redes descentralizadas de instituciones ancla, en diversas regiones, institucionalizando los procesos a través de sus distritos

electorales y estas instituciones públicas participan en debates públicos acerca del futuro de la ciudad, aunado a la creación de nuevas formas de conocimiento y destreza. Estos legados institucionales proveyeron las bases para la creación del programa Alianza de las Ciudades, Estrategias de Desarrollo Urbano (EDU), como una nueva forma estratégica de planeación participativa para el desarrollo urbano a largo plazo.

La participación en la planeación urbana es un correctivo muy necesario para formas modernas de planeación, que han sido dominadas por la toma de decisiones tecnocráticas, como lo menciona el indicador ODS, que propone una participación directa de la sociedad civil en la planeación urbana y su administración. Dichos planes modernistas —en donde los urbanistas crean reglas para cada pequeño detalle (como la intensidad de la luz en una calle) e intentan engranar los diferentes fragmentos que hacen que una compleja sociedad urbana se integre como un todo—, han sido llamados sistemas de planeación “cerrados”. En estos sistemas, el plan urbano era el contexto y cualquier cosa que quedara “fuera del plan”, de hecho, era impensable (Capítulo 9). Este sistema dio por resultado la “Ciudad frágil”, en donde los usuarios no tienen flexibilidad para adaptar la forma urbana a sus diversas necesidades y aspiraciones. Esto aboga a favor de sistemas de planeación “abiertos”, en donde, por ejemplo, los límites entre barrios individuales se diseñan para ser poco claros y en donde la forma urbana se deja incompleta a propósito, de tal manera que pueda evolucionar cuando haya que cambiarla. Estas ciudades abiertas están planeadas para reunir gente muy diferente, que varía de clase, etnicidad, religión y orientación sexual, y es en esta desarmonía en donde las personas se apropian de su ciudad.⁷⁵

Finalmente, las variadas formas y tipos de participación importan tanto como la toma de decisiones participativa. La participación es un proceso que consume mucho tiempo, en donde se espera que los ciudadanos se presenten a una serie de diferentes reuniones. En Sudáfrica, muchos participantes se han quejado de agotamiento y de que parecen “tertulias”.⁷⁶ Sin embargo, hay muchas formas de participación disponibles en una gobernanza compleja, dependiendo de variables tales como la selección de los participantes, las formas de comunicación y la toma de decisiones (¿Los participantes nada más escuchan, deliberan, o son expertos?); la conexión entre las aportaciones de los ciudadanos (¿Asesoramiento u obligatoriedad?) y los resultados finales⁷⁷ (Capítulo 6). Con respecto a la planeación, dado el ritmo y dimensión del cambio urbano, las nuevas formas de participación deben dar a los habitantes una voz genuina en la toma de decisiones, con la debida consideración por las restricciones en la vida real (tiempo y otras) de los funcionarios públicos. El concepto de “sostenibilidades justas” puede ser de ayuda a este respecto (Capítulo 5).

Hoy en día, demasiados marcos legales y de planeación congelan la distribución del espacio físico, socio-económico y cultural, dando como resultado la miseria de un gran número de habitantes, en lo que resta del mismo y único espacio compartido, humanizado, con los mismos derechos inherentes, bajo la ley internacional.

La sociabilidad se experimenta a través de la presencia colectiva en el mismo y único espacio y ambiente,⁷⁸ con la crisis del clima forzando a las ciudades a buscar una renovada dimensión material para el proyecto democrático,⁷⁹ abriendo perspectivas inesperadas. Consecuentemente, si los ambientes urbanos se deben mantener sustentables, se necesita más participación ciudadana a nivel local, con alguna forma de reconocimiento institucional que se remonta a una función rectora en el interés público.⁸⁰ En última instancia, el fenómeno actualmente conocido como “urbanización”, va de una mera perspectiva física, a una extensión anárquica, insostenible, de asentamientos no ambientalmente amigables, —tanto formales como no planeados (barrios pobres) y desarrollados (comunidades cerradas)— a extensiones de suelo no urbano. Esta forma de urbanización horizontal (expansión formal e informal) es ampliamente divisionista (tanto espacial como socialmente), mientras que la urbanización sostenible y más vertical, es inherentemente más incluyente en todos los aspectos. El predicamento actual llega como un reto para (reinventar) planear, hacer un llamado por mayor densidad, que aliviaría la carga destructiva que la urbanización insostenible continúa imponiendo en zonas

peri-urbanas y más allá. Pero entonces, esta insólita planeación es posible únicamente (como se sugiere anteriormente) en la intersección de los espacios físico y cívico, con una “ciudad que planea” (Capítulo 7).

Las ciudades no pueden aumentarse sustentablemente o crear espacio para todos. Como tal, esto demanda la construcción de vecindarios más verticales, incluyendo un sentido común cívico, que sólo puede ser provocado por una gobernanza incluyente, participativa, tratando las densidades habitacionales sostenibles como un bien público (Capítulo 10).

Respecto a esto, vale la pena mencionar aquí que, hace unos pocos años, Ecuador, sede de la conferencia Habitat III 2016, dio un fascinante paso adelante: la nueva Constitución reconoce formalmente a los medioambientes naturales como “sujetos políticos”, con gente local actuando como agentes oficiales.⁸¹ Esto revierte la relación convencional de la humanidad con la naturaleza, no nada más redistribuyendo el poder y las responsabilidades para los habitantes urbanos, sino también, igualmente importante, abriendo la puerta a las generaciones actuales y futuras a una recientemente encontrada historia mundial de la naturaleza.⁸²

Por todas estas razones, la miseria generalizada en ciudades y naciones, experimentada por la ciudadanía en ciudades y naciones, debe ser frenada, como fue prescrito por los gobiernos del mundo en los Objetivos para el Desarrollo Sostenible, a través de las “sostenibilidades justas” y por el bien de la prosperidad como lo define ONU-Habitat.

Notas

1. ONU-Habitat, CAF and Avina, 2014.
2. Robin, 2001.
3. Wihtol de Wenden, 1992.
4. ONU-Habitat, 2010a.
5. Poche, 1992.
6. Susan Fainstein se destaca como pionera al respecto (2010).
7. Charmes y Lakehal, 2004.
8. WIEGO, 2016.
9. Charmes y Lakehal, 2004.
10. Sassen, 2014.
11. Flaming, Haydamack, y Joassart, 2005.
12. Williams y Windebank, 2001; Mukhija y Loukaitou-Sideris, 2014.
13. Social Compact and Fleet Community Banking Group, 2001.
14. OCDE, 2008 y ONU-Habitat, 2014.
15. ONU-Habitat, CAF y Avina, 2014.
16. OCDE, 2008.
17. Skinner, 2009; SAIA(sin dato).
18. ONU-Habitat, CAF y Avina, 2014.
19. OCDE, 2011.
20. ONU-Habitat, CAF y Avina, op cit
21. Ibid.
22. ONU-Habitat, 2010a.
23. ONU-Habitat, CAF y Avina, op cit.
24. Ibid.
25. Esta base de datos incluye ciudades muy pequeñas (poblacion de menos de 100,000, 38%), pequeñas (100,000-500,000, 35%), intermedias (500,000- 1 millón, 12%), grandes (1-5 millones, 12%) y muy grandes (mas de 5 millones, 3%).
26. ONU-Habitat, CAF y Avina, 2014.
27. ONU-Habitat (2015), base de datos en el Anexo Estadístico.
28. Referirse al Anexo Estadístico.
29. FMI, 2015b.
30. ONU-Habitat, CAF y Avina, op. cit.
31. Fraser, 1997.
32. Fundación Campaña de Derechos Humanos, 2014.
33. Fraser, 1997.
34. Whitehouse Blog, 2014.
35. Fraser, 1997.
36. Raibaud, 2015.
37. Seguino, 2012.
38. Dufflo, 2005.
39. Mazzanti, 2010.
40. ONU-Habitat, 2010a.
41. Menon y Nigam, 2007.
42. TNS Opinion and Social, 2014.
43. Ibid.
44. Fetzer y Soper, 2002.
45. Lori, 2011.
46. Ghaemi, 2006.
47. Ibid.
48. Marshall, 1950.
49. Chatterjee, 2008; Holston, 2008.
50. Fernandes, 2006; Harriss, 2006; Budny, 2007.
51. Benjamin, 2008.
52. Chan, 2009; Zhao, 2013.
53. Oficina de Integración de Dublín, 2009.
54. Aristizabal y Gomez, 2002
55. Castells, 2011.
56. Harvey, 2000.
57. Ibid.
58. Ibid.
59. ONU-Habitat, 2010a.
60. Este índice mide la distribución espacial de personas con diferentes ingresos y grupos étnicos dentro de una ciudad.
61. Gobillon y Selod, 2007.
62. Marchal, 2006.
63. Friedmann y Wolff, 1982.
64. La Iniciativa por la prosperidad de las ciudades de ONU-Habitat (City Prosperity Initiative) conduce a un análisis del rol positivo del TIC en el desarrollo urbano sostenible, 2014.
65. Schön, Sanyal, y Mitchell, 1999.
66. Agier, 2015.
67. ONU-Habitat, 2010a.
68. ONU-Habitat, 2010a.
69. Ghani et al, 2012.
70. Chandrasekar y Sharma, 2014.
71. ONU-Habitat, CAF y Avina, 2014.
72. ONU-Habitat, 2010a.
73. Balakrishnan, 2014.
74. Mehta, 2005.
75. Sennett, 2007.
76. Fainstein, 2000.
77. Fung, 2006.
78. Poche, op. cit.
79. Charbonnier, 2015.
80. Villela-Petit, 2007.
81. Descola, 2015.
82. Chalier and Schmid, 2015.

CAPÍTULO 05

Sostenibilidades ambientales “justas”

NOTAS BREVES

- 1 Para 2030, se espera que la demanda mundial de energía y agua crezca en 40 y 50 por ciento, respectivamente.
- 2 El manejo de desechos sólidos encabeza los presupuestos municipales anuales en los países de ingresos bajos y medios, con participaciones de 30 a 50 por ciento.
- 3 En las áreas urbanas, el cambio climático impacta en forma de olas de calor, fuertes precipitaciones pluviales y sequías, que pueden agravarse entre sí, haciendo más compleja la administración del riesgo de desastres.
- 4 Frente a los fenómenos extremos, más ciudades entienden que se necesita de formas novedosas para fomentar la resiliencia, en el proceso de contribuir a un medio ambiente más equitativo.
- 5 Aunque los países desarrollados proveen a los menos desarrollados con ayuda financiera para la mitigación del cambio climático, no estarán a la altura de las necesidades si el incremento continuo de las temperaturas mundiales no es contenido.

POLÍTICA

- 1 Un enfoque basado en los derechos humanos para que el medio ambiente urbano enfatice nuestra dependencia universal sobre los recursos abundantes, no adulterados.
- 2 La incorporación del concepto de “sostenibilidades justas” en la planeación y las políticas urbanas, pondrá a prueba prejuicios obsoletos dominantes, mientras incluye limitaciones ecológicas locales específicas.
- 3 Están surgiendo nuevos enfoques de planificación que ofrecen un abanico de posibilidades para financiar la acción del medio ambiente y reconocer su valiosa contribución más allá de la valoración puramente económica.
- 4 El fortalecimiento de los enfoques de gobernanza multi-nivel, es esencial para lograr ciudades bajas en carbono y elevar los niveles de resiliencia urbana en el futuro.

LAS ÁREAS URBANAS ENFRENTAN CUATRO GRANDES RETOS AMBIENTALES:

- > proporcionar servicios públicos de una forma equitativa;
- > enfrentar riesgos ambientales, desde la contaminación, hasta los impactos del cambio climático;
- > minimizar los impactos negativos de las transformaciones del suelo, en la utilización de los recursos, la biodiversidad y los ecosistemas;
- > y responder al llamado mundial para la “des carbonización” y la racionalización de la utilización de los recursos.



La **planeación y administración ambiental** son esenciales para el establecimiento de ciudades sostenibles. Esto debe incluir la planeación para la resiliencia de cara a las catástrofes.

Las áreas urbanas están surgiendo como sitios de oportunidades para la **acción ambiental eficaz.** ●



Una revisión de las políticas para el desarrollo sostenible y su implementación, que siguieron a la conferencia en Río en 1992, –los ODM, la AL21, Habitat II, incluyendo la constitución de redes de ciudades globales–, han reconocido que proporcionar sostenibilidad, en particular sostenibilidad justa, requiere de una buena gobernanza ambiental global y eficaz. Garantizar la justicia y la equidad en el proceso de planeación y administración ambiental, es crucial para tener una ciudad justa y sostenible.

Las políticas para las sostenibilidades justas, ya anticipadas por grupos de la comunidad y algunos gobiernos locales, tiene cuatro pilares que se basan en experiencias previas de desarrollo sostenible en la planeación urbana:



Mejorar la calidad de vida y bienestar de la gente.

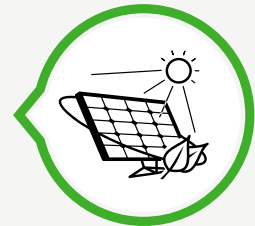


Garantizar la justicia y equidad en términos de reconocimiento, proceso, procedimiento y resultado.

Satisfacer las necesidades de las generaciones presentes y futuras, es decir, considerar simultáneamente la equidad intra e intergeneracional.



Reconocer los límites de los ecosistemas y la necesidad de vivir dentro de las posibilidades de este planeta.



Representantes de diferentes sectores desempeñan un papel clave al proporcionar sostenibilidades urbanas. Éstos incluyen:



La Academia



Las empresas privadas



Las fundaciones de investigación



Los organismos filantrópicos



Las organizaciones comunitarias y los grupos ciudadanos

Las comunidades urbanas han jugado un papel protagónico en:

- > la acción del cambio climático,
- > influir en la política y la práctica de la reducción de emisiones de GEI, a nivel global.

El desarrollo urbano permite a las comunidades urbanas extender la cantidad de espacio que tienen disponible, aunque la superficie del planeta Tierra parezca ser más finita que nunca.¹ Ésta es la aparente paradoja que puede convertir a la urbanización y a la sostenibilidad ambiental en un reto factible. Más allá de la verticalidad y la densidad, esta toma de conciencia le da al poder transformador de la urbanización un concepto que ha sido crecientemente reconocido durante 40 años, sobre la elaboración de políticas globales a través de una sucesión de retos y adelantos.

La Declaración de Vancouver de 1976 describe una urbanización descontrolada como un problema que llevó a la sobrepoblación, la contaminación y el deterioro de las condiciones de vida en las áreas urbanas.² En 1992, junto con la declaración final de la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Medio Ambiente y Desarrollo, llevada a cabo en Río de Janeiro, los representantes de 173 países adoptaron la Agenda Local 21 (LA21), la cual fue anticipada por las autoridades locales y hoy en día opera en 1,200 localidades en más de 70 países.³ La Agenda 21 enfatizaba la necesidad de asentamientos sostenibles, así como de la “conservación y administración de recursos para el desarrollo” y la toma de decisiones participativa. El formato ha puesto una marca duradera en los sistemas de gobernanza.⁴ La Declaración de Estambul volvió a enfatizar la importancia de las circunstancias locales específicas en la persecución de ambientes urbanos sostenibles.⁵ Habitat III debe garantizar una agenda igualmente positiva para una sostenibilidad urbana, con propuestas factibles para el cambio efectivo y un pleno cumplimiento de los Objetivos para el Desarrollo Sostenible (ODS). Mientras que la evidencia empírica confirma que la urbanización actúa como un factor importante para el desarrollo socioeconómico, también tiene trágicos efectos negativos en los ecosistemas, la biodiversidad y la utilización de los recursos, con la contaminación⁶ como una amenaza a la salud pública.

El cambio climático ha surgido como un asunto fundamental en las agendas urbanas.⁷ El número de desastres naturales está aumentando en forma global, tanto en intensidad como en frecuencia (4,000 entre 2003 y 2012, comparado con 82 entre 1901 y 1910).⁸ Los desastres naturales son especialmente perjudiciales para los pobres urbanos y sus derechos humanos reconocidos a tener condiciones de vida decentes, ya que la urbanización y la inadecuada infraestructura⁹ los tienen más expuestos que al resto de la población. Se espera que los riesgos del calentamiento global se intensifiquen en los próximos años y surjan nuevas presiones. De hecho, para 2030 se espera que la demanda mundial de energía y agua crezca en 40 y 50 por ciento, respectivamente.¹⁰ Esto probablemente acelerará la pérdida de biodiversidad y estimulará

El desarrollo urbano permite a las comunidades urbanas extender la cantidad de espacio que tienen disponible

Los desastres naturales son especialmente perjudiciales para los pobres urbanos y sus derechos humanos reconocidos, a tener condiciones de vida decentes

La urbanización actúa como un factor importante para el desarrollo socioeconómico, también tiene trágicos efectos negativos en los ecosistemas, la biodiversidad y la utilización de los recursos, con la contaminación como una amenaza a la salud pública.



la diseminación de enfermedades infecciosas. Consecuentemente, la adaptación al cambio climático debe continuar a movilizar la actuación local, junto con la preservación de la biodiversidad.

El papel transformador que la urbanización puede desempeñar en la sostenibilidad ambiental, ha sido reconocido cada vez más.¹¹ Cuando una urbanización es bien planeada y administrada (Capítulo 2), junto con el diseño de construcciones y modalidades de transporte, se provee una mejor oportunidad para la creación de estrategias resilientes, se reduce la utilización de recursos en el proceso, se afianzan los beneficios del desarrollo incremental y se administra la vulnerabilidad contra los peligros posibles.¹² La acción en los centros urbanos es crítica para la adaptación al cambio climático¹³ y la “des carbonización” (es decir, emisiones de calentamiento planetario “energía neta cero”).¹⁴ Las agendas de la conservación ambiental diferenciadas y una sólida urbanización, pueden llegar a converger, siempre y cuando la planeación ambiental se enfoque en los factores

de soporte estructural (mayormente espaciales). Por consiguiente, “las ciudades sostenibles” fue un área prioritaria en la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Desarrollo Sostenible (“Río+20”). El tema fue discutido en el contexto de los Objetivos para el Desarrollo Sostenible (ODS) y como un componente

de la Agenda para el Desarrollo Post-2015, patrocinada por la ONU.¹⁵ El ODS 11 establece ciudades “incluyentes, seguras, resilientes y sostenibles”.¹⁶ Esto llega como un reconocimiento universal, de que la vida humana, en todas sus dimensiones, es inseparable de la amplia variedad de condiciones físicas (ya sean naturales o, crecientemente, hechas por el hombre), que dan a



Vista en conjunto de molinos de energía eólica en la ciudad de Palencia, España.

Fuente: Jose Angel Astor Rocha / Shutterstock.com

la humanidad el sustento vital. Para dar un mayor alcance que sus predecesores, los Objetivos para el Desarrollo Global (2000-2015), ODS, ahora se estipulan para todas las condiciones de vida de la humanidad (y de derechos básicos efectivos) en el planeta Tierra y es por eso que esos objetivos también son inseparables entre sí. Ya que una gran proporción de la humanidad está viviendo ahora en pueblos y ciudades, es responsabilidad de los gobiernos urbanos, cada uno a su propia manera, proveer de sistemas de apoyo para una vida duradera, a través de una planeación adecuada y para el beneficio de su población como un todo, ya que los barrios pobres y otros aspectos de la pobreza urbana, son una manifestación de condiciones de vida insostenibles y nocivas.¹⁷ Ésta era la dinámica detrás de Habitat II, la cual ganó impulso con la implementación de la LA21, por lo que Habitat III deberá ser una oportunidad para dar a esa dinámica un mayor impulso ante la presencia de una presión abismal por el cambio climático.

Los retos multi-dimensionales de la planeación sostenible son desalentadores, aun cuando muchas ciudades han desarrollado ejemplos prometedores de acción ambiental, en un esfuerzo por restaurar y preservar el equilibrio ecológico, cambiando los patrones de producción y consumo, promoviendo la eficiencia ecológica y esforzándose por una igualdad

social. Un enfoque integral de la urbanización, basado en los derechos humanos, contribuiría a las políticas ambientales de sostenibilidad, ya que los recursos y riesgos determinan los estándares de vida y el acceso a los recursos básicos.¹⁸ Buscando inspirar una agenda urbana eficaz, este Capítulo presenta el concepto de “sostenibilidades justas” para abordar el ambiente urbano, junto con los temas de bienestar económico y justicia social.¹⁹ Habiendo surgido en los inicios de la década de 2000, las sostenibilidades justas ofrecen una definición más matizada del desarrollo sostenible, desde la Comisión Brundtland: la necesidad de asegurar una mejor calidad de vida para todos, ahora y en el futuro, de una manera equitativa y justa, mientras se vive dentro de los límites de los ecosistemas de soporte.²⁰ Anclado en los ideales de sostenibilidades justas, este Capítulo revisa los retos urbanos ambientales actuales y analiza las tendencias clave en la planeación urbana ambiental, moviéndose de principios rectores a iniciativas sectoriales. Esto es seguido por un debate sobre asuntos claves acerca de gobernar y financiar la sostenibilidad urbana. Finalmente, concluye que la consecución de ciudades saludables, depende de los enfoques de planificación que entreguen las sostenibilidades justas²¹ en relación a los retos del medio ambiente urbano y sus manifestaciones en ubicaciones específicas.

5.1

Retos urbanos ambientales de hoy

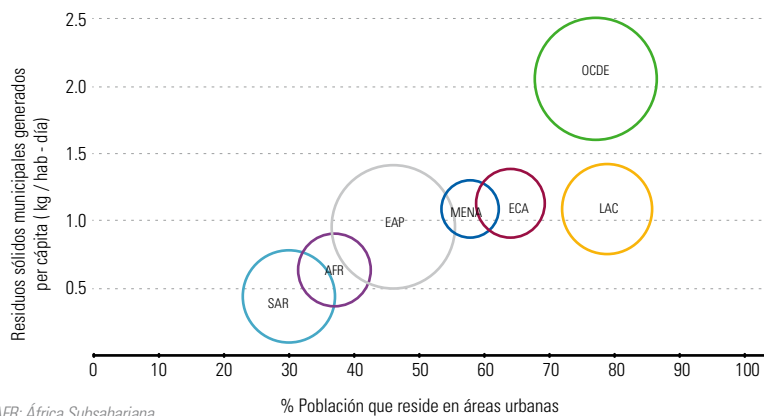
Las ciudades enfrentan cuatro tipos principales de retos ambientales, siendo tres tipos de amenazas al medio ambiente y una del medio natural:

- el acceso igualitario efectivo a los recursos y los servicios públicos urbanos contribuyen al alivio de la pobreza.
- el manejo de los peligros ambientales requiere de un enfoque basado en el riesgo, teniendo en cuenta plenamente las incertidumbres inherentes a la información ambiental y al cambio climático.
- los efectos de la expansión urbana en las condiciones del suelo, hacen imposible considerar cada poblado o ciudad en forma aislada, subrayando la necesidad de reconocer la variedad de conexiones espaciales específicas y los impactos (tales como la pérdida de diversidad y la deforestación).
- un mundo con bajas emisiones de carbono pide cambios en el consumo de recursos y una transición efectiva, aunque gradual, hacia sociedades más sostenibles.

Muchas ciudades de países en desarrollo buscan desplegar nuevos sistemas e infraestructura, en una pugna por competir en la economía global y atraer inversionistas extranjeros

Gráfica 5.1: Manejo de residuos per cápita y tasas de urbanización en las principales regiones del mundo

Fuente: Vergara and Tchobanoglous, 2012.



AFR: África Subsahariana

EAP: Asia oriental y el Pacífico

ECA: Europa Oriental y Central

LAC: América Latina y el Caribe

MENA: Oriente Medio y África del Norte

OCDE: Países miembros de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico

SAR: Región Sur de Asia

Acceso igualitario a recursos y servicios

Las ciudades deben garantizar el acceso a los servicios básicos tales como agua, saneamiento, manejo de residuos, energía, alimentos y movilidad, que son cruciales para el bienestar socioeconómico, la salud pública y el medio ambiente urbano. Muchas ciudades de países en desarrollo buscan desplegar nuevos sistemas e infraestructura en una pugna por competir en la economía global y atraer inversionistas extranjeros.²² Sin embargo, esos esfuerzos solo aumentan las continuas desigualdades, mientras hacen muy poco por aliviar las carencias y los bajos estándares de vida, particularmente en los asentamientos irregulares.²³ En África, en su conjunto, la tasa promedio de saneamiento urbano se situó en 54 por ciento en 2010, con enfermedades como el cólera que aún asola las áreas urbanas.²⁴ De forma parecida, en África Subsahariana, la electricidad estaba disponible penas para 32 por ciento de la población urbana en 2011, con cortes de energía en al menos 30 países.²⁵ En la región de América Latina y El Caribe (ALC), las proporciones generales son comparablemente más altas, pero el acceso a servicios básicos permanece desigual: en 2010, más de 20 por ciento de la población urbana aún no tenía acceso a un saneamiento mejorado, a 6 por ciento le faltaba acceso a agua segura y a 7 por ciento, la electricidad.²⁶ Es responsabilidad de los planificadores urbanos, el entender las implicaciones del acceso igualitario a la infraestructura, dentro del contexto de los recursos y el medio ambiente de sus ciudades.

El manejo de desechos sólidos encabeza los presupuestos municipales anuales en los países de ingresos bajos y medios, con participaciones de 30 a 50 por ciento, de acuerdo al Banco Mundial. La basura está correlacionada con el desarrollo económico y la población²⁷ (Gráfica 5.1). En las ciudades de los países en desarrollo, los recolectores informales habitualmente representan 5 por ciento de los trabajos urbanos, pero son incapaces de proveer un manejo firme del desperdicio para toda la ciudad.²⁸

Otras ciudades están cosechando los beneficios de la administración integrada y las asociaciones público-privadas (APP). Sin embargo, las APP requieren exhaustivas evaluaciones y mitigación de los riesgos para los socios privados, los funcionarios públicos y los inversionistas financieros. La APP noruega Tonsberg Waste to Energy, convierte lodos residuales, desperdicio de comida, desperdicio comercial orgánico y estiércol, en biogás para calefacción, producción de electricidad y combustible para biogás (una alternativa de combustible para buses, ya que en Noruega se usan aproximadamente 4 millones de galones de gasolina/diésel anualmente).²⁹ No obstante, a pesar del aumento de las habilidades técnicas provistas por el sector privado, se necesitan mecanismos financieros

perfeccionados, capacidades institucionales mejoradas y marcos reguladores.

Una perspectiva de “sostenibilidades justas” en infraestructura, enfatiza las alternativas para las áreas desatendidas y mantiene la confiabilidad y la accesibilidad a través de sociedades con grupos comunitarios, universidades, el sector privado y las ONGs.³⁰ La gobernanza participativa permite a las comunidades controlar el suministro de servicios públicos, consiguiendo una convergencia eficaz entre derechos y políticas públicas.³¹ En Dar es Salaam, Tanzania, los grupos comunitarios en zonas marginales, moviliza recaudaciones de fondos y asistencia técnica externa para el suministro de agua, vías de saneamiento y canales de drenaje.³² Sin embargo, los enfoques basados en la comunidad pueden reducir los incentivos para que el gobierno supervise y, eventualmente, opere la provisión del servicio.³³ En ALC, el abastecimiento de servicio es encabezado por el sector público, pero quedan brechas significativas en inversión de capital: la infraestructura fluctúa entre 2 y 3 por ciento del PIB de la región, cuando 5 por ciento cerraría la diferencia existente³⁴, sin incluir un estimado adicional de 0.6 por ciento de PIB para inversión de capital en la adaptación y mitigación del cambio climático.³⁵ Con una rápida urbanización, se necesitan nuevos mecanismos, si se va a proporcionar infraestructura y servicios básicos asociados con mejores estándares de vida, y si la pobreza y las desigualdades se van a reducir en un contexto de recursos limitados.

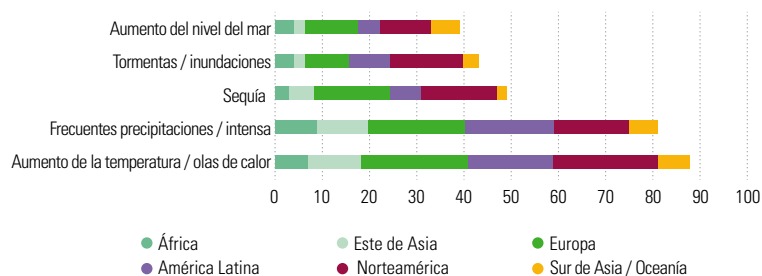
¿Son manejables los riesgos ambientales y el cambio climático?

En 2002, la poca calidad del agua, del saneamiento y de la higiene, causaron 4 por ciento de todas las muertes y 5.7 por ciento del estimado total de decesos en todo el mundo.³⁶ Una tendencia paralela, desde Londres a Shanghai, es la contaminación del aire, especialmente en ciudades de rápido crecimiento e industrialización con un aumento de tasas de motorización.³⁷ En las áreas urbanas, el cambio climático impacta como olas de calor, fuertes precipitaciones pluviales y sequías que pueden agravarse entre sí, haciendo más compleja la administración del riesgo de desastres. (Gráfica 5.2).

Sin embargo, los efectos físicos, los plazos y la potencial migración asociada a esos desastres relacionados con el clima, difieren significativamente a través de áreas urbanas y continentes, con el re-aseñamiento ampliamente visto como un último recurso.³⁸ Por consiguiente, Habitat III presenta una oportunidad para incluir la migración vinculada con el medio ambiente en la Nueva Agenda Urbana, como se aborda en los tratados en el Marco de Sendai de la UNISDR para el fomento de la resiliencia; los Principios sobre la Restitución de

Gráfica 5.2: Riesgos del cambio climático, según lo informado por 110 ciudades al Carbon Disclosure Project (CDP)

Fuente: Con datos de <https://www.cdp.net/CDPResults/CDP-Cities-2013-usage-summary.pdf>.



Vivienda y el Patrimonio de los Refugiados y Personas Desplazadas, de la ONU, y los Lineamientos del Banco Mundial para los Reasentamientos Involuntarios.³⁹

Los esfuerzos por aumentar la resiliencia urbana pueden beneficiarse con la integración de la adaptación del cambio climático a los esfuerzos existentes en la reducción del riesgo de desastres y otros procesos similares de planeación.⁴⁰ Resiliencia se refiere a la habilidad de la ciudad para enfrentarse con los desastres, incluyendo su capacidad para abordar los factores estructurales que sustentan las vulnerabilidades y construir comunidades más sostenibles.⁴¹ Las autoridades locales y otros grupos urbanos interesados, tienen un papel esencial para desempeñar aquí. A este respecto, la Agencia de las Naciones Unidas para la Reducción de Desastres (UNISDR), ha establecido varias recomendaciones prácticas.⁴² Desde entonces, ONU-Habitat, junto con el Centro Técnico para la Administración de Riesgos de Desastres y Resiliencia Urbana (DiMSUR) ha desarrollado y probado exitosamente una metodología participativa, conocida como El Plan de Acción para la Resiliencia de la Ciudad (CityRAP) (Cuadro 5.1). Sin duda, el desarrollo sostenible es relevante para todas las ciudades y para cada una a su propia manera (Capítulo 2). La infraestructura y los servicios resilientes pueden no ser baratos, pero los costos unitarios disminuyen conforme la densidad urbana aumenta y los beneficios siguen siendo significativos.⁴³

Tanto ONU-Habitat como el enfoque de "sostenibilidades justas" a la resiliencia urbana, miran más allá del medio ambiente natural e incorporan otros aspectos tales como la participación de las zonas marginadas in situ, a largo plazo y la modernización de la

La gobernanza participativa permite a las comunidades controlar el suministro de servicios públicos, consiguiendo una convergencia eficaz entre derechos y políticas públicas

Por consiguiente, Habitat III presenta una oportunidad para incluir la migración vinculada con el medio ambiente en la Nueva Agenda Urbana

Los esfuerzos por aumentar la resiliencia urbana pueden beneficiarse con la integración de la adaptación del cambio climático a los esfuerzos existentes en la reducción del riesgo de desastres y otros procesos similares de planeación

Cuadro 5.1: El Plan de Acción de ONU-Habitat para la Resiliencia de la Ciudad

ONU Habitat ha desarrollado una nueva herramienta que permite a ciudades de rápido crecimiento, ciudades pequeñas y medias superar su falta de capacidades, experiencia, información y recursos, y para poner en marcha el plan de acción para la resiliencia, durante un programa de cinco semanas. En lugar de imponer un modelo predefinido o la participación de expertos técnicos externos, la herramienta llamada Plan de Acción para la Resiliencia de la Ciudad ("City RAP"), aprovecha el conocimiento y capacidades locales, incluyendo a los grupos interesados y a las comunidades. Después de un programa de capacitación de una semana, los participantes intervienen en la autoevaluación del gobierno local, en el mapeo participativo de riesgos y en plan de acción inter-sectorial. Juntos, fijan prioridades para el corto plazo: qué se puede lograr con los recursos disponibles en la actualidad, incluyendo el mediano (2-3 años) y el largo (10 años) plazo (para conseguir los fondos), que validan los gobiernos locales, con el apoyo de ONU-Habitat y otros miembros del personal internacional a lo largo del proceso.

Fuente: ONU-Habitat, Herramienta Plan de Acción para la Resiliencia de la Ciudad, 2015.

La infraestructura y los servicios resilientes, pueden no ser baratos, pero los costos unitarios disminuyen conforme la densidad urbana aumenta y los beneficios siguen siendo significativos

infraestructura,⁴⁴ la reubicación a sitios mejorados, el desarrollo institucional y el fomento, tanto de conciencia como de habilidad local, para reaccionar y adaptarse.⁴⁵ A este respecto, el llamado Proyecto Piloto del Instituto de Investigación y Capacitación Orangi, de Paquistán, ayuda a la construcción de capacidades para propósitos de planeación, implementación y financiamiento bajo para el saneamiento básico en más de 300 comunidades en Karashi.⁴⁶ Ciudades árabes como Amán, El Cairo, Casablanca y Rabat, han lanzado "proyectos urbanos de reverdecimiento" en respuesta a los cambios climáticos.⁴⁷ Frente a los fenómenos extremos, más ciudades entienden que se necesita de formas novedosas para fomentar la resiliencia, en el proceso de contribuir a un medio ambiente más equitativo.

Administración de la urbanización, transformación del suelo y biodiversidad

Las ciudades existen en continua interacción con sus alrededores, a través de muy diversos vínculos en dos vías. Sin embargo, los estudios empíricos en Mali, Níger y Tanzania demuestran cómo los hogares urbanos y rurales ahora dependen, tanto de recursos urbanos como rurales y de intercambios para el acceso a la tierra, agua, mercados y diferentes estilos de vida.⁴⁸

La expansión urbana, provocada por la expansión espacial,⁴⁹ no es homogénea: en las economías industrializadas, esto causa pérdida de tierra cultivable y mayor movilidad inducida por la contaminación.⁵⁰ En los países en desarrollo, la expansión es el resultado de mercados de tierras rígidos en la interrelación peri-urbana, y constituye un reto para el suministro de servicios básicos, especialmente en el contexto de una fragmentación institucional.⁵¹ En los países menos desarrollados, el aumento de la sub-urbanización deviene en bajas densidades y expansión exponencial de las huellas urbanas en regiones como ALC⁵², comparada con el crecimiento de la desigualdad y la exclusión social en los países industrializados.⁵³

Frente a estos retos en los modelos del suelo peri-urbano, es esencial que los planificadores urbanos establezcan lineamientos apropiados respecto a la densidad (a ser incrementada) y a los usos mixtos del suelo (para un mejor balance entre uso del suelo residencial, comercial y recreativo, favoreciendo la movilidad no motorizada). Corresponde a las autoridades locales el desarrollo y la implementación de tales políticas y planes. Esto incluye también la preservación de tierras agrícolas (y cualquier tierra que sustente la biodiversidad, la calidad del agua y la recarga de acuíferos), incluyendo áreas frágiles y costeras y otras con necesidad de protección. El Marco de Evaluación de la Gobernanza de la Tierra de Banco Mundial, hace énfasis en los beneficios de integrar la planeación del uso del suelo, la administración de los terrenos públicos y la recaudación de ingresos, al tiempo que reconoce las especificidades históricas en las áreas urbanas.⁵⁴ Finalmente, como punto de encuentro entre individuos y comunidades, los espacios públicos juegan un papel muy importante en las ciudades sostenibles.⁵⁵



Cambiando el rumbo en el transporte urbano: las estrategias para manejar el tráfico en Asia, como aquí en Xian, deben incluir una amplia gama de medidas. El enfoque de "Evitar-Cambiar-Mejorar" es fundamental para reducir la dependencia del automóvil individual. También garantiza un alto nivel de movilidad y reducir al mínimo las emisiones de gases de efecto invernadero.

Fuente: Armin Wagner / Asian Development Bank, CC BY 2.0, <https://creativecommons.org/licenses/by/2.0/legalcode>

Cuadro 5.2: Panorama de las Ciudades y de la Biodiversidad: 10 mensajes importantes

1. Corresponde a las áreas urbanas remediar sus propios efectos negativos en el medio ambiente natural, a través del desarrollo e implementación de soluciones adecuadas.
2. Con la planificación y la administración adecuada, las ciudades pueden conservar los componentes sustanciales de la biodiversidad nativa.
3. Cuantificar el valor de los ecosistemas y/o fijar los valores cualitativos, permite la incorporación de los factores ecológicos en la administración de la ciudad.
4. La planificación y los recursos adecuados pueden dar como resultado beneficios mutuos para la salud humana y ambiental.
5. Los espacios verdes urbanos pueden contribuir a la mitigación del cambio climático.
6. Los sistemas alimentarios existentes y los ecosistemas asociados, pueden conservarse si se incrementa su grado de biodiversidad, mejorando la seguridad alimentaria mundial en el proceso.
7. La planeación urbana y ambiental proporciona oportunidades y mecanismos legales formales, para la conservación de la biodiversidad a través de directrices de diseño, códigos de construcción, esquemas de zonificación, planes espaciales y alternativas estratégicas, todo aunado a la aplicación efectiva.
8. Las ciudades tienen un papel esencial que desempeñar en la gobernanza ambiental, centrándose tanto en el paisaje urbano, como en los ecosistemas remotos que se ven afectados por la urbanización.
9. Las ciudades ponen a prueba nuestra capacidad de vivir juntos y de crear ambientes que sean socialmente justos, ecológicamente sostenibles, económicamente productivos, políticamente participativos y culturalmente dinámicos.
10. El fomento de la creatividad, la innovación y el aprendizaje es esencial, si se ha de alcanzar el desafío global de preservar la biodiversidad de cara a una urbanización sin precedentes.

Fuente: Secretaría del Convenio sobre la Diversidad Biológica, 2012.

La urbanización afecta la biodiversidad y los ecosistemas.⁵⁶ Los servicios del ecosistema a través de techos verdes, “bosques verticales” y corredores verdes, beneficia a los residentes urbanos y a la biota urbana.⁵⁷ Sin embargo, la necesidad de una gobernanza mejorada y participativa, aún permanece, como se enfatiza en el Panorama de las Ciudades y la Biodiversidad (PCB),⁵⁸ (Cuadro 5.2).⁵⁹

Respuesta a los imperativos de des carbonización

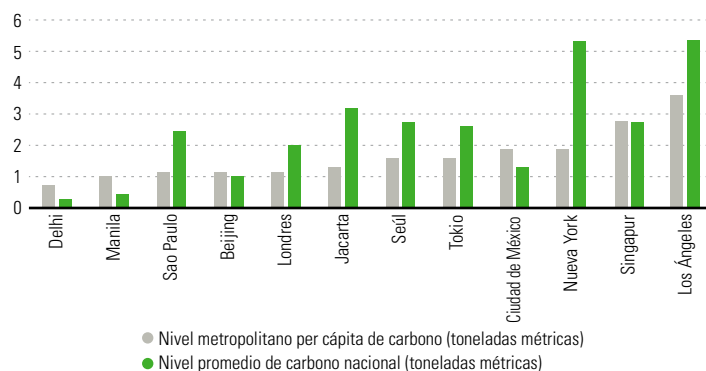
Es necesario un cambio de los combustibles fósiles a energías renovables y eficiencia mejorada, para reducir las emisiones del calentamiento del planeta a “energía neta zero”.⁶⁰ Los estimados de las emisiones de carbono (Gráfica 5.3), atribuyen entre 67 y 76 por ciento del uso de la energía global a las áreas urbanas.⁶¹

Las áreas rápidamente urbanizadas responden a necesidades crecientes de infraestructura. Al mismo tiempo, la expansión urbana y la motorización vienen de la mano con la extensión de los barrios pobres y las comunidades cerradas y la brecha⁶² social asociada (siendo las clases más acomodadas las que producen el grueso de las emisiones).⁶³

La búsqueda de ciudades bajas en carbono o carbono cero, ha generado numerosas iniciativas, tales como los instrumentos armónicos para los inventarios de emisiones (Capítulo 2) y los mecanismos de financiamiento alternativos y modelos de negocios, construcción de infraestructura, cambio de hábitos de consumo y penetración tecnológica.⁶⁴ Independientemente de los enfoques nacionales y de las circunstancias, existen algunas opciones disponibles. En su informe de 2014, el Panel

Gráfica 5.3: Comparación de las emisiones de carbono per cápita entre ciudades y a nivel nacional

Fuente: Sovacool and Brown, 2010.



Intergubernamental sobre el Cambio Climático (PICC)⁶⁵, resaltó los tres pilares de la “des carbonización profunda”, como sigue:

- la eficiencia energética y la conservación (transporte, construcciones, manufactura)
- la electricidad baja en carbono (nuclear, solar, hidro, eólica, geotérmica) o el acoplamiento de combustibles fósiles con la captura y almacenamiento de carbono (CAC)
- el cambio a combustibles bajos en carbono (como en el inciso i.).

Es necesario un cambio de los combustibles fósiles a energías renovables y eficiencia mejorada, para reducir las emisiones del calentamiento del planeta a “energía neta zero”

Los pobres urbanos normalmente dependen de combustibles de baja eficiencia, pero también de la producción de energía renovable o de micro-redes, que pueden proveer energía sostenible y “limpia”

Los problemas ambientales urbanos aparecen en diversas dimensiones espaciales y deben ser atajados en distintos niveles, a través de la gobernanza de múltiples ámbitos

El Capítulo 28 de LA21 enfatiza el papel de los gobiernos municipales como mediadores entre los ciudadanos y otras instituciones, tanto a nivel nacional como internacional

Bajo la perspectiva de la “sostenibilidad justa”, la descarbonización debe combinar con la prestación de servicios. Los pobres urbanos normalmente dependen de combustibles de baja eficiencia, pero también de la producción de energía renovable o de micro-redes, que pueden proveer energía sustentable y “limpia”.⁶⁶ Sin embargo, las implicaciones prácticas de la política de la descarbonización en las áreas urbanas, todavía no está bien entendida. Por ejemplo, las restricciones en el uso de energía pueden comprometer el acceso a las fuentes tradicionales, no comerciales, lo que llama a prestar atención a las interacciones entre la mitigación del cambio climático y la justicia ambiental.⁶⁷ En general, la conciencia del daño de las emisiones ha empujado al mundo urbano a una transición hacia un futuro de energía sustentable.⁶⁸

5.2

Tendencias en la planeación y la administración ambiental urbana

Esta sección examina las tendencias clave que dan forma a la planeación y a la administración urbana. Primero, analiza las relaciones entre los actores nacionales y locales y cómo se pueden redefinir a través de la gobernanza multi-nivel. En segundo lugar, revisa los desarrollos de planeación integrada desde Habitat II. En tercer lugar, reafirma la relevancia de enfoques participativos hacia una administración ambiental.

A partir de ahí, discute el aumento de eco-ciudades y cómo están cambiando los discursos del desarrollo sostenible y ecológico. Finalmente, resalta las innovaciones basadas en el sector, que pueden ayudar a alcanzar sostenibilidades justas.

Gobernanza nacional, local y multi-nivel

Los problemas ambientales urbanos aparecen en diversas dimensiones espaciales y deben ser atajados en distintos niveles a través de la gobernanza de ámbitos múltiples: municipal, metropolitana o supra-municipal (Tabla 5.1), en tanto se dirijan a una escala *ecológica adecuada y superen los límites institucionales*.

El Capítulo 28 de LA21 enfatiza el papel de los gobiernos municipales como mediadores entre los ciudadanos y otras instituciones, tanto a nivel nacional como internacional. La mitigación del cambio climático ha sido fomentada por experiencias positivas apoyadas por redes urbanas, tales como las iniciativas urbanas del ICLEI, Gobiernos Locales para la Sostenibilidad, la Alianza para las Ciudades, el Banco Interamericano para el Desarrollo y el Grupo de Liderazgo Climático C40.⁶⁹ Desde 2008, la Iniciativa de las Ciudades y el Cambio Climático de ONU-Habitat, se ha extendido a más de 45 ciudades en 23 países, con proyectos vecinales piloto, estrategias climáticas y la coordinación de los coparticipes a nivel nacional y mundial.⁷⁰

Las políticas de “crecimiento verde” de Corea del Sur,⁷¹ alientan a las ciudades a promover nuevas tecnologías, eficiencia energética, energías renovables, edificios “verdes” y un transporte público orientado a la densidad.⁷² Aunque las autoridades locales dependen de diversas disposiciones de gobierno a nivel múltiple para guiar sus acciones políticas, el suyo sigue siendo un papel crucial al momento de lograr sociedades de “sostenibilidad justa”, por lo que deberían estar apoyados por otros ámbitos de gobierno.

Tabla 5.1: Planeación y administración ambiental nacional y local

Fuente: Adaptada de ONU-Habitat, 2014; Alianza para las Ciudades, 2007.

Retos ambientales	Políticas a nivel nacional	Políticas a nivel local
Utilización del Recurso	Diversificación de los recursos energéticos Reforma de las tarifas del agua	Planeación de la infraestructura Educación ambiental local
Riesgos ambientales	Programas adaptables de protección social Programas de salud pública	Manejo de la calidad del aire
El suelo y temas relacionados	Diversificación de la agricultura Políticas de administración del suelo y derechos de propiedad	Planeación física, zonificación Incentivos a las reconversiones y áreas industriales abandonadas Restricciones al desarrollo de suelo vulnerable Zonificación de espacios verdes Límites de cinturones verdes
Imperativos de “descarbonización”	Precios de la energía, impuestos y subsidios Sostenibilidad y diversificación de los sectores económicos Políticas de bajo carbono	Incentivos para aumentar la densidad Campañas educacionales

Tabla 5.2: Instrumentos para la integración ambiental

Fuente: modificado de Alianza para las Ciudades, 2007.

Tipo de intervención	Tipo de instrumento	Ejemplos	Objetivos
Política	Instrumentos de información	Capacitación, investigación y campañas de concientización	Producción e intercambio de información ambiental
	Instrumentos voluntarios	Códigos, etiquetados y auditorías	Incentivos para comportamientos eco-amigables
	Instrumentos económicos	Impuestos o subsidios	Dar cuenta de los costos ambientales de determinadas actividades
	Instrumentos reguladores	Controles, prohibiciones, cuotas, licencias, normas	Aplicable para un resultado específico
Instrumentos de procesos	Desarrollo de una visión	Eventos reuniendo a varios grupos de interés	Desarrollar una visión de ciudad
	Estudios de inicio	Estudios de los antecedentes de una ciudad	Entender las condiciones actuales de un barrio o de una ciudad
	Prioridades de desarrollo	Foros de diálogo y conferencias de consenso	Garantizar una definición abierta de prioridades múltiples y valores contrastantes que proveerán de información al proceso de planeación
Instrumentos de planeación	Perfil ambiental	Análisis sistemático de los antecedentes de las condiciones ambientales en un área determinada	Proporcionar un entendimiento común de la interacción de los sectores de la ciudad, con el medio ambiente y la gobernanza
	Huellas y objetivos ambientales	La huella de los recursos Análisis del flujo de materiales	Evaluar la capacidad de carga ecológica de la ciudad
	Herramientas de evaluación del impacto	Impacto estratégico o evaluación de la sostenibilidad	Evaluar el impacto de políticas y programas específicos
	Sistemas de supervisión e indicadores	Sistemas que midan a intervalos regulares	Especificar el progreso versus los objetivos y revisar el proceso de planeación
Instrumentos de administración	Presupuestos y auditorías ambientales	Eco-presupuesto, EMAS o ISO 14001	Procedimientos de administración ambiental

Enfoques integrados para la planeación ambiental

La administración ambiental integrada, aborda asuntos relacionados tales como la administración urbana y la gobernanza, la planeación espacial integrada, el bienestar económico y la inclusión social competitiva y la protección ambiental, tal como se reconoce ampliamente después de las conferencias de Río y Estambul. Sin embargo, la desregulación del suministro de servicios públicos ha marginalizado la planeación urbana, desviando la atención de la distancia percibida entre las agendas “verde” (ambiente rural) y “marrón” (urbano, particularmente los pobres).

La Tabla 5.2 muestra la variedad de instrumentos usados para implementar la LA21 en Bangkok, Bayamo y en Manizales, Colombia. La lección general es la siguiente:⁷³

1. Los diferentes temas ambientales pueden integrarse en la planeación urbana, a través de las Estrategias de Desarrollo de las Ciudades.
2. La participación de una base más amplia aumenta la atención y la relevancia, mejorando la implementación de las estrategias de la planeación urbana.
3. Existen diferentes instrumentos disponibles que combinan los objetivos de desarrollo, justicia social y preservación ambiental.

La experiencia muestra que, cuando la utilización del recurso ecológico está planeada alrededor de las limitaciones ambientales y sociales, el bienestar colectivo y el atractivo de una ciudad, se mejora

No obstante, todavía existen considerables barreras para la administración integrada, incluyendo rígidos enfoques sectoriales (“silos”) e instituciones fragmentadas. Sin embargo, la experiencia muestra que, cuando la utilización del recurso ecológico está planeada alrededor de las limitaciones ambientales y sociales, el bienestar colectivo y el atractivo de una ciudad, se mejora. Por ejemplo, en Friburgo, Alemania, o Estocolmo, Suecia, la planeación urbana integrada se basa en la participación ciudadana significativa y en la construcción de consensos.⁷⁴ Dada su naturaleza multi-dimensional, las “sostenibilidades justas” requieren de una planeación urbana integrada a largo plazo y de una que se comunique con la visión que todos los residentes compartan por su ciudad.

El papel fundamental de la planeación participativa

Los procesos de desarrollo urbano sostenible, deben estar basados en un enfoque integral, el cual debe abarcar todas las dimensiones que la población reconozca como esenciales para su bienestar individual y colectivo.⁷⁵ A través de la planeación participativa, los ciudadanos pueden ser escuchados⁷⁶ y convertirse en una fuente de información barata para la planeación espacial, la toma de decisiones y la identificación de los recursos y necesidades de los grupos vulnerables. La participación aumenta el sentido de propiedad local, mejora la gobernanza y la rendición de cuentas⁷⁷ y ayuda a movilizar y asignar los recursos

La desregulación del suministro de servicios públicos ha marginado la planeación urbana, desviando la atención de la distancia percibida entre las agendas “verde” (ambiente rural) y “marrón” (urbano, particularmente los pobres)



Modernas casas holandesas con paneles solares en el techo.

Fuente: Allard One / Shutterstock.com



Cuadro 5.3: Un proyecto de eco-ciudad en la India

Palava es una urbanización privada, de uso mixto, a 40 km al noreste de Bombay, India. Desarrollada por el grupo local Lodha, con arquitectos e ingenieros extranjeros, Palava contará con casas para más de un millón de familias, una vez que esté completada. Dada la escasez de agua local, Palava recurrirá a la recolección de aguas pluviales y al reciclaje de aguas residuales.

Fuente: Grupo Lodha, 2014.

Desde una perspectiva de “sostenibilidades justas”, que se relaciona con la agenda del “derecho a la ciudad”, la planeación participativa abre foros donde la ciudadanía puede desarrollar sus propias visiones de la ciudad

El sector privado puede jugar un papel crucial en la sostenibilidad urbana a través de alianzas intersectoriales con el gobierno y la sociedad civil

La innovación no debe ser acogida por sí misma, sino que debe responder a necesidades genuinas, primero y, ante todo, a la necesidad de ciudades habitables para todos, como fue incorporado en los ODS

del presupuesto para prioridades locales. Aun así, el estilo administrativo, —y tecnocrático—, continúan predominando,⁷⁸ sin importar los objetivos de desarrollo acordados.⁷⁹ Puede surgir tensión entre los objetivos estratégicos de los administradores locales y la demanda de acción inmediata de los ciudadanos,⁸⁰ pero inclusive así, la participación tiene un papel crucial que desempeñar en los resultados ambientales, incluyendo la planeación estratégica y las iniciativas basadas en el sector.

Desde una perspectiva de “sostenibilidades justas”, que se relaciona con la agenda del “derecho a la ciudad”⁸¹, la planeación participativa abre foros donde la ciudadanía puede desarrollar sus propias visiones de la ciudad. Esto sugeriría que, la planeación participativa con amplias bases funciona bien como un proceso a largo plazo, permitiendo a las autoridades locales construir la legitimidad para la inversión en la sostenibilidad.

Urbanismo sostenible impulsado tecnológicamente

El sector privado puede jugar un papel crucial en la sostenibilidad urbana a través de alianzas intersectoriales con el gobierno y la sociedad civil. Recientemente lanzadas, las ciudades “eco” o “inteligentes”⁸² normalmente exhiben la ingeniería del sector privado y su capacidad de diseño para un desarrollo urbano sostenible⁸³ (Cuadro 5.3: El proyecto de una eco-ciudad en la India), ampliamente basado en nuevas tecnologías digitales. Construida desde cero por el Mar Amarillo, Songdo, Corea del Sur, es la primera “ciudad inteligente” (*Smart city*) del mundo, en donde los sensores electrónicos supervisan caminos y agua, desperdicios y sistemas de electricidad, en una constante búsqueda de la eficiencia. Sin embargo, este enfoque tecnocrático favorece la acción vertical de los expertos municipales y las élites planificadoras, en detrimento de la equidad social.⁸⁴

La innovación no debe ser acogida por sí misma, sino que debe responder a necesidades genuinas, primero y, ante todo, a la necesidad de ciudades habitables para todos, como fue incorporado en los ODS. Esto (junto con la gobernanza participativa) es el antecedente en cuyo contexto la apropiación de las “Smart cities” y las comunidades cerradas,

deben ser cuidadosamente consideradas como modelos de desarrollo para el futuro.⁸⁵

Consistente con los ODS, una perspectiva alterna para las tecnologías urbanas eco-amigables pone mayor énfasis en las políticas de abajo hacia arriba, que pueden producir el tipo de desarrollo que la población realmente quiere. El eco-distrito sueco Hammarby Sjöstad, muestra⁸⁶ que las TIC por sí sola, no puede substituir a la administración integrada y la planeación participativa. Es preferible contar con interacciones más valiosas, como la ciencia ciudadana, que recluta a residentes para reunir información científica, supervisar la biodiversidad local, identificar las “áreas de conflicto” de la contaminación y mapear las vulnerabilidades a los desastres.

Dicha “ciencia” puede a cambio, ser movilizada para resolver problemas complejos y mantener la responsabilidad de los gobiernos locales.⁸⁷ En New Haven, (Connecticut, E.E.U.U.), los residentes utilizan un sitio web de promoción local SeeClickFix.com, para reportar problemas públicos que afectan a su barrio y para supervisar los avances.⁸⁸

Iniciativas sectoriales para entornos urbanos más saludables

Habitat II llegó como un llamada detrás de la administración urbana integrada y lejos de las respuestas sectoriales convencionales, particularmente donde la fragmentación de la autoridad local dificultaba medir el progreso en relación a los objetivos ambientales.⁸⁹ Sin embargo, los enfoques experimentales que privilegian acciones múltiples en ubicaciones separadas, son legítimos⁹⁰ y la integración política no está necesariamente en la posición de resolver directamente algunos problemas (por ejemplo, contaminación auditiva).⁹¹

Habitat II llegó como un llamamiento detrás de la administración urbana integrada y lejos de las respuestas sectoriales convencionales, particularmente en donde la fragmentación de la autoridad local dificultaba medir el progreso en relación a los objetivos ambientales

Cualesquiera que sean las modalidades específicas, las intervenciones locales en sectores específicos también tienen el potencial de entregar "sostenibilidades justas".

El transporte, desde una perspectiva sustentable, admite cualquier forma de movilidad (incluyendo el caminar) que la gente requiera para su bienestar general.⁹² En vez de vehículos motorizados,⁹³ el enfoque está en ciudades más saludables (menos contaminación y emisiones de carbono) y más justas, en donde el transporte público incluyente, soluciona las desigualdades estructurales.⁹⁴ En Medellín, Colombia, los teleféricos proporcionan a los habitantes de los barrios pobres, el acceso seguro al centro de la ciudad que necesitan con urgencia por razones económicas, con un mínimo de impacto ambiental.⁹⁵ La movilidad "más inteligente" también involucra a los autos (eléctricos) y a las bicicletas compartidas.⁹⁶

Los programas de vivienda (Capítulo 3) pueden generar ahorros substanciales en el uso de recursos y las emisiones de carbono (Cuadro 5.4). No obstante, la sostenibilidad debe introducirse plenamente en el nuevo diseño de viviendas; las construcciones existentes tienen que ser modernizadas y rehabilitadas. Sin embargo, la vivienda no planeada puede traer consigo el uso de espacios eficientes y más altas densidades, mientras que las técnicas locales de construcción pueden reducir la energía incorporada a los edificios, mejorando el desempeño y haciendo posible el reciclado de materiales. Los calentadores y lámparas solares de bajo costo benefician a los pobres urbanos.⁹⁷ El progreso general puede ser medido con herramientas como el Sistema de Evaluación Integral para la Eficiencia del Ambiente Construido, de Japón (SEIEAC).⁹⁸

Los sistemas centralizados de energía sustentable (energía, gas), involucran una eficiente red de administración y de fuentes alternativas, pero la transición completa requiere de una reforma modelo.⁹⁹ Una sociedad post-redes,¹⁰⁰ basada en redes descentralizadas, exige una micro-generación de consumidores¹⁰¹ (Cuadro 5.5).

Los proyectos pioneros de **energía** dirigidos por la comunidad, hacen que la aquélla sea más accesible para una vasta mayoría de las poblaciones urbanas.¹⁰² La Junta de Control de Energía de Namibia está investigando el suministro descentralizado para pequeñas comunidades, movilizándolo sus recursos para mejorar los costos, la accesibilidad y la salubridad.¹⁰³ En Haití, las micro-redes accesibles y las empresas minoristas de energía con base en la comunidad, complementan el acceso convencional.¹⁰⁴

En muchas ciudades, la participación ha mejorado el agua, **el saneamiento y el manejo de desperdicios**, dándole facultades a los habitantes, sin hacer a un lado la responsabilidad del sector público para la prestación de servicios.¹⁰⁵ En Pune, la India, el involucramiento de la

Cuadro 5.4: Financiamiento de eco-tecnologías en el sector vivienda en México

En 2009, el Instituto del Fondo Nacional de la Vivienda para los Trabajadores (INFONAVIT), desarrolló un esquema de financiamiento para la vivienda conocido como "Hipoteca Verde", en asociación con un órgano de subsidio a la vivienda, para fomentar el uso de sistemas y tecnologías de eficiencia energética para los hogares de bajos ingresos. Las hipotecas "verdes" incluyen hasta US\$1,250 en subsidios para compensar el costo de eco-tecnologías adicionales, incluyendo:

- Electricidad: lámparas de bajo consumo, techos y las paredes de aislamiento térmico, revestimientos reflejantes y optimización del voltaje.
- Gas: calentadores de agua de gas y solares
- Agua: baños ecológicos y rociadores, dispositivos de ahorro de agua, válvulas de aislamiento y control de flujo.
- Salud: filtros purificadores y de suministro de agua, contenedores de separación de residuos.

Hasta el momento, se han concedido más de 900,000 créditos hipotecarios verdes, con la USAID, el Ministerio del Medio Ambiente de Alemania y GIZ, apoyando el esquema con el intercambio de recursos y servicios de asesoramiento.

Fuente: BSHF 2014; Castán Broto and Bulkeley, 2013.

Cuadro 5.5: Sídney, suministro descentralizado de energía

En un intento de reducir las emisiones de carbono en 70 por ciento para 2030, a partir de los niveles de 2006, Sídney, Australia, está introduciendo un esquema de "trigeneración", mediante el cual los sistemas de generación de energía a pequeña escala utilizan bio-residuos y residuos acumulados para la calefacción y la refrigeración. Se espera que el plan alcance 70 por ciento de los requerimientos de electricidad de la ciudad para 2030.

Fuente: Ciudad de Sídney 2013.

comunidad en el manejo de los desperdicios sólidos y el reciclaje, ha cambiado los patrones de comportamiento, los medios de vida y ha facilitado el compostaje.¹⁰⁶ Sin embargo, los peligros para la salud y el estigma social, siguen siendo para los involucrados,¹⁰⁷ lo que demuestra que las iniciativas de la comunidad deben ser apoyadas por un compromiso político con la cohesión social.¹⁰⁸

En principio, los gobiernos locales están bien posicionados para **mejorar la resiliencia en contra de los desastres**, a través de desarrollos estructurales, prevención basada en la comunidad, políticas de seguros comerciales, aplicación de la reglamentación adecuada, respuesta coordinada a las emergencias y reconstrucción. En México, Rumania y Nueva Zelandia, la enseñanza de materias relacionadas con los desastres, es obligatoria.¹⁰⁹ El Marco Sendai de la UNISDR para la resiliencia urbana y la reducción del riesgo de desastres, engrana áreas urbanas a través de eventos de alto perfil y oportunidades de aprendizaje, herramientas, capacidad de construcción y asociaciones ciudad-a-ciudad.¹¹⁰ En Curitiba,

La vivienda no planeada puede traer consigo el uso de espacios eficientes y más altas densidades, mientras que las técnicas locales de construcción pueden reducir la energía incorporada a los edificios, mejorando el desempeño y haciendo posible el reciclado de materiales

Brasil, un enfoque integrado, multidisciplinario y participativo que involucra a la comunidad y a los líderes locales, a la sociedad civil y a los organismos de gobierno, protege a los hogares en la favela de alto riesgo Audi União, combinando una infraestructura mejorada, la inclusión social y la prevención de la reubicación.¹¹¹ La participación de las empresas en la reducción de los desastres, generalmente es confinada a la responsabilidad social corporativa (ayuda de emergencia).¹¹²

Los gobiernos locales pueden estimular la **conservación de la naturaleza** a través del desarrollo social y económico, incluyendo el reconocimiento tradicional a los medios de vida y culturas. La agricultura eco-amigable y la provisión de tierras comunes, deberá ser integrada a la planeación de áreas urbanas y peri-urbanas. Los enfoques de planeación “verde” hacen énfasis en las relaciones y patrones urbano-naturales, a través de cinturones verdes y zonificación del uso del suelo.¹¹³

La restauración y preservación de los vestigios culturales y las áreas patrimoniales, pueden aumentar el orgullo cívico, crear un sentido único de lugar e identidad y atraer, tanto visitantes, como inversionistas, en el proceso de crear una diversidad de trabajos, tal como ha sucedido, por ejemplo, en Hoi An y Hue, Vietnam; Siem Riep, Camboya; Luan Prabang, RPD de Laos y Yakarta (Cuadro 5.6). El acceso a actividades multiculturales, contribuye a la inclusión social, especialmente entre los grupos de bajos ingresos, otra forma de compartir el espacio urbano y desarrollar una visión común de la ciudad.¹¹⁴

5.3

Gobernar y financiar la transición hacia ciudades sostenibles

Si las autoridades locales están adecuadamente empoderadas, pueden alcanzar la sostenibilidad a través de varios modelos de gobernanza,¹¹⁵ incluyendo servicios mejorados y reglamentos apropiados, con asociaciones apoyando y habilitando iniciativas privadas o de la sociedad civil.¹¹⁶ Sin embargo, el aseguramiento de recursos en apoyo de las políticas y la cooperación de las partes interesadas para una acción ambiental eficaz, puede probar ser un reto.

Cuadro 5.6: Preservación de la cultura y las tradiciones en la ciudad portuaria de Hoi An, Vietnam

La antigua ciudad portuaria de Hoi An en centro de Vietnam, fue el primer encuentro del país con los comerciantes occidentales en el Siglo XV. El patrón de sus estructuras y el diseño de las calles reflejan una combinación de arquitectura indígena y colonial y un diseño urbano típico de las colonias de la antigua Indochina, en la subregión del Gran Mekong. Hoi An conserva su identidad cultural a través de estrictas medidas normativas sobre el mantenimiento del tejido urbano del casco antiguo, incluyendo las políticas de transporte que impiden el acceso de vehículos motorizados en el casco antiguo y de políticas que fomentan las industrias locales, en y alrededor del casco antiguo para apoyar la economía local. Éstas se han traducido en una fuerte industria del turismo, que se extiende durante todo el año. Aun así, la ciudad necesita hacer frente a la inundación perenne que afecta a sus actividades socioeconómicas durante la estación de lluvias. Hoi An recientemente buscó la ayuda del BAD, para diseñar un proyecto que va a hacer frente a sus problemas de protección contra las inundaciones.

Fuente: Banco Asiático de Desarrollo.

Las asociaciones inter-sectoriales facilitan la gobernanza urbana en el contexto de antecedentes de cambio climático,¹¹⁷ coordinando a diversos grupos interesados y a diferentes dimensiones, con suficiente flexibilidad para lidiar con futuros inciertos y demandas cambiantes.¹¹⁸ No obstante, el grado en el cual las APP pueden extender sus servicios de grupos privilegiados a no privilegiados, es limitado.¹¹⁹ Las asociaciones inter-sectoriales pueden ir más allá, como los grupos de ahorradores y los esquemas de compartición de tierras.

Aprovechar el financiamiento para la acción ambiental urbana

Los gobiernos locales tienen acceso a diferentes fuentes de financiamiento para la acción ambiental urbana, incluyendo impuestos, utilidades y transferencias intergubernamentales. Fuentes alternativas propias incluyen el reciclaje del desperdicio y la recolección de biogás en vertederos.¹²⁰ En EThekwni, Sudáfrica, tres plantas de transformación de desperdicios a energía generan una utilidad anual de US\$3.2 millones mediante ventas de créditos de carbono y electricidad.¹²¹ El micro-financiamiento puede ayudar a las micro-empresas a involucrarse en estrategias urbanas “verdes”. En la ALC, la Iniciativa Regional para el Reciclaje Incluyente, implica a comunidades urbanas en más de una docena de países, en un esfuerzo para fortalecer los lazos financieros y comerciales de los recolectores informales de basura, con recicladores formales.¹²²

Los municipios pueden proporcionar incentivos económicos en favor del uso eficiente de recursos y el mínimo de desperdicio, como una alternativa para gravámenes ambientales o “verdes” (como el impuesto a las botellas de plástico (PET) en Ecuador), que efectivamente refuerza el principio de “el que contamina, paga”.¹²³ En Tuzla, Bosnia, los ingresos tributarios de los vehículos, se van al mejoramiento de proyectos ambientales.¹²⁴

En donde los recursos son escasos, las contribuciones de los usuarios pueden convertir los servicios municipales en “más verdes” y apoyar más alternativas para el uso eficiente de recursos. En París y Londres, el fondo de las empresas de bicicletas contrata esquemas, como un *quid pro quo*, para espacios publicitarios.¹²⁵ La recuperación de la plusvalía del suelo puede financiar el transporte público, como en Hong Kong.¹²⁶

La gobernanza multi-nivel reasigna la autoridad a varios órdenes de gobierno tanto vertical como horizontalmente, involucrando a diferentes grupos interesados¹²⁷ y permitiendo, también, la transferencia de recursos. Los gobiernos nacionales pueden compensar a las autoridades locales por proveer el servicio ambiental, a través de contribuciones únicas directas a programas específicos o de subvenciones.¹²⁸ En Europa del Este y Asia Central, las transferencias intergubernamentales se hacen viables cuando los servicios locales no pueden ser completamente financiados por los cargos a los usuarios, volviendo a los gobiernos locales dependientes de la política nacional y reduciendo los incentivos para su propia expansión basada en sus propios ingresos.¹²⁹

Otras fuentes de financiamiento incluyen el Mecanismo para un Desarrollo Limpio (MDL). El esquema provee actualmente créditos para proyectos de reducción de emisiones en Bogotá, Daca y Sao Paulo, que pueden ser intercambiados y usados por países industrializados para alcanzar sus propios objetivos, bajo el Protocolo de Kioto.¹³⁰ Sin embargo, las ciudades todavía no tienen acceso al financiamiento del carbono a gran escala, dado el bajo número de proyectos MDL actuales en las áreas urbanas.¹³¹ El Instituto del Banco Mundial ha propuesto reformas institucionales para el financiamiento del carbono, por ciudades en forma individual,¹³² que están siendo probadas actualmente en Amán, Jordania.

El “financiamiento de la iniciativa para la adaptación al cambio climático”, establecido por organismos multilaterales y bilaterales, provee préstamos o subvenciones, ya sea directamente de un gobierno a otro, o indirectamente a través de organizaciones no gubernamentales del sistema de las Naciones Unidas o de otros organismos multilaterales. Un buen

ejemplo es el multi-donador Fideicomiso para la Resiliencia al Cambio Climático Urbano (UCCRTF por sus siglas en inglés) administrado por el Banco Asiático de Desarrollo (BAD).

Aunque los países industrializados proveen a los menos desarrollados con ayuda financiera para la mitigación del cambio climático, no estarán a la altura de las necesidades si el incremento continuo de las temperaturas mundiales no es contenido. Se necesitan nuevas formas de financiamiento, como

las facilitadas por las tecnologías de la información y la captación de fondos como un complemento o alternativa para el micro-financiamiento para la cooperación global basada en Internet.¹³³

Toma de decisiones más allá del análisis del costo-beneficio

La toma de decisiones ambientales hace énfasis en la necesidad de alejarse de la excesiva dependencia en el análisis del costo-beneficio (ACB), que privilegia el valor monetario presente de diferentes opciones.¹³⁴ Por sí solo, el ACB no es apropiado respecto a las muchas dimensiones de los servicios ambientales o para cuantificar los beneficios o percepciones controvertidas de los valores reales de diferentes recursos. En contraste, la planeación ambiental es un diálogo ilimitado, en donde la participación y la innovación con esenciales, y en donde el cálculo del costo del ciclo de vida, las evaluaciones con criterios múltiples y el eco-presupuesto, pueden ayudar.

El Cálculo del costo del ciclo de vida (CC-CV) se usa en el desarrollo y evaluación de un proyecto,

La toma de decisiones ambientales hace énfasis en la necesidad de alejarse de la excesiva dependencia en el análisis del costo-beneficio (ACB), que privilegia el valor monetario presente de diferentes opciones

Cuadro 5.7: Implementación de un eco-presupuesto

En 2006, en la India, el municipio Guntur adoptó el formato de eco-presupuesto, con objetivos e indicadores para la calidad y cantidad de agua, manejo de residuos, superficie de áreas de espacio verde y calidad del aire. La administración del agua era la principal prioridad (supervisión de los contaminantes del agua, mejoras estructurales, modernización de la medición del suministro de agua), con resultados tangibles. Esto pone de relieve dos factores de éxito para los eco-presupuestos: un firme compromiso político y la selección de los asuntos ambientales relevantes, y dos desafíos (potenciales): una participación pública inadecuada y la coordinación inter-sectorial. La implementación en Tubigon, Filipinas, mostró que el ciclo del eco-presupuesto puede requerir el apoyo de los niveles más altos del gobierno.

Fuente: http://www.gunturcorporation.org/genx/ICLEI_News/Julio_2006.pdf y http://www.unep.org/Urban_Environment/PDFs/ICLEI_Ecobudget.pdf.

enfocándose en los costos potenciales y en diferentes efectos externos asociados.¹³⁵ Las autoridades urbanas usan el CCCV para proyectos de infraestructura y transformación amplia. Dado que la metodología identifica los costos y los beneficios ambientales, se presta bien a la ponderación de varias alternativas,¹³⁶ de las partes interesadas, pero requiere de información detallada.

El **Análisis con criterios múltiples (ACM)** se usa para evaluaciones de sostenibilidad a nivel vecindario, comparando varias opciones en relación a criterios bien definidos más allá de los beneficios y costos financieros. ACM ayuda a los gobiernos locales en los procedimientos de adquisición, ya que comprende criterios múltiples (los costos, la reputación del oferente, etc.).¹³⁷ Cuando se combina con métodos participativos, el ACM puede justificar decisiones más allá del costo, proveyendo criterios de evaluación y clasificación alternativos o complementarios.¹³⁸

La **auditoría ambiental** es promovida por ICLEI a través del denominado “eco-presupuesto”, que permite a cualquier autoridad local no sólo establecer presupuestos ambientales para el ciclo fiscal anual, sino también para planear, monitorear y reportar el consumo de recursos naturales dentro de su territorio, demostrando, en el proceso, la validez de las políticas de sostenibilidad para los contribuyentes y el público en general (Cuadro 5.7).

5.4

Observaciones finales y lecciones para la política

El mundo se ha vuelto predominantemente urbano, pero esto no es razón para pasar por alto nuestro medio ambiente natural, por lo contrario. Más y más humanos escogen vivir en la ciudad, en el proceso de transformación de los espacios urbanos, junto con nuestro medio ambiente compartido. Los gobiernos en todo el mundo deben garantizar que cuando “destinen espacio” para la urbanización, satisfagan las necesidades de la dinámica cambiante del avance humano y el medio ambiente natural que le da el sustento básico. No hay escapatoria a la solidaridad de la gobernanza ambiental y socioeconómica de las áreas urbanas y rurales. El espacio es la condición más básica que define al “ser humano en su totalidad”,¹³⁹ que a su vez repercute en el

reconocimiento de los derechos humanos (y de las “sostenibilidades justas”). Éste es el por qué la administración integrada del medio ambiente urbano, debe ser democrática y participativa para todos.

Este Capítulo, mediante una variedad de ejemplos locales prácticos, demuestra ampliamente que esta tarea, aparentemente desalentadora, está al alcance de cualquier poblado o ciudad, aunque sólo sea paso a paso. En otras palabras, la urbanización y la preservación ambiental, representan un desafío mutuo viable. Mundialmente, toda población o ciudad está dotada con un principio básico de prosperidad urbana sostenible, como la define ONU-Habitat, a saber, el medio ambiente, que tienen que hacer tan “productivo” como sea posible en términos de la prosperidad colectiva a largo plazo. Ya que el medio ambiente se extiende por todos los aspectos de la vida humana, su correcta administración provee toda clase de ventajas para establecer el poder transformador de las ciudades en marcha. Aumentar la resiliencia ante el cambio climático, no es sólo un imperativo urgente para muchos pueblos y ciudades; también es una buena manera de familiarizarse con temas del medio ambiente local, ajustando las políticas e instituciones en el proceso. La gobernanza participativa está ahí, en el terreno, para proveer los muy necesitados “mediadores del cambio” hacia “sostenibilidades justas”; combinada con el conocimiento ciudadano, es tan buena como cualquier medio, para desencadenar una dinámica sostenible con una amplia base y mantener el ímpetu a través del tiempo.

Este Capítulo recomienda lo siguiente, hacia a una Nueva Agenda Urbana:

- Reconocer la interdependencia entre las agendas ambientales y urbanas
- Enfatizar en la intercomunicación de las agendas ambientales locales y globales y el cambio climático, como un asunto urbano
- Re imaginar el paradigma del desarrollo sostenible para enfatizar las “sostenibilidades justas”¹⁴⁰
- Reafirmar la necesidad de una planeación urbana reformada, para alcanzar “sostenibilidades justas” en las ciudades¹⁴¹
- Abordar los múltiples aspectos de los retos ambientales, involucrando a los múltiples grupos interesados y la investigación interdisciplinaria
- Reconocer la potencial innovación de las diversas partes interesadas en la gobernanza urbana, incluyendo negocios, sociedad civil y la ciudadanía; y
- Utilizar la planeación participativa para incorporar el derecho a la ciudad¹⁴² y al desarrollo eficaz de los programas ambientales.

Notas

1. Lussault, 2013.
2. Del reporte Habitat: Conferencia de las Naciones Unidas sobre Asentamientos Humanos, Vancouver, Canadá, 31 mayo al 11 junio 1976.
3. Dodds F., Schneeberger K., Ullah F., Stakeholder Forum for the Future and UN-DESA (2012).
4. ICLEI, 2012.
5. Naciones Unidas, 1996.
6. Seto et al., 2012.
7. ONU-Habitat, 2011e.
8. PNUD, 2014.
9. Revi et al. 2014.
10. ODI/ECDPM/GDI/DIE 2012; ver también IEA 2014.
11. Naciones Unidas, 2014d.
12. Naciones Unidas, 2014c.
13. Revi et al. 2014.
14. ONU-Habitat 2011e; Seto, 2014.
15. BMZ, 2014.
16. Grupo de trabajo de la Asamblea General sobre Objetivos del Desarrollo Sostenible, 2014.
17. Griggs et al. 2013.
18. Naciones Unidas, 2014d.
19. Agyeman et al. 2003; Agyeman, 2005.
20. Agyeman, J, Bullard, R. D., and Evans, B. eds, 2003
21. Rydin, 2013.
22. ONU-Habitat 2015i; Siemens, PwC and Berwin Leighton Paisner, 2014.
23. Alkire and Santos, 2014.
24. UNDESA, 2014.
25. IEA 2014; ver también Yepes, Yepes et al. 2008, Foster and Briceño-Garmendia 2010
26. Serebrisky, 2014.
27. Banco Mundial, 2012.
28. IFC, 2014.
29. KPMG, 2012.
30. Mcgranahan y Owen ,2006; Muller, 2007; Mitlin, 2008; Muller, 2008; Spronk,2010.
31. McDonald and Ruiters ,2012.
32. Kyessi, 2005.
33. Jaglin, 2002.
34. Bhattacharya, et al. 2012, ver también Comisión Económica para Latinoamérica, 2010.
35. Vergara et al. 2013
36. Prüss, et al. 2002; Enfermedades incluyen: diarrea, esquistosomiasis, tracoma, ascariasis and anquilostomas
37. Marcotullio y McGranahan, 2012.
38. López-Carr y MarterKenyon, 2015.
39. López-Carr y MarterKenyon, 2015.
40. ONU-Habitat, 2015j; ONU-Habitat y DiMSUR, 2015; World Bank, 2011b.
41. Folke, 2006.
42. UNISDR, 2012.
43. UNEP, 2014.
44. Roberts, 2008.
45. Satterthwaite et al., 2007.
46. Banco Mundial, 2012.
47. ONU-Habitat, 2012f.
48. Bah, 2003.
49. La expansión urbana se refiere al crecimiento espacial de áreas urbanas, normalmente en detrimento de las áreas rurales.
50. Ver por ejemplo Fazal 2000, Aguilar y Ward 2003, Huang, Wang et al. 2009, Seto, Guneralp et al. 2012.
51. Kombe 2005; Allen, Dávila et al. 2006; McGregor et al., 2006.
52. Angel, Parent et al. 2010.
53. Graham and Marvin 2001; Herzog 2014.
54. Deininger et al. 2011.
55. PNUD, 2013.
56. Pauchard, Aguayo et al., 2006, Seto et al., 2012.
57. Sustainable Development Solutions Network Thematic Group on Sustainable Cities, May 2013.
58. La evaluación multiexperta de las relaciones entre ciudades y biodiversidad llevada a cabo por el Centro de Resiliencia de Estocolmo, bajo el auspicio de la Convención de Diversidad Biológica.
59. Elmqvist et al., 2013.
60. Rowling, 2015.
61. Seto and Dacal, 2014.
62. ONU-Habitat, 2008.
63. Romero Lankao, 2007.
64. Bulkeley and Castán Broto, 2013, Castán Broto and Bulkeley, 2013, Bulkeley et al., 2014.
65. IPCC, 2014.
66. Haines et al., 2007.
67. Bulkeley et al. 2013; Bulkeley et al., 2014.
68. van Staden and Musco. (eds.), 2010.
69. Bulkeley and Kern, 2006; Betsill and Bulkeley, 2007; Bulkeley, 2010.
70. ONU-Habitat Iniciativa Ciudades y Cambio Climático.
71. Turok y Parnell, 2009.
72. ONU-Habitat, 2014b.
73. Alianza para las Ciudades, 2007.
74. Iveroth, Vernay et al., 2013; Rohracher y Späth, 2014; ver también Cuadro 5.4.
75. Westendorff, 2004.
76. Castán Broto et al., 2015.
77. Labonne and Chase, 2009.
78. Watson, 2009
79. Bond, 2006.
80. Castán Broto et al. 2015
81. ONU-Habitat, 2008; ver también Castán Broto et al., 2015.
82. Joss, 2011; Joss and Molella, 2013; Datta, 2012; Caprotti, 2014.
83. Olds, 2002.
84. UNEP, 2013a.
85. Landman, 2000.
86. Iveroth et al., 2013.
87. Desouza y Bhagwatwar, 2012.
88. Slotnikjan, 2010.
89. Ver por ejemplo: Wesselink et al., 2008.
90. Bulkeley et al., 2014.
91. Weber y Driessen, 2010.
92. Urry, 2007.
93. Barter, 2004.
94. Levy, 2013.
95. Brand y Dávila, 2011.
96. ICLEI, 2011; Energía Inteligente de Europa, 2008.
97. Ilha y Ribeiro, 2012
98. Murakami et al., 2011.
99. Grin et al., 2010.
100. Coutard y Rutherford, 2011.
101. La micro-generación consiste en la producción de energía a pequeña escala, con tecnologías renovables o bajas en carbono.
102. Seyfang y Smith, 2007; Hargreaves et al., 2013; Kind, 2013.
103. ESI AFRICA, 2014.
104. Moreno y Bareisaite, 2015.
105. Allen, Hofmann et al., 2008; Mitlin, 2008; Satterthwaite et al., 2015.
106. UNDESA, 2012.
107. Wilson et al., 2006.
108. Zurbrugg et al., 2004.
109. ONU-Habitat, 2007.
110. UNSIDR, 2012.
111. BSHF, 2014.
112. ONU-Habitat, 2007.
113. Yokohari et al., 2008.
114. Naciones Unidas, Buró Internacional de Exposiciones, Shanghai, 2010 World Exposition Committee, 2011.
115. Bulkeley y Kern, 2006; Kern y Bulkeley, 2009.
116. Morgan et al., 2014.
117. Castán Broto et al., 2015.
118. Okereke et al., 2009; Schroeder et al., 2013.
119. Ver por ejemplo: O'Malley, 2004; Siemiatycki, 2011; Ferreira da Cruz et al., 2013; Sengupta, 2013; Baletti, 2014.
120. Suo Cheng et al., 2001.
121. Gumbo, 2014.
122. Esta plataforma es el resultado de la colaboración entre fundaciones, sociedad civil, gobiernos locales y federales, y agencias multilaterales. Más detalles en www.reciclajeinclusivo.org
123. Un principio de legislación ambiental a través del cual, quien contamina, paga por el daño del que son responsables.
124. Castán Broto, 2012.
125. UNEP, 2013a.
126. UNEP, 2013a.
127. Liesbet y Gary, 2003.
128. Kumar y Managi, 2009.
129. OCDE, 2006a.
130. UNEP-DTIE.
131. En diciembre 2009, había más de 1,900 proyectos CDM registrados. De acuerdo a la Unidad para el Financiamiento del Carbono del Banco Mundial, "Hay más de 40 metodologías aprobadas que son relevantes para las áreas urbanas. El número de proyectos CDM registrados en áreas urbanas es de aproximadamente 150, de los cuales, 90% son del sector de residuos sólidos" CFU, 2010; p. 11.
132. El Instituto del Banco Mundial (World Bank Institute) es el brazo de desarrollo del Banco Mundial.
133. Ashta et al., 2015.
134. Ver por ejemplo: Barde y Pearce, 2013.
135. UNEP/SETAC 2011.
136. Thabrew et al., 2009.
137. Govindan et al., 2013.
138. Munda, 2006; Stirling, 2006.
139. Maus (1925), 2007.
140. Agyeman et al., 2003.
141. Rydin, 2013.
142. ONU-Habitat, 2010a; Castán Broto et al., 2015.

CHAPTER

06

Reglas del juego: Gobernanza urbana y legislación

NOTAS BREVES

- 1 Aunque la mayoría de los países se han embarcado en la descentralización, los resultados han sido altamente variables, generalmente quedándose cortos en las ambiciosas propuestas de Habitat II.
- 2 Reformas legislativas ineficientes o impracticables, reflejan el dominio de las preocupaciones técnicas “universales” y la réplica de “mejores prácticas” externas que ignoran las circunstancias locales.
- 3 Las regulaciones urbanísticas en los países en desarrollo y en transición, son a menudo demasiado detalladas e inflexibles, lo que hace difícil su cumplimiento, de modo que la gente tiende a ignorarlas por completo.
- 4 Una auténtica responsabilidad y capacidad administrativa para implementar políticas públicas basadas en una información precisa acerca de las condiciones locales, es esencial para la descentralización, que contribuye al desarrollo económico.

POLÍTICAS

- 1 Una legislación urbana de calidad contribuye a la inversión, a buenos resultados económicos y a la creación de riqueza, ya que proporcionan previsibilidad y orden en el desarrollo urbano.
- 2 La gobernanza local eficaz se basa en una planeación participativa de prestación de servicios, elaboración de presupuestos, administración y seguimiento. Cuando es dotada de facultades legales adecuadas, asignaciones financieras apropiadas y capacidad humana, puede conducir la agenda de transformación.
- 3 El ingrediente fundamental para una reforma legal exitosa es la credibilidad. La credibilidad se ve reforzada cuando las leyes son culturalmente relevantes y aplicables.
- 4 Un enfoque en la legislación básica, esencialmente estatutaria y derivada, que pueda ser aplicable, proporcionará un apoyo más eficaz al desarrollo urbano sostenible.



La mayoría de los marcos legales permanecen muy similares a como eran en **Habitat II**



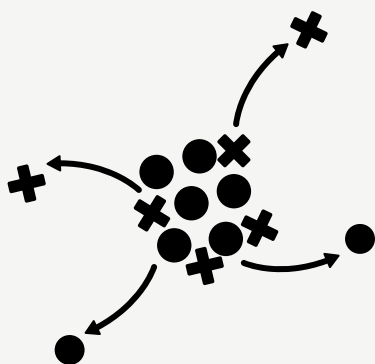
El derecho urbano proporciona normas para **MEDIAR** y **EQUILIBRAR** conflictos de interés



Poderees ocultos

- > evitar la política formal y los procesos de deliberación política
- > excluir ciertas voces e intereses
- > las minorías se vuelven **invisibles**

Descentralización



1. Descentralización administrativa > PLANEACIÓN + ADMINISTRACIÓN se transfieren del gobierno central al local (Delegación)

2. Descentralización política > Delegación del poder político, la autoridad y los recursos

3. Descentralización fiscal > Redistribución de los recursos del gobierno central al sub-nacional

4. Delegación > Descentralización política y fiscal

5. Desconcentración > Redistribución territorial del poder central



La **gobernanza urbana** proporciona un **desarrollo sostenible** cuando es:

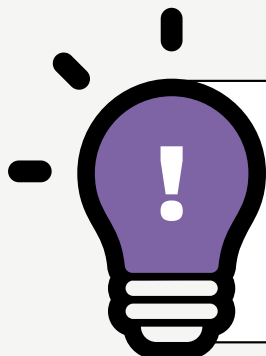
- > ambientalmente amigable
- > participativa
- > responsable
- > transparente
- > eficaz y eficiente
- > equitativa e incluyente
- > acata el Estado de derecho



Descentralización ineficaz

razones:

- > marco legal débil
- > falta de voluntad política
- > falta de capacidad para la implementación
- > autoridades locales escasas de recursos
- > personal mal capacitado
- > representación política inadecuada



El desarrollo sostenible de los asentamientos humanos requiere del compromiso activo de las organizaciones de la sociedad civil, así como de la amplia participación popular. También se requiere de una administración pública local transparente y con capacidad de respuesta. La participación cívica y el gobierno responsable necesitan del establecimiento y fortalecimiento de mecanismos de participación, como el acceso a la justicia y la planificación comunitaria de las intervenciones, que garanticen que todas las voces son escuchadas a la hora de determinar los problemas y las prioridades, fijar objetivos, ejercer derechos, determinar las normas aplicables a los servicios, movilizar recursos y adoptar políticas y ejecutar programas y proyectos (*Agenda Habitat 1996: párr.181*).

6.1

Nuevos tiempos, se intensifican las presiones

El desarrollo urbano se desenvuelve a través de las décadas y, frecuentemente, sobrevive a sus arquitectos, literal y metafóricamente. Una legislación urbana de buena calidad, proporciona la predictibilidad y el orden en el desarrollo urbano, desde una amplia gama de perspectivas, incluyendo la espacial, social, económica y ambiental y, a través de esto, contribuye a la inversión, al fuerte desempeño económico y a la creación de la riqueza.

La calidad de los asentamientos humanos y la gobernanza urbana, afecta la calidad de vida de miles de millones de individuos

La calidad de los asentamientos humanos y la gobernanza urbana, afecta la calidad de vida de miles de millones de individuos. Las elecciones hechas en relación a los asentamientos, tienen efectos positivos o negativos en la justicia social, la buena gobernanza, la toma de decisiones democráticas, el desarrollo económico, la defensa de los derechos fundamentales y la transparencia. En este contexto, el derecho urbanístico tiene un papel importante en definir las condiciones para el acceso formal/informal al suelo, la infraestructura, la vivienda y los servicios básicos; para trazar las reglas para la planeación y la toma de decisiones; para presionar en busca de mejores medios y condiciones de vida, mientras que la ley establece los requerimientos para las iniciativas para el desarrollo urbano. El derecho urbano también establece el contexto en el que se espera que las autoridades urbanas, los gobiernos locales y las comunidades, cumplan con sus respectivos mandatos y respondan a los nuevos retos. El efecto de la legislación es importante: puede establecer marcos eficaces para el desarrollo sostenible o acentuar las desigualdades y la exclusión. El derecho urbano es necesario para proveer una serie de reglas para mediar y equilibrar el conflicto de intereses públicos y privados, especialmente en relación al uso y desarrollo del suelo: crear un marco estable y predecible para la acción de los sectores público y privado, garantizando la inclusión de los intereses de grupos vulnerables, proveyendo un catalizador para el discurso local y nacional.



...la legislación es importante: puede establecer marcos eficaces para el desarrollo sostenible o acentuar las desigualdades y la exclusión. El derecho urbano es necesario para proveer una serie de reglas para mediar y equilibrar el conflicto de intereses públicos y privados, especialmente en relación al uso y desarrollo del suelo

La agenda Habitat, adoptada en 1996, reconoció el papel de las autoridades locales y la importancia de la participación como fundamental para el logro de objetivos universales de vivienda adecuada para todos y asentamientos humanos más seguros, más saludables, más habitables, sostenibles y productivos.



El resultado de la política de Habitat II compromete a los gobiernos a lo siguiente: *“Adoptamos la estrategia facilitadora y los principios de asociación y participación, como el enfoque más democrático y efectivo para la realización de nuestros compromisos. Reconociendo a las autoridades locales como nuestros socios más cercanos, y como esenciales en la implementación de la Agenda Habitat, debemos, dentro del marco legal de cada país, promover la descentralización a través de las autoridades locales y trabajar para fortalecer sus capacidades financieras e institucionales, de acuerdo con las condiciones de cada país, garantizando, al mismo tiempo, su transparencia y capacidad de respuesta a las necesidades de las personas, que son requisitos clave para los gobiernos a todos los niveles”* (Declaración de Estambul sobre los Asentamientos Humanos, 1996).

Una de las condiciones previas para esto, es el establecimiento y consolidación de los gobiernos locales democráticos, facultados con el requisito de los recursos financieros y humanos, para cumplir con sus responsabilidades legalmente inherentes.

La Agenda Habitat aboga, además, por un papel de liderazgo por parte de los gobiernos locales, en la habilitación de "asociaciones para la acción", asegurando una participación total e igual para todos, especialmente para aquéllos que son típicamente discriminados o marginados, por ejemplo, la población infantil, los jóvenes, las mujeres, los discapacitados y los indigentes.

A primera vista, la Agenda Habitat y los esfuerzos asociados de la comunidad internacional para el desarrollo, han sido de una influencia extrema. La mayoría de los países en todas las regiones del mundo, se han embarcado en la descentralización,¹ a menudo instalados formalmente en los principios establecidos en 1996. Sin embargo, los resultados han sido altamente variables, generalmente quedándose cortos en las ambiciosas propuestas de Habitat II.² Las razones son numerosas y circunstanciales, pero pueden resumirse como sigue: (1) marcos legales débiles; (2) falta de voluntad política (o, a la inversa, políticas partidistas entre los gobiernos central y local), junto con (3) falta de capacidad para una



Las personas disfrutan del paseo Riva. Este lugar se ha convertido en el espacio público más importante de la ciudad. Diciembre de 2012, Split, Croacia.

Fuente: Donatas Dabravolskas / Shutterstock.com

dejado cicatrices. Las tasas de desempleo juvenil permanecen altas en España, Portugal, Grecia y Europa del Este, así como en algunos países árabes y América Central.

La legislación urbana, anticuada o inadecuada, genera desigualdad, ya que interfiere con las interacciones benéficas entre recursos, habilidades y antecedentes que, históricamente crean oportunidades para todos en las ciudades de todo el mundo: (1) es incapaz de asegurar un alto en el curso de las transformaciones urbanas o anticipar retos actuales y futuros; (2) mantiene el *statu quo* socioeconómico y el control de las élites que se perpetúan a sí mismas; finalmente (3) excluye a cientos de millones del beneficio efectivo de sus reconocidos e incondicionales derechos humanos. La creciente inequidad urbana también tiene efectos espaciales profundos (Capítulo 4). Más y más gente pobre no vive bajo el abrigo de la ley y las oportunidades que proporciona. Los mercados de tierras urbanas, los sistemas de infraestructura y el aprovisionamiento de espacio público, se están volviendo desiguales y contribuyen, en no poca medida, a la inseguridad en los vecindarios más pobres de muchas ciudades latinoamericanas, africanas y asiáticas.⁸ En medio de estas tendencias, la planeación urbana convencional ha probado ser singularmente inefectiva y a menudo ser un cómplice (Capítulo 7).⁹ Millones de mujeres y hombres alrededor del mundo tienen negado el acceso a la seguridad de la tenencia, propiedad y derechos sobre la tierra, a servicios básicos y a oportunidades, simplemente basados en género, color de la piel, etnicidad o creencias, sin importar sus capacidades y destrezas.

Las leyes inadecuadas niegan oportunidades y protección iguales a segmentos específicos de la población, actuando como barreras y prejuicios en contra del pobre y de grupos marginados, a través de instituciones y procesos que son demasiado difíciles y costosos para que ellos puedan tener acceso, o a través de la corrupción y el abuso de poder. Las minorías desaventajadas están pobremente representadas en las estructuras políticas y en los órganos de toma de decisiones y, consecuentemente, tienen poco control sobre las decisiones que los afectan. Ahora, según los universalmente acordados Objetivos para el Desarrollo Sostenible, les corresponde a las leyes nacionales hacer espacio para todos en nuestras ciudades y más allá, en vez de alimentar la discriminación, la exclusión y la indigencia de una generación a la siguiente. Una legislación urbana de buena calidad promueve la inclusión de grupos vulnerables, contribuye a la aliviar la pobreza y promueve la cohesión social.

La urbanización, junto con el cambio climático y el desarrollo sostenible, reconfiguran las restricciones espaciales en donde los gobiernos despliegan sus políticas públicas,

La legislación urbana, anticuada o inadecuada, genera desigualdad, ya que interfiere con las interacciones benéficas entre recursos, habilidades y antecedentes que, históricamente crean oportunidades para todos en las ciudades de todo el mundo

Una legislación urbana de buena calidad promueve la inclusión de grupos vulnerables, contribuye a la aliviar la pobreza y promueve la cohesión social

implementación efectiva; (4) autoridades locales de escasos recursos, debido a la falta de marcos fiscales intergubernamentales, que facultan a los niveles básicos de gobierno, estorbando también (5), la prestación conjunta de servicios, sinergias y alineamiento institucional (tanto vertical, como horizontal); (6) personal político y administrativo pobremente capacitado, y (7) representación política inadecuada, que alimenta el desencanto popular y más aún, el resentimiento. Hablando en forma general, las reformas legislativas ineficientes o impracticables, reflejan el dominio de las preocupaciones técnicas “universales” y la réplica de “mejores prácticas” externas, que ignoran ampliamente las circunstancias locales y las oportunidades para una revisión y ajustes eficaces.³

El más auténtico producto derivado del actual sistema económico global, es la cada vez más pronunciada desigualdad y el daño sociocultural que está causando (ver Capítulo 4).⁴ Los retos que enfrenta la juventud urbana africana, —la “cara de la precariedad”⁵—, ofrece un ejemplo revelador. Únicamente 28 por ciento de la fuerza de trabajo africana mantiene un trabajo en forma regular, con salarios estables, mientras que 63 por ciento está mayormente atrapado en empleos vulnerables,⁶ haciendo inaccesible una vida familiar y la construcción de hogares decentes. Por lo tanto, no es sorprendente que 61 por ciento de los habitantes urbanos en África Subsahariana, vivan en asentamientos irregulares, con las consiguientes privaciones. Escuetas, como son en África, estas tendencias prevalecen en la mayoría de las regiones en desarrollo y también pueden ser encontradas entre los “trabajadores pobres” o los propietarios de vivienda adjudicada, sin lugar alguno para dormir, pero con automóviles en algunas ciudades en el área de la OCDE,⁷ en donde la desindustrialización y la burbuja inmobiliaria han

Cuadro 6.1: ¿Qué es el derecho urbano?

El derecho urbano es la colección de diversas políticas, leyes, decisiones y prácticas de amplio alcance, que rigen la administración y el desarrollo del medio ambiente urbano. El derecho urbano tiene varias características que lo definen:

- Rige las funciones esenciales de los pueblos y las ciudades y refleja los derechos y responsabilidades de los habitantes y usuarios de estas áreas urbanas. Las funciones son diversas, incluida la planeación urbana, las finanzas municipales, la administración y el manejo del suelo, la provisión de infraestructura, la movilidad y el desarrollo económico local, entre otros.
- Está presente en varios niveles, desde los derechos reconocidos internacionalmente, tales como el derecho a la vivienda, a la legislación nacional y en la normativa municipal, o en los estatutos que rigen a menudo problemas locales, tales como la prestación de servicios o la administración del espacio público.
- Con frecuencia tiene un carácter dual, con una naturaleza técnica aparentemente neutra, acompañada de un aspecto social complejo, incluyendo el potencial de efectos diferenciados en diversos grupos dentro del entorno urbano, con especial preocupación por los más vulnerables, como los pobres y los marginados sociales.

Fuente: Naciones Unidas, 2015j.

con leyes y reglamentos de apoyo y una dispensa de poderes y reglas renovadas y bien adaptadas, que está atrasada si es que los gobiernos han de mantener el control. Las ciudades deben responder a esos retos con leyes urbanas bien adaptadas que gobiernen las relaciones entre las personas, que definan los mecanismos de interacción, junto con nuevas maneras de alcanzar acuerdos y creen consenso.

“El éxito de los ODS se determinará, en gran medida, en las ciudades del mundo que se encuentren en el punto de partida de la creación de empleo, la erradicación de la pobreza extrema, el crecimiento económico incluyente y la sostenibilidad ambiental.”¹⁰ Sin embargo, el prerrequisito fundamental para esto son los gobiernos urbanos democráticos, dotados con las facultades legales apropiadas, asignaciones financieras apropiadas y la capacidad humana para conducir una agenda de transformación. A este respecto, vale la pena notar que, desde inicios de los años 1980, los imperativos de reforma legal dirigidos a la descentralización democrática y al empoderamiento ciudadano, han sido objeto de vigoroso debate.

Estos fundamentos están bien detrás de la política pública y fueron acertadamente cristalizados en la Agenda

Habitat en 1996. Sin embargo, la seriedad de los retos actuales (el aumento de la desigualdad; la intensificación del estrés ambiental y la volatilidad; la continua crisis económica; los conflictos violentos y de baja intensidad, junto con oportunidades tecnológicas

El éxito de los ODS se determinará, en gran medida, en las ciudades del mundo que se encuentren en el punto de partida de la creación de empleo, la erradicación de la pobreza extrema, el crecimiento económico incluyente y la sostenibilidad ambiental

sin precedentes), sugieren que durante los pasados 20 años, una descentralización sustantiva ha sido obstaculizada por una falta de voluntad política¹¹ y mecanismos inadecuados de financiamiento. Consecuentemente, los esfuerzos de descentralización han creado un atolladero, en vez de la continuidad de poderes y políticas que se supone que debieran ser. No obstante, los gobiernos confirmaron sus compromisos en la Cumbre Río +20 (2012) y lo reforzaron en la Cumbre sobre los Objetivos para el Desarrollo Sostenible, en septiembre de 2015. La adopción anticipada y la subsecuente implementación de la Nueva Agenda Urbana, en la conferencia Habitat III de 2016, representa una oportunidad crucial para tratar este atolladero político (Capítulo 10).

6.2

El derecho urbano y las tendencias de la gobernanza

Legislación urbana

En la Agenda Habitat, el gobierno es visto como un facilitador, en vez de un desarrollador urbano práctico. Corresponde al gobierno proveer marcos institucionales y legales propicios, para movilizar recursos financieros para asentamientos de vivienda y humanos. Cuando la Agenda Habitat fue adoptada en 1996, la ley era vista como una herramienta formalista para el desarrollo, es decir, crecimiento económico para combatir la pobreza, con fuerte énfasis en la desregulación.

Las “Estrategias para la Implementación” de la Agenda Habitat, incluyen compromisos para:

1. Renovar procesos reguladores restrictivos, excluyentes y legalmente costosos y sistemas de planeación y regulaciones de estándares y desarrollo.
2. Adoptar un marco jurídico y regulador propicio, basado en mayores conocimientos, comprensión y aceptación de las prácticas existentes y los mecanismos de suministro de tierras, para estimular las asociaciones entre los sectores privado y comunitario.
3. Implementar los marcos institucionales y jurídicos para una participación incluyente en la toma de decisiones respecto a las estrategias sobre asentamientos humanos, políticas y programas.

Sin embargo, varios asentamientos internacionales sugieren que el imperativo de revisión ha quedado ampliamente sin efecto y, en donde no ha sido así, se han hecho reformas marginales. La mayoría de los marcos legales permanecen de forma muy similar a lo que eran al momento de Habitat II y aun antes.¹² En Mozambique, los códigos de construcción actuales se derivan del reglamento portugués. Después del catastrófico terremoto de Lisboa de 1755, Portugal adoptó reglas muy restrictivas y las hizo extensas a sus colonias africanas. Hoy en día, más de 250 años después, Mozambique, con una pequeña historia de temblores, conserva uno de los códigos de construcción más rigurosos de África (paredes de tabique o bloque de cemento, vigas de concreto armado), que excluye a todos, menos a los hogares más ricos.¹³ En Londres, RU, la vivienda inadecuada y la expansión, son el resultado de regulaciones para la construcción de fecha anterior al Gran Incendio de 1666.

Aparte de la falta de seguimiento de las recomendaciones, las reformas legales permanecen sin solución porque los arraigados "...sistemas legales tienden a ser complejos, ya que acomodan disposiciones diferentes, contradictorias e incluso conflictivas adoptadas a través del tiempo, como resultado de la evolución de los procesos sociopolíticos. *El mantenimiento de un sistema jurídico que no expresa fundamentalmente las realidades de los procesos socioeconómicos y político-institucionales que se propone regular, genera distorsiones de toda clase*".¹⁴ La legislación urbana debe ser aplicada, no nada más promulgada; solucionar problemas en vez de crear algunos más; establecer reglas claras, sin ambigüedades, exhaustivas, confiables y bien circunscritas, por el bien de una implementación y acceso económicos y hacerlo para el largo plazo. Una legislación anticuada, compleja, rígida y no efectiva, que no refleja la realidad y que no reconoce y preserva la inventiva del sector informal (lícito),¹⁵ lamentablemente fracasará al abordar los retos del hoy y del mañana, desalentando el desarrollo y obligando a los ciudadanos y a los funcionarios a caer en la informalidad y la corrupción, para acceder a los servicios básicos (ver Cuadro 6.2).

El derecho urbano sigue siendo un campo altamente segmentado y complejo, impulsado por una dinámica en donde los objetivos técnicos en áreas específicas, son considerados de forma aislada unos de otros, así como factores institucionales, financieros y sociales que determinarán su efectividad. Por ejemplo, las leyes sobre planeación a menudo buscan alcanzar reformas ambiciosas y radicales, pero fracasan al considerar los recursos y la infraestructura requerida para su implementación. Los legisladores pueden asumir que los recursos vendrán en automático y es así como promulgan estatutos inútiles e imprácticos.¹⁶ En Uganda, un borrador de la ley de planeación fue diseñado de tal manera que su aplicación

e implementación requeriría no menos de 20,000 funcionarios públicos.¹⁷ En Egipto, la ley pide a las oficinas locales de planeación que creen planes detallados para las ciudades y pueblos, pero por falta de fondos y personal, sólo 10 de 228 ciudades se las han arreglado para hacerlo.¹⁸

La cantidad de marcos jurídicos urbanos innovadores, localmente relevantes, en campos tales como la planeación física y el control del desarrollo, continúan notablemente bajos, particularmente en comparación con las necesidades de las ciudades en donde los recursos institucionales y financieros son escasos.¹⁹ Incluso en América Latina, reformas innovadoras en Brasil (Estatuto de la Ciudad, 2001), Colombia y en Perú, han alcanzado resultados desiguales y, como algunos argumentarían, decepcionantes, al día de hoy.²⁰

Una de las reformas legales más exhaustivas en favor de la descentralización democrática y participativa, fue adoptada por el parlamento peruano en 2002. Esta descentralización integral ordena transferir los nuevos poderes a gobiernos sub-nacionales, por un lado y provee una base legal para la participación de la sociedad en gobiernos regionales y locales, por otro lado. Como parte de esta agenda jurídica, se introdujo una amplia batería de instituciones participativas: consejos de coordinación regional y local, presupuestos participativos y consejos para la salud y la educación.²¹ Las regiones, provincias

La legislación urbana debe ser aplicada, no nada más promulgada; solucionar problemas en vez de crear algunos más; establecer reglas claras, sin ambigüedades, exhaustivas, confiables y bien circunscritas, por el bien de una implementación y acceso

Cuadro 6.2: Compatibilidad de las diferentes disposiciones de planeación: Kenia

La ley es enunciada a través de varios estatutos que han sido modificados, una y otra vez, lo que lleva a un resultado caótico, por no hablar de los reglamentos, circulares y directrices que hacen el panorama aún más complejo. En Kenia, las diferentes disposiciones de planeación coexisten sin una clara conexión entre ellas: el Decreto de Planeación Física de 1996 autoriza al director de planificación física para crear planes locales de desarrollo físico. La Constitución de Kenia de 2010 apoya la función de planeación del suelo con el gobierno nacional y la coordinación de la planificación a los condados. En virtud del Decreto de Áreas y Ciudades Urbanas del año 2011, cada municipio debe tener un plan de desarrollo integrado, preparado por la junta municipal y aprobado por la asamblea del condado. Estas disposiciones introducen procedimientos paralelos: la relación o conexión entre los planes locales de desarrollo físico e integrados, no está clara, carece de mecanismos de coordinación, los estatutos son incompatibles con la Constitución y la planeación está influida por dos ministerios distintos con funciones que se superponen. Como resultado de ello, determinar con una certidumbre razonable, qué disposiciones se aplican, dónde encontrarlas, y lo que significan, es un reto. La falta de transparencia y claridad legislativa se interpone en el camino, tanto de la ejecución, como de la responsabilidad.

Fuente: Mousmouti y Crispi, 2015.

Cuadro 6.3: Reglamentos complejos de planeación: Mozambique

Los reglamentos de planeación en los países en desarrollo y en transición, son a menudo demasiado detallados e inflexibles, por lo que su cumplimiento es de un desafío tal, que la gente tiende a pasar por alto por completo. Un ejemplo apropiado es el procedimiento de Mozambique para registrar los derechos de uso del suelo: es largo y complicado e implica una doble inscripción en el Registro de la Propiedad a nivel nacional (dependiente del Ministerio de Justicia) y el Registro del Suelo (a nivel provincial y nacional, bajo el Ministerio de Agricultura). Como resultado, la mayoría de las transacciones de tierras se llevan a cabo de manera informal, por lo que la identificación del estado de posesión de una propiedad, resulta difícil. Un registro simplificado y una mayor transparencia mejorarían el mercado de tierras, eliminando el actual segmento paralelo fuera de lo legal.

Fuente: Mousmouti y Crispi, 2015.

La Constitución brasileña consagra el gobierno participativo local y lo conecta al derecho a la ciudad

La gobernanza urbana proporciona un desarrollo sostenible, cuando es ambientalmente amigable, participativa, responsable, transparente, efectiva y eficiente, igualitaria e incluyente y se rige por el Estado de Derecho

y distritos peruanos emprendieron el presupuesto anual participativo obligatorio.²² Sin embargo, 12 años después, la eficiencia y la capacidad de respuesta de las autoridades locales, no necesariamente ha mejorado. Por lo contrario, una mayoría de ciudadanos considera a muchos políticos como corruptos y aceptan que ellos han “engañado” al sistema para progresar.²³

Brasil ha tenido resultados más promisorios en sus reformas legales. La Constitución brasileña consagra el gobierno participativo local y lo conecta al derecho a la ciudad. Así, el sistema legal es definido como un medio para activar las instituciones participativas de gobierno, para corregir el desequilibrio entre el poder y los recursos en la sociedad.²⁴

Gobernanza

La gobernanza consiste en las tradiciones e instituciones por las cuales la autoridad es ejercida en un país. Esto incluye: a) el proceso mediante el cual los gobiernos son electos, supervisados y reemplazados; b) la capacidad del gobierno para enmarcar e implementar políticas sólidas de forma eficaz; y c) el ciudadano y el gobierno cumplen con las instituciones que rigen las interacciones económicas y sociales entre ellos.²⁵ La gobernanza es el doble proceso de tomar e implementar decisiones (o no). La gobernanza urbana proporciona un desarrollo sostenible, cuando es ambientalmente amigable, participativa, responsable, transparente, efectiva y eficiente, igualitaria e incluyente y se rige por el Estado de Derecho.

La piedra angular de la Agenda Habitat son los Estados miembros, esclareciendo las normas mínimas que están dispuestos voluntariamente a acatar y a responsabilizarse de ellas. El discurso de la Agenda Habitat está arraigado en principios y preceptos de desarrollo sostenible

centrado en las personas, que estaba vigente a mediados de los años 1990 (Amartya Sen,²⁶ la Comisión Brundtland).

Como uno puede esperar, la Agenda Habitat está impregnada con un entendimiento jerárquico de elaboración de políticas e implementación: los gobiernos nacionales establecen los parámetros y facultan a las autoridades locales como agentes primordiales de la implementación. Los gobiernos nacionales establecen marcos de referencia favorables para las asociaciones y la participación de la sociedad civil, a través de una legislación apropiada y de diversas medidas de soporte, tales como el desarrollo de la capacidad y la educación. Profundamente incrustada en el “enfoque de democracia procedimental” de la Agenda Habitat, está la creencia en una visión racional, comprehensiva de la política y de los procesos políticos: se asume que, todas las partes interesadas están abiertas al diálogo racional, para determinar cómo solucionar mejor un problema dado. De este modo, “la estrategia del plan de acción mundial se basa en la habilitación, la transparencia y la participación. Con arreglo a esa estrategia, la labor de los gobiernos radica en el establecimiento de marcos legislativos, institucionales y financieros, gracias a los cuales sector privado, las organizaciones no gubernamentales y a los grupos comunitarios, podrán contribuir plenamente al logro de vivienda adecuada para todos y un desarrollo sostenible de asentamientos humanos”. (Agenda Habitat 1996: párr. 59).

La visión de gobernanza y de reforma legislativa de la Agenda Habitat, están convincentemente reflejadas en el siguiente párrafo: “El desarrollo sostenible de los asentamientos humanos requiere el compromiso activo de las organizaciones de la sociedad civil, así como de la amplia participación popular. También requiere de una administración pública local con capacidad de respuesta, transparente y responsable. La participación cívica y el gobierno responsable, necesitan del establecimiento y fortalecimiento de distintos mecanismos de participación, como el acceso a la justicia y la planificación comunitaria de las intervenciones, que garanticen que todas las voces son escuchadas a la hora de determinar los problemas y las prioridades, fijar metas, ejercer derechos, determinar las normas aplicables a los servicios, movilizar recursos y adoptar políticas y ejecutar programas y proyectos” (Agenda Habitat 1996: párr. 181).

Esta visión se apoya en la creencia de que la verdadera acción para que la agenda avance, reside a nivel de la comunidad local “en los sectores público, privado y no lucrativo.

Los gobiernos nacionales establecen marcos de referencia favorables para las asociaciones y la participación de la sociedad civil, a través de una legislación apropiada y de diversas medidas de soporte, tales como el desarrollo de la capacidad y la educación

Son ellos, las autoridades locales y otras partes interesadas, quienes marchan a la vanguardia en la tarea de alcanzar las metas de Habitat II” (Agenda Habitat 1996: parr.56). A través de *asociaciones* eficaces y propiamente apoyadas, se logrará el progreso. Esto necesita de marcos legales favorables, de una sociedad civil activa y de una participación más amplia de ciudadanos comunes, en los asuntos de sus comunidades y autoridades locales. Desde esta perspectiva, los gobiernos centrales deben establecer “marcos legislativos y de reglamentación, disposiciones institucionales y mecanismos de consulta, para que las organizaciones puedan participar en el diseño, aplicación y evaluación de las estrategias y programas de asentamientos humanos” (Agenda Habitat 1996: párr. 237).

En el corazón de este imperativo nacional, está una decidida agenda de reforma política, para cambiar la distribución intergubernamental de las competencias y recursos, en un intento de dar efecto al principio de subsidiariedad, como está confirmado en las *Directrices internacionales sobre descentralización y fortalecimiento de las autoridades locales*.²⁷ Sin embargo, en la práctica, los enfoques hacia la descentralización, varían en cada país. El Cuadro 6.4 proporciona una tipología ampliamente aceptada sobre las modalidades de la descentralización.

Más allá de las distinciones técnicas formales expuestas en el Cuadro 6.4, existe un creciente reconocimiento de que las autoridades locales son primordiales para la realización de los objetivos más amplios como se

refleja en la Agenda para el Desarrollo Sostenible 2030. Esto apunta al propósito subyacente de la descentralización, a saber, facultar a los gobiernos autónomos locales para satisfacer un mandato general de desarrollo, para mirar por el bienestar de los ciudadanos, de los sistemas naturales y de los agentes económicos dentro de sus territorios.³⁰

6.3

El progreso desigual en la reforma de la descentralización

La Agenda Habitat supone varios pasos básicos para la descentralización (ver Gráfica 6.1), los cuales pueden ser resumidos como una secuencia que va desde: 1) el desarrollo de sistemas descentralizados, a 2) resultados de política intermedia, a 3) resultados primarios (sobre la marcha). En la práctica, estos pasos están moldeados por la economía política del desarrollo, combinados con variables económicas, sociales, culturales, educacionales y demográficas críticas, de las cuales no se

A través de asociaciones eficaces y propiamente apoyadas, se logrará el progreso. Esto necesita de marcos legales favorables, de una sociedad civil activa y de una participación más amplia de ciudadanos comunes

Cuadro 6.4: Aspectos de la descentralización²⁸

La descentralización es la asignación de funciones públicas específicas a los gobiernos sub-nacionales, vinculados a través estructuras de apoyo, sistemas, recursos y procedimientos. El representante internacional de las Ciudades y Gobiernos Locales Unidos (CGLU) promueve activamente la descentralización democrática y la considera como una continua revolución institucional en la que las competencias y los recursos mantenidos exclusivamente por el gobierno central, se transfieren a otras esferas de gobierno, por ejemplo, estados federales, gobiernos o municipios regionales o provinciales. CGLU proporciona una útil definición funcional de los tipos y formas de descentralización:

Descentralización administrativa:

La transferencia, a través de delegación, de las capacidades específicas de planeación

y administración del gobierno central a sus representaciones o a las autoridades locales, para lo cual, el gobierno central conserva la plena responsabilidad.

Descentralización política: La delegación del poder político, la autoridad y los recursos a los ámbitos sub-nacionales de gobierno, que actúan en representación de y le rinden cuentas a la población local que les dio el poder.

Descentralización fiscal: La redistribución de los recursos del centro a los niveles sub-nacionales de gobierno, con las capacidades de toma de decisiones necesarias para utilizar estos recursos, de manera que mejore los criterios locales y establezca una administración financiera eficaz y transparente.

Delegación: La forma más sólida de la descentralización, es la incorporación de los

componentes políticos y fiscales completos. Se trata de la transferencia total de la responsabilidad, toma de decisiones, recursos y generación de ingresos, a una autoridad pública local que sea autónoma y totalmente independiente de la autoridad delegante y que tenga límites geográficos claros y legalmente reconocidos en los que ejercer su autoridad y desempeñar sus funciones públicas.

Desconcentración: en lugar de la descentralización, ésta es sólo una redistribución territorial del poder central, como las responsabilidades administrativas específicas del gobierno central que se transfieren a las estructuras públicas locales y que son responsables ante el único gobierno central. Este formato es contrario al principio de subsidiariedad, sin embargo, sigue siendo obstinadamente generalizado.²⁹

Desde 1996, muy pocos países en desarrollo han visto, de hecho, la descentralización en toda su extensión ... se espera que los preceptos de la política funcionen sin el compromiso total con los requerimientos en términos de las reformas legales, la creación de instituciones, la reestructuración financiera y el desarrollo de la capacidad, para una serie de procesos ambiciosos que hagan clic en su lugar

pueden aislar la dinámica y los prospectos de reformas. En otras palabras, la consecución de un conjunto de medidas de descentralización, siempre tendrá un carácter nacional y local único. Por otro lado, los prospectos y el impulso de la reforma son altamente dependientes de la naturaleza de los recursos institucionales y de otros relacionados con los mecanismos de soporte. Sin programas nacionales explícitos para

establecer y construir sistemáticamente competencias institucionales (especialmente legales y fiscales) y humanas, la agenda de la reforma quedará varada o, como mucho, postergada.

Desde 1996, muy pocos países en desarrollo han visto, de hecho, la descentralización en toda su extensión.³¹ Consecuentemente, “aunque la descentralización haya sido generalizada y notoria, su desempeño ha sido desigual y nuestro conocimiento práctico sistemático de cómo funciona, es relativamente modesto”.³² Uno de los principales problemas es que se espera que los preceptos de la política funcionen sin el compromiso total con los requerimientos en términos de las reformas legales, la creación de instituciones, la reestructuración financiera y el desarrollo de la capacidad, para una serie de procesos ambiciosos que hagan clic en su lugar. Por otra parte, se presta muy poca atención a los factores de economía política que apuntalan e impulsan la reforma de descentralización.³³

Finalmente, a falta de reformas legales que respondan a las restricciones locales, es poco probable que la descentralización logre las ambiciones que le fueron atribuidas, tales como una mejor prestación de servicios y la reducción de la pobreza y de los conflictos.

Algunos países buscan la descentralización sin un fuerte componente democrático y, en su lugar, se enfocan en la mejora de los servicios públicos y en la infraestructura económica, para sostener el crecimiento y la inversión interna. Dos características son esenciales si la descentralización va a contribuir al desarrollo económico, independientemente de la dimensión democrática sustantiva: (1) responsabilidad auténtica y, (2) capacidad administrativa para implementar políticas públicas basadas en una información precisa acerca de las condiciones locales. La preparación y la competencia, no pueden divorciarse de los recursos financieros. Tanto en los países desarrollados como en los países en desarrollo, la mayor parte de los ingresos fiscales y del gasto público, se acumulan a —y emanan de— el gobierno central. Los gobiernos sub-nacionales recogen menos ingresos y gastan mucho menos que los gobiernos nacionales, especialmente en los países en desarrollo. (Tabla 6.1). Por ejemplo, en Egipto, de 80 a 90 por ciento de los presupuestos locales se originan en el gobierno central; sólo dos gobernaciones, Alejandría y Quena, recogen las cuotas de los usuarios para financiar sus propias prioridades de desarrollo. Únicamente en los Territorios Palestinos Ocupados,

Gráfica 6.1: ¿Cómo funciona la descentralización?

Fuente: Smoke 2015.

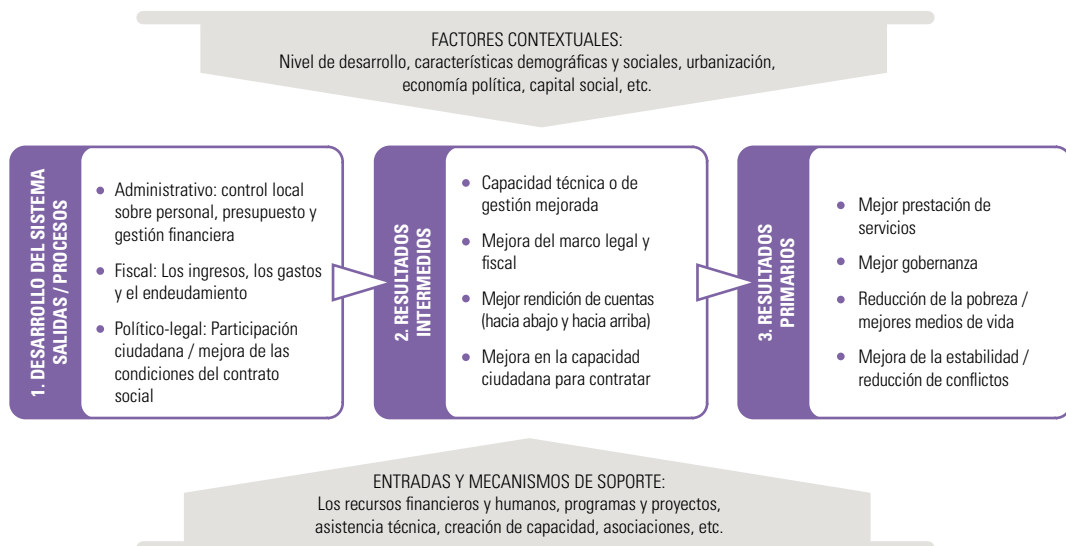


Tabla 6.1: La descentralización fiscal - Comparaciones internacionales - Principios de 2000

Fuente: Bahl et al, 2013.

Región	Gastos del gobierno subnacional		Impuestos del gobierno subnacional	
	% del gasto total gobierno	% del PIB	% del total de impuestos	% del PIB
Países en desarrollo	18.8 (n = 16)	5.1 (n = 20)	11.4 (n = 16)	2.3 (n = 20)
Países industrializados	27.8 (n = 26)	13.9 (n = 26)	22.7 (n = 24)	6.4 (n = 27)

1. n = Número de países de la muestra

el sistema financiero está verdaderamente descentralizado (lo que probablemente refleja una configuración territorial excepcionalmente fragmentada), con todas las ciudades elevando sus propios ingresos.³⁴ En contraste, las pequeñas poblaciones de Asia Central son completamente dependientes de las transferencias de ámbitos gubernamentales más altos y no tienen presupuestos propios, resultando en una autonomía y capacidad débiles.³⁵

Un asunto, tanto relacionado como esencial, tiene que ver con la división de poderes y las relaciones intergubernamentales que deben ser consistentes con la división de sus ingresos y gastos, si han de ser eficientes. Antes de centrarnos en los aspectos legales de la descentralización, sigue vigente un debate de la bochornosa cuestión de las relaciones de poder.

6.4

La gobernanza local y el poder

Como se planteó anteriormente, en el núcleo de la Agenda Habitat está la creencia en una democracia deliberativa incluyente y en las asociaciones de propósito especial, para asegurar una prestación de servicios eficaz y aumentar, así, la legitimidad política. En la práctica, sin embargo, la reforma política es más compleja que lo esperado y existe un gran reto, que no es otro que alterar un muy arraigado *statu quo*, con los acuerdos administrativos que conlleva. Al revisar y redefinir la gobernanza urbana previa a la reforma legal, es esencial enfocarse en la poderosa dinámica de la descentralización y de la gobernanza local.

Una guía útil es la distinción entre tres clases de poder: el visible, el invisible y el escondido.³⁶ El poder visible es la capacidad manifiesta de los participantes en los órganos

formales de toma de decisiones y los espacios públicos para presentar y promover sus respectivos intereses (ideológicos), perspectivas y prioridades. En las instituciones democráticas, estos concursos de poder están regulados por principios legalmente arraigados, que tienden a captar la atención del público porque encarnan lo que se considera políticas “apropiadas”, merecedoras de la atención de los medios. Cantidades significativas de energías del gobierno, donadores y de la sociedad civil, se invierten en la gobernanza participativa de los ruedos formales de toma de decisiones, tales como el presupuesto participativo (Cuadro 6.5). Sin embargo, la evidencia de Brasil y de otras partes del mundo, sugiere que el presupuesto participativo (PP) puede consumir mucho tiempo, ser proclive

El poder visible es la capacidad manifiesta de los participantes en los órganos formales de toma de decisiones y los espacios públicos para presentar y promover sus respectivos intereses (ideológicos)

Cuadro 6.5: Presupuesto participativo en todo el mundo

Además de Porto Alegre, Brasil, muchas otras ciudades de América Latina y otras partes del mundo, han adoptado el presupuesto participativo (PP), algunos inclusive desde antes. Un ejemplo particularmente notable de la transferencia de políticas, fue la adopción de PP en Saint-Denis, un suburbio predominantemente pobre en las afueras de París (población: 130,000, en su mayoría inmigrantes) en un momento (1999) en que el alcalde estaba muy cerca de su homólogo en Porto Alegre. Para el año 2009, se estimó que el PP se practicaba en 200 lugares de todo el mundo, con la participación activa en la discusión de más de 8 millones de personas. Para el año 2014, “algún tipo” de PP estaba siendo practicado por lo menos por 1,700 gobiernos locales en más de 40 países.

Ahora bien, ¿el PP marca alguna diferencia? Parte de la popularidad parece derivar de una mejor comprensión de los ciudadanos y una mayor participación en el presupuesto público local, eliminando en el proceso los conceptos erróneos sobre el pago de los impuestos locales. Como resultado, algunas ciudades reportan incrementos dramáticos en los ingresos fiscales. En 1999, el alcalde de Porto Alegre afirmó que después de 10 años de experiencia, “prácticamente hemos triplicado los ingresos municipales ... No es porque hayamos adoptado una política fiscal dura, no hemos aumentado los impuestos y no ha habido ningún aumento en los derechos y cargos. Pero debido a la credibilidad que hemos adquirido sobre el presupuesto, hemos sido mucho más capaces de hacer cumplir la recaudación de los ingresos requeridos”

Fuentes: Oliveira y Allegretti, 2010; Sintomer et al, 2010; Cabannes 2014; Pont 2001.

a la burocratización, ser fácilmente pirateado por lecturas tecnocráticas de desarrollo local y, con frecuencia, únicamente aplicable en proporciones pequeñas de los presupuestos operacionales públicos. En este sentido, el PP puede fácilmente desviar la atención del poder real y de la toma de decisiones en una ciudad o barrio y fracasar en hacer alguna diferencia en los factores principales de la desigualdad y la exclusión social. Esto ocurre cuando los poderes invisibles están en condiciones de controlar la toma de decisiones importantes.

El *poder oculto* se refiere a todo lo que evita que la política formal y los procesos y foros de deliberación política, actúen como “terrenos de juego” cívicos, excluyendo sistemáticamente ciertas voces e intereses del debate público.

El poder oculto se refiere a todo lo que evita que la política formal y los procesos y foros de deliberación política, actúen como “terrenos de juego” cívicos, excluyendo sistemáticamente ciertas voces e intereses del debate público

El poder oculto explica cómo las arenas políticas y de políticas formales, se construyen y están sujetas a discursos específicos.³⁷ Éstos incluyen supuestos acerca de la forma en que los problemas deben enmarcarse, qué puede ser dicho y qué es política o culturalmente considerado tabú.³⁸ En las sociedades altamente jerarquizadas, las castas más bajas, las lesbianas, homosexuales, bisexuales, trans-género, inter-sexuales, indígenas, personas no blancas, inmigrantes, mujeres, jóvenes y cualquier combinación de estos rótulos, se vuelven invisibles, porque las élites forman los lados de la competencia de un debate (gradual) que tiende a predominar en foros de deliberación formal, aun cuando éstos sean parte de los mecanismos participativos tales como los PP o los comités ciudadanos de supervisión. El poder oculto es eficaz cuando los medios de comunicación o los ciudadanos fracasan en cuestionar los supuestos precisos detrás de un problema de política pública.

El poder oculto funciona porque está apuntalado culturalmente por un poder invisible, el cual se deriva de la subjetividad, es decir, la forma en la que se entiende y promulga un sentido de identidad como una expresión de autoestima, confianza, valía personal, dignidad y dimensión física, es decir, la capacidad individual de proyectarse a sí mismo en el espacio urbano cívico compartido y convertirse en parte de él. El poder invisible “implica las formas en las que la conciencia de los derechos y los intereses personales están ocultos a través de la adopción de ideologías dominantes, valores y formas de comportamiento de los propios grupos relativamente impotentes.”³⁹



Los ideales normativos deben dar lugar a asociaciones, grupos de interés y mecanismos participativos

La lección a extraer de esta lectura de la dinámica de la gobernanza, es que los ideales normativos deben dar lugar a asociaciones, grupos de interés y mecanismos participativos, con una mirada realista, en cuanto a la forma en que los intereses creados culturalmente pueden operar dentro de parámetros de ideales formales y, aun así, reproducir el *statu quo*.

6.5

Los imperativos legales del desarrollo urbano

Los marcos legales son un reflejo de la política y la dinámica del poder es una parte integral de la vida política. Las relaciones de poder desiguales a través de la mayoría de las sociedades y asentamientos, a menudo son vistas como una razón fundamental para obtener unos resultados y un desempeño pobre.⁴⁰ Es, por tanto, entendido y ampliamente aceptado, que los marcos legales claros son esenciales para mediar las contiendas que se derivan de la competencia de poderes, y para mantener un control sobre aquéllos que ejercen un poder desproporcionado sobre el electorado vulnerable y también, sobre el medio ambiente natural. El derecho público efectivamente formaliza la asignación de facultades, responsabilidades, funciones y financiamiento en cualquier sociedad y, por lo tanto, responde a las relaciones de poder con el fin de alcanzar los objetivos políticos acordados.⁴¹

Los marcos legales claros son esenciales para mediar las contiendas que se derivan de la competencia de poderes

Es imposible exagerar la importancia de la reforma legal como una base para el diseño adecuado de las estructuras de gobierno, particularmente la descentralización y la gobernanza multi-nivel, que pueden fomentar los asentamientos humanos sostenibles y el empoderamiento ciudadano. En última instancia, la defensa de los derechos humanos a través de protecciones legales eficaces, estándares e instituciones públicas efectivas, como está estructurado en el principio de subsidiariedad (es decir, se lidia con los problemas en el nivel más inmediato (o local), en concordancia con su solución), es el remedio político más sólido para los desequilibrios sistémicos de poder. Esto se refleja en la aparición del movimiento Derecho a la Ciudad y otras interpretaciones de la legislación urbana, basadas en los derechos, que ponen de relieve que esta última no es simplemente el despliegue formal de

principios universales para el suministro de servicios.⁴² Afortunadamente, el poder de la reforma legal fue claramente reconocido en la Agenda Habitat de 1996.

A pesar de los llamados señalados en la Agenda Habitat para la revisión del marco legal en todo el mundo, las reformas legislativas están aún por venir y en la mayoría de los países, en la dispensa del poder público que sigue siendo muy similar a lo que era en el momento de Habitat II e incluso antes.⁴³ Esto sugiere que, en muchos aspectos, quienes toman las decisiones siguen siendo incapaces fundamentalmente, de influir en el tamaño, el perfil y la morfología de sus ciudades. Este error tiene consecuencias directas en la eficacia de los derechos individuales y de la comunidad (particularmente en las áreas de seguridad de la tenencia, vivienda y servicios básicos), pero también significa que las autoridades públicas no están en condiciones de aprovechar los beneficios económicos nacionales de la aglomeración (es decir, la concentración interactiva de recursos y habilidades que es una característica de las ciudades). Aparte de la falta de seguimiento de las recomendaciones de la Agenda, la reforma legislativa se mantiene sin solución, porque “los sistemas legales arraigados” “...tenden a ser complejos, ya que acomodan disposiciones diferentes, contradictorias e incluso en conflicto, adoptadas a lo largo del tiempo como resultado de la evolución de los procesos socio-políticos. El mantenimiento de un sistema legal que no expresa fundamentalmente las realidades de los procesos socioeconómicos y político-institucionales que propone para regular, es decir, la realidad de su contexto, genera distorsiones de todo tipo.”⁴⁴ Este fenómeno se refleja con frecuencia en las leyes rectoras de la planeación física y desarrollo del suelo: esto incluye los procedimientos para elementos importantes (tales como la identificación y el mantenimiento del espacio público, diseño de los lotes, y la asignación, el control y el papel económico del espacio construido y de los códigos de construcción) que consistentemente fallan al producir los resultados físicos que se esperaban, para hacer coincidir las políticas económicas y sociales.⁴⁵

Claramente, la reforma del derecho urbano y la legislación se presentan como un reto, aun cuando en muchos aspectos, es una condición previa para el éxito en los otros órdenes del desarrollo urbano. Con el fin de preparar el terreno para una reforma legal más eficaz en el marco de la Nueva Agenda Urbana, es importante tamizarlo a través de los retos fundamentales. Si se tienen en cuenta los tres imperativos identificados en la Agenda Habitat, mencionados anteriormente (desarrollo de sistemas descentralizados, resultados de políticas intermedias, resultados primarios (es decir, en el terreno)), es evidente que no son lo bastante nítidos y fallan al concentrarse. En su lugar, la reforma del derecho urbano debe

abordar cuatro imperativos fundamentales, si se quiere salir del atolladero político:

1. Optimizar, equilibrar y sistematizar las divisiones de poder intergubernamentales y las asignaciones financieras;
2. Reforzar el papel y el funcionamiento de las autoridades metropolitanas en el sistema de gobierno en conjunto, con el fin de apoyar la dinámica territorial del desarrollo y abordar los impactos del cambio climático;
3. Reformar los sistemas de finanzas públicas intergubernamentales para ampliar los recursos públicos generales, asegurando que las autoridades sub-nacionales tienen la autonomía y los recursos que requieren para implementar vías de desarrollo definidas localmente;
4. Reafirmar las capacidades humanas e institucionales de las autoridades sub-nacionales, al tiempo que mejora la capacidad del gobierno nacional para trabajar de una manera propicia con socios empoderados.

Mientras se llevan a cabo estos pasos reformados, se apela a un énfasis renovado para dos principios legislativos fundamentales:

1. La calidad de la ley, es decir, su capacidad para desempeñar las funciones determinadas por la política; y
2. Las políticas, es decir, las "recetas" para la ley y la gobernanza, están basadas principalmente en evaluaciones realistas de lo que son las necesidades de desarrollo urbano de un país y qué recursos y competencias están disponibles para cumplir con ellas.

Marcos de referencia intergubernamentales

Como se mencionó anteriormente, no existe un enfoque uniforme o incluso predominante, en la forma en que las relaciones entre los diferentes ámbitos de gobierno están estructurados o regulados. En algunos casos, los acuerdos formales definen los términos y formas de compromiso. Por ejemplo, en Europa, los tres países escandinavos se basan en acuerdos formales más que en la ley estatutaria. En otros casos, prevalece una combinación de disposiciones legales y acuerdos negociados.

A la luz de las presiones más intensas sobre las regiones urbanas y las ciudades (Capítulo 2) y el ambicioso alcance de la Agenda de Desarrollo Global que se refleja en los ODS, es vital que los gobiernos reconozcan de nuevo, el potencial de un gobierno local fuerte para actuar con determinación, relativa autonomía, capacidad, recursos y alineación con las agendas nacionales, supra-nacionales y globales. Es

El derecho público efectivamente formaliza la asignación de facultades, responsabilidades, funciones y financiamiento en cualquier sociedad y, por lo tanto, responde a las relaciones de poder con el fin de alcanzar los objetivos políticos acordados

La descentralización pone al gobierno central en una posición mejor y dominante, para asegurar la equidad interregional con especializaciones adecuadas en función de las ventajas naturales locales

Los límites territoriales históricamente inconsistentes y los numerosos gobiernos locales con escasa coordinación, y mucho menos integración, continúan siendo la norma en muchas partes del mundo

En el área metropolitana de la Ciudad de México, los servicios públicos son proporcionados por la autoridad de la ciudad, los gobiernos de los estados adyacentes y por más de 50 autoridades locales con un mínimo de coordinación

esencial que los gobiernos se basen en las ciudades-regiones para tomar el liderazgo en averiguar la mejor manera de involucrar a múltiples y complejas presiones con las oportunidades (Capítulos 9 y 10).

La descentralización pone al gobierno central en una posición mejor y dominante, para asegurar la equidad interregional con especializaciones adecuadas en función de las ventajas naturales locales, en el proceso de asegurar la posición del país en su conjunto, en bloques estratégicos regionales existentes, entre otros. A la cabeza de la descentralización, el desarrollo urbano sostenible implica tres imperativos fundamentales: gobierno metropolitano, la reforma de las finanzas públicas y la legislación entre múltiples sistemas de regulación.

Gobierno metropolitano

Como se ha dado a entender anteriormente, un sistema intergubernamental reformado, no impone necesariamente una uniformidad absoluta en cada nivel. Por el contrario, es aconsejable seguir un patrón diferenciado de las asignaciones entre las diversas categorías de la autoridad local. No tiene sentido para las autoridades locales de las grandes regiones metropolitanas, mantener las mismas facultades y responsabilidades que sus contrapartes en las ciudades y pueblos más pequeños. De hecho, en donde los gobiernos metropolitanos fuertes y financieramente autónomos están dotados de una amplia gama de competencias y poderes, para asegurar la prestación de servicios y optimización del entorno construido, esto le da gobierno nacional, junto con los estados o provincias, más espacio para jugar un papel más activo en apoyo de las autoridades más pequeñas que rigen las complejas zonas rurales y urbanas, así como en áreas transversales, en donde lo rural y lo urbano se mezclan debido a la migración y a las limitaciones logísticas. Con este grado de enfoque, los gobiernos nacionales pueden, en teoría, ser más eficaces, tener un mayor impacto y reducir la desigualdad interregional. Sin embargo, los límites territoriales históricamente inconsistentes y los numerosos gobiernos locales con escasa coordinación, y mucho menos integración, continúan siendo la norma en muchas partes del mundo.⁴⁶

Como consecuencia de ello, a pesar de que la mayoría de los observadores reconocen el valor obvio de los sistemas integrados de transporte y logística para las regiones metropolitanas, en la mayoría de los casos, la fragmentación y los antagonismos institucionales se interpondrán en el camino.

De 1988 a 1992, la tercera ciudad más grande de Francia, Lyon, junto con no menos de 59 municipios, idearon un plan maestro regional compartido conocido como Lyon 2010. Este documento histórico no sólo establece cómo los

planes y prioridades locales trabajan en conjunto dentro de un sistema regional, sino que también provee un marco de evaluación que los municipios deben priorizar, no nada más en función de las necesidades locales, sino también con información de imperativos regionales compartidos.⁴⁷ En contraste, en el área metropolitana de la Ciudad de México, los servicios públicos son proporcionados por la autoridad de la ciudad, los gobiernos de los estados adyacentes y por más de 50 autoridades locales con un mínimo de coordinación.⁴⁸ En Sudáfrica, ocho gobiernos metropolitanos del país, representan el ejemplo más claro de una sola autoridad por área metropolitana, dotados de poderes y funciones de gran alcance, como se consagran en la Constitución y que dependen en gran medida de los ingresos propios. Esto iría a mostrar que muchas de las recetas de política de la Agenda Habitat, han inspirado la dispensa de la autoridad local en Sudáfrica, si bien esté restringida por las limitaciones institucionales y el lento crecimiento económico.

Reforma de las finanzas públicas

Bien orquestadas, las relaciones intergubernamentales eficaces y las autoridades metropolitanas fuertes, requieren fundamentalmente del financiamiento efectivo de los gobiernos sub-nacionales. En el meollo del asunto, el imperativo intergubernamental depende de las necesidades de financiamiento y de las facultades fiscales de las autoridades sub-nacionales. La descentralización, como se define en el Cuadro 6.4, es poco frecuente porque los gobiernos nacionales son reacios a fomentar la descentralización financiera, ya que consideran que los riesgos financieros y políticos de fracaso, son demasiado altos. En regímenes altamente conflictivos y competitivos, estas preocupaciones son, por supuesto, comprensibles. Sin embargo, las autoridades nacionales deben centrarse en el panorama completo: el desarrollo sostenible, incluyente, requiere enfoques intergubernamentales que a su vez, deben estar firmemente afianzados en los mecanismos de unas finanzas públicas sensatas y eficaces. Esto requiere claridad en una serie de cuestiones relacionadas entre sí: las asignaciones funcionales y de financiamiento a descentralizar; el fortalecimiento de la capacidad de recaudación de impuestos de los gobiernos sub-nacionales para asegurar que las respectivas asignaciones estén optimizadas y puedan mejorar aún más, una vez que las instituciones maduren; eficiencia del gasto y una efectiva rendición de cuentas de los mismos.

Una vez que la visión de las autoridades locales, orientada al desarrollo, en un país determinado es clara, es posible diseñar un sistema intergubernamental diferenciado, lo que a su vez determinará la mejor manera de estructurar la capacidad de financiamiento de dichas autoridades. En teoría, el financiamiento del desarrollo local proviene de cuatro

fuentes: (1) las transferencias intergubernamentales que son, tanto condicionales (para fines específicos) o incondicionales; (2) los ingresos propios a través, principalmente, de impuestos a la propiedad y a cargos por servicios; (3) los préstamos de los mercados de capitales en donde sea legalmente posible; y (4) en una medida limitada, las asociaciones público-privadas o público-cívicas.⁴⁹ Todas estas alternativas requieren de un cuidadoso diseño institucional, ajustado a la capacidad y a la apertura política, para que los sistemas puedan evolucionar y madurar con el tiempo. Las ciudades con autoridades locales con buen desempeño y bases fiscales sólidas, por lo general se pueden administrar con menos apoyo de las transferencias del gobierno central. En la India, la mayor parte de los ingresos financieros propios de Bombay, por ejemplo, provienen de los gravámenes sobre el consumo de productos comerciales llevados a la ciudad.

Legislar en medio de sistemas de regulación plurales

Ley Orgánica no es la única forma de regulación en juego en la mayoría de las ciudades, especialmente en el mundo en desarrollo. La mayoría de los habitantes urbanos están sujetos a múltiples regímenes de regulación, especialmente cuando muchos hogares dependen de redes y recursos informales para acceder a la tierra, construir vivienda, medios de vida seguros, hacer uso de los servicios básicos tales como la salud (especialmente medicinas tradicionales), agua y transporte.⁵⁰ Estos regímenes informales de regulación y control pueden tener una variedad de fuentes: la autoridad cuasi-tradicional, religiosa o étnica tradicional, o un hombre fuerte local o una red con control sobre el uso del suelo o de comercialización de permisos, algunos de los cuales pueden vincularse a la amenaza de violencia o el poder para evitarlo.

Para hacer las cosas aún más complejas, estos sistemas de regulación paralelos pueden superponerse con los sistemas formales de gobierno y autoridad. No son sólo los pobres los que operan dentro de múltiples regímenes de regulación. Las élites de la mayoría de las ciudades se basan en la incapacidad de las autoridades públicas para hacer cumplir las regulaciones para construir activos y obtener rentas. Muchas subdivisiones de propiedad y ampliaciones se realizan sin permiso oficial, en un esfuerzo para asegurar el máximo de beneficios, sobre todo a corto plazo y evitar impuestos.⁵¹ Del mismo modo, muchos negocios formales imponen contratos informales para garantizar la mano de obra y optimizar las utilidades. En otras palabras, las prácticas informales alrededor de sistemas de regulación social o culturalmente específicos, son evidentes en la mayoría de las ciudades. Es imperativo que “buenas” leyes

urbanas reconozcan este hecho y diseñen disposiciones bien adaptadas que pueden afianzar de manera sistemática una dispensa basada en los derechos, enfocada en el interés público.

Para que la reforma legal facilite la transformación urbana, debe basarse en una dinámica más amplia que atraiga a la sociedad civil, cuya relevancia deban reconocer formalmente las autoridades públicas, a la hora de avanzar y consolidar el interés público y el afianzamiento de los derechos humanos. En otras palabras, el gobierno debe actuar en función de las oportunidades para una reforma legal.

Ahora, si ha de ser eficaz, la acción pública debe operar a través de una multiplicidad de recursos, que van desde la educación, a la recomendación, al compromiso, a la promoción bien orientada, entre otros. Este proceso, que de ninguna manera puede ser estático, hace un llamado a la inversión pública (sin influencia indebida) en las capacidades de las organizaciones que representan y propugnan por los intereses de los pobres urbanos.⁵²

Si se asocia con la movilización en curso, para afianzar las políticas públicas urbanas, la reforma legal se encuentra en una mejor posición para apoyar el avance sistemático de los derechos colectivos, la planeación urbana sostenible, una vivienda adecuada, el abastecimiento de bienes públicos y de un medio ambiente equilibrado y saludable. El ingrediente fundamental para una reforma legal exitosa, no es otro que la credibilidad. La credibilidad se ve reforzada cuando las leyes son culturalmente relevantes y aplicables (con la población obteniendo un mayor sentido de “propiedad”). Cuando las disposiciones legales se mantienen inamovibles y el gobierno no puede obligar a su cumplimiento, la promulgación de estas leyes sólo puede ser contraproducente.

El cumplimiento gradual de los derechos crea espacio para las negociaciones sociales necesarias acerca de la multiplicidad de sistemas de regulación –formales e informales–, que puedan coexistir y potencialmente complementarse mutuamente en un proceso reiterativo que garantice la igualdad ante la ley. Estos sistemas múltiples y superpuestos deben ser fácilmente comprensibles, lo que resulta en una base sólida para el debate público acerca de lo que sirve al mejor interés público. El objetivo fundamental debe ser el fortalecimiento gradual de la capacidad de la autoridad pública para tomar decisiones de manera transparente y predecible, en aras de una mayor responsabilidad. Y donde la toma de decisiones sobre algún asunto urbano no sea prerrogativa de la autoridad pública por sí sola, también es necesario llegar claramente a un acuerdo sobre dónde se van a tomar las decisiones y quiénes pueden considerarse responsables. Un compromiso

Las élites de la mayoría de las ciudades se basan en la incapacidad de las autoridades públicas para hacer cumplir las regulaciones para construir activos y obtener rentas

Para que la reforma legal facilite la transformación urbana, debe basarse en una dinámica más amplia que atraiga a la sociedad civil, cuya relevancia deban reconocer formalmente las autoridades públicas

El ingrediente fundamental para una reforma legal exitosa no es otro que la credibilidad. La credibilidad se ve reforzada cuando las leyes son culturalmente relevantes y aplicables

Las coaliciones que trabajan hacia una reforma legal urbana transformadora, se enfoquen en la forma en la que los instrumentos fiscales y de regulación, puedan ser llevados a la armonía y el refuerzo mutuo

político con esta reforma institucional recorrerá un largo camino hacia el establecimiento de un marco democrático para el co-desarrollo, de cualquier sistema de legislación urbana efectivo y localmente apropiado. Es crucial que las coaliciones que trabajan hacia una reforma legal urbana transformadora, se enfoquen en la forma en la que los instrumentos fiscales y de regulación, puedan ser llevados a la armonía y el refuerzo mutuo.

Un buen ejemplo de esto es el potencial para movilizar los activos públicos a través de mecanismos de recuperación de las plusvalías generadas, al mismo tiempo que reconoce que éstos sólo son eficaces cuando existe un caso social y jurídico sólido para demandar una ganancia privada injusta a través del gasto público en infraestructura y obras públicas. Las autoridades locales pueden interponerse para beneficiarse en términos de aumento de los ingresos, si optan por marcos legales progresivos que les den los poderes para recuperar públicamente las ganancias creadas de los desarrolladores, que luego pueden ser utilizadas para inversiones públicas críticas. En Europa Occidental, las autoridades públicas con frecuencia concederán derechos sobre la tierra y re-desarrollo urbano a los inversionistas privados, a condición de que los proyectos hagan algún espacio para servicios públicos (salud, educación, cultura, etc.) y viviendas de bajo costo, junto con espacios comerciales y residenciales para la clase media. Sin embargo, estos proyectos se dan en contrato, siempre y cuando no estén en detrimento de sus propósitos de bienestar público, por el clientelismo, la corrupción o la influencia.

Es evidente que se necesitarán programas de creación de capacidad, si las perspectivas, valores y competencias de los jueces, abogados, legisladores, economistas, administradores, urbanistas y demás, van a ser cambiados. Los programas de esta naturaleza deben sustentar cada paso de los procesos de reformas legales, nacionales y locales. Deben basarse en expectativas realistas del potencial, para expandir y mantener la capacidad a la luz de las limitaciones políticas y financieras.

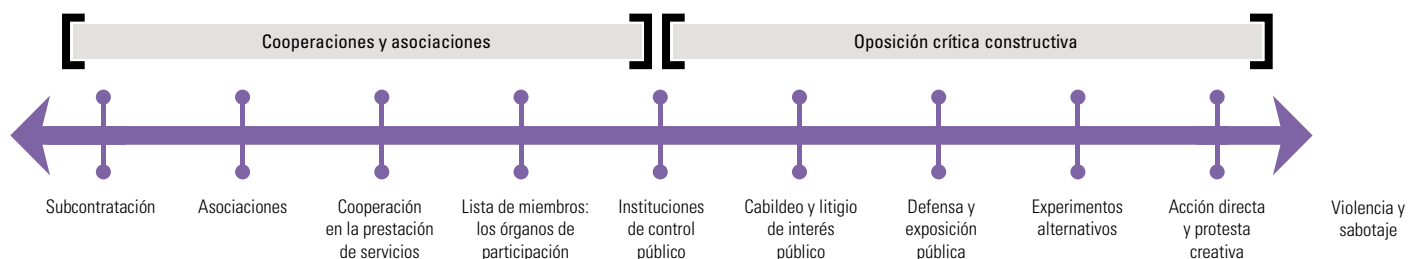
6.6 Ley y gobernanza para una Nueva Agenda Urbana

La Agenda Habitat, junto con la mayoría de los acuerdos políticos emanados del sistema de la ONU, se basa en un modelo consensual de la política democrática moderna. Este enfoque opera bajo el supuesto de que es posible diferenciar las instituciones sociales en distintas categorías: públicas (gobierno), privadas (empresas) y comunitarias (organizaciones de la sociedad civil). Estas instituciones vienen, a su vez, bajo la influencia de intereses distintos que deben estar en armonía en pos del amplio bienestar social. Este modelo conceptual y político está arraigado en los preceptos del desarrollo sostenible, en donde los imperativos sociales, económicos y ambientales deben ser “coordinados” y “equilibrados”.⁵³ La idea es que si un “campo de juego parejo” legalmente definido, puede ser implementado para esas tres esferas de la vida política (a través de la deliberación efectiva supuesta para el acceso de la mejor información posible), entonces esto va a ser la óptima solución política. Un consenso deliberativo justo, produce los mayores resultados democráticos y eficaces.

Sin embargo, este modelo de planeación y política, se está ejecutando en contra de algunas críticas.⁵⁴ Esto incluye los reclamos de que los intereses de la élite pueden adoptar resoluciones formales que acojan los preceptos de la gobernanza local democrática, transparente e incluyente, y, aun así, arreglárselas para perpetuar los procesos dirigidos por la élite para la toma de decisiones y el control. Es, por tanto, imprescindible, transformar los sistemas de gobernanza, con el fin de reconocer de manera más explícita, la necesidad de un

Gráfica 6.2: El espectro de acción de la sociedad civil en relación con el gobierno

Fuente: Pieterse, 2015.



debate polémico (es decir, una competencia amigable y basada en reglas), como un combustible necesario para la gobernanza local eficaz. Esto exige, tanto la aceptación legal como cultural, de la participación plural de una sociedad civil con la autoridad local, que puede abarcar desde la colaboración y cooperación cercanas alrededor de la prestación de servicios, hasta una relación adversa, expresada a través de acciones y protestas no violentas. El sistema y la cultura de gobernanza deben tolerar ambos aspectos de la ciudadanía democrática, si es que el régimen local ha de fortalecer y alimentar la capacidad para abordar la infinidad de retos del desarrollo que enfrentan las ciudades y los pueblos. La Gráfica 6.2 proporciona una ilustración esquemática del espectro de las identidades de la sociedad civil y las acciones que caracterizan a los regímenes (locales).

El reconocimiento de que una ley de buena calidad permite la eficiencia para las autoridades locales a todos los niveles de gobierno y para los ciudadanos, junto con vías realistas de implementación inherentes al instrumento en sí, tiene el potencial de aumentar significativamente la efectividad del derecho urbanístico, así como de la gobernanza local. La efectividad del derecho urbanístico depende de una serie de elementos, entre los que figuran una política clara y coherente y de instrucciones legislativas; la selección de instrumentos legales; la eficiencia de los mecanismos propuestos, y la formulación adecuada de los instrumentos legales, pero, sobre todo, de la relevancia y la practicidad locales.

Las estructuras procesales e institucionales son fundamentales para la entrega de las normas técnicas y están principalmente determinadas por la ley. Cuando son adecuadamente consideradas y probadas en la etapa de diseño, la eficacia de las estructuras institucionales y procesales se pueden mejorar de manera significativa.

Es cierto que la gobernanza local democrática no sería capaz de funcionar eficazmente sin instituciones deliberativas formales, que proporcionen oportunidades para que los intereses bien organizados debatan los retos que enfrenta su territorio y la mejor manera de responder. Dichos espacios son esenciales para moldear el contenido y naturaleza de la toma formal de decisiones por parte de las autoridades locales a nivel del consejo y del ejecutivo. Las reglas –formales e informales– lidian con la interacción entre el ejecutivo y el consejo y los diferentes comités políticos; ellos gobiernan las relaciones entre la autoridad local y los principales grupos de interés y también definen los mecanismos de participación disponibles para una sociedad civil y ciudadanos organizados. En una era de “e-gobernanza”, es evidente que esas leyes locales entrelazadas que determinan las interacciones de gobierno, deben ser públicamente accesibles con un compromiso

explícito de supervisar su eficacia e idoneidad (Capítulo 10).⁵⁵

Al considerar la Nueva Agenda Urbana, es crucial reconocer que un enfoque en la legislación básica, esencial, estatutaria y derivada, proporcionará el apoyo más eficaz al desarrollo urbano sostenible. Los gobiernos deberían identificar el conjunto mínimo de instrumentos y herramientas para la construcción de los elementos principales de un marco legal (Capítulo 10).

Los sistemas de gobernanza locales deberían caracterizarse por una capacidad de aprendizaje y adaptación continua. Esto se puede activar a través de la inversión explícita en una gama de instrumentos adicionales para garantizar una planeación estratégica eficaz, el establecimiento de prioridades, la implementación, la supervisión continua y el aprendizaje, para mejorar el desempeño, así como una profunda creencia en el Estado de Derecho, la transparencia, la apertura y el trabajo de colaboración en todos los niveles de gobierno y, en todo el Estado, y las líneas de la sociedad (refiérase a los principios para una Nueva Agenda urbana, Capítulo 9). Dado el permanente poder de inercia del sistema y la tendencia de los sistemas complejos para reproducir el *statu quo*, es esencial tener en cuenta que esta gobernanza dinámica simplemente no es posible en ausencia de un *liderazgo distribuido* comprometido con lo que Agenda Habitat refiere como “civismo”. La capacidad de los líderes y sus electores para participar y colaborar con firmeza, es un requisito adicional para que la gobernanza efectiva eche raíces.

Al pensar en lo que se necesita hacer para que este tipo de sistema de gobernanza local sea posible y se sostenga, es útil diferenciar entre cinco componentes institucionales fundamentales, que juntos consolidan el desarrollo participativo: 1) la estrategia y la planeación a largo plazo; 2) las innovaciones en la prestación de servicios; 3) la promoción y el activismo; 4) los mecanismos de aprendizaje social y 5) la vigilancia “inteligente” y las mejoras continuas. Esta Agenda asume que todas las reformas políticas razonables están de acuerdo en que los consejos locales electos tengan un mandato para mediar en los conflictos de intereses y las demandas, sin dejar de considerar a autoridad ejecutiva. Además, un fuerte liderazgo gubernamental local puede tomar la forma de alcaldes ejecutivos (ya sea electos directamente o no), en estrecha colaboración con el consejo y los órganos de representación de la sociedad civil y el sector privado. En una era en la que cada decisión de la administración urbana puede tener consecuencias de largo alcance, es esencial que los líderes políticos puedan ofrecer una visión y dirección sobre cómo se abordarán las difíciles concesiones y los imperativos durante el tiempo de su mandato, pero dentro de una perspectiva compartida a largo plazo.⁵⁶ Esto es consistente con el

Es crucial reconocer que un enfoque en la legislación básica, esencial, estatutaria y derivada, proporcionará el apoyo más eficaz al desarrollo urbano sostenible

El PUN pretende maximizar los beneficios de la urbanización, al tiempo que mitiga las desigualdades y los posibles efectos externos adversos

papel de mediadores que los individuos bien ubicados pueden jugar entre los imperativos globales y locales y que son vistos como críticos para el éxito de las políticas públicas actuales.⁵⁷

Estrategia y planeación a largo plazo

La gobernanza local a menudo se queda corta porque las preocupaciones de los líderes electos, los administradores y las organizaciones de la sociedad civil, están confinadas al término del mandato e inclusive a horizontes más inmediatos. Dados los efectos a largo plazo de las decisiones de inversión sustentable, (por ejemplo, infraestructura) y de diversas normas reguladoras, es crucial que se desarrollen “macro” planes estratégicos sólidos a largo plazo. La experimentación con Estrategias de Desarrollo de la Ciudad (EDC) bajo los auspicios de la Alianza de Ciudades entre otras, son ilustrativos.⁵⁸ Las EDC ayudan a los municipios a aprovechar el potencial de la urbanización y a desarrollar los marcos institucionales coordinados, para aprovechar al máximo las oportunidades. Y quizás, lo más importante, es que las EDC dan a los habitantes la oportunidad de tener una voz en el futuro del lugar en donde viven.⁵⁹

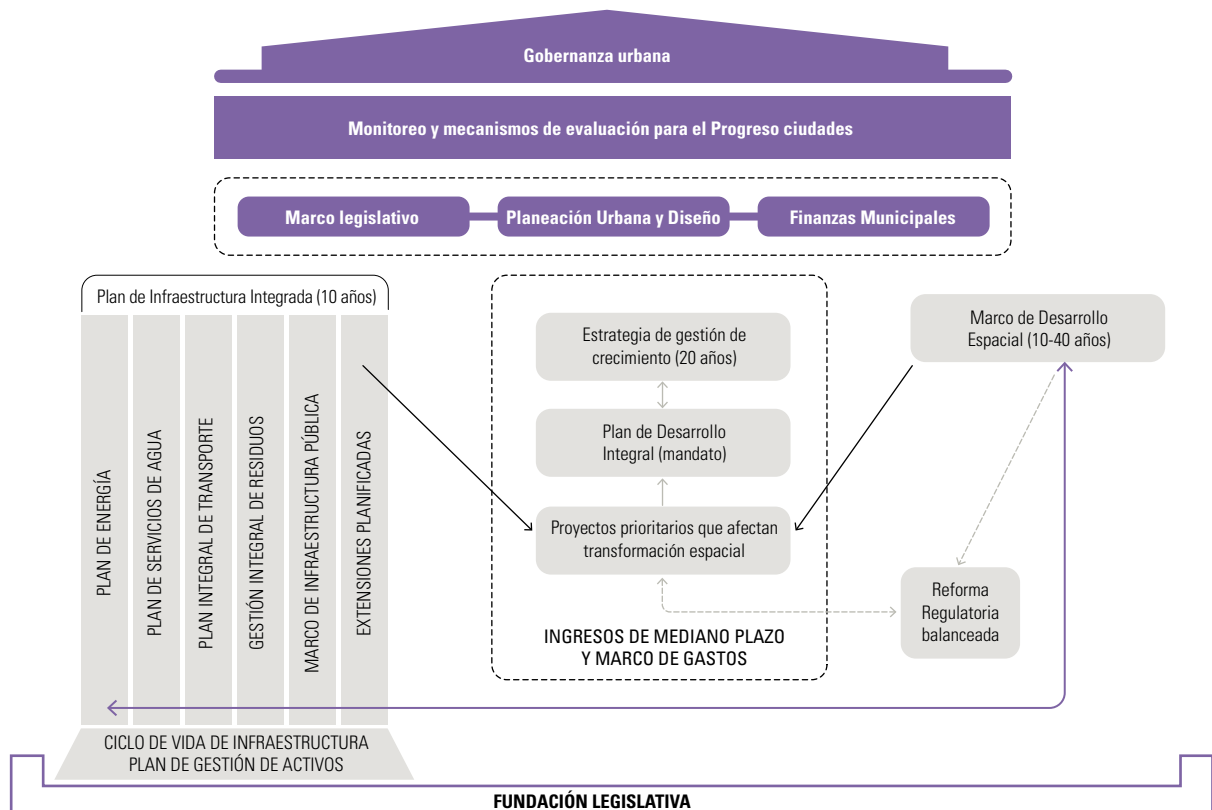
En los países de bajos y medianos ingresos que experimentan una rápida urbanización, ONU-Habitat promueve su

propia herramienta de Política Urbana Nacional (PUN). Su resultado es un conjunto coherente de decisiones obtenidas a través de un proceso deliberado, dirigido por el gobierno, de coordinar y reunir diversos grupos de interés, para una visión común y un objetivo que promoverá el desarrollo urbano más transformador, productivo, incluyente y resiliente a largo plazo (que puede ser de 20 a 30 o incluso en un horizonte de 100 años). El PUN pretende maximizar los beneficios de la urbanización, al tiempo que mitiga las desigualdades y los posibles efectos externos adversos y es propuesto como un componente importante de la Nueva Agenda Urbana (Capítulo 10). Si bien la nueva PUN es específica en el contexto, son dignas de mención tres áreas principales (1) la legislación urbana, con el enfoque en los derechos de desarrollo, el código de construcción, la regulación de los lotes y la conservación del espacio público; (2) la planeación y el diseño urbanos, con énfasis en ampliaciones planeadas de la ciudad, reconversiones, espacios públicos y proporciones adecuadas para espacios callejeros abiertos y construidos⁶⁰ y (3) la economía urbana, en particular la creación de empleo, el intercambio de valor del suelo y las finanzas municipales.

No hace falta decir que, si los gobiernos locales carecen de recursos financieros suficientes, no es posible

Gráfica 6.3: Los componentes institucionales de la gestión urbana eficaz

Fuente: ONU-Habitat, 2015.



implementar cualquier agenda estratégica. Por lo tanto, es fundamental reconocer una gama de herramientas financieras municipales localmente facultadas y vincularlas con las estructuras institucionales y los objetivos políticos. La República de Corea se destaca por hacer que las asociaciones público-privadas trabajen con una legislación adecuada, órganos reguladores de terceros y la creación de capacidades para las instituciones públicas. Por último, los planes locales y vecinales impulsados por la comunidad, como se promueve en la Agenda Habitat, pueden trabajar junto a los “macro” planes en el proceso de mejorar la comprensión de los ciudadanos y de los líderes políticos, acerca de la forma en que los espacios locales y regionales pueden interconectarse de manera óptima.

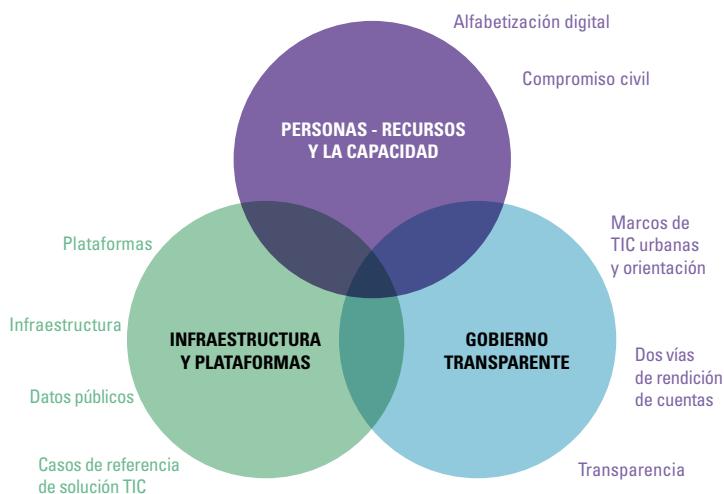
Innovaciones en la prestación de servicios

El aspecto más importante de cualquier sistema eficaz de gobernanza local, es la capacidad para prestar servicios básicos y emplear las infraestructuras que permitan hacer florecer a la economía y la cultura (Capítulo 10). La credibilidad de la gobernanza local depende de su capacidad para implementar planes y prioridades. Sin embargo, en la mayoría de los países en desarrollo, las autoridades locales carecen de recursos, acceso a la experiencia jurídica o facultades para hacer todo esto por su cuenta. Con las secuelas de la crisis financiera, incluyendo las bajas tasas de crecimiento y el alto desempleo juvenil, más países desarrollados experimentan también este tipo de presión. Las asociaciones y coproducciones son indispensables. Por lo tanto, la gobernanza local eficaz se basa en la planeación participativa de la prestación de servicios, la elaboración de presupuestos, la administración y el seguimiento. Este es especialmente el caso de las comunidades pobres, en donde la asequibilidad, el acceso y los problemas de calidad implican concesiones que requieren equilibrio explícito. Los sistemas conjuntos de suministro a nivel local permiten a aquéllos que no pueden tener acceso a los servicios, contribuir de otras maneras con el objetivo de lograr el acceso a través del tiempo. Sin embargo, es vital que dichos arreglos se complementen con los mecanismos de supervisión, tales como paneles de auditoría (pública) o comités que reúnan a residentes y profesionistas comunes, con el fin de garantizar el cumplimiento del contrato y recurrir a los ciudadanos descontentos.

Como se mencionó en el Capítulo 2, las TIC son oportunidades para acelerar el abasto mejorado de servicios y la capacidad de respuesta, por ejemplo, mediante el uso de fotografías de teléfonos móviles y aplicaciones personalizadas, que permitan a los ciudadanos supervisar la capacidad de respuesta de los organismos públicos.⁶¹ Este tipo información digital,

Gráfica 6.4: Un entorno propicio basado en las TIC para las ciudades

Fuente: Naciones Unidas, 2015h.



mediante la externalización abierta de tareas (*crowdsourcing*), puede ser aplicada a prácticamente todos los aspectos de la gobernanza local y podemos esperar un cambio radical en la efectividad de estas herramientas, durante la próxima década. Las autoridades locales pueden invertir en sistemas a base de sensores mucho más sofisticados para el seguimiento en tiempo real del desempeño de varios sistemas de infraestructura, estableciendo una habilidad de auto-corrección y adaptación. El

potencial de las innovaciones de la “e-gobernanza” y la “Smart city” dependen de la inversión hacia la capacitación de funcionarios, políticos, miembros de la comunidad, en particular las tecnologías

que reúnan a los interesados, permitiéndoles darle forma a sistemas que sirven a las necesidades y prioridades locales. La Gráfica 6.4, presenta un resumen de los antecedentes institucionales y la cultura política que los son más capaces de estimular enfoques locales para la “e-gobernanza” y las inversiones en “Smart city”.

Promoción y activismo

Uno de los mayores obstáculos para la gobernanza local eficaz es el exceso de confianza. Una vez que las autoridades locales han establecido una serie de mecanismos en los ámbitos de la planeación y la prestación de servicios para enrolar a los ciudadanos y a las partes interesadas en los asuntos urbanos, se centran en mantener estos foros. Sin embargo, la evidencia de todas las regiones demuestra que, los espacios de participación oficialmente autorizados, pueden envejecer rápidamente y convertirse en simples escenarios. Al ser dinámica, la gobernanza local democrática exige un compromiso público (político) para mantener espacios para la consulta pública y la planeación abierta, a la más amplia variedad de intereses y opiniones. Si no

Este tipo información digital, mediante la externalización abierta de tareas (*crowdsourcing*), puede ser aplicada a prácticamente todos los aspectos de la gobernanza local

La incertidumbre y el riesgo se convertirán en características permanentes de la sociedad y la gobernanza ... Las instituciones también deben estar dotadas de la capacidad de aprender y adaptarse continuamente

Todos los gobiernos exigen la rendición de cuentas para lograr una administración urbana eficaz

se permite contribuir a la total diversidad de intereses en las políticas públicas, en un sistema de gobierno determinado, es poco probable que las alternativas de planeación o prestación de servicios sean eficaces o justas. Sin embargo, los requisitos para la gobernanza adaptable son aún más exigentes. Corresponde a las autoridades locales garantizar la protección legal (y los incentivos) de los actores civiles, para establecer sus propios espacios políticos y de prácticas independientes, que pueden criticar u oponerse a los espacios de deliberación oficiales. Esto contribuye a una cultura de debate e innovación más amplia, que puede beneficiar a los intereses públicos y privados.

Mecanismos de aprendizaje social para la innovación

La única certeza acerca de las próximas décadas, es que... la incertidumbre y el riesgo se convertirán en características permanentes de la sociedad y la gobernanza, y este informe argumenta a favor de “una ciudad que planea”, en oposición a una ciudad planeada (Capítulo 7). En consecuencia, las instituciones también deben estar dotadas de la capacidad de aprender y adaptarse continuamente.⁶² Esto requiere de una inversión proactiva en los sistemas regionales dinámicos de innovación, idealmente respaldados por autoridades metropolitanas eficaces. Si ellas van, según sea necesario, a fomentar la construcción de entornos con recursos eficientes e infraestructuras subyacentes, los gobiernos locales deben apoyar a los sistemas regionales de innovación que conecten a las empresas “verdes”, a universidades, a grupos de reflexión, a movimientos sociales, a empresarios sociales y a empresas de propiedad estatal. Cuando éstos son difíciles de obtener a nivel local, los acuerdos pueden ser hechos con los centros urbanos más grandes del país o de otras partes del mundo.

Una de las maneras más eficaces de asegurar un flujo dinámico de información entre los sistemas regionales de innovación y las políticas públicas, la constituyen los “laboratorios de innovación.”⁶³ Por lo general, estos laboratorios de resolución de problemas se centran en los obstáculos sistémicos críticos para la sostenibilidad de una ciudad o pueblo en el mediano y largo plazo. Un ejemplo es el Laboratorio de Innovación Ciudadana de Pakistán, en donde grupos de voluntarios se reúnen regularmente para colaborar con el gobierno y con organizaciones sin fines de lucro y medios de comunicación, para colaborar en temas de tecnología, datos, política y diseñan proyectos para reforzar sus comunidades.⁶⁴ Idealmente, estos laboratorios pueden actuar como el primer componente para la innovación, manteniendo una cultura de debate público que puede tomar la forma de exhibiciones y ferias de aprendizaje, atrayendo a todos los grupos

de edad y alimentando el diálogo acerca de las mejores prácticas. Una iniciativa distinta, aunque relacionada, toma la forma de “festivales de logros democráticos”, a través de los cuales las organizaciones no gubernamentales ponen de relieve y celebran los principales hitos a lo largo del viaje de la transformación urbana. Estos eventos pueden sumarse a los rituales y festivales culturales establecidos, especialmente aquéllos que tienen un atractivo popular en todos los segmentos de la población.

Seguimiento y evaluación

Como ya se ha mencionado, en el núcleo del imperativo de gobernanza para la nueva agenda urbana, está la rendición de cuentas. Todos los gobiernos exigen la rendición de cuentas para lograr una administración urbana eficaz. El proceso y los poderes legislativos locales y regionales, influyen de manera significativa en la puesta en práctica de las políticas. Puesto que tales poderes son a menudo altamente discrecionales y se presentan dentro de marcos de gobernanza relativamente débiles, se deben lograr equilibrios adecuados entre la rendición de cuentas y la circunspección. Es importante que las autoridades locales presten mucha atención a los mecanismos institucionales de supervisión del desempeño a través de todo el sistema de gobierno urbano.

Es mucho más eficaz, en términos de costos y de otros temas, alojar los sistemas de vigilancia dentro del dominio público a través de las políticas abiertas de información y de modalidades

de acceso público garantizadas, combinado con capacitación de los medios de comunicación, para que los informes y el análisis acerca de los procesos continuos de la gobernanza urbana, puedan ser mejorados.⁶⁵ Inclusive, los procesos de prestación de servicios están mejor garantizados a través de la supervisión de los contratos públicos que dependiendo tan sólo de la supervisión administrativa, como se ha demostrado por las experiencias de auditoría social en la India, Sudáfrica y un creciente número de países.⁶⁶ Los estándares nacionales e internacionales, sobre todo para el Estado de Derecho, los derechos humanos, y la implementación de los ODS y la Nueva Agenda Urbana, deberían integrarse en instrumentos de supervisión local, como se sugiere en el Capítulo 10 (“Instrumentos de Cambio”). Esta integración también debería revisarse periódicamente para la lograr la eficacia.

Como los gobiernos de los países suscritos sabrán, los ODS acogen a la humanidad en su totalidad (“incluyente”) y al medio ambiente (“sostenible”). Estando en la intersección de ambos, los ODS aumentan los ámbitos de las leyes y políticas a través de todo el espacio humanizado y las limitaciones existentes: “informal”, se convierte en formal y la “naturaleza” en un

Los ODS aumentan los ámbitos de las leyes y políticas a través de todo el espacio humanizado y las limitaciones existentes: “informal”, se convierte en formal y “naturaleza” en un vital ecosistema

extenso, vital, ecosistema. Como lo buscan los ODS, la ley nacional y los legisladores han de extender su alcance a cientos de millones de habitantes de barrios pobres y de trabajadores informales, por ejemplo, incorporándolos totalmente en el sistema de derechos y obligaciones que caracteriza a cualquier Estado de Derecho democrático, y en los nichos de oportunidades que las ciudades les permitan. Esta nueva excepción de derechos en los espacios físicos, cívicos, socioeconómicos, culturales y ambientales, apela naturalmente a una nueva excepción de los diversos espacios de autoridad pública (de central al local) y uno que abre espacio para la gobernanza participativa, incluyente, sostenible, a nivel local (micro). Si los ODS, aprobados globalmente, se han de encajar en cada país de acuerdo con las limitaciones locales, incumbe a los gobiernos nacionales, que se asientan entre los espacios de política global y local, diseñar espacios jurídico-financieros adecuados, con el fin de

proporcionar las políticas que responderán a los requerimientos globales y locales.

El desarrollo de una Nueva Agenda Urbana ofrece un momento ideal para volver a comprometer a la comunidad global con la descentralización / delegación sustantiva, a través de las autoridades locales democráticas. La revisión de la evolución de la legislación y la gobernanza urbanas durante las últimas dos décadas, puede enriquecer las deliberaciones internacionales y locales de ciudades y pueblos, mientras averiguan cuáles son sus únicas vías para convertirse en prósperos “espacios de justicia”⁶⁷, en otras palabras, “buenas ciudades.”⁶⁸



Es atribución de los gobiernos nacionales ... diseñar espacios jurídico-financieros propicios con el fin de proporcionar las políticas que responderán a los requerimientos globales y locales

Notas

- UCLG, 2013.
- Local Development International LLC, 2013.
- Naciones Unidas, 2015j.
- ONU-Habitat, 2010a.
- Para una definición, ver: Standing, 2014. Precariado denota la mayor parte de la población dentro de la clase trabajadora que no laborará en los sectores manufactureros tradicionales, recibiendo un salario estable con algunos beneficios sociales. Por el contrario, el precariado está atrapado en una serie de oportunidades vulnerables de empleos, que se caracterizan por bajos salarios, sin prestaciones sociales ni protección social. El incremento de sectores con conocimientos económicos, la continua mecanización de la manufactura, la precariedad del trabajo, mientras que el mercado de trabajo se expande de manera global hacia el sur, lleva a la persistencia del precariado. El uso del término aquí es derivado de: Harvey, 2012.
- El trabajo estable incluye empleados asalariados y dueños de negocios. El empleo vulnerable incluye la agricultura de subsistencia, el auto-empleo informal y el trabajo para miembros de la familia. McKinsey, 2010.
- leJSD, 2016.
- Una útil serie de casos de estudio se presenta e: McDonald, 2014.
- Fernandes & Maldonado Copello, 2009.
- SDSN Thematic Group on Sustainable Cities (Grupo Temático sobre Ciudades Sostenibles), 2013.
- Unos de los temas más importantes e impugnados en el futuro será el rol de la tecnología en la aceleración o frustración de desarrollo sostenible justo, especialmente al paso de las próximas dos décadas. Los diversos lados de este debate, especialmente como parte de la idea de “smart cities” se puede explorar aquí: Greenfield, 2013 en contraste con: Khanna y Khanna, 2012.
- Bahl et al, 2013; Berrisford, 2014.
- ONU-Habitat, 2014c.
- Fernandes y Maldonado Copello, 2009.
- Hannerz, 1980.
- Mousmouti y Crispi, 2015.
- McAuslan, 2013.
- Nada, 2014.
- Naciones Unidas, 2015j.
- Fernandes y Maldonado Copello, 2009.
- Wampler y McNulty, 2011.
- Para un resumen útil de estas provisiones legales que habilitan la participación de la gobernanza local, ver: Morel, 2012.
- The Economist, 2016.
- Fernandez, 2010.
- World Bank, 2015b.
- Sen, 1999. El Reporte sobre Desarrollo Humano del UNDP, publicado desde 1990, se basa en un marco de capacidades de Sen y representa un importante contrapunto del virulento neoliberalismo de la década de 1980.
- De Acuerdo a la Guía (p. 10), “Los principios de la subsidiariedad constituyen la racionalización del proceso de descentralización. De acuerdo a ese principio, la responsabilidades públicas deberían ser ejercidas por aquellas autoridades electas, que sean más cercanas a los ciudadanos. Es reconocido que, en muchos países, la autoridades locales dependen de otras esferas de gobierno, para llevar a cabo importantes tareas relacionadas con el desarrollo social, político y económico. En muchas áreas, el poder debería ser compartido o ejercido de manera concurrente entre las distintas esferas de gobierno. Esto no debería llevar a la disminución de la autonomía local ni detener el desarrollo de las autoridades locales como socios. La autonomía local permite a las autoridades locales desarrollarse hasta un punto donde puedan ser socios efectivos con otras esferas de gobierno y así contribuir completamente al proceso de desarrollo.”
- Adaptado de: Local Development International, 2013.
- Bahl et al, 2013.
- La decisión del Foro de Gobierno Local de la Commonwealth de adoptar el principio de gobierno de desarrollo local captura de manera contundente, esta política. (CLGF, 2013).
- Un tratamiento comprensivo de esto retos se encuentra en el desarrollo de países puede verse en: Bahl et al, 2013.
- Smoke, 2015.
- Local Development International, 2013.
- ONU-Habitat, 2012e.
- CER, 2013.
- Pettit, 2013.
- Algunos de los más sistemáticos análisis de esto se encuentra en el extenso trabajo de Bent Flyvbjerg (Flyvbjerg, 2001).
- Healey, 2004.
- Gaventa, 2013.
- Mansuri y Rao, 2014; Goetz y Gaventa, 2001; Manor, 2004; Mirafitab, 2004; Rakodi, 2002.
- Tamanaha, 2001.
- La Plataforma de Derecho de la Ciudad busca contribuir en la adopción de comités, políticas públicas, planes y acciones para construir ciudades justas, democráticas, sostenibles e incluyentes.
- Bahl et al, 2013; Berrisford, 2014.
- Fernandes y Maldonado Copello, 2009.
- Naciones Unidas, 2015j.
- OCDE, 2006b.
- Estos ejemplos, junto con muchos otros que pueden ser revisados en la Guía Internacional de Planeación urbana y Territorial. Hacia un Compendio de prácticas inspiradoras. (ONU-Habitat 2015f).
- Bahl et al, 2013.
- Para una guía de estas opciones técnicas e implicaciones institucionales, Bird & Slack, 2013; ONU-Habitat 2015g.
- Berrisford, 2014; Jaglin, 2014.
- Neuwirth, 2011; Tonkiss, 2014.
- Hickey y Mohan, 2004; Narayan y Kapoor, 2008
- Pieterse, 2011.
- Appadurai, 2004; Mouffe, 2009.
- Temas emergentes y Unidades de Política de la Conferencia Habitat II, Nairobi, Abril, 2015.
- Es precisamente esta cualidad la que ha permitido a las ciudades de Colombia, como Medellín y Bogotá, implementar estrategias urbanas clave, a pesar de los frecuente cambios de alcaldes y partidos políticos.
- Muller, 2015.
- UCLG, 2010.
- Cities Alliance, 2016.
- ONU-Habitat, 2015h, Nueva Generación de Políticas Urbanas Nacionales.
- Un ejemplo An muy instructivo fue implementado en Tel Aviv. Ver: Fox, 2015.
- Hajer, 2014.
- Hassan, 2014; Tiesinga y Berkhout, 2014.
- Código de Pakistan, 2016.
- Más y más autoridades locales innovadoras han adoptado políticas de datos abiertos para recoger los beneficios de la mejora en la entrega de servicios, que provienen de una mayor transparencia. Un ejemplo reciente es el gobierno metropolitano de Ciudad de Cape Town. Ver: Ciudad de Cape Town, 2014.
- Arya y Sharma, 2014.
- Muller, 2015.
- Clos, 2014.

CAPÍTULO

07

Una ciudad que planea: Reinventando la Planificación Urbana

NOTAS BREVES

- 1 Hoy en día, muchas ciudades en el mundo todavía dependen de las formas anticuadas de planificación, a pesar de que la planificación es fundamental para lograr un desarrollo urbano sostenible.
- 2 Las ciudades de todo el mundo están expandiéndose y, por tanto, la disminución de la densidad 1 por ciento por año entre 2000 y 2050, podría cuadruplicar el área de suelo urbano.
- 3 Los marcos de planificación, en la mayoría de las ciudades, no son sensibles al género; en consecuencia, las mujeres a menudo se quedan fuera del proceso de planeación y de la toma de decisiones.
- 4 La capacidad de planeación es terriblemente insuficiente en gran parte del mundo en desarrollo. En el Reino Unido, hay 38 urbanistas por cada 100,000 habitantes, mientras que en Nigeria y la India la cifra es de 1.44 y 0.23, respectivamente.

POLÍTICAS

- 1 Los enfoques integrados de planeación multisectorial, tienen un gran historial de éxito y deben ser utilizados en muchas más ciudades y regiones.
- 2 Las circunstancias locales, las necesidades y los requerimientos, deben seguir siendo prioritarios en la planeación urbana, como lo son las consideraciones y la participación de género y la capacidad de respuesta a la diversidad de la población.
- 3 Los planes deben ser preparados en distintos ámbitos geográficos y ser integrados para apoyar carreteras, transporte, vivienda, desarrollo económico y uso del suelo sustentables, y ser coordinados a través de fronteras geográficas y políticas.
- 4 En los países en desarrollo, la educación y la capacitación de los urbanistas profesionales se debe incrementar y las posibilidades de una educación bien planeada, deben mejorarse de forma consecuente.

Una ciudad que planea versus la ciudad planeada

Una Ciudad que Planea adopta los puntos de vista de



Residentes



Empleadores
y empleo



Líderes electos

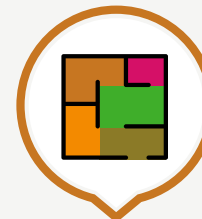


Inversionistas

Una Ciudad que Planea integra



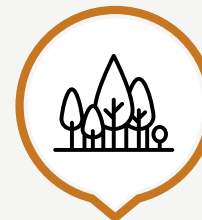
Infraestructura



Uso del suelo



Cultura



Recursos
Naturales



Educación

La Ciudad Planeada

- > refleja únicamente los puntos de vista de la dirigencia nacional
- > ninguna aportación local
- > favoritismo y nepotismo
- > prioridades distorsionadas

Pérdida de tierras agrícolas



Aumento de las emisiones de gases de efecto invernadero



Expansión urbana



Tiempo y costos de desplazamiento más altos



Segregación y segmentación socioespacial

La capacidad de planeación varía enormemente en todo el mundo

RU

38

URBANISTAS ACREDITADOS por 100,000 habitantes

Nigeria

1.44

URBANISTAS ACREDITADOS por 100,000 habitantes

India

0.23

URBANISTAS ACREDITADOS por 100,000 habitantes

US\$400

MIL MILLONES POR AÑO

Costos estimados en EE.UU., solamente por una mayor infraestructura, servicios públicos y gastos de transporte

8,600

CIUDADES LATINOAMERICANAS

Los costos del servicio público aumentan a medida que disminuye la densidad en las ciudades pequeñas y medianas

NUEVA INTEGRALIDAD

Nuevos enfoques de planeación:

- > son más **multisectoriales**
- > abordan **preocupaciones globales**, por ejemplo, el cambio climático y la igualdad de género
- > **examinan seriamente** las nuevas ideas antes de adoptarlas

La congruencia de los planes entre los sectores, en una escala determinada, es vital para buenos resultados de planeación



● A nivel de los barrios

● A nivel de la ciudad

● A nivel metropolitano

● A nivel nacional

● A nivel supranacional

Las ciudades impulsan la productividad económica y la prosperidad. A medida que la urbanización ha avanzado, también lo ha hecho la producción económica mundial, la reducción de la pobreza y el bienestar social. Sin embargo, la urbanización no planeada también ha conducido, a menudo, a la contaminación, el congestionamiento, la segregación, la expansión y otras consecuencias no deseadas. En 1996, la Agenda Habitat lo reconoció con un conjunto de metas, principios,

compromisos y acciones que promueve los efectos positivos de la urbanización, al tiempo que limita los impactos más negativos, haciendo hincapié en la vivienda adecuada para todos y los asentamientos humanos sostenibles.¹

Desde Habitat II, el crecimiento demográfico sin precedentes en muchas ciudades sigue desafiando a los gobiernos, a las empresas y a la sociedad civil para obtener respuestas adecuadas. Otras ciudades han disminuido en población, con problemas económicos y ambientales inherentes. Al inicio del nuevo milenio, ONU-Habitat entendió que el avance de la Agenda Habitat requeriría cambios en la forma en la que la planeación urbana se practica alrededor del mundo. Trabajando en conjunto con las organizaciones profesionales de la planeación en todo el mundo, ONU-Habitat ha promovido una planeación urbana reinventada, con el objetivo de garantizar la sostenibilidad del medio ambiente, promoviendo la igualdad de acceso a los beneficios que las ciudades ofrecen, fortaleciendo la seguridad, salud e inclusión, comprometiendo a los sectores público, privado y de terceros, así como facilitando la buena gobernanza. La reinención de la planeación urbana en la era post-Habitat II, ha abrazado principios² avalados en 2006, en la tercera sesión del Foro Urbano Mundial en Vancouver (Cuadro 7.1).

La planeación es fundamental para esta reinención, como un proceso incluyente, continuo, en lugar de como un diseño único de una visión maestra, el cual ha sido descrito como “una ciudad que planea”, en contraste con “la ciudad planeada.”³ Una ciudad que planea considera los puntos de

La planeación es fundamental para esta reinención, como un proceso incluyente, continuo, en lugar de como un diseño único de una visión maestra

Una ciudad que planea, no sólo proyecta el futuro desde las tendencias pasadas, sino que también atrae a los sectores público, privado y de terceros, junto con las comunidades, para construir un futuro privilegiado colectivamente

Cuadro 7.1: Los 10 principios de una Nueva Planeación Urbana

1. Promover el desarrollo sostenible
2. Lograr la planeación integrada
3. Integrar los planes con los presupuestos
4. Planear con socios y grupos de interés
5. Cumplir con el principio de subsidiariedad
6. Promover la adecuación del mercado
7. Garantizar el acceso a la tierra
8. Desarrollar herramientas de planeación apropiadas
9. Estar a favor de los pobres y ser incluyente
10. Reconocer la diversidad cultural.

Fuente: Farmer et al, 2006.



vista de los habitantes, empresarios, inversionistas y líderes electos, en contraste con el patrón omnipresente, antiguo, de una planeación que refleja sólo los puntos de vista del liderazgo nacional. Una ciudad que planea busca integrar el uso del suelo, el empleo, la educación, la infraestructura, la cultura y los recursos naturales. Esto contrasta con el patrón más viejo de la planeación, de atender al diseño físico de los edificios públicos, calles, parques, etc., permitiendo, al mismo, otras dimensiones del desarrollo urbano a ser determinadas únicamente por las fuerzas del mercado. Una ciudad que planea no sólo proyecta el futuro desde las tendencias pasadas, sino que también atrae a los sectores público, privado y de terceros, junto con las comunidades, para construir un futuro privilegiado colectivamente.

La ciudad que planea es parte de una transición a la segunda mitad del Siglo XX, cuando la planeación evolucionó de un proceso *modernista* en el que ésta es vista como un instrumento científico de validez universal del progreso, hacia un proceso *comunicativo*, en el que la planeación se ve como políticamente comprometida, incluyente y fortalecedora, estratégica e integrada. En la planeación modernista, el progreso era a menudo difícil de alcanzar y los beneficios se concentraban a menudo en pequeños grupos de élites. El modernismo, por otra parte, expresó la creencia en una marcha universal hacia el desarrollo, que pasaba por alto las diferencias regionales. En la planeación comunicativa, los objetivos reflejan las aspiraciones de la población, como se expresó a través de la promoción y la participación popular; se da mayor atención al contexto nacional y cultural y las actividades de planeación están mejor integradas en todas las divisiones espaciales y sectoriales. La planeación se ha vuelto más polifacética, en lugar de centrarse



La planificación comunitaria para la reconstrucción en Yogyakarta, Indonesia.

Fuente: Nugroho Nurdikiawan Sunjaya / World Bank, CC BY 2.0, <https://creativecommons.org/licenses/by/2.0/legalcode>

exclusivamente en el diseño físico de los lugares; más ascendente, que descendente y más sensible a la equidad y la calidad ambiental, que a las preocupaciones empresariales.

La implementación de la Agenda Habitat se ha producido en el contexto de los Objetivos de Desarrollo del Milenio, que dispusieron una perspectiva basada en sectores, que no se prestara fácilmente a la planeación geográficamente delimitada. A medida que el mundo transita a los Objetivos para el Desarrollo Sostenible, que abordan directamente la sostenibilidad urbana, es importante preguntarse qué se necesita de la planeación urbana y regional para garantizar mejor el progreso hacia el logro de estos objetivos. En este Capítulo se examinan los cambios en la planeación urbana y regional durante los 20 años transcurridos desde Habitat II, con el objetivo de entender qué tan generalizada ha sido la reinención de la planeación y si la planeación urbana y regional, como se practica globalmente en las comunidades, regiones y naciones, ha sido eficaz en la promoción de los dos objetivos de vivienda adecuada y asentamientos urbanos sostenibles. Se utilizan cinco ángulos: (1) la transición de la planeación maestra a la visión de la comunidad, basada en la equidad y la promoción; (2) repensar el uso del suelo y el espacio público; (3) la integración del sector político y las nuevas realidades tangibles; (4) la integración de diferentes escalas geográficas y (5) la capacidad de planeación.

El mundo no ha logrado ni una vivienda adecuada para todos, ni asentamientos humanos sostenibles. Aunque se han hecho progresos notables en algunos aspectos en muchos lugares, incluyendo el crecimiento económico y la resiliencia, estos objetivos generales están más lejos de realizarse globalmente, hoy en día, de lo que estaban en 1996 por muchos indicadores, incluyendo la tasa de incremento de suelo urbano, dos a tres veces mayor, comparada con la población urbana y

La planeación se ha vuelto más polifacética, en lugar de centrarse exclusivamente en el diseño físico de los lugares; más ascendente, que descendente y más sensible a la equidad y la calidad ambiental

el aumento en el número de aquéllos sin acceso a un saneamiento mejorado. La tarea inmediata no es preguntar si las ciudades son más sostenibles de lo que eran, sino preguntar si los resultados de la planeación urbana y regional en las últimas dos décadas, ha hecho ciudades más sostenibles hoy en día, que las de las que habrían sido si la planeación no hubiera avanzado como lo hizo.

Se necesita tomar dos precauciones. En primer lugar, el reconocimiento de que la planeación urbana responde y afecta a toda la gama de facetas de la vida urbana; el tratamiento completo del tema incluiría debates sobre vivienda y barrios pobres, inclusión, equidad, servicios básicos, medio ambiente, economía y gobernanza, temas de los Capítulos 3 a 8 de este Informe. Esto no es práctico, así que, en su lugar, los lectores son advertidos de que mucho de lo que ya han leído en estos Capítulos, debe ser tomado en cuenta para una comprensión completa de cómo la planeación urbana y regional ha cambiado en estos años. Muy especialmente, el objetivo de la Agenda Habitat de una vivienda adecuada para todos, que es el tema del Capítulo 3.

En segundo lugar, muchos de los que están leyendo este Capítulo, aprecian ideas que pueden ser trasladadas a través de las fronteras. Hay una búsqueda para promover las mejores prácticas y para “ampliarlas”, convirtiendo experimentos locales exitosos, en normas nacionales y mundiales. Frente a esta búsqueda, existe la necesidad de reconocer el conflicto incorporado entre la transferibilidad y los ideales de participación, el compromiso de las partes interesadas, y la sensibilidad a la cultura y las instituciones locales, que reinventaron los llamados para la planeación. De hecho, es bueno aprender de otros —de país a país y ciudad a ciudad—, pero es importante escoger, adaptar y modificar las ideas extranjeras de tal manera que funcionen en el contexto local. Los planificadores y otros funcionarios públicos, a menudo quieren saber lo suficiente acerca de lo que ha sucedido en otros lugares con el fin de tener debates informados, inteligentes, sobre qué hacer en sus jurisdicciones, pero los enfoques escogidos deben ser alcanzables con los recursos disponibles. La planeación se trata de tomar esas decisiones; no existe un manual que pueda acortar la necesidad de planear.

...existe la necesidad de reconocer el conflicto incorporado entre la transferibilidad y los ideales de participación, el compromiso de las partes interesadas, y la sensibilidad a la cultura y las instituciones locales, que reinventaron los llamados para la planeación

7.1

¡El Plan está muerto; larga vida a los Planificadores! Del Plan Maestro a la visión comunitaria

Muchos regímenes de planeación han sido alterados de manera significativa en las licitaciones para abrirse a una gama mucho más amplia de grupos interesados, sus necesidades y aspiraciones y también lo han hecho para tener marcos legales

Mientras que algunos planes maestros históricos, también conocidos como proyectos o planes de diseño, influyeron en transformar a las ciudades en destinos valiosos y estaban envueltos en el manto del *interés público*, otros reflejan las necesidades y aspiraciones de los ricos y poderosos para excluir a la población más amplia.⁴ Con muy pocas excepciones, la planeación maestra ha fracasado en integrar los intereses de los pobres urbanos, las

mujeres,⁵ los jóvenes, los ancianos y los pueblos indígenas, en los espacios físicos y socioeconómicos de la ciudad, para impedir la degradación del medio ambiente o la formación de zonas marginadas, o implementar sistemas de transporte eficaces.

En la era post-Habitat II, muchos regímenes de planeación han sido alterados de manera significativa en las licitaciones para abrirse a una gama mucho más amplia de grupos interesados, sus necesidades y aspiraciones y también lo han hecho para tener marcos legales. A menudo, el papel directo del gobierno ha disminuido en favor del sector privado y de la sociedad civil y la “gobernanza” ha reemplazado frecuentemente al “gobierno.”⁶

La mudanza de gobierno a gobernanza, se refleja en cambios en la forma de pensar en la profesión de la planificación. En el pasado, los planificadores maestros veían al plan como su logro más importante. A la implementación, a menudo, se le prestaba poca atención. Hoy en día, el proceso de planeación es visto como más importante, con una significativa consideración proporcionada a la recolección de datos, a la supervisión y a la evaluación; a las redes políticas, los procedimientos de toma de decisiones, así como a otros productos procesales y provisionales. El plan, a su vez, se ha

Tabla 7.1: Los 12 principios clave de la planeación territorial y urbana

Fuente: ONU-Habitat, 2015e.

PILAR	PRINCIPIOS
Política urbana y gobernanza	<ol style="list-style-type: none"> 1. La planeación urbana y territorial es más que una herramienta técnica; se trata de un proceso integrador y participativo de toma de decisiones, que se ocupa del conflicto de intereses y que está vinculada a una visión compartida, a una estrategia de desarrollo global y a las políticas urbanas nacionales, regionales y locales; 2. La planeación urbana y territorial representa un componente fundamental del paradigma de la gobernanza urbana renovada, que promueve la democracia local, la participación y la inclusión, la transparencia y la responsabilidad, con el fin de garantizar la urbanización sostenible y la calidad espacial.
Planeación urbana y territorial para el desarrollo sostenible	<p><i>Planeación Urbana y Territorial y Desarrollo Social</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 3. La planeación urbana y territorial apunta principalmente a cumplir con los estándares apropiados de las condiciones de vida y de trabajo para todos los segmentos de las sociedades actuales y futuras, asegurar una distribución equitativa de los costos, las oportunidades y los beneficios del desarrollo urbano y, sobre todo, promover la inclusión social y la cohesión; 4. La planeación urbana y territorial constituye una inversión esencial para el futuro. Es una condición previa para una mejor calidad de vida y del éxito de los procesos de globalización que respetan el patrimonio y la diversidad cultural y para el reconocimiento de las distintas necesidades de los diferentes grupos. <p><i>Planeación urbana y territorial y el Crecimiento Económico Sostenido</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 5. La planeación urbana y territorial es un catalizador para el crecimiento económico sostenido e incluyente, que proporciona un marco facilitador para nuevas oportunidades económicas, la regulación de los mercados de suelo y de vivienda y la prestación oportuna de una infraestructura adecuada y servicios básicos; 6. La planeación urbana y territorial constituye un poderoso mecanismo de toma de decisiones, para asegurar que el crecimiento económico sostenido, el desarrollo social y la sostenibilidad del medio ambiente, vayan de la mano para promover una mejor conectividad en todos los niveles territoriales <p><i>Planeación Urbana y Territorial y el Medio Ambiente</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 7. La planeación urbana y territorial proporciona un marco espacial para proteger y administrar el ambiente natural y el construido, de las ciudades y territorios, incluyendo su biodiversidad, el suelo y los recursos naturales y para asegurar el desarrollo integrado y sostenible; 8. La planificación urbana y territorial contribuye a aumentar la seguridad humana mediante el fortalecimiento de la resiliencia ambiental y socioeconómica, intensificar la mitigación y la adaptación al cambio climático y mejorar el manejo de los peligros y riesgos naturales y ambientales.
Componentes de planeación urbana y territorial	<ol style="list-style-type: none"> 9. La planeación urbana y territorial combina varias dimensiones espaciales, institucionales y financieras a través de una variedad de períodos y escalas geográficas. Se trata de un proceso continuo e iterativo, basado en reglamentos aplicables, que tiene como objetivo la promoción de ciudades más compactas y de sinergias entre territorios; 10. La planeación urbana y territorial incluye la ordenación del territorio, cuyo objetivo es facilitar y articular las decisiones políticas basadas en diferentes escenarios. Traduce esas decisiones en acciones que transformarán el espacio físico y social y apoyarán el desarrollo de las ciudades y territorios integrados.
Implementación de la planeación urbana y territorial	<ol style="list-style-type: none"> 11. La implementación adecuada de los planes urbanos y territoriales en todas sus dimensiones requiere de liderazgo político, de marcos legales e institucionales adecuados, de una administración urbana eficiente, de una mejor coordinación, de enfoques de creación de consenso y de la reducción de la duplicación de esfuerzos para responder de manera coherente y eficaz a los retos actuales y futuros; 12. La implementación y evaluación de una planeación urbana y territorial eficaz, requiere en particular, de una supervisión continua, de ajustes periódicos y de capacidades suficientes en todos los niveles, así como de los mecanismos financieros y tecnologías sustentables

Cuadro 7.2: “El derecho a la ciudad” de Brasil

El Estatuto de la Ciudad de Brasil del 2001, estableció el “derecho a la ciudad” como fundamental. Las ciudades brasileñas necesitaban garantizar la tierra, la vivienda, el saneamiento ambiental, la infraestructura, el transporte y los servicios públicos, el trabajo y el ocio. Un requerimiento importante era que los municipios con poblaciones de más de 20,000 habitantes desarrollaran planes urbanos.

En la práctica, este derecho a la ciudad se volvió estrechamente unido al

derecho a participar en las decisiones del gobierno local, la administración democrática o los asuntos municipales. El Artículo 45 de esta ley obliga a la “participación significativa de la población y de las asociaciones que representan diversos sectores de la comunidad, con el fin de garantizar el control directo de sus actividades y el ejercicio pleno de la ciudadanía.”

Desde que la ley fue promulgada, Brasil ha experimentado un descenso gradual y continuo de la desigualdad

en las zonas urbanas y en todo el país.⁸

En Niterói, el proceso de planeación ha involucrado una gran participación desde entonces (Gráfica 7.1). Los críticos han objetado que los resultados de la ley no han sido tan profundos como se pretendía. Sin embargo, el amplio reconocimiento del derecho a la ciudad ha cambiado fundamentalmente la naturaleza del discurso político en Brasil.⁹

Fuente: ONU-Habitat y CAF, 2014; Banco Mundial, 2013d; Friendly, 2013.

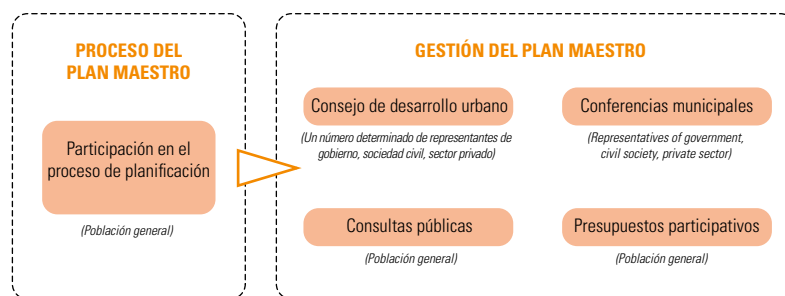
vuelto más estratégico, integrado y variado, con planes desarrollados en todas las escalas y planes enfocados en problemas o funciones específicas, tomando con frecuencia el lugar de los planes maestros o integrales. Las organizaciones de planeación también han ampliado sus operaciones para incluir la implementación, el seguimiento y la ejecución.

Los derechos y responsabilidades de los ciudadanos a la tierra, a los recursos y otro tipo de derechos, así como los sistemas para determinar y actuar en el interés público, son vitales para dicha concepción de la planeación. ONU-Habitat vincula la planeación directamente a la gobernanza en los principios de las *Directrices Internacionales sobre Planificación Urbana y Territorial*, que los estados miembros de la ONU aprobaron en el Consejo de Gobierno de ONU-Habitat en 2015 (véase la Tabla 7.1).

El paso a la gobernanza incluyente es un reto. De estilo colonial, la toma de decisiones de arriba hacia abajo aleja a grupos significativos de las estructuras de decisión formal. Las presiones de ajuste estructural, han abierto muchos gobiernos a proyectos conjuntos con empresas privadas que, al igual que la ayuda internacional, no se asientan bien en la democracia. Por otra parte, en muchos países las fuerzas políticas, económicas, tribales y militares internas, concentran el poder en formas que no sirven a los objetivos generales de desarrollo, ni dan resultados equitativos. Adicionalmente, la gobernanza involucra una significativa superposición entre las instituciones políticas, económicas y civiles, lo que deriva en un poder altamente centralizado. La gobernanza y los problemas de participación que caracterizan muchos planes maestros, se ilustran en la siguiente observación de la planeación de ciudades africanas: “*Los planes son desarrollados con poca o nula participación o consulta local. Además, aun si estos modelos fueran adecuados en sí mismos como ejercicios de planificación, su implementación por lo*

Gráfica 7.1: Participación en el proceso de planeación original y la administración del plan maestro en Niterói, Brasil

Fuente: Friendly, 2013.



general está más allá de los recursos y de la capacidad de distribución de las estructuras de planificación existentes... Gran parte del problema radica en la naturaleza no democrática del Estado mismo. Esto conduce al favoritismo, al nepotismo, a la asignación arbitraria de los recursos, a las prioridades distorsionadas y al tamizado de la iniciativa local y la innovación.”⁷

Los sistemas de planificación democráticos, participativos, incluyentes, transparentes y responsables son lo opuesto a la planificación centralizada (que se asocia con la toma de decisiones centralizada, así como a un fuerte mando y control). No se requiere de un marco político para cumplir estas condiciones. En cambio, éstas pueden ser desarrolladas y preservadas en una amplia variedad de paradigmas de gobernanza. El límite entre gobernanza y planificación puede ser impreciso; cambios en la gobernanza, alteran directamente las relaciones de planificación, mientras que los cambios en el sistema de planificación conducen a los nuevos modelos de gobernanza. También es importante reconocer que la inclusión no siempre llevará a un consenso fácil; la participación puede poner de relieve el conflicto, más que resolverlo.

El límite entre gobernanza y planificación puede ser impreciso; cambios en la gobernanza, alteran directamente las relaciones de planificación, mientras que los cambios en el sistema de planificación conducen a los nuevos modelos de gobernanza



Las mujeres a menudo se han quedado fuera de los procesos de planificación, tanto en sentido literal como en términos sustantivos.

Las mujeres a menudo se han quedado fuera de los procesos de planificación, tanto en sentido literal como en términos sustantivos. Están subrepresentadas entre los tomadores de decisiones urbanas y más frecuentemente activas en la economía informal. Si bien los métodos de planificación buscan modelar la movilidad relacionada con el trabajo en el sector formal, quienes viajan con el propósito de cuidar a niños y personas de la tercera edad o para realizar actividades comunitarias, son en su mayoría mujeres. Mientras que los indicadores de éxito económico están basados, en su mayoría, en los ingresos obtenidos, las mujeres, de manera desproporcionada, se dedican a trabajos comunitarios y familiares no remunerados. Barreras similares afectan a los jóvenes, los ancianos y los pueblos indígenas, dejándolos fuera del alcance de la planificación maestra.

Gracias a la Agenda Habitat, estas deficiencias se han reconocido cada vez más, como lo demuestra el progreso constante hacia más sistemas de derechos y responsabilidades establecidos formalmente, con autoridades gubernamentales complacientes a diversas escalas geográficas y con ámbitos específicos de la autoridad. Algunos ejemplos que se describen brevemente a continuación y en el Cuadro 7.2, reflejan la diversidad de estos últimos enfoques.

Durante los últimos 10 años, Sri Lanka ha desarrollado un sistema inter-jurisdiccional, inter-organizacional, para la formulación de las políticas urbanas colectivas. El Marco de la Urbanización de Sri Lanka (SISLUF) ha realizado asociaciones entre autoridades locales, tribunales provinciales, instituciones nacionales y los grupos de interés privados a nivel local, y entre los organismos de desarrollo urbano a nivel provincial. Estas redes han contribuido inmensamente a las respuestas al tsunami de 2004 y a las secuelas del conflicto interno.

Al inicio del nuevo milenio, Kitale (Kenia) estaba luchando para hacer frente a una población que crecía a 12 por ciento anual, —65 por ciento del total viviendo en barrios pobres—, cuando la ONG Grupo de Desarrollo de Tecnología Intermedia, organizó un proceso participativo para la planificación y la prestación de servicios, destinado a lograr un desarrollo sostenible social y ambientalmente más económico.¹⁰ Dentro de una Estrategia de Desarrollo de la Ciudad (EDC), formulada por la Alianza de las Ciudades, las ciudades de Uagadugú (Burkina Faso) y Douala (Camerún), trataron de reducir la pobreza y de proporcionar un desarrollo económico más equitativo. La estrategia enfatizó la participación, involucrando talleres con representantes de las poblaciones marginadas y vulnerables. La estrategia ha tenido un notable impacto en el comportamiento institucional, además de atraer financiamiento significativo para la mejora de la infraestructura básica en las dos ciudades.¹¹

En Colombia, la transformación de la gobernanza de Medellín ha sido ampliamente mencionada como el “milagro

de Medellín.” En la década de 1980 y principios de 1990, la ciudad sufrió niveles de desempleo y delincuencia notablemente altos (381 homicidios por cada 100,000 personas en 1991). A mediados de la década de 1990, las autoridades municipales entraron en contacto con el liderazgo empresarial y la sociedad civil, embarcándose en una conversación comunitaria histórica, acerca de los problemas, estrategias y prioridades. El planteamiento multi-sectorial resultante, apuntaba a reformas en la educación, la aplicación de la ley y la infraestructura, derivando en inversiones significativas, incluyendo un préstamo de US\$57 millones del Banco Interamericano de Desarrollo, la construcción de un sistema de teleféricos reconocido internacionalmente por unir a los habitantes de los barrios pobres con los lugares de trabajo y, finalmente, una reducción de 80 por ciento en los homicidios. La cooperación multi-sectorial ha dado lugar a grandes mejoras y promete continuar haciéndolo.¹²

La centralidad de la gobernanza y la participación en los procesos de planificación en estas y otras ciudades, refuerza la observación de John Friedmann: “la planificación sin planes, puede no ser tan mala idea.”¹³ Si bien se han hecho progresos significativos en la participación de los históricamente sub-representados interesados en la preparación de los documentos del plan y la toma de decisiones de la ciudad, la implementación y el seguimiento todavía siguen haciendo falta. Las disposiciones del plan que reflejan el aporte de aquéllos que no tienen riqueza y poder, pueden ser las disposiciones con menos probabilidades de ser ejecutadas.

7.2

Suelo urbano: La transformación del núcleo de la planeación, para abordar nuevas perspectivas de la Mejor Ciudad

La planificación maestra se centraba normalmente en el uso del suelo y el diseño urbano. Los arquitectos, paisajistas e ingenieros que preparaban los primeros planes maestros, imaginaban la planificación de la ciudad como una versión a mayor escala del

lugar y de los problemas de diseño de los servicios públicos, que eran la moneda de cambio de sus profesiones. Por otra parte, mecenas de la planeación entendían la separación de los usos del suelo, la regulación de la altura y el volumen del desarrollo y la coordinación del uso del suelo con las carreteras y la infraestructura de los servicios públicos, como los componentes clave para garantizar una ciudad agradable y eficaz. El legado de la planificación maestra física sigue teniendo ascendiente hoy en día, siendo más común en algunas regiones que en otras. En el Este de Asia, América Latina y el Caribe, Europa del Este y la antigua Unión Soviética y el Mediterráneo, siguen haciendo énfasis en la planeación territorial física y el diseño urbano, más que en otras regiones del mundo.

Los planes maestros con frecuencia están destinados a fomentar el saneamiento y la circulación de personas y mercancías; a elevar la calidad estética del paisaje urbano; a proporcionar espacio abierto a fin de contrarrestar la aglomeración, y a promover las comunidades sociales. Estos objetivos han de ser alcanzados mediante la regulación del uso privado del suelo y a través de la programación de las inversiones públicas. Con el paso del tiempo, la naturaleza de los diseños que han sido favorecidos ha cambiado, pero ha habido una consistencia en la creencia de que el diseño físico de las ciudades es una herramienta para producir resultados sociales y económicos. También ha habido cambios en el flujo geográfico y político de las ideas: las presiones coloniales dieron paso diversas formas de mercado y estilo político o de buena aceptación, pero la existencia de estilos generalizados que son utilizados para la transferencia internacional, nunca ha disminuido. Algunos planes maestros reflejan las ideas trasladadas de norte a sur o de este a oeste, o dentro de regiones del mundo, en armonía con conceptos de las revoluciones políticas o de la agenda neoliberal. Lo que ha sido consistente es que las ideas acerca de los efectos de diseño ambiental en los objetivos públicos, que se cree son eficaces en algunos lugares, se han importado a otros. Junto con las ideas, han llegado diseñadores y consultores familiarizados con la configuración original, a quienes se les pide que realicen o asesoren en las réplicas.

Entre la forma urbana y las tendencias de diseño urbano que fueron difundidas hace 20 años, estaba la creencia en la separación de los usos del suelo para fomentar una vida armoniosa; en requerimientos mínimos para tamaños de lotes; en distancias entre perímetros y aparcamiento mínimo, y máximas proporciones de superficie del piso. A menudo, los principios culturalmente determinados fueron copiados sin la valoración de los cambios en el contexto, como puede verse en el crecimiento de las comunidades cerradas en China y las normas para el ancho de las calles europeas o en EE.UU., en países con bajos niveles de automóviles propios. Los costos resultantes pueden ser inasequibles

en el nuevo contexto, impulsando el desarrollo hacia alternativas informales, lo que lleva a altos niveles de segregación social en las ciudades que antes estaban más integradas en todas las líneas demográficas y económicas. Grandes cantidades de suelo, a menudo se convierten al uso urbano. Los resultados de la sostenibilidad ambiental, económica, de salud y de justicia social, no han sido bien atendidos debido a estas cesiones. A menudo, las conversiones del suelo urbano no dedican suficiente espacio para fines públicos, con el resultado de que la circulación, la recreación y la sostenibilidad ambiental, no han sido adecuadamente atendidas. También ha habido una tendencia hacia la propiedad más privada y menos pública del suelo. Los procesos de regulación que hacen cumplir estos planes son a menudo engorrosos y costosos para los desarrolladores inmobiliarios, requiriéndose conocimientos especializados que pueden no estar fácilmente disponibles para aquéllos que se dedican al desarrollo.

A pesar de estos problemas, la planificación maestra ha perdurado en muchos países debido a: la falta de conocimiento profesional de otras alternativas, patrones de mando y control vertical entre los liderazgos nacional o municipal; el dominio de la clase gobernante sobre el uso del suelo, y la percepción generalizada de que el estilo urbano occidental se asocia con la prosperidad y la modernidad.

Las reacciones en contra de los patrones urbanos insostenibles, defendidos en la planificación maestra tradicional, incluyen a las ciudades compactas; al nuevo urbanismo / crecimiento inteligente; a los modelos de crecimiento rural; a la planificación estratégica espacial, y al desarrollo urbano enfocado al espacio público.

La expansión urbana es causa de importantes pérdidas de suelo agrícola y el hábitat de la vida silvestre; de mayor tiempo y costos de traslado; de un incremento de las emisiones de gases de efecto invernadero, así como la exacerbación de la segregación y segmentación socio-espacial. Se estima que la expansión tenga un costo de US\$400 mil millones por año sólo en EE.UU., proveniente de mayores costos de infraestructura, servicios públicos y transporte.¹⁴ Un estudio de 8,600 ciudades de América Latina encontró que, como era de esperarse, los costos del servicio público aumentan a medida que disminuye la densidad las ciudades pequeñas y medianas.¹⁵

En general, las densidades de área construida han estado disminuyendo en todo el mundo (Gráficas 7.2 y 7.3), especialmente en los países en desarrollo: de un promedio de 170 personas por hectárea en 1990, a 135 una década más tarde. Se estima que una disminución anual de 1 por ciento en la densidad promedio en los países en desarrollo cuadruplica el área de suelo urbano para el año 2050 en comparación con los niveles del año 2000. Esto significa

La centralidad de la gobernanza y la participación en los procesos de planificación en éstas y otras ciudades, refuerza la observación de John Friedmann: "la planificación sin planes, puede no ser tan mala idea"

Las disposiciones del plan que reflejan el aporte de aquéllos que no tienen riqueza y poder, pueden ser las disposiciones con menos probabilidades de ser ejecutadas

El legado de la planificación maestra física sigue teniendo ascendiente hoy en día, siendo más común en algunas regiones que en otras

que, en el África Subsahariana, Asia meridional y central y América Latina y el Caribe, la cobertura del suelo urbano tiende a aumentar 7.5, 5.4 y 2.9 veces, respectivamente, durante este período.¹⁶ El panorama es, sin embargo, ligeramente diferente en Asia oriental, donde un estudio reciente mostró un leve aumento de las densidades mientras que el suelo urbano creció a una tasa de 2.4 por ciento anual, entre 2000 y 2010.¹⁷

Existe un creciente consenso de que la planificación urbana puede reducir la expansión y promover un desarrollo compacto, continuo; las extensiones de la ciudad no planificadas de la ciudad conducen a enormes ciudades-región. Las herramientas de contención han demostrado ser exitosas en diversos contextos. Los límites urbanos de crecimiento, los cinturones verdes, los límites de servicios urbanos y la ubicación de los centros nodales de actividad económica son, cada uno, un enfoque para fomentar el modelo de una ciudad compacta.¹⁸ Las políticas de una ciudad compacta, remontan sus orígenes en el RU, al inicio del Siglo XX y han sido utilizadas ampliamente en años recientes en Ottawa (Canadá), Tokio (Japón), Bangkok (Tailandia), Berlín (Alemania), Londres (RU), Viena (Austria), Barcelona (España), Budapest (Hungría), y Portland, Oregón (EE.UU.).¹⁹

Se estima que la expansión tenga un costo de

US\$400 mil millones

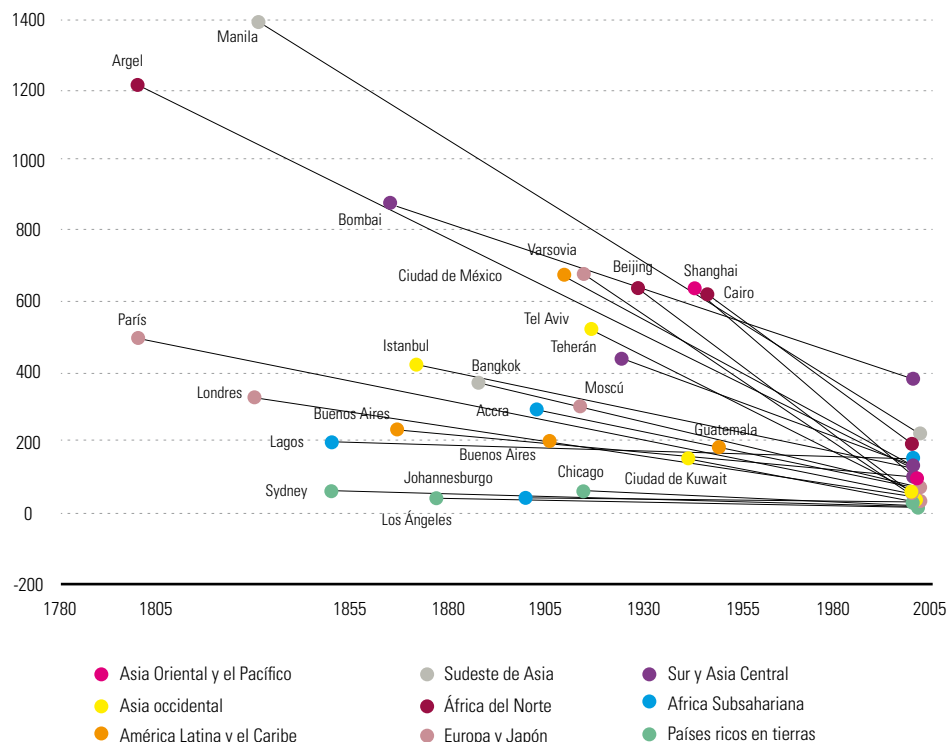
por año sólo en EE.UU., proveniente de mayores costos de infraestructura, servicios públicos y transporte

Seúl (República de Corea) adoptó una política de cinturón verde en 1971 después de una prolongada temporada de un significativo crecimiento de la población (más de 7 por ciento al año), en un intento de preservar las tierras agrícolas, controlar la expansión urbana, fomentar la seguridad alimentaria y mejorar la seguridad nacional. El cinturón verde de 10 km de ancho, mostrado en la Gráfica 7.4, ha contenido al desarrollo dentro de su demarcación y ha promovido la sostenibilidad, pero también ha dado lugar a un aumento de precios de la vivienda, afectando significativamente el patrimonio de algunos propietarios de tierras.²⁰ En 2002, Melbourne (Australia) adoptó el plan Melbourne 2030, destinado a contener la expansión urbana de baja densidad a través de un límite de crecimiento urbano, del fomento de centros de actividad y de una serie cambios reglamentarios del uso del suelo. Una evaluación del plan en 2007, indica que esto está significando 300 millones de menos viajes en vehículo por año.²¹

Curitiba, Brasil, comenzó su planificación para el desarrollo integrado en 1965, estableciendo un camino orientado hacia el tránsito y el desarrollo de usos mixtos en un modelo compacto. Hoy en día, el patrón de uso del suelo de la ciudad es explícitamente mixto, con nueve centros secundarios unidos por buses; de desarrollo comercial de alta densidad con amplios parques, mercados al aire libre, programas

Gráfica 7.2: Densidades de superficie urbanizada en 25 ciudades representativas, 1800-2000

Fuente: Angel et al. 2011.



sociales y de reciclaje, dirigidos a niños de la calle y a otros grupos desfavorecidos. Como resultado, Curitiba consume en total, 25 por ciento menos combustible que el promedio de las ciudades del mismo tamaño.²² La conexión del sistema de buses a la banda ancha móvil 3G, hace la operación más eficiente, reduciendo el consumo de combustible y las emisiones de carbono.²³

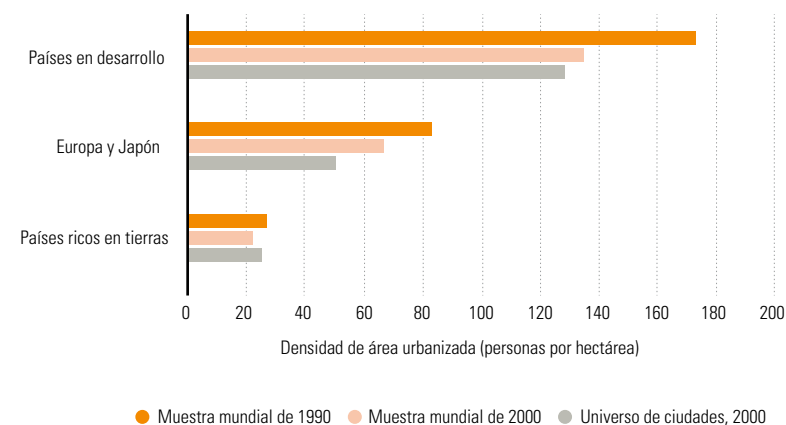
En años recientes, ONU-Habitat ha puesto en el centro de la atención, la necesidad de una expansión y densificación ordenadas, a fin de lograr ciudades más compactas, integradas y conectadas. El apoyo de ONU-Habitat para programas de ampliación planeada de la ciudad, así como la promoción de herramientas tales como reajuste del suelo, tiene como objetivo aumentar las densidades (residenciales y económicas) con comunidades compactas, además de dirigir el nuevo reacondicionamiento a zonas mejor adaptadas para la urbanización. Estas intervenciones se sugieren para ser una parte integral de la Nueva Agenda Urbana como se detalla en el Capítulo 10.

El nuevo urbanismo y un **Crecimiento Inteligente** son esfuerzos para recuperar la posibilidad de caminar y los beneficios comunitarios de la vida urbana, reduciendo el consumo de suelo y el congestionamiento del tráfico y promoviendo una mayor accesibilidad a los lugares de trabajo. El nuevo urbanismo convoca a lotes de menor tamaño, instalaciones comerciales y comunitarias a poca distancia a pie de casa, acceso de tránsito, y corredores peatonales que faciliten caminar en forma segura y agradable. Las herramientas para un crecimiento inteligente, incluyen el fomento de una mayor densidad y el desarrollo de uso mixto, el uso de tránsito y un diseño amigable para los peatones y usuarios de bicicletas. La segregación por los costos de la vivienda está siendo rechazado. El nuevo desarrollo urbano, sin embargo, tiene a sus críticos principalmente en lo que toca a su aplicabilidad universal y ha tenido que batallar contra las fuerzas del mercado y la resistencia reglamentaria, que favorecen enfoques de desarrollo más convencionales.²⁴ Estos enfoques, sin embargo, han recibido amplia atención en América del Norte y comentarios de boca en boca en otras partes, pero aún no se han generalizado en todo el mundo.

En los EE.UU., los primeros nuevos desarrollos urbanos (como Seaside, Celebration y las Kentlands) han ganado una considerable atención.²⁵ En Canadá, el gobierno y los planificadores promovieron nuevos desarrollos urbanos comenzando a mediados de los años de 1990.²⁶ En Montreal, la pista de aterrizaje Ville Saint-Laurent fue reconstruida como una nueva ciudad temática, que es una reminiscencia de los barrios más antiguos de la ciudad. En Calgary, McKenzie Towne abrió en el año 2000 un centro urbano con una parada de tren, una amplia gama de tipos de vivienda y tiendas vecinales

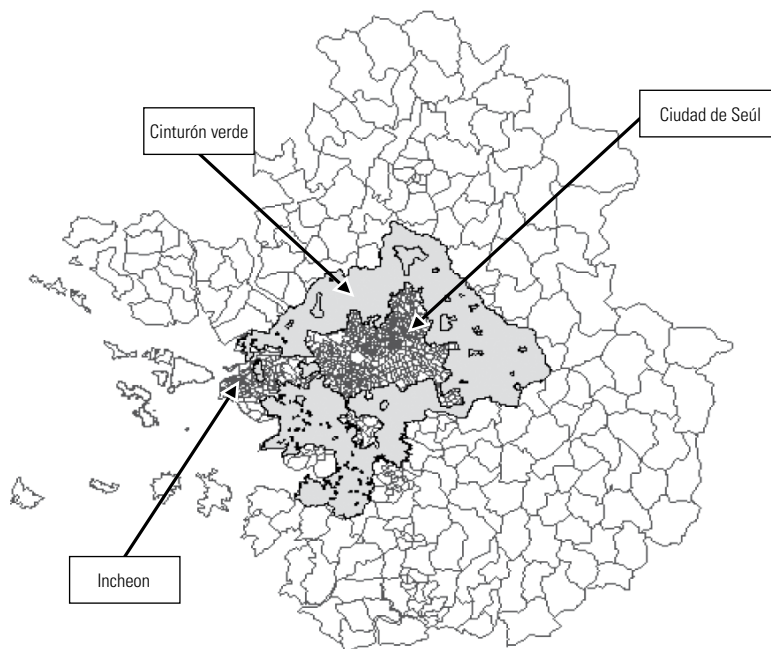
Gráfica 7.3: Densidades de superficie urbanizada en promedio, 1990-2000

Fuente: Angel et al., 2011.



Gráfica 7.4: Cinturón verde de Seúl en la Región de la Capital Coreana (Provincia de Gyeongai)

Fuente: Bergston y Youn, 2006.



en 2.400 acres.²⁷ En el Toronto suburbano, la nueva comunidad urbana de Cornell presenta densidades del doble de los suburbios convencionales de Canadá, con residentes optando fácilmente por lo más pequeño a cambio de mejores estilos de vida y de acceso al trabajo.²⁸

Dubái (EAU), abrazó el concepto "inteligente" ("smart"), en el año 2002, con el plan maestro Centro Financiero Internacional de Dubái, que incorpora un sistema de transporte integrado. El *Plan Dubái 2021* promueve el crecimiento inteligente a través de un proceso de actores múltiples

El crecimiento peri-urbano se ha convertido en la norma en muchas regiones, dirigiéndose al desarrollo “ruralopolitano” o post-metropolitano en grandes áreas por todo Asia meridional y oriental y África

La participación de los residentes de la zona es clave, y los planes tienen un componente institucional distinto, ya que la intención es fomentar un proceso social que afectará las acciones de las instituciones privadas y civiles, así como las de los gobiernos

y seis temas: la gente, la sociedad, la experiencia, el lugar, la economía y el gobierno,²⁹ pero ha sido muy criticado por el empleo de prácticas no sustentables e inequitativas.³⁰

Mientras que se hace un llamado para lo compacto, el desarrollo adyacente domina las teorías de la planificación y las aspiraciones de muchos funcionarios del gobierno, la realidad a menudo empuja en direcciones opuestas. El crecimiento peri-urbano se ha convertido en la norma en muchas regiones, dirigiéndose al desarrollo “ruralopolitano” o post-metropolitano en grandes áreas por todo Asia meridional y oriental y África. Los lugares periféricos parecen atractivos para los hogares pobres, ya que pueden evitar los costos asociados a los sistemas formales y regulados del suelo y la prestación de servicios.³¹ Otra causa del crecimiento peri-urbano que conduce al desarrollo “ruralopolitano”, es la difusa distinción urbano-rural, que se manifiesta en una alta densidad de población y en condiciones de transporte mejoradas, lo que hace que sea cada vez más posible para los elementos urbanos que se acumulan in situ en las zonas rurales. Esto está muy extendido en China.³²

La Planificación Espacial Estratégica comenzó en la década de 1980 como una herramienta europea de la planificación a largo plazo para el desarrollo territorial. Bajo la influencia de la planificación estratégica corporativa, los objetivos están focalizados, pero sacados de un amplio rango de posibilidades, de modo que un plan espacial estratégico, si es que el espacio está organizado y dirigido, puede o no incluir las condiciones para una forma urbana.³³ Los componentes económicos, sociales y de infraestructura, normalmente están incluidos. La participación de los residentes de la zona es clave, y los planes tienen un componente institucional distinto, ya que la intención es fomentar un proceso social que afectará las acciones de las instituciones privadas y civiles, así como las de

los gobiernos. La gama más amplia de temas representados en la planificación estratégica y otros tipos más recientes de planeación, oscilan a través de la vivienda, el desarrollo económico, el empleo, la educación, la infraestructura, el medio ambiente y los recursos naturales, tal como se revisa en la siguiente sección.

El ampliamente influyente modelo Barcelona de planificación espacial estratégica, presentó la forma urbana compacta y el diseño urbano, ubicados dentro de un contexto de desarrollo económico, mientras establecía un marco de referencia para proyectos locales impulsados por necesidades pragmáticas y de mercado.³⁴ El plan estratégico de Hong Kong (Cuadro 7.3) y la Planificación Urbana Estratégica para Ciudades Pequeñas de Egipto, también ofrecen ejemplos útiles. Egipto, con el apoyo de ONU-Habitat, ha estado preparando planes espaciales estratégicos para las pequeñas ciudades, cuya población sea inferior a 60,000 habitantes. El proyecto tiene dos componentes principales: en primer lugar, un proceso participativo que conduce a una visión estratégica; y, en segundo lugar, la mejora de la administración del suelo a través de la capacitación de las autoridades locales en el manejo de la información, la planificación estratégica, la regularización de la tierra y la administración urbana. ONU-Habitat ha apoyado a Egipto en la definición de nuevos límites de la ciudad, así como en estructurar la expansión de estas ciudades.³⁵

El desarrollo urbano dirigido al espacio público, busca revertir las tendencias hacia cantidades inapropiadas de suelo dedicado al transporte, al espacio abierto, a los mercados, a la salud y a la infraestructura, que son comunes en regiones de bajos ingresos. Las tierras públicas son a menudo “más verdes” que las que rodean a propiedades desarrolladas y una buena cantidad de espacios públicos puede jugar un papel vital en la adaptación y mitigación del cambio climático, por no hablar de que las bajas proporciones de tierras públicas pueden ser perjudiciales para la resiliencia y exacerban el cambio climático y el calentamiento urbano.³⁶ En los últimos tiempos, los espacios públicos, como bienes comunes urbanos, están siendo cada vez más reconocidos como “los corazones vibrantes y palpitantes de los pueblos y ciudades del mundo”.³⁹ En efecto, los espacios públicos accesibles, bien diseñados y administrados, son esenciales para la habitabilidad de una ciudad y su economía. Su importancia creciente se manifiesta en la adopción de un objetivo específico en la Agenda para el Desarrollo Sostenible 2030, —*para 2030, proveer el acceso universal a espacios seguros, incluyentes y accesibles, verdes y públicos, especialmente para las mujeres y los niños, los ancianos y las personas con discapacidad*—. (Objetivo 11.7, ODS).

Una encuesta de ONU-Habitat acerca del centro de ciudades seleccionadas en todo el mundo muestra que, en los países en desarrollo, la cantidad de suelo asignada a calle es demasiado pequeña: menos de 20 por ciento en África, Asia, América

Cuadro 7.3: El plan estratégico “Hong Kong 2030”

El plan estratégico de Hong Kong, Hong Kong 2030: Planeación de la Visión y la Estrategia,³⁶ se emprendió en 1998, poco después de la reunificación con China, con el fin de proporcionar un marco a largo plazo para el uso del suelo, el transporte y la infraestructura, a través de un territorio relativamente pequeño. Se llevó a cabo una importante consulta pública y el Departamento de Planeación de Hong Kong realizó ejercicios con diversos escenarios y estudios técnicos.

El plan fue lanzado en 2007. El lapso de nueve años pone de relieve el hecho de que esto no era nada más un análisis estático de las condiciones iniciales que condujeran establecer acciones favorables. En lugar de ello, el proceso de planificación debe ser visto como una estimulante discusión y debate en torno a los futuros alternativos para la ciudad, atrayendo nuevos actores a las discusiones y que resulte en marcos que estén incorporados en muchos documentos de las decisiones y los protocolos de comportamiento de muchas organizaciones.³⁷

Fuente: Gobierno de la Región Administrativa Especial de Hong Kong, 2007; Friedmann, 2004.

Latina, frente a más de 25 por ciento en Europa, América del Norte y Oceanía. Como era de esperar, el patrón es el mismo para la conectividad de la calle.⁴⁰

Ciudades como Bogotá (Colombia), Hong Kong y Durban (Sudáfrica) han dado prioridad a los espacios públicos en los últimos años. A partir de 1998, la capital colombiana puso en marcha un esfuerzo consciente para aumentar los espacios públicos, construyendo 200 km de vías para bicicletas y 300 pequeños parques en la primera fase (con participación del sector privado). La modernización de la plaza de San Victorino está entre las más notables transformaciones. Recientes componentes del plan incluyen la expansión del sistema de buses de tránsito rápido y las transformaciones en fines de semana de calles para zonas peatonales comerciales. En Hong Kong, a los desarrolladores se les permite aumentar la proporción de área de piso como un *quid pro quo* para la creación de nuevos parques de bolsillo (*"pocket parks"*).

7.3

La nueva integralidad y los retos de la urbanización del Siglo XXI

Los planes maestros pasan por alto, con demasiada frecuencia, importantes cuestiones de política que eran necesarias para lograr resultados exitosos. Los enfoques de planificación más nuevos son más multi-sectoriales, teniendo en cuenta las interrelaciones entre vivienda, transporte, desarrollo económico, educación y otros ámbitos políticos. Las preocupaciones críticas a escala mundial, tales como el cambio climático y la igualdad de género, son cada vez más consideradas entre los temas para la elaboración del plan. Las nuevas ideas pioneras en otros lugares, a menudo son tomadas en cuenta, pero es más probable que éstas sean objeto de un examen crítico antes de su aprobación. Si bien estos planes son integrales algunas veces, —extensión del suelo, transporte, vivienda, recreación, desarrollo económico, instalaciones públicas y consideraciones ambientales—, las respuestas planeadas para estas cuestiones más variadas pueden ser selectivas o estratégicas. Entre las cuestiones clave que a menudo son consideradas,

En los últimos tiempos, los espacios públicos, como bienes comunes urbanos, están siendo cada vez más reconocidos como "los emocionantes, corazones palpitantes de pueblos y ciudades"

están la vivienda informal, el desarrollo económico, la infraestructura, la sostenibilidad ambiental y la dinámica de población cambiante. Éstos se discuten a continuación.

Vivienda irregular

Las formas irregulares de vivienda, como se discutió en el Capítulo 3, se encuentran fuera de los marcos legales y reglamentarios, pero son una manera importante de proporcionar vivienda para una gran parte de la población mundial. Más allá de la vivienda, la economía informal es una fuente importante de empleo, ingresos y negocios en muchas ciudades. Los pobres, la clase media e incluso algunos individuos ricos, se benefician de la construcción y el comercio que bordea los requisitos legales formales.⁴¹

Hoy en día, la ola de migrantes de países en conflicto, puesta en relieve en el Capítulo 1, plantea desafíos a los países receptores en términos de vivienda, incluso de manera temporal. Esto ha dado lugar a campamentos irregulares como los que están en las afueras de Calais, Francia.

El enfoque habitual de los urbanistas sobre los asentamientos irregulares incluye: el desalojo, el abandono, la aplicación de la reglamentación, el re-asentamiento, la integración y la mejora y la regularización. Éstos a menudo involucran en el proceso, cuestiones como los derechos legales a la propiedad, desafiando nuestras definiciones de límites apropiados de los intereses públicos frente a los privados. En términos más generales, los planes urbanos afectan a los asentamientos irregulares, ya sea deliberadamente o no. La Federación Filipina de la Gente sin Hogar, por ejemplo, tiene mucho interés en mejorar los asentamientos irregulares existentes a través de mapas y perfiles de los asentamientos irregulares en Muninlupa (con financiamiento del Banco Mundial), en un esfuerzo por establecer una línea de referencia que pueda informar del proceso de planificación de la ciudad, así como el Plan Maestro para el Manejo de Inundaciones del Área Metropolitana de Manila. De los aproximadamente 400,000 habitantes involucrados, 10,000 necesitan reubicación. La Corporación Financiera para la Vivienda Social se ha comprometido a prestar el financiamiento de estas reubicaciones.⁴²

Desarrollo económico

La planeación debe ser una herramienta importante para promover el empleo total y la igualdad; sin embargo, con demasiada frecuencia, los planes urbanos descuidan las consideraciones económicas y los fundamentos de los servicios educativo y social que hacen posible el progreso

La cantidad de suelo asignado a calles es demasiado pequeña: menos de **20%** en África, Asia, América Latina frente a más de 25 por ciento en Europa, América del Norte y Oceanía

Los enfoques de planificación más nuevos son más multi-sectoriales, teniendo en cuenta las interrelaciones entre vivienda, transporte, desarrollo económico, educación y otros ámbitos políticos



Reparación de las redes de aguas residuales en Sarajevo, Bosnia y Herzegovina.

Fuente: Almin Zmo / World Bank, CC BY 2.0, <https://creativecommons.org/licenses/by/2.0/legalcode>

Algunas ciudades han intentado expandir sus economías desde dentro (desarrollo endógeno), en lugar de competir con otros por los inversionistas externos

económico. La calidad de la vivienda y la infraestructura son importantes para el empleo y el desarrollo económico, por supuesto, pero también lo es el capital humano, fomentado a través de la educación, que desarrolla las habilidades y el cuidado de la salud, que mantiene a los trabajadores en sus puestos. Los recientes planes urbanos que integran dichas consideraciones de desarrollo económico con objetivos de planificación más tradicionales, proporcionan una gama de modelos promisorios. Las consideraciones para la planeación del desarrollo económico incluyen: el análisis de ubicación que identifica y busca aprovechar las economías de aglomeración y las redes de conocimiento; la planificación del suelo, que identifica la infraestructura y reserva las tierras aptas para ciertos fines industriales y comerciales; los programas para la preparación educativa y la capacitación para el trabajo de la fuerza laboral, y las *disposiciones de desarrollo endógeno* para apoyar la inversión y el fomento de empresas locales.

Las economías de aglomeración, como se discute en el Capítulo 8, son de primordial importancia como fuentes de trabajo; la disponibilidad de recursos y de medios de capacitación, se hacen coincidir con el reclutamiento y los esfuerzos de desarrollo industrial. Los ejemplos incluyen las concentraciones de empresas de instrumentos quirúrgicos en Sialkot (Pakistán), azulejos de cerámica en Santa Catarina (Brasil), el trabajo del metal en Kumasi (Ghana), y el vino en Ciudad del Cabo (Sudáfrica). En México, Guadalajara está desarrollando la infraestructura del transporte y comunicaciones, en un esfuerzo para atraer

a más empresas de alta tecnología. En Turquía, Gaziantep ha llevado a cabo la restauración y la rehabilitación de su patrimonio para re-vigorizar la industria del turismo.

El desarrollo de la fuerza laboral apoya la planeación del desarrollo económico. Dubái está invirtiendo en la educación superior en ingeniería y tecnología de la información. Chongqing (China) ejecuta un ambicioso programa para capacitar a los migrantes rurales para mano de obra especializada.⁴³ Junto con la línea de pensamiento de clase creativa, ciudades como Toronto (Canadá) y Austin, Texas (EE.UU.) han tratado de atraer a los trabajadores migrantes altamente calificados, a través de mejoras en su calidad de vida.⁴⁴ En otras comunidades, la fuga de cerebros ha reducido el potencial económico, en ocasiones como una consecuencia no deseada de los viajes internacionales para la educación.⁴⁵

Algunas ciudades han intentado expandir sus economías desde dentro (desarrollo endógeno), en lugar de competir con otros por los inversionistas externos. En Tennessee, EE.UU., la ciudad de Chattanooga incorpora al desarrollo endógeno en su multifacético plan de la ciudad dirigido al desarrollo económico, preparado en respuesta a la pérdida de empleos en la manufactura durante la década de 1980. La estrategia de seis vertientes de la ciudad para la revitalización incluía: integrar la vida económica y comunitaria; enfocarse en proyectos visibles y realizables; construir la capacidad institucional; invertir en capital humano y oportunidades de empleo; invertir en capital social y planificar la infraestructura del futuro.⁴⁶ En Catia, Venezuela, el Núcleo de Desarrollo Endógeno Fabricio Ojeda, es una incubadora respaldada por el gobierno, que ayuda a las familias y las pequeñas empresas a lograr la autosuficiencia y está ubicado en un sitio anteriormente ocupado por una empresa petrolera estatal. Las instalaciones incluyen una escuela y un jardín de

infancia, comedor de beneficencia, cafetería, cooperativas, farmacias, supermercado e instalaciones recreativas y de salud.⁴⁷

Infraestructura

La infraestructura, (incluyendo las redes de transporte, abastecimiento de agua, alcantarillado, electricidad y telecomunicaciones) es esencial para el desarrollo económico y la sostenibilidad ambiental. Las consideraciones de escasez de capital y eficiencia, sugieren que las inversiones en infraestructura deberían estar vinculadas estrechamente a los requerimientos de planeación del suelo, pero a los inversionistas privados a menudo les resulta rentable construir fuera de los distritos del servicio urbano planificado. Tales conversiones de las reservas de suelo a menudo conducen a extensiones ineficientes de la infraestructura así como asentamientos informales. Un sistema regulatorio fortalecido puede prevenir estas conversiones, pero son ligeramente respaldadas en muchos países.⁴⁸

En Nigeria, la rápidamente creciente mega-ciudad de Lagos, cuenta con una inadecuada red vial de bajo mantenimiento que causa tiempos de traslado excesivos y un severo congestionamiento vial. Construido bajo el *Plan Maestro de Transporte Estratégico 2006* del gobierno, con una amplia participación de los grupos interesados, un sistema de buses de tránsito rápido “BRT-lite”, ha bajado los tiempos de espera de 45 a 10 minutos, reduciendo la exposición a contaminantes y mejorando la calidad de vida. El sistema se ocupa de 10 por ciento de todos los viajes a la Isla de Lagos.⁴⁹

Singapur carece de una red de agua subterránea y tiene un potencial limitado para la retención de aguas en la superficie, se abastece en gran medida de Malasia a precios que se espera aumenten con el tiempo. El Proyecto Singapur Sustentable estableció la meta de reducir el consumo de agua para uso doméstico de 154 litros por persona en 2009, a 140 en 2030, desarrollando al mismo tiempo un creciente suministro interno a través de la desalinización y recolección de aguas pluviales. Los esfuerzos de conservación son estimulados con los ciudadanos, escuelas y empresas, con un premio anual a la mejor contribución a la causa.⁵⁰

Sostenibilidad ambiental

Un medio ambiente sostenible debe proporcionar los recursos necesarios y una base saludable de vida para sus habitantes a perpetuidad. Estos objetivos generales se han dividido en agendas verdes y marrón, y la vinculación de las dos a menudo significa un reto para las ciudades. Asegurar

el suministro suficiente de recursos naturales limpios, así como el manejo de la eliminación de los diversos productos de desecho de la vida urbana, ha sido un reto urbano a través del tiempo. En las últimas dos décadas, por ejemplo, los habitantes urbanos sin saneamiento adecuado aumentaron de 215 millones en 1990, a 756 millones en 2012.⁵¹

La mayoría de los estudios apuntan a tendencias ambientales insostenibles en décadas recientes; la Evaluación de los Ecosistemas del Milenio, por ejemplo, pone de manifiesto un incremento de la tasa de extinción de especies y un repunte drástico en el dióxido de carbono de la atmósfera desde 1950, entre otras tendencias.⁵² La sostenibilidad ambiental ha sido aún más desafiada por la vulnerabilidad a los desastres, cuya incidencia ha ido en aumento. Las estimaciones muestran que el costo global material de desastres entre 1996 y 2005 fue de US\$667 miles de millones.⁵³ Las regiones costeras por debajo de 10m de altitud, —que son altamente vulnerables a los ciclones, inundaciones, y tsunamis—, son el hogar de 10 por ciento de la población mundial.⁵⁴

La planeación urbana es una poderosa herramienta para la mejora de la sostenibilidad del medio ambiente y la resiliencia para la recuperación de desastres (véase el Capítulo 5). La prevención del desarrollo de tierras vulnerables a los desastres y sensibles al medio ambiente, reduce los riesgos y el agotamiento de recursos. Una forma urbana que facilite los desplazamientos más cortos, reduce significativamente la huella de carbono. La programación de la infraestructura del agua y de los residuos, aumenta el acceso al agua potable y reduce el impacto ambiental, así como los impactos en la salud proveniente de los desechos humanos. Los códigos de construcción adecuados y la protección de la infraestructura crítica, reduce la morbilidad, la mortalidad y los daños a la propiedad en caso de desastres.

En Noruega, 13 ciudades están reduciendo las emisiones conforme al Programa de las Ciudades del Futuro, promulgado en 2008. Los planes ahora favorecen formas urbanas compactas, donde se puede caminar y montar en bicicleta. Las evaluaciones de vulnerabilidad han identificado las áreas con riesgo ante el aumento del nivel del mar. Además, los planes de acción ligan los objetivos de las ciudades a los proyectos sectoriales, así como a los modelos del suelo en el futuro.⁵⁵ En Filipinas, la Estrategia para la Resiliencia del Cambio Climático de Sorsogon, dio a conocer los planes clave de desarrollo y ha producido proyectos de demostración para la resiliencia comunitaria al cambio climático. Los proyectos incluyen: mejora de la vivienda y la infraestructura básica;

Tales conversiones de las reservas de suelo a menudo conducen a extensiones ineficientes de la infraestructura así como asentamientos informales. Un sistema regulatorio fortalecido puede prevenir estas conversiones, pero son ligeramente respaldadas en muchos países.

La planeación urbana es una poderosa herramienta para la mejora de la sostenibilidad del medio ambiente y la resiliencia para la recuperación de desastres

medios de vida; uso eficiente de la energía y reducción de las emisiones y del riesgo de desastres.

Cambio en la dinámica de la población

Como producto de los procesos participativos destinados a construir y reflejar el consenso popular, los planes urbanos deberían reflejar a las poblaciones que atienden. Esto es más difícil cuando las poblaciones, a su vez, están cambiando o fragmentándose. Los cambios demográficos, incluyendo la migración y los cambios en las tasas de fecundidad y mortalidad (como se plantea en el Capítulo 1) alteran la planificación del paisaje, al igual que los cambios políticos, incluidos los cambios en las fronteras o en los sistemas legales de derechos y responsabilidades. Muchos de esos cambios están en marcha en todo el mundo y se pueden esperar más.

El aumento de la migración ha conducido a un mayor intercambio multicultural de las ciudades, a un sentido

cambiante del lugar, y al cambio de roles y expectativas de las mujeres en las sociedades, que representan otra dimensión de perspectiva diferente. Cuando los distintos grupos tienen diferentes expectativas de sus comunidades compartidas, puede surgir el disenso y el conflicto. Los conflictos relativos a

los tipos de edificios, edificios religiosos, entierros y sacrificios rituales de animales, son ejemplos de preocupaciones de que los urbanistas pueden enfrentar. Cuando las divisiones reflejan conflictos abiertos pasados, las tensiones pueden ser aún mayores. En esas situaciones, los urbanistas pueden ser vitales para sanar, a través de la solución conjunta de problemas que son necesarios para reconstruir los distritos urbanos y la infraestructura destruidos, pero también para redefinir los patrones de coexistencia pacífica.⁵⁶ El municipio de Soweto, en Sudáfrica, fue repetidamente el escenario de la violencia entre la policía y la población civil, durante la época del Apartheid y se caracterizaba por niveles relativamente altos de pobreza en las últimas décadas. En 2001, el municipio de Johannesburgo puso en marcha un proceso de Planeación del Desarrollo Integrado (PDI) que incluía planes para mejorar infraestructura, acceso y seguridad en Soweto. Tres planes centrados en los espacios públicos, calles y transporte, estimulan la revitalización económica y reducen la criminalidad. Se gastaron US\$108 millones en el sistema de suministro de agua. Las nuevas instalaciones de transporte público, ahora sirven a una mayor cantidad de habitantes y también se construyó un teatro.⁵⁷

Como se mencionó anteriormente, la planeación urbana a menudo ha prestado poca atención a las necesidades

de las mujeres y la relación específica con el espacio, que deriva del cuidado de la familia y los roles en la comunidad.⁵⁸ Hoy en día, las referencias a las necesidades de las mujeres (y los jóvenes), impregnan la mayoría de los ODS. En Alemania, las ciudades de Berlín, Ulm y Hannover, abordan las necesidades específicas de mujeres y niñas en las directrices de la planificación, refiriéndose, entre otras cuestiones, al diseño de diferentes áreas de juegos al aire libre y políticas de transporte público.⁵⁹

7.4 Integración jurisdiccional: Planeación a través de escalas geográficas y fronteras políticas

Los sistemas de planeación reflejan y responden a los contextos de la gobernanza en los que operan, ya sean altamente centralizados o ampliamente descentralizados. Los papeles de los planes específicos a diferentes niveles geográficos variarán, por lo tanto, entre las naciones, pero la consistencia entre los diferentes planes que afectan a un mismo territorio, es importante. La integración entre los planes sectoriales también es fundamental, de tal manera que esos planes de carreteras, tránsito y uso del suelo, por ejemplo, se refuercen, en lugar de ponerse en conflicto entre sí.

Dentro de una ciudad, barrio, distrito o corredor, los planes pueden abordar las preocupaciones de los habitantes, de formas que no son posibles en los niveles más altos de la planeación. La participación de la comunidad se puede dar en un nivel más alto, construyendo una transparencia y legitimidad democráticas, con una mayor conciencia entre todos, los propietarios incluidos, mejorando la preparación para el cambio. A niveles de la ciudad y del municipio, los planes pueden integrarse en las funciones administrativas, fiscales y operacionales del gobierno local. Los planes de uso del suelo pueden guiar al mercado del mismo. Los planes sectoriales en materia de transporte, vivienda, servicios públicos y otros sectores, pueden estar vinculados a las metas y avances de los planes espaciales integrales o estratégicos.

En esas situaciones, los urbanistas pueden ser vitales para sanar, a través de la solución conjunta de problemas que son necesarios para reconstruir los distritos urbanos y la infraestructura destruidos, pero también para redefinir los patrones de coexistencia pacífica

La consistencia entre los diferentes planes que afectan a un mismo territorio, es importante

A niveles ciudad-región y metropolitano, los planes sub-nacionales pueden coordinar los esfuerzos de desarrollo económico y gran infraestructura, con el fin de fomentar la cooperación regional y las complementariedades. La planeación metropolitana es vital para coordinar el recurso natural y la toma de decisiones de infraestructura, pero a menudo caen en juegos de poder; la resistencia política es fuerte en muchos países; los funcionarios municipales se resisten a ceder la autoridad a sus pares regionales, mientras que los funcionarios nacionales se resisten tornándose fuertes contendientes a fin de mantener bases políticas.

A nivel nacional, los planes pueden establecer directrices regionales, así como orientar los gastos nacionales con respecto a la infraestructura, que influyen en los corredores urbanos y cuencas hidrográficas. A nivel supranacional y transfronterizo, los planes pueden fomentar la cooperación entre los países vecinos, administrar los recursos ambientales a gran escala y asegurar la alineación razonable de carreteras, líneas de ferrocarril y otras instalaciones compartidas, como en la Sub-región del Gran Mekong (SGM).⁶⁰ La sub-región identificó los corredores de transporte y económicos que se espera mejoren la conectividad del comercio dentro del área del Gran Mekong, así como con el resto del mundo.⁶¹

Dentro de una escala determinada, la congruencia de los planes entre los sectores es vital para los resultados exitosos de la planificación. Es probable que las agencias de prestación de servicios en línea no sigan los planes nacionales o urbanos que entren en conflicto con los planes de su propia agencia, o que son producto de los procesos de decisión con los cuales no estaban involucrados.

7.5 Variaciones regionales

Las circunstancias demográficas, económicas, sociales y ambientales varían extensamente de un país a otro reflejando, en parte, el estatus del desarrollo de la economía. Los planes reflejarán necesariamente estas variaciones. En el pasado, ha existido la tendencia de transferir las ideas de planeación de los países industrializados a otros, sin plena consideración del contexto, los recursos y la cultura. El principio, ahora

ampliamente comprendido, es que las circunstancias locales sí importan y que las intervenciones en planificación deberían ser evaluadas de forma crítica a la luz de las consideraciones nacionales.

Los países desarrollados se están volviendo más multiculturales mientras la reducción de la fertilidad en su gente nativa se suple con la migración internacional de otras regiones del mundo. A pesar de que estos países contienen a la población más igualitaria en el mundo, la desigualdad socio-espacial está en aumento en muchos países y los cambios del mercado de trabajo están causando un desplazamiento significativo. Los altos niveles de consumo de recursos son insostenibles en el contexto global, con respuestas desiguales en los países.⁶²

Los sistemas de planeación en los países desarrollados, son generalmente maduros y, en alguna medida, hay renuencia a buscar nuevas ideas en el extranjero.

Al mismo tiempo, las nuevas alineaciones y las presiones internacionales para encontrar soluciones, están conduciendo a importar nuevos enfoques en muchas cuestiones apremiantes, tales como el cambio climático, la sostenibilidad y la expansión. A menudo, estas importaciones son impulsadas por los grupos de interés que aprenden de sus homólogos en otros países.

Los países en transición están experimentando un crecimiento lento o reducido de su población; muchos de ellos con ciudades en contracción y envejecimiento de la misma. El desarrollo urbano a menudo se debe a la inversión internacional, ya sea suburbana o de lujo. El legado ambiental del comunismo en estos países se agrava por la expansión de la propiedad de automóviles privados. Recientemente, los gobiernos descentralizados luchan frecuentemente para encontrar los recursos necesarios para cumplir con sus responsabilidades.⁶³ La planificación en países en transición es diversa, reflejando así los caminos divergentes de la economía y la política elegidos. En la mayoría de los casos, la planeación económica y física están separadas institucionalmente, haciendo que los tipos de planificación integrada, discutidos en este Capítulo, sean difíciles de alcanzar.

Los países en desarrollo están experimentando problemas de diferentes escalas y naturaleza.⁶⁴ La urbanización está avanzando a niveles muy altos, predominantemente en la periferia urbana. Los niveles de desigualdad de ingresos son asombrosos. La población juvenil es mayor que en cualquier otro lugar del mundo. Gran parte de las poblaciones viven en asentamientos irregulares. La mayoría de las economías son fuertemente dependientes de recursos. Las estructuras gubernamentales a menudo son mal aclaradas, pobremente dotadas, frecuentemente jerarquizadas y centralizadas, pero

El principio, ahora ampliamente comprendido, es que las circunstancias locales de verdad importan y que las intervenciones de planeación deberían ser críticamente evaluadas a la luz de las consideraciones nacionales

Muchos países en desarrollo sufren de un conflicto de racionalidades entre las orientaciones técnico-administrativas y de mercado de liderazgo nacional y de los organismos de ayuda internacional, por un lado; y las culturas tribales informales de gran parte de la población, por el otro

Más de la mitad de las escuelas de urbanismo en el mundo no existían hace 25 años. Las redes nacionales e internacionales de profesionales en planificación y profesores en educación se encuentran en sus etapas de formación y rápido crecimiento

con baja capacidad para cumplir las directrices y pueden ser altamente dependientes de personalidades individuales. La sociedad civil puede estar fraccionada de manera tribal, étnica o encubrir otras formas de divisiones que pueden ensombrecer los debates sobre políticas sustantivas.

Dentro de los países en desarrollo, existen diferencias sustanciales en la legislación urbana, en la capacidad de planeación y el uso de la misma. América Latina está mucho más allá de la transición demográfica, con consiguientes tasas de urbanización mucho más bajas y muchas innovaciones en planeación, líderes en el mundo. Asia Oriental tiene las tasas más rápidas de urbanización, con una amplia variación en el éxito de la planeación. Gran parte de África Subsahariana, con una rápida urbanización, ha dependido fuertemente de los planificadores externos y tiene una historia muy pobre en la implementación de planes. A menudo, hay instancias de cooperación internacional entre los países de la región en desarrollo. Las similitudes en los contextos hacen la llamada cooperación “Sur-Sur” más valiosa que la colaboración “Norte-Sur”.

Muchos países en desarrollo sufren de un *conflicto de racionalidades* entre las orientaciones técnico-administrativas y de mercado de liderazgo nacional y de los organismos de ayuda internacional, por un lado; y las culturas tribales informales de gran parte de la población, por el otro.⁶⁵ En los países del Pacífico, por ejemplo, las reformas en materia de planeación y

administración urbana, se definen por un equilibrio recurrente entre los sistemas de gobernanza tradicionales y modernos y, con frecuencia existe un desafío de tensiones de vigilancia que emanan de la implementación de los componentes de la planeación urbana formal y de la administración de sistemas versus las tradiciones indígenas.⁶⁶ Además, un fenómeno reciente en el África Subsahariana son los numerosos planes de ciudades imaginarias, que proponen futuros fiscalmente inasequibles y ambientalmente insostenibles, moldeados a partir de ciudades en regiones más ricas del mundo.⁶⁷

¿Está el mundo en desarrollo experimentando el final de la era de la planeación maestra, reflejando ideologías y modas impuestas desde el exterior, o los muchos planes participativos, incluyentes, orientados sustentablemente descritos en este capítulo y otros trabajos similares reflejan un cambio abismal en la práctica de la planeación? ¿Se ha producido la reinvención de la planeación urbana prevista en Vancouver en 1996? Parece ser que las respuestas a estas preguntas son altamente contextuales. Algunos lugares y algunos ejercicios de planeación siguen inmersos en la lógica y las presiones del poder global de planificación modernista. Otros lugares y otros planes han avanzado y ahora se encuentran en medio del duro trabajo de definir lo que es la planeación correcta para los contextos específicos de naciones específicas. Las discusiones de la Conferencia Habitat III deben hacer frente a la dura tarea de mover a la planeación urbana muchos pasos adelante, en esa dura tarea.

Tabla 7. 2: Relación entre planificadores registrados y población

Fuente: Asociación Africana de Planeación y ONU-Habitat, 2013.

	Población (millones) 2011	No de planificadores acreditados	No de planificadores por 100,000	Año de la estimación
Países africanos				
Burkina Faso*	16.97	14	0.08	2011
Ghana	24.97	150	0.6	2011
Nigeria*	162.50	2,333	1.44	2011
Mali*	15.84	50	0.32	2011
Kenia*	41.61	194	0.47	2011
Uganda	34.51	90	0.26	2011
Sudáfrica*	50.80	1,690	3.33	2011
Malawi	15.30	30	0.2	2011
Mauricio	1.28	27	2.1	2011
Tanzania*	46.20	158	0.34	2011
Zambia	13.40	60	0.45	2011
Zimbabue	12.70	262	2.06	2011
Otros países				
Reino Unido	61.13	23,000	37.63	
Estados Unidos	304.06	38,830	12.77	2010
Australia	18.97	4,452	23.47	2009/10
Pakistán	173.59	755	0.43	2010
India	1.210.19	2,800	0.23	2011

* Los países que regulan el registro de la planificación a nivel nacional.

7.6 Capacidad de Planeación

Hoy en día, existen varios desafíos en el camino de la planeación urbana exitosa. Los recursos (humanos, institucionales, de información y financieros) necesarios para la planeación, son sustanciales. Los funcionarios electos y líderes administrativos responsables de la planeación, necesitan estar familiarizados con las ideas y objetivos de la misma, a fin de dirigir, en forma apropiada, a los profesionales de la planificación. Las tradiciones administrativas pueden no respaldar la toma de decisiones basada en la evidencia o en la participación de la ciudadanía. Los recursos de información pueden no estar disponibles para proporcionar la evidencia necesaria. Las presiones de tiempo pueden exigir respuestas más rápidamente que lo que la planeación participativa, incluyente, basada en los hechos, puede producir. La planeación de la educación formal es cara. Algunas instituciones educativas

pueden no estar familiarizadas con las mejores prácticas actuales o pueden estar mal equipadas para educar a estudiantes que trabajarán en regiones del mundo diferentes de las propias. Con todo, hay muchos ejemplos excelentes de organismos, ciudades e instituciones que superan estos desafíos a través de la auto-reflexión deliberada, el desarrollo y las asociaciones.

La capacidad de planeación varía enormemente en todo el mundo. Mientras se estima que el RU tiene 38 urbanistas acreditados por cada 100,000 habitantes y los EE.UU. 13, el número en los países en desarrollo es bajo. La India, por ejemplo, tenía 0.23 urbanistas por 100,000 habitantes en 2011, mientras que Burkina Faso tenía 0.08 (véase la Tabla 7.2). En algunas regiones, la profesionalización de la planeación está teniendo grandes avances, incluyendo África, en donde la Asociación para la Planificación de África Continental fue fundada oficialmente en 2006 y en el Caribe, en donde se formó una asociación regional de planificación profesional en 2011.

La educación en planificación está en la víspera de la transición en sí misma. ⁶⁸ Más de la mitad de las escuelas de urbanismo en el mundo no existían hace 25 años. Las redes nacionales e internacionales de profesionales en planificación y profesores en educación se encuentran en sus etapas de formación y rápido crecimiento. Aun así, muchas escuelas de urbanismo continúan enfocadas en el uso del suelo y el diseño urbano, con vistas a la equidad social, las herramientas de participación ciudadana y los intereses específicos de las mujeres, los jóvenes y los pueblos indígenas. El movimiento de acceso abierto y los programas editoriales patrocinados, ahora difunden la investigación académica en zonas anteriormente no alcanzadas. Los programas de capacitación de la ONU y de otros organismos internacionales, están familiarizando a los funcionarios municipales y nacionales con los principios y métodos de planeación en cantidades nunca antes alcanzadas. ONU-Habitat, por ejemplo, en años recientes, viene conduciendo una serie de talleres —Estudios Rápidos sobre Planeación Urbana Integrada (ERPUI) y Planeación Urbana para Líderes de la Ciudad (PULC). El primero provee funcionarios de planificación, en ciudades con instrumentos y enfoques innovadores para el urbanismo, mientras que el último, capacita a líderes de la ciudad para apoyar las buenas prácticas de planeación urbana. En 2014, ONU-Habitat también puso en marcha el programa Conferencias Urbanas Globales, un recurso gratuito de conferencias de vídeo a las que se puede acceder en línea.

En muchos países, la información para apoyar la toma de decisiones basada en la evidencia, es escasa. Puede no haber sido nunca recolectada, las bases de datos pueden haberse mantenido de manera que no facilitaran su uso efectivo, o el acceso (y la transparencia) puede ser negado. Por ejemplo, de un estimado de 6 miles de millones de parcelas de

tierra en el mundo, quizá sólo 1.5 mil millones están formalmente registradas.⁶⁹ Por otra parte, los datos pueden no estar codificados para facilitar el análisis por sexo, edad, raza y otras categorías demográficas.

Con demasiada frecuencia, los sistemas de regulación necesarios para facilitar la implementación funcional del plan, no están en su lugar. La Agenda Habitat instó a los países a “revaluar y, si fuera necesario, ajustar periódicamente los marcos reguladores de la planeación y el presupuesto”. Si bien ha habido cambios reglamentarios considerables en algunas regiones, especialmente en América Latina, el ritmo del cambio ha sido lento en África y el Sur Asia. Las políticas de tenencia de la tierra, en particular, a menudo son obstáculos para lograr alternativas urbanas equitativas, eficientes y ambientalmente sostenibles.

Así como la planeación urbana reinventada se desarrolla parcialmente y de manera desigual, así también la capacidad de planeación está lejos de ser óptima. Para lograr el Objetivo 11.3 de los ODS,⁷⁰ la situación general hace un llamado a los urbanistas profesionales, administradores gubernamentales y académicos de planeación, para trabajar juntos de forma más estrecha, para lograr el aprendizaje cruzado, tener mejores datos y más investigación, para identificar las estrategias de planeación más eficaces y las soluciones urbanas más efectivas.

7.7 Planeación urbana y la Nueva Agenda Urbana

La capacidad de la planeación urbana, como una herramienta para promover la vivienda adecuada para todos y asentamientos humanos sostenibles que fue concebida hace 20 años en Estambul, desafortunadamente ha funcionado en pocos lugares. Es cierto que algunas ciudades y países están practicando la planeación urbana participativa, incluyente, orientada a la sostenibilidad. En estos lugares, la planeación se ha convertido en un proceso continuo que reúne a las partes interesadas del gobierno, la industria y la sociedad civil, para investigar, debatir e imaginar futuros que anticiparán las necesidades de toda la gama de los habitantes de sus comunidades. En estos lugares, la *ciudad que planea* se ha convertido en una realidad.

En otros lugares, la planeación maestra modernista se niega a

Con demasiada frecuencia, los sistemas de regulación necesarios para facilitar la implementación funcional del plan, no están en su lugar

Así como la planeación urbana reinventada se desarrolla parcialmente y de manera desigual, así también la capacidad de planear está lejos de ser óptima

No hay respuestas universales simples para las ciudades que planean, así que las trayectorias de la urbanización y los retos urbanos, no son uniformes en todo el mundo

morir. No hay pocos lugares en donde la planeación es practicada como una vanidad para el liderazgo nacional o municipal; en donde las ideas importadas de “lo que dará lugar a una buena ciudad” son recitadas por los urbanistas, sacándolas de sus libros de texto, o en respuesta a las directrices de sus líderes políticos; en donde se cree que las perspectivas de la forma urbana y del diseño urbano, son suficientes para trazar el futuro; en donde la implementación es una ocurrencia tardía; y en donde el objetivo es la *ciudad planeada*.

No hay respuestas universales simples para las ciudades que planean, así que las trayectorias de la urbanización y los retos urbanos, no son uniformes en todo el mundo. Por lo tanto, ya que las Naciones Unidas se embarca en trazar el rumbo de la Nueva Agenda Urbana, es importante que los debates reconozcan los diversos contextos, así como las situaciones y las lecciones extraídas de ellos. Con frecuencia, los sistemas de gobernanza no han desarrollado la comprensión generalizada de cómo analizar, debatir y construir un consenso, que perdurará a través de futuros inciertos. A menudo, los datos para apoyar buenas decisiones nunca se han recopilado o ensamblado. Frecuentemente, los grupos interesados no han madurado hasta el punto en que puedan trabajar con los adversarios a través de soluciones. Muchas veces, los derechos y responsabilidades conforme a la legislación nacional, no tratan a todos los residentes de manera justa. En muchos casos, a las mujeres, los jóvenes, los ancianos y a los pueblos indígenas, no se les da acceso a los recursos de planeación y no les va bien en los resultados de las

Para avanzar en la Nueva Agenda Urbana, las ciudades y los países tienen que hacer del progreso una necesidad en las siguientes áreas: la capacidad de planeación, la resiliencia, los regímenes reguladores, la exclusión social, la informalidad y la integración del desarrollo económico en la planeación

decisiones de que se toman. Una y otra vez, las presiones del mercado abruma el sentimiento del interés público y dan lugar a efectos externos negativos, tales como la expansión, altos niveles de desigualdad y el congestionamiento del tráfico. Recurrentemente, las ideas acerca del diseño físico que funcionaron en una cultura, son adoptadas en otra, sin una cuidadosa consideración de las implicaciones. Insistentemente, los planes sectoriales que tienen poco sentido, cuando se adoptan en ausencia de visión global más integral, se ponen en marcha de todos modos.

No obstante, en muchas comunidades —incluyendo ejemplos citados en este capítulo y en otras guías de planificación de ONU-Habitat—, se están tomando decisiones sobre planeación y se están implementado planes que dirigen al mundo de manera efectiva hacia la Nueva Agenda Urbana. Los planes urbanos están fomentando las ciudades compactas, promoviendo el crecimiento inteligente, abordando la resiliencia y luchando contra la expansión. Los planes espaciales estratégicos están reuniendo organismos funcionales a través

de todo el espectro de gobierno. Los planes están trazando los caminos para regularizar y mejorar los servicios en los barrios pobres, crear empleos y preparar a los trabajadores para trabajar en ellos, construir infraestructura asequible para proporcionar servicios esenciales a más gente, garantizar espacios públicos adecuados y de buena calidad, asegurar la sostenibilidad de los recursos, limitar la contaminación, reducir la huella de carbono y aumentar la resiliencia frente a los desastres. Los procesos de planeación están comprometidos con las minorías étnicas, los pueblos indígenas, las mujeres y los hombres, en el barrio, en la ciudad, a niveles regionales, nacionales e internacionales.

Al mismo tiempo, para avanzar en la Nueva Agenda Urbana, las ciudades y los países tienen que hacer del progreso una necesidad en las siguientes áreas: la capacidad de planeación, la resiliencia, los regímenes reguladores, la exclusión social, la informalidad y la integración del desarrollo económico en la planeación. La *ciudad que planea* necesita diseñar intervenciones claras, estratégicas y operacionales y definir los mecanismos de implementación, tal como se indica en el Capítulo 10.

La implementación exitosa de la Nueva Agenda Urbana requiere un número adecuado de urbanistas capacitados. Como se destaca en el apartado anterior, las cifras actuales son bajas y muchas instituciones educativas de planeación, carecen de recursos para preparar eficazmente a la próxima generación de practicantes. Las escuelas que aglutinan de manera significativa el amplio conocimiento interdisciplinario necesario, son raras. Las redes profesionales carecen de recursos suficientes para interactuar adecuadamente y compartir a través de las fronteras. En instancias en se comparte, no hay una clara comprensión de qué conceptos y prácticas cruzan las fronteras eficazmente y cuáles deberían dejarse donde se originan.

Los regímenes reguladores a menudo limitan las posibilidades de la planeación, además de poner obstáculos a constructores, desarrolladores y a otros. En la misma veta, la separación de la planeación de los presupuestos, con frecuencia obstaculiza el camino de la implementación eficaz del plan. Los caprichos de la política (incluyendo la violencia política y la resultante migración de refugiados), también pueden hacer que las previsiones de la planeación sean irrelevantes.

Las perturbaciones en los sistemas urbanos, resultantes de desastres, peligros ambientales, epidemias, guerras, disturbios civiles y el cambio climático, son causas muy extendidas del fracaso de la planeación y se prevé que se vuelvan cada vez más comunes. Para protegerse contra este tipo de tensiones naturales y de las causadas por los humanos, los planes tendrán que anticipar la incertidumbre y el riesgo, probar alternativas frente a variaciones y tratar de adoptar estrategias que respondan bien a las desviaciones de las previsiones.

Existen fuerzas de exclusión social y desigualdades crecientes (véase el Capítulo 4), que socavan la adopción de los procesos de planeación incluyente actuales en muchas naciones. El compromiso político con la inclusión es vital para el éxito de la planeación, ya que es la más comprensible de las herramientas de planeación participativa. La diversidad cultural que se encuentra a menudo en las ciudades es, por sí misma, una herramienta para desarrollar la conciencia de la necesidad de la inclusión, aun cuando algunos de los casos más crudos de exclusión se encuentren en las ciudades. La gobernanza participativa es el punto de partida para la inclusión, pero el abierto reconocimiento de las desigualdades, la reconsideración de las barreras legales y de gobernanza para la inclusión y el acceso a la información y rendición de cuentas de los sistemas de planificación, son muy importantes.

La informalidad representa un reto para planificar la Nueva Agenda Urbana debido a su naturaleza inherentemente no planeada. La actividad económica informal puede constituir tanto como más de la mitad de la economía en algunos países, algunas veces tanto como cuatro quintas partes del empleo. Las respuestas pueden involucrar el fortalecimiento de las voces de los trabajadores informales, la formalización del sector informal y una variedad de prácticas hasta ahora experimentales, para ampliar el acceso a los servicios básicos.

La integración del desarrollo económico, especialmente el crecimiento del empleo en los planes urbanos, es vital

si la urbanización ha de ser sostenible. Fundamentalmente, el crecimiento de la población, el uso del suelo y el crecimiento del empleo deben estar en armonía, si las futuras ciudades han de ser viables. Programas realistas de desarrollo económico deberán considerar las ventajas naturales y las desventajas de determinadas localidades urbanas, la formación de capital, de cooperación público privada, así como la preparación de la fuerza de trabajo a través de la educación y capacitación laboral y la disponibilidad de la infraestructura para los negocios y los servicios básicos para los trabajadores.

En conclusión, se ha sugerido que las ideas de planeación a las que se debe llegar, son aquéllas que sobreviven a la deliberación entre aquéllos de la comunidad que planea y se convierten en *contingentes universales*.⁷¹ Por otra parte, existe el llamado para un marco transnacional, en el que las ideas sean el producto del discurso internacional, pero que no encajen de forma natural en ningún otro lugar.⁷² Otros son profundamente desconfiados de cualquier clase de universales, prefiriendo poner su fe en el crisol del debate informado entre las partes interesadas en un determinado lugar, ayudados quizá, por ejemplos que han funcionado en otro lugar.⁷³ Cualquiera que sea el enfoque que se prefiera, el creciente catálogo de ejemplos exitosos de planeación urbana reinventada, proporciona muchas municiones para el camino a seguir determinando algunos de los elementos constitutivos de lo que puede ser la Nueva Agenda Urbana.

Notas

- Naciones Unidas, 1996.
- Farmer et al., 2006.
- Irazabal, 2004.
- Taylor, 1998.
- Raibaud, 2015; ONU-Habitat, 2012g; España, 2001; ONU-Habitat, 2012h; Falú, 2014.
- ONU-Habitat define gobernanza como sigue: *‘La suma de las muchas maneras en que individuos e instituciones, públicas y privadas, planean y manejan los asuntos cotidianos de la ciudad. Es un proceso continuo a través del cual, intereses diversos o en conflicto, pueden acomodarse y puede tomarse acción cooperativa. Incluye instituciones formales así como acuerdos informales y el capital social de los ciudadanos...’* (ONU-Habitat, 2002b)
- El-Shaks, 1997.
- ONU-Habitat y CAF, 2014; Banco Mundial, 2013d.
- Friendly, 2013.
- Majale, 2009.
- Allou, 2015.
- Brodzinsky, 2014; Velasquez y Aldon, 2015.
- Friedmann, 2004.
- Litman, 2015.
- Libertun De Duren, y Compeán, 2015.
- Angel et al., 2011.
- Banco Mundial, 2015c.
- Pendall, et al., 2002.
- Kuhn, 2003.
- Bengston, y Youn, 2006.
- McDougall, 2007; Gleeson and Spiller, 2012.
- Santos, 2011.
- Ericsson, 2012.
- Brewer and Grant, 2015.
- Grant, 2006.
- El gobierno de la provincia de Ontario sostuvo un concurso de diseño para mostrar su potencia en 1995. La Federación de Municipalidades de Canadá y el Instituto Canadiense de Planeación abogaron por ideas de nuevos urbanistas.
- Grant, 2002.
- Skaburskis, 2006.
- Gobierno de Dubai, (sin fecha).
- Bani-Hashim et al., 2010.
- Watson, 2009.
- Zhu, 2014.
- Albrechts, 2001; Salet y Faludi, 2000; Albrechts et al., 2003.
- Marshall, 2000.
- ONU-Habitat, 2010e.
- Gobierno de la Región Administrativa Especial de Hong Kong, 2007.
- Friedmann, 2004.
- Poyecto para Espacios Públicos Inc. y ONU-Habitat, 2012f.
- Naciones Unidas, 2015e; Naciones Unidas, 2015k; Naciones Unidas, 2015i.
- ONU-Habitat, 2013d.
- Roy, 2005.
- Shack/Slum Dwellers International, 2014.
- Liu and Wang, 2011.
- Florida, 2002.
- Widmer et al, 2015.
- Elliott, 2015.
- Sánchez y Núñez (trans.), 2005.
- ONU-Habitat, 2013b.
- ONU-Habitat, 2012f.
- ONU-Habitat, 2012f.
- WHO and UNICEF, 2014.
- Evaluación del Ecosistema del Milenio, 2005.
- IGE, 2007.
- McGranahan et al, 2007.
- Moe, 2015.
- Augustinus y Barry, 2004.; Bollens, 2011.
- ONU-Habitat, 2013c.
- ONU-Habitat, 2012g; España, 2001; ONU-Habitat, 2012h; Falú, 2014.
- ONU-Habitat, 2009.
- La Subregión del Gran Mekong (GMS) es un área económica que abarca junto al Río Mekong, Camboya, República Popular de China, República Democrática Popular de Lao, Myanmar, Tailandia y Vietnam.
- ADB, 2015.
- ONU-Habitat, 2009.
- ONU-Habitat, 2009.
- ONU-Habitat, 2009.
- Watson, 2009.
- ADB, 2012.
- Watson, 2013.
- ONU-Habitat, 2009.
- McLaren, 2011.
- ‘Para 2030, mejorar la urbanización y la capacidad integradora y sostenible para una planificación de los asentamientos humanos participativa, integral y sostenible y de gestión en todos los países.’* (Objetivo 11.3, SDGs).
- Healey, 2011.
- Mirafab, 2011.
- Roy, 2011.

CAPITULO 08

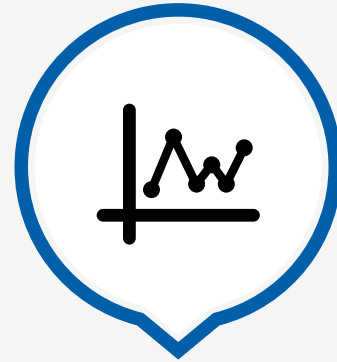
Los cambios en la dinámica de las economías urbanas

NOTAS BREVES

- 1 Las mega-ciudades y las regiones metropolitanas se han beneficiado más de la globalización que las ciudades secundarias.
- 2 La infraestructura y los servicios urbanos inapropiados, obstaculizan el crecimiento económico y las actividades que dependen de una óptima asignación de los recursos.
- 3 Los beneficios de la aglomeración tienden a ser mayores que los inconvenientes, proporcionando los recursos necesarios para la correcta administración de las “deseconomías”.
- 4 El empleo formal no ha crecido a la par con la rápida urbanización de las ciudades, lo que agrava la desigualdad urbana, tanto social como económica.

POLÍTICAS

- 1 El vínculo entre las políticas de planeación y de desarrollo económico para las ciudades, debe ser integrado en todos los niveles de gobierno.
- 2 El fortalecimiento de las finanzas de la ciudad, a través de asociaciones público-privadas, impuestos locales y derechos de uso sobre el suelo, así como el desarrollo de acuerdos de compensación fiscal más equitativos entre los gobiernos nacional y de la ciudad, son esenciales para un desarrollo sostenible.
- 3 Proporcionar un marco jurídico para la descentralización de las responsabilidades, es esencial para mejorar las estructuras de gobierno de la ciudad.
- 4 La vinculación de la política urbana al desarrollo económico, es fundamental para mejorar la competitividad y el desempeño de las economías locales.



Los cambios que impactan a la economía de las ciudades desde Habitat II incluyen:

- > condiciones económicas globales
- > envejecimiento y (principalmente en los países en desarrollo) rápido crecimiento de la población
- > innovaciones tecnológicas especialmente en el transporte, las comunicaciones y el procesamiento de datos
- > un enfoque más agudo en la política en la sostenibilidad ambiental y el cambio climático

En muchas ciudades de los países en desarrollo, la **economía informal** es la principal área de **producción, empleo y generación de ingresos**. Varía de

25-40%

del PIB en las economías en desarrollo de Asia y África, con la participación en el empleo no agrícola entre

20-80%

1990 ● ● 2013

El Índice de Desarrollo Humano de las Naciones Unidas, aumentó a nivel mundial en casi

18%

37%

de reducción en el número de personas que viven en la pobreza extrema, de **1,959 millones** en 1990, a alrededor de **900 millones** en 2012.



10%

de disminución **estimada a 702 millones** esperados en 2015, en gran parte debido a los esfuerzos masivos por parte de China y la India.

Las poblaciones urbanas en los países de **bajos ingresos** se proyectan a casi el triple, creciendo en más de **500 millones**.

Lecciones aprendidas del cambio

tecnológico en las ciudades:

- 1 > se pueden saltar las **barreras convencionales** para ofrecer lo que gran mayoría de los consumidores necesitan a un costo asequible
- 2 > **no se limita** a economías de altos ingresos
- 3 > **no depende** de la inversión extranjera directa
- 4 > corresponde a las autoridades nacionales y municipales **proporcionar** entornos, legales, reguladores y fiscales **bien adaptados**, junto con la formación profesional y la infraestructura adecuada, si es que la innovación va a ser cuidada localmente, en lugar de trasladarla a lugares más favorables



Los **impuestos prediales**, como una fuente eficiente de los ingresos locales, representan menos de

3-4%

de los ingresos locales en la mayoría de los países en desarrollo, en comparación con

40-50%

en ciudades de Australia, Canadá, Francia, el RU y los EE.UU.



Las nuevas formas de colaboración, tales como la propuesta hecha por la Cooperación Económica Asia-Pacífico (APEC), son necesarias para enlazar los sistemas económicos de las ciudades, para fomentar las relaciones comerciales informales; la colaboración entre las industrias y entre las agrupaciones; la innovación y el intercambio de conocimientos, así como la identificación de nuevas oportunidades para establecer lazos entre las ciudades. La movilización del capital doméstico tiene un papel crucial que desempeñar.

Las economías urbanas están centradas principalmente en las personas. El capital individual en todas sus formas —social, físico, científico, técnico, cultural, etc.—, converge y se combina en una variedad de modos innovadores; y esta productividad beneficia a todos, esparciendo la prosperidad más allá de los límites de la ciudad. Esta dinámica perenne es para alimentar a las ciudades a través sistemas de salud adecuados, educación, servicios, ambientes e instituciones. Ahora que los gobiernos y la sociedad civil se preparan para la Conferencia Habitat III, los “futuros emergentes” de muchas ciudades de todo el mundo parecen difíciles de alcanzar para sus habitantes, debido a la persistencia de la pobreza y a la creciente desigualdad y la aparición de nuevas amenazas como el cambio climático y la inseguridad, como se puso de relieve en los capítulos anteriores.

Las ciudades han ido cambiando rápidamente desde Habitat II, al igual que sus economías. Estos cambios incluyen: las condiciones económicas globales; el envejecimiento y, principalmente en los países en desarrollo, las poblaciones en rápido crecimiento; las innovaciones tecnológicas, en particular en el transporte, las comunicaciones y el procesamiento de datos; así como políticas más agudas en lo referente a la sostenibilidad ambiental y el cambio climático.

Considerando que uno de los Objetivos de Desarrollo del Milenio se dirigía a los barrios pobres (ODM 7, Inciso 11), la característica innovadora de sus sucesores “sostenibles” es el ODS 11, “convertir a las ciudades a y los asentamientos humanos en incluyentes, seguros, resilientes y sostenibles.”¹ Los participantes en la conferencia Habitat III, tendrán que identificar una serie de indicadores específicos para medir el progreso hacia este objetivo de aquí a 2030.

Centrarse en el tema vital de los “futuros emergentes” de las ciudades, no significa que las especificidades locales se pasen por alto. Cada ciudad tiene su propio entorno. La crisis financiera mundial de 2008 hizo estallar las burbujas especulativas de la vivienda urbana en Madrid y Dublín, mientras que el boom de la construcción continuó imbatible en Bombay, inmune a las perturbaciones externas y dando trabajo a miles de jóvenes rurales.² Hoy en día, los proyectos masivos multibillonarios —en dólares—, de reacondicionamiento urbano, están transformando las economías y las formas de los cinturones de pobreza de Singapur a Londres, de Buenos Aires a Vancouver y a Guayaquil.

Las ciudades siempre han tenido que enfrentar los problemas del cambio.³ La dinámica del cambio ahora está cada vez más determinada por la naturaleza interconectada de la economía y los mercados globales, los flujos de capital y las redes de información. La transición a nuevas oportunidades está creando problemas y oportunidades para la gobernanza urbana, el sector empresarial, los individuos y las

comunidades. La inflexibilidad y la ineficiencia están siendo expuestas despiadadamente por la pobreza, las zonas marginadas y el predominio de la economía informal.

8.1

Las economías urbanas, la prosperidad y la competitividad

Aunque las áreas urbanas de todo el mundo se están volviendo cada vez más interrelacionadas, las ciudades tienen sus dinámicas y especificidades locales, que incluyen las estructuras sociales, la forma de vida, la producción, el medio ambiente y la infraestructura.⁴ A medida que interactúan, estas dinámicas se transforman unas a otras y corresponde a las instituciones socio-políticas asegurarse de que lo hagan de una manera beneficiosa para todos los involucrados. Incluso la “forma de vida”, puede destruir la prosperidad urbana y nacional; las autocracias débiles, corruptas, históricamente se han visto apoyándose a sí mismas, a través de la “supresión del espíritu empresarial”, con “impuestos arbitrarios, confiscaciones y favoritismo.”⁵ Estas realidades básicas son bien reconocidas en la Agenda para el Desarrollo Sostenible 2030, a través de llamados para tener “economías centradas en las perso-

nas”, “distribución de la riqueza”, “fuertes bases económicas”, “fortalecimiento de las capacidades productivas” y “transformación estructural”. La productividad resulta de las economías de aglomeración y escala en un área concentrada, que están cada vez más interconectadas a las

economías regionales, nacionales e internacionales. La eficiencia, la productividad y la habitabilidad de las ciudades, son los cimientos de la sociedad.

Como se ha señalado en Capítulos anteriores, las ciudades producen una parte importante de todos los bienes y servicios en el mundo. Los mercados urbanos facilitan el comercio y la reasignación de recursos (mano de obra, capital, suelo) de sectores menos productivos, de industrias y ocupaciones. La asignación eficiente de recursos depende de los complejos vínculos y flujos de información entre consumidores y productores, involucrando insumos, productos intermedios y productos finales. Estos vínculos y flujos dependen

Centrarse en el tema vital de los “futuros emergentes” de las ciudades, no significa que las especificidades locales se pasen por alto

La dinámica del cambio ahora está cada vez más determinada por la naturaleza interconectada de la economía y los mercados globales, los flujos de capital y las redes de información



Comerciantes trabajando a lo largo de las vías en Kibera, Nairobi, Kenia.

Fuente: John Wollwerth / Shutterstock.com

de la calidad, confiabilidad y costos de la infraestructura y los servicios de una ciudad, del entorno legal y reglamentario, de los estándares educacionales y del espíritu empresarial.

Idealmente, las políticas urbanas y las infraestructuras siguen el ritmo —si no es que se anticipan— a las poblaciones en crecimiento, a pesar de que los tiempos de entrega en la planeación, el financiamiento y los plazos de construcción de la infraestructura y la prestación de servicios puedan ser prolongados; y lo mismo se aplica a las reformas en los servicios de educación y salud. La realidad tiene más que ver con el “caos creativo” como resultado de una mala planeación y de finanzas municipales mal administradas e inadecuadas, incluyendo la recaudación de impuestos.

La informalidad es una instancia del “caos creativo”, que normalmente viene con la urbanización espontánea, ya que las ciudades fracasan en proveer a los recién llegados, dejándolos a su suerte en cuanto a vivienda y sustento.⁶ La mayoría de estos migrantes solamente tiene su pobreza y pocas habilidades para traer a la ciudad; esto los descalifica para el acceso a la esfera empresarial formal que paga impuestos, mientras que los sectores industrial y público están muy pobremente desarrollados, como para proporcionar empleos regulares. Las alternativas son el auto-empleo, el trabajo temporal y el pequeño comercio, junto con empresas informales a pequeña escala, de baja productividad, desprovistas de toda protección jurídica, social o laboral. Las condiciones son especialmente difíciles para los jóvenes y las mujeres y existe un alto riesgo de explotación del trabajo infantil.

Las estimaciones del tamaño total de la economía informal van de 25 a 40 por ciento del PIB en las economías en

desarrollo de Asia y África, con una participación en el empleo no agrícola entre 20 y 80 por ciento.⁷ En muchas ciudades de los países en desarrollo, la economía informal es la principal área de producción, empleo y generación de ingresos. Por otra parte, los asentamientos irregulares con actividades prósperas y diversas, juegan papeles vitales, proporcionando a las ciudades una amplia gama de mano de obra, bienes y servicios. Por ejemplo, Kibera, uno de los más grandes barrios pobres y economías informales en África, juega un papel vital en la economía de Nairobi. La economía dinámica y latente de Kibera se ilustra mediante la siguiente observación: *“Es una máquina de prosperidad económica. Los habitantes proporcionan la mayor parte de los bienes y servicios. Los sastres están inclinados sobre las máquinas de coser a pedal. Los contadores y abogados comparten mesas plegables en oficinas al aire libre. Los carpinteros tallan bastidores para camas matrimoniales, a lo largo de una línea de ferrocarril.”*⁸

Además de los problemas del mercado de trabajo y de bienestar social, la economía informal plantea un reto político importante para la gobernanza urbana en el financiamiento y el suministro de infraestructura y servicios urbanos.

8.2

El crecimiento económico urbano y la nueva geografía económica

La permanente concentración espacial de personas en las zonas urbanas, ha generado una nueva geografía económica, como se ilustra en las Gráficas 1.2 y 1.3 en el Capítulo 1, misma que Habitat II no podía anticipar totalmente. La dinámica

La informalidad es una instancia del “caos creativo”, que normalmente viene con la urbanización espontánea, ya que las ciudades fracasan en proveer a los recién llegados, dejándolos a su suerte en cuanto a vivienda y sustento

Cuadro 8.1: El corredor industrial Delhi-Bombay (DIMC)

A raíz de la desaceleración provocada por la crisis financiera mundial, la economía de la India respondió fuertemente a los estímulos fiscales y monetarios domésticos y alcanzó una tasa de crecimiento de 9.3 por ciento entre 2010 y 2011; pero debido a factores externos e internos, la economía se desaceleró, creciendo a un estimado de 5 por ciento entre 2012 y 2013. Para hacer frente a esta crisis, una de las iniciativas estratégicas de la India fue la transformación de la carretera de Delhi-Bombay en un corredor industrial.

El Corredor Industrial Delhi-Bombay (DIMC) abarca a industria e infraestructura en una banda de 150 a 200 km a cada lado de una línea de 1,500 kilómetros dedicada al transporte ferroviario de carga (DIMC, 2010). Aproximadamente 180 millones de personas, o 14 por ciento de la población de la India, vivirán allí. La idea es desarrollar una zona industrial, con eco-ciudades que crucen a través de seis estados, junto con las agrupaciones industriales y la conectividad por ferrocarril, carreteras, mar y aire. Los planes incluyen 24 ciudades "dirigidas por el mercado", incluyendo regiones con regímenes especiales de inversión y zonas industriales. El esquema establece un nuevo significado en el alcance y el tamaño de los corredores económicos urbanos.

Fuente: *Corredor Industrial Delhi Bombay (DIMC), 2010.*



de las economías urbanas se alimenta de una mayor productividad y rendimiento de la inversión, junto con una creciente clase media. En general, los beneficios de la aglomeración han tendido a ser mayores que los inconvenientes, proporcionando los recursos necesarios para la correcta administración de las deseconomías (tales como la competencia por los recursos, incluyendo el espacio y la elevación de los costos).

Las áreas urbanas representan hasta 55 por ciento del PIB nacional en los países de bajos ingresos, 73 por ciento en los países de ingresos medios, y 85 por ciento en los países de ingresos altos. De hecho, se prevé que 80 por ciento del crecimiento económico futuro será en las áreas urbanas.⁹ Sin embargo, los datos específicos del PIB urbano son difíciles de conseguir y la interpretación requiere de precaución. Esto se debe a que las estimaciones pueden variar significativamente entre las organizaciones de investigación, por falta de estándares contables internacionales generalmente aceptados; en todo caso, proveen indicaciones generales en vez de magnitudes precisas.

El Instituto Global McKinsey (MGI) ha compilado una base de datos de las principales 600 ciudades del mundo según su contribución al crecimiento total del PIB hasta 2025.¹⁰ Al igual que el Banco Mundial, el MGI estima que más de 80 por ciento del PIB mundial se genera en las ciudades. De esas 600 ciudades, las 100 mayores generaron aproximadamente 38 por ciento del PIB mundial en 2007, o alrededor de US\$21 mil millones. Las restantes 500 generaron un estimado de US\$30 mil millones.

Algunas conclusiones generales que pueden extraerse del MGI y otros datos sobre las dinámicas económicas urbanas desde Habitat II, son:

- Las mega-ciudades y las grandes ciudades están desempeñando papeles cada vez más dominantes como impulsoras de la riqueza económica y el empleo. Los centros urbanos económicamente más fuertes del mundo, albergan 25 por ciento de la población mundial y producen 60 por ciento del PIB mundial.
- Existe una clara tendencia de concentración en las mega-ciudades, los corredores y las regiones urbanas.
- Debido a una mayor productividad y una mejor infraestructura, los rankings de PIB están dominados por las ciudades de países desarrollados y lo seguirán estando en un futuro previsible.
- El PIB de las ciudades y el crecimiento las tasas, difieren significativamente de una región a otra y son más altos en los países en desarrollo, principalmente en la región de Asia-Pacífico.
- El más rápido crecimiento económico urbano general se encuentra en ciudades de tamaño medio (con poblaciones de entre 2 y 5 millones).
- El crecimiento económico continúa en las mega-ciudades, aunque el ritmo se está desacelerando.
- En los países en desarrollo, los puertos y otros centros de comercio están asociados a un PIB per cápita relativamente mayor. En los países desarrollados, la extensa infraestructura de transporte en todo el país, diluye significativamente este efecto.
- En algunos países, la economía de una sola ciudad puede representar una parte importante de la creación de riqueza. Por ejemplo, Seúl, Budapest y

Bruselas, respectivamente, representan más de 45 por ciento del PIB de la República de Corea, Hungría y Bélgica. En otros países, un grupo de ciudades representan una parte significativa del PIB, por ejemplo: en Sudáfrica, seis de las principales ciudades en conjunto representan 55 por ciento del PIB.¹¹

- ▶ Mientras las ciudades tienden a concentrar más de los recursos productivos, la desigualdad económica en el resto del país, tiende a ser más pronunciada. En los datos del MGI, las diferencias más significativas se encuentran en Rusia, China e Indonesia, en donde el PIB urbano per cápita es de 2.5 veces o más del equivalente nacional.

8.3

El desarrollo urbano: una transformación económica

Hasta la fecha, el crecimiento de las ciudades y sus economías ha sido positivo en términos de ingreso agregado, aunque con diferentes efectos en todas las ubicaciones, industrias y personas. En general, la productividad ha mejorado y se ha traducido en mejores estándares de vida. Entre 1990 y 2013, el Índice de Desarrollo Humano a nivel mundial, aumentó en casi 18 por ciento.¹² Una significativa y alentadora reducción en el número de

personas que viven en la pobreza extrema (es decir, con menos de US\$1.90 al día (PPA de 2011)), también ha sido registrado: de 1,959 millones de dólares (37 por ciento de la población mundial) en 1990, a alrededor de 900 millones en 2012, con una disminución de 702 millones (por debajo de 10 por ciento de la población mundial) que se espera en 2015,¹³ en gran parte debido a los esfuerzos masivos por parte de China y la India.

Los grados de urbanización y el desarrollo económico están estrechamente interrelacionados. Los países de altos ingresos y las regiones más desarrolladas han completado en gran medida sus transiciones urbanas. Durante los próximos 35 años, hasta 2050, la urbanización se centrará en otros países. La población urbana de los países de ingresos medio-bajos está proyectada a más del doble de tamaño, aumentando en alrededor de mil millones. Las poblaciones urbanas en los países de bajos ingresos se proyectan a casi al triple, creciendo en más de 500 millones. La administración de esta escala de transición urbana será particularmente difícil, ya que los plazos son cortos y estos países tienen los más bajos recursos para adaptarse al cambio.

Dado que las áreas urbanas, en donde la dinámica de la economía nacional toma forma, las cifras agregadas de la Tabla 8.1 dan una idea de lo que los “futuros emergentes” de las ciudades podrían parecer para varios grupos de ingresos y regiones. La fuerza de los servicios y las contribuciones marginales de la manufactura y la agricultura, continuarán en los países de altos ingresos, en donde las ciudades se enfrentan a la desindustrialización y sus consecuencias sociales. En el otro extremo del espectro, la agricultura sigue siendo fuerte en los países de medianos y bajos ingresos, en comparación con una débil manufactura e industria (incluyendo ésta última al sector de la construcción), con la relativamente fuerte participación de los servicios, apuntando probablemente a un importante mercado al menudeo, a las importaciones y exportaciones y al transporte, más que a una mayor

Tabla 8.1: Estructura de la producción: ingresos y regiones, 2012

Fuente: Basado en <http://databank.worldbank.org/>, último acceso 25 de Noviembre, 2014.

	PIB	Agricultura	Industria	Manufactura	Servicios
	\$ miles de millones	% Del PIB	% Del PIB	% Del PIB	% Del PIB
De bajos ingresos	527.0	27	23	12	49
Ingreso medio	22,516.2	10	36	21	54
Renta media baja	5,031.4	17	31	16	52
Ingresos medios altos	17,481.2	8	38	23	54
Ingresos bajos y medios	23,057.2	10	36	21	54
Asia Oriental y el Pacífico	10,331.0	11	44	30	45
Europa y Asia Central	1,867.7	9	31	17	60
América Latina y el Caribe	5,467.5	5	32	16	63
Oriente Medio y el Norte de África	1,595.2
Asia del Sur	2,302.7	18	26	14	56
África Subsahariana	1,503.5	14	29	10	57
Altos ingresos	49,886.8	1	25	15	74

El desafío para África es transformar una mayor cantidad de los abundantes recursos de materias primas, ya que a menudo, la excesiva dependencia de las exportaciones mantiene a la región como rehén de los caprichos de los mercados mundiales

productividad de los servicios (banca y finanzas, seguros, consultoría, etc.). Este patrón sugiere que las ciudades de los países dentro de este grupo de ingresos necesitan de más inversión productiva privada y gasto de capital público en áreas como la manufactura, los servicios públicos y el bienestar.

Las ciudades de países que forman parte de los grupos de ingresos que se encuentran en proceso, muestran una transformación económica en diferentes etapas, con la notable debilidad persistente de la manufactura en América Latina, a pesar de los enormes mercados de consumo reales y potenciales. El desafío para África es transformar una mayor cantidad de los abundantes recursos de materias primas, ya que a menudo, la excesiva dependencia de las exportaciones mantiene a la región como rehén de los caprichos de los mercados mundiales. En general, la Tabla 8.1 apunta al creciente alcance y complejidad de los retos que las ciudades han enfrentado desde Habitat II. Antes de la Conferencia Habitat III, esta interpretación de la Tabla 8.1 (combinada con los datos sobre las economías informales), también sugiere cómo las políticas, leyes y reglamentos públicos (incluyendo impuestos), pueden orientar y apoyar a los cambios dinámicos urbanos en curso, para una delicada transición a la prosperidad compartida, junto con gastos de capital público y privado. La voluntad política y las políticas adecuadas están en orden, con el apoyo de la hacienda pública descentralizada, que fomenta el capital social y la estabilidad sociopolítica.

De cara al futuro, la preocupación para algunas ciudades, a la luz de la continua urbanización, es el lento crecimiento económico mundial, los flujos de capital más pequeños y la inversión productiva local limitada por el capital nacional, que podría agravar el déficit en infraestructura y servicios,

dejando un gran número de habitantes urbanos en viviendas inadecuadas y con medios de vida informales para el largo plazo.

8.4 La dinámica de las economías urbanas

La nueva geografía económica es el resultado de una compleja interacción de factores que han cambiado fundamentalmente la dinámica de las economías urbanas. Estos factores son discutidos a continuación.

Crecimiento económico global

Un cambio significativo desde Habitat II es que las ciudades están cada vez más interconectadas a nivel regional, nacional y mundial y que operan en los mercados globales de bienes, servicios, finanzas y, crecientemente, de mano de obra. En este nuevo mundo más interconectado, probablemente el factor más importante que determina la capacidad de las ciudades para proporcionar infraestructura y servicios, para garantizar las oportunidades de empleo y para mejorar el nivel de vida, es el crecimiento económico mundial y la capacidad de las ciudades para participar y competir en la economía global.

Es responsabilidad de las autoridades nacionales y municipales garantizar que, a nivel de la ciudad, cualquiera de esos vínculos fomenten “fuertes fundamentos económicos”, “distribución de la riqueza”, “economías centradas en las personas”, “capacidades productivas fortalecidas” y “transformación estructural”,¹⁴ con la debida consideración de una gobernanza transparente, participativa, que involucre a las comunidades locales, según lo dispuesto por los ODS, y en aras de la prosperidad urbana según lo previsto por ONU-Habitat.

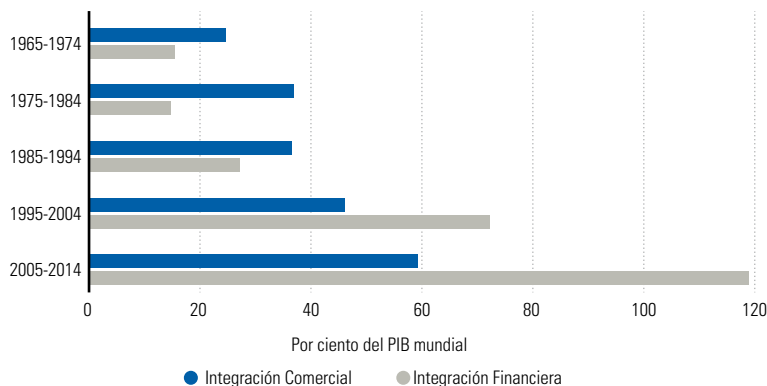
Política económica y globalización

Desde principios de la década de 1990, los cambios en las políticas que fomentan la liberalización y la globalización, han fortalecido el desarrollo económico de las ciudades con bienes y servicios comercializables. Los aranceles y otras medidas de protección han disminuido con el comercio global de bienes y servicios y los flujos de capital aumentando drásticamente (Gráfica 8.1).

La paradoja con demasiadas ciudades alrededor del mundo hoy en día, es que parecen más dispuestas a atender a las necesidades y requerimientos de los inversionistas extranjeros, que a las de los pobres que viven en medio de ellas o en las en

Gráfica 8.1: El comercio global y los vínculos financieros aumentaron drásticamente en los últimos 50 años

Fuente: M. Ayhan Kose y Ezgi O. Ozturk, “Un mundo en cambio - Haciendo un balance de los últimos cincuenta años”, en IMF, *Financiamiento y Desarrollo*, Septiembre, 2014 p 7.



Nota: La integración comercial se mide por la proporción del total de importaciones y exportaciones y el PIB mundial. La integración financiera es la relación entre las entradas y salidas financieras totales (incluyendo préstamos bancarios, de inversión directa, bonos y acciones) y el PIB mundial. Los datos de integración financiera son a través de 2011. Los datos de la integración comercial para el 2014 son pronósticos.

las zonas marginadas. La inversión extranjera directa en las condiciones actuales, no puede beneficiar de manera adecuada a los pobres. Aun así, las ciudades parecen más entusiastas en proveer tierras, infraestructura, normas y regulaciones bien adaptadas para los moradores extranjeros de los distritos centrales de negocios, que a los empresarios locales, pobres, informales que viven en barrios marginales. Ciertamente es que este es un factor importante detrás de la cada vez más pronunciada desigualdad urbana, en sus formas estadísticas y anecdóticas.¹⁵ El problema es que se pueden manifestar serias dudas sobre la realidad del celebrado “efecto de goteo” en el cual los ricos de forma natural, si bien gradualmente, terminan beneficiando a los pobres, cuando la realidad del asunto es que, especialmente en África, las élites locales en búsqueda de rentas, se aseguran de que la mayoría de estos beneficios sólo se les acumulen a ellos. Como ha señalado un ex Economista en Jefe del Banco Mundial,¹⁶ la liberalización es un factor detrás de la desigualdad, creando nuevas élites en los países en desarrollo. En las economías avanzadas, la desindustrialización deja a los trabajadores mal pagados o sin trabajo, mientras que los beneficios se van a los gerentes corporativos y a los accionistas. La liberalización también priva a los gobiernos de los ingresos que necesitan para corregir las desigualdades, ya que las empresas y el capital evaden impuestos.

Para muchas ciudades, particularmente secundarias, la globalización ha erosionado la base industrial ya que las empresas y el empleo se han trasladado a lugares más atractivos, dejando a las ciudades con bajas perspectivas de crecimiento, luchando para atraer inversiones y crear puestos de trabajo en la economía formal. Muchas ciudades secundarias de los países en desarrollo han fallado en atar los vínculos globales o incluso nacionales y están en aprietos para dar cabida a las poblaciones en aumento.

Economías de aglomeración

Las empresas tienden a ser más productivas y rentables si se encuentran ubicadas en ciudades, porque se benefician de las economías de aglomeración, del derrame de conocimientos (tanto dentro del mismo sector como en todas las industrias y sectores), de un mercado de trabajo grande (incluyendo para los comercios especializados y la experiencia científica y comercial) y del intercambio de insumos intermedios (servicios legales y contables). El impacto en los países desarrollados y en desarrollo es diferente, pero reforzado por “buenas políticas de urbanización.”

Con un mercado cada vez más global, la importancia de las economías de aglomeración para la rentabilidad y el éxito de las empresas, se ha incrementado. Un resultado especial es que la actividad económica y las industrias tienden a agruparse cada vez más —centros de investigación, procesamiento de la información o los módulos de logística, etc.—,

tanto dentro de las ciudades, como a través de múltiples regiones de la ciudad, en la búsqueda para la rentabilidad.

Es por eso que algunos gobiernos han alentado a las economías de aglomeración, el empleo y el comercio, a través de incentivos a las empresas, para ubicarlas en grupos designados o en Zonas Económicas Especiales (ZEE). Los incentivos por lo general han incluido una combinación de reducción de impuestos y aranceles, la provisión de suelo e infraestructura y un entorno regulador simplificado para áreas específicamente designadas (es decir, sin necesidad de reformas radicales en todo el país). Como se ilustra en la Gráfica 8.2, el número de zonas económicas especiales ha aumentado considerablemente en las últimas dos décadas. Las ZEE de Shenzhen, en China, son un éxito notable (construidas sobre ubicaciones ventajosas y tendencias incipientes), pero los resultados generales han sido muy mezclados, especialmente cuando se comparan con los altos costos (en términos de impuestos e infraestructura).

Cambio tecnológico

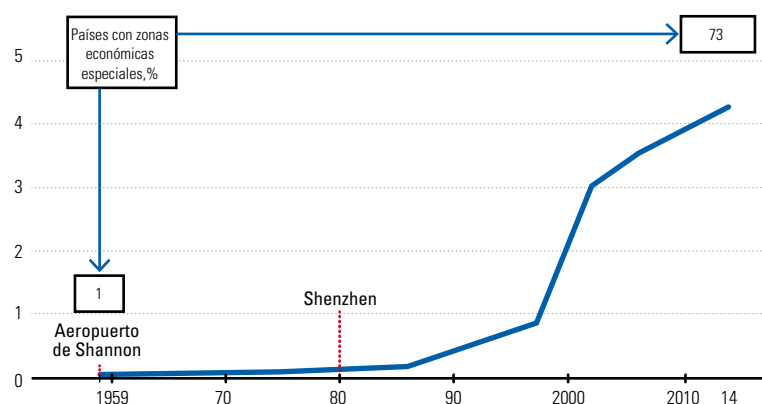
El cambio tecnológico afecta cómo y dónde se generan los ingresos y el crecimiento. Este fluye directamente a través a la estructura espacial y el desempeño de las ciudades y sus economías. La mayoría de los nuevos negocios comienzan en las ciudades; la mayoría de la investigación y el desarrollo se emprende en las ciudades. Durante las últimas décadas, el rápido cambio tecnológico ha revolucionado los procesos de producción, las formas de transporte y los costos, y las TIC (Capítulo 2). En donde la rentabilidad de las operaciones comerciales, con frecuencia beneficiada por la integración vertical y donde los insumos y la elaboración del producto final se centra en una sola ubicación, los lugares más distantes ahora pueden explotar sus ventajas comparativas, ya que se convierten en parte de las cadenas de suministro globales. Hoy en día, el éxito económico de las ciudades sigue dependiendo de la eficiencia de su transporte, de sus vínculos y

La paradoja con demasiadas ciudades alrededor del mundo hoy en día, es que parecen más dispuestas a atender a las necesidades y requerimientos de los inversionistas extranjeros, que a las de los pobres que viven en medio de ellas o en las zonas marginadas

El cambio tecnológico afecta cómo y dónde se generan los ingresos y el crecimiento

Gráfico 8.2: Zonas económicas especiales: Cifra mundial (000s)

Fuente: *The Economist*, 2015a.



sistemas de comunicación e información. Las tecnologías también revolucionan el comportamiento del consumidor y los servicios convencionales. Las redes en línea, como Uber y AirBnB, ofrecen servicios que plantean un reto a las regulaciones y prácticas de los negocios existentes. Los kenianos pueden transferir dinero a través de teléfonos móviles, e incluso (en espera de la autorización del gobierno) invertir en bonos del gobierno.

El ejemplo de Kenia contiene cuatro lecciones para las ciudades: (1) el incontenible impulso de la tecnología puede saltarse las barreras convencionales para ofrecer lo que gran mayoría de los consumidores necesita a un costo asequible; (2) la innovación tecnológica no está necesariamente confinada a economías avanzadas, de mayores ingresos; (3) tampoco es necesariamente dependiente de la inversión extranjera directa y (4) corresponde a las autoridades nacionales y municipales proporcionar entornos legales, reguladores y fiscales bien adaptados, junto con la formación profesional y la infraestructura adecuada, si la innovación va a tener que ser cuidada localmente, en lugar de trasladarse a ubicaciones más favorables. Las agrupaciones industriales tienen un papel que desempeñar y pueden atraer la inversión extranjera, si es necesaria.

Gracias a Internet, la gama de actividades de servicio que puede ser digitalizada y globalizada se está expandiendo, desde el proceso de las reclamaciones de seguros y pagos de impuestos, a la transcripción de registros médicos, y a la provisión de educación a través de cursos en línea. La India y Filipinas son dos países que han ampliado rápidamente su exportación de servicios.

El cambio tecnológico bien puede constreñir la vía tradicional de desarrollo de las economías, utilizando mano de obra barata como un incentivo para atraer industrias, moviéndose con el tiempo hacia la producción de bienes más sofisticados y hacia los servicios. Como en China, en donde las habilidades y la experiencia adquiridas en la producción orientada a la exportación podrían

ser puestas al servicio de los mercados nacionales de consumo, cuyos sindicatos aduaneros regionales sólo pueden hacer crecer.

Cadenas globales de suministro

Desde la época de Habitat II, más o menos, el comercio de las cadenas de suministro ha acelerado el crecimiento orientado hacia la exportación en gran parte de Asia. Sin embargo, no está adaptado a las circunstancias geográficas, entre otras, de muchos países, especialmente en África, gran parte de América Latina o el Oriente Medio. Esto explica en parte, las tasas de crecimiento económico más lentas en estas regiones. La marcada desaceleración del comercio mundial en los últimos años refleja el desmantelamiento de muchas cadenas de suministro, junto con los caprichos de la inversión extranjera directa.

Hoy en día, el modelo de la cadena de suministro está en declive a causa de la disminución de los beneficios económicos¹⁷ y encima de esto, el aumento de los costos de logística. Por otra parte, los desastres naturales (terremotos, inundaciones, etc.) interfieren con la lógica de “justo a tiempo” del modelo, y el cambio climático sólo está presagiando algunos más. Los fabricantes en las economías avanzadas también están repatriando operaciones externalizadas, debido a escasas normas de fabricación en lugares de bajo costo y a los altos costos de administración y control de calidad a larga distancia, por no mencionar las campañas de la sociedad civil sobre la explotación laboral. Este último factor, junto con las diferencias culturales, aparentemente insuperables, también ha llevado a algunas grandes empresas a cerrar los centros de ventas telefónicas en el extranjero.

Agrupaciones industriales

La globalización ha traído consigo grandes aglomeraciones industriales y especialización, en tanto que las empresas nacionales y multinacionales se trasladan a lugares que ofrecen ventajas competitivas en la producción de bienes y servicios y acceso a los mercados. En muchos casos, las grandes aglomeraciones de empresas, tales como los desarrolladores de TIC en Bangalore o fabricantes de chips en Bangkok, se han vuelto espacialmente concentradas en grupos altamente especializados.

Los clústeres son las manifestaciones de sectores específicos de las economías de aglomeración: las empresas compiten por negocios, pero se reúnen como usuarios comunes de una infraestructura o de mano de obra especializada disponible, junto con cadenas de suministro similares y sinergias que estimulan la innovación, el desarrollo de nuevos productos, el agrupamiento de los recursos y ventas, para ganar acceso a nuevos mercados. En EE.UU., 18 conjuntos de agrupaciones industriales generan más de 50 por ciento del empleo y aportan una proporción aún mayor del



Las transferencias de dinero a través de móviles han creado una eficiente manera de hacer negocio en Kenia.

Fuente: Julius Mwelu / ONU-Habitat



Cuadro 8.2: Construcción de la conectividad: La agrupación electrónica de Santa Rita do Sapucaí, Minas Gerais - Brasil

La globalización está obligando a las empresas e instituciones a ser creativas e innovadoras, sin que el tamaño de la ciudad sea decisivo. Éste es el caso de Santa Rita do Sapucaí, una pequeña ciudad (población: 34,000) en el sur del estado de Minas Gerais, Brasil. Ahora se conoce como el propio Silicon Valley electrónico del país, a causa de sus destrezas tecnológicas y de su innovación.

En la década de 1970, egresados de la universidad establecieron las primeras empresas en Santa Rita y

el éxito fue rápidamente emulado. Hoy en día, el Valle Electrónico es el hogar de 141 empresas de tecnología, ubicándose entre los principales grupos electrónicos de Brasil e incluso de América Latina.

Santa Rita puede mostrar a otras agrupaciones, cómo un mejor posicionamiento estratégico puede aumentar la competitividad. En lugar de seguir trabajando en lo general, en productos no sofisticados, las empresas y sus socios institucionales desarrollaron una estrategia y soluciones para los productos y servicios más complejos.

Los empresarios asistieron a congresos especializados, la universidad puso en marcha un programa de investigación y el gobierno y las instituciones trataron de mejorar las políticas y el financiamiento. Se familiarizó con un nuevo mercado y adquirió la confianza y el valor para implementar esta estrategia a largo plazo, lo que fortaleció la posición de las empresas del Valle Electrónico en las negociaciones con los clientes e incrementó su participación en el mercado.

Fuente: SEBRAE.

PIB.¹⁸ En la India, 49 agrupaciones metropolitanas probablemente representen 77 por ciento del PIB incremental de 2012 a 2025.¹⁹

Muchos gobiernos municipales reconocen el apoyo de las agrupaciones industriales, como una forma importante de estimular la inversión; la creación de empleo y del valor agregado,²⁰ incluyendo las instalaciones de investigación y desarrollo; los parques de tecnología e innovación; la aprobación de importación y exportación simplificada y la acreditación; la co-inversión con las empresas en el desarrollo de las instalaciones de capacitación de alta calidad, y la provisión de instalaciones de uso común (almacenamiento, infraestructura).

Suministro de infraestructura

La infraestructura es la columna vertebral de cualquier economía urbana. Un Informe estima la demanda en aproximadamente US\$4 mil millones anuales, con un hueco, o una oportunidad perdida, de al menos de US\$1 trillón cada año.²¹ El reto de una infraestructura adecuada varía significativamente entre países y ciudades, como se destaca en Capítulos anteriores. Las economías avanzadas deben mantener y modernizar extensas redes de transporte, energía, agua y telecomunicaciones, según cambia la tecnología y las demandas mudan. En las economías en desarrollo, las ciudades deben construir la infraestructura suficiente para mantenerse al día con las exigencias de la expansión de las poblaciones y áreas de superficie. Incluso en las economías más avanzadas de América Latina, ciudades como Buenos Aires, Sao Paulo, Bogotá, Lima, Río de Janeiro y la Ciudad de México, experimentan los mayores déficits en infraestructura básica.

Aun así, en general, los cambios tecnológicos han tenido un impacto; las redes de telefonía móvil más baratas han superado a los teléfonos fijos convencionales (véase el Capítulo 2). Sin embargo, prevalecen los retrasos sustanciales en el suministro de agua y alcantarillado, ya que los gobiernos nacionales y de las ciudades en muchos países en desarrollo, carecen de los recursos financieros para la planificación, financiamiento y creación de capacidades, con efectos perjudiciales en los estándares de vida

y productividad. De hecho, una de las principales prioridades de la planificación participativa en ciudades de países en desarrollo, debería ser el suministro de una infraestructura adecuada para las empresas informales: cobertizos para los artesanos en los acotamientos al aire libre, la sustitución en los mercados con una cubierta adecuada para tubos y paños de los puestos del pequeño comercio, etc. Esto podría ser un primer paso hacia la incorporación gradual de la economía informal a la economía urbana formal.

Mercados inmobiliarios y de tierras

Las últimas dos décadas han sido testigos de la volatilidad y el cambio en la propiedad urbana y los mercados de tierras (Capítulo 3). La liberalización alimenta la desigualdad, ya que es claramente perjudicial para la demanda local, con los especuladores elevando drásticamente los valores desde mediados de la década de 1990 hasta 2007, seguido de algunas caídas dramáticas. Desde 2013, los precios de los inmuebles han aumentado en un promedio de 5 por ciento en 19 países de la OCDE,²² pero por mucho más, en los destinos más favorecidos como mega-ciudades y grandes regiones metropolitanas. En Londres, encima de aumentar los precios, los especuladores extranjeros (especialmente de Oriente Medio y Asia) dejan una infinidad de propiedades deshabitadas en el centro, incluso frente a la demanda local masiva de hogares de ingresos bajos y medianos, empujándolos, en consecuencia, cada vez más lejos de los límites de la ciudad con los consiguientes altos costos de desplazamiento.

La inversión inmobiliaria en el extranjero sirve como protección contra la moneda o el riesgo político, pero priva a los países de origen del tan necesitado capital doméstico de naturaleza más productiva.²³ Un estudio de cinco años de 44 países, encontró un impacto significativo de la posesión, los derechos de propiedad y la protección de los inversionistas, sobre la eficacia funcional de los mercados de capitales.²⁴



La infraestructura es la columna vertebral de cualquier economía urbana. Un Informe estima la demanda en aproximadamente **US\$4 mil millones** anuales, con un hueco, o una oportunidad perdida, de al menos de US\$1 trillón cada año

Cambio climático

Desde Habitat II, la acción sobre el cambio climático ha emanado principalmente de las autoridades locales y urbanas en previsión de los efectos estructurales de largo plazo, ya que surge la demanda por productos y servicios nuevos o diferentes (incluida la tierra) con el aumento de costos asociados. Las acciones y los acuerdos internacionales sobre el cambio climático pueden dar lugar a dificultades y oportunidades (crecimiento “verde”) para las economías urbanas: producción de energía “limpia” y renovable, tecnologías y materiales de construcción “verdes”, así como más formas de transporte energéticamente eficientes (Capítulo 5).

En los mercados de bienes y tierras, factores como la modernización / reubicación de los barrios pobres, el despliegue de espacios públicos verdes y la exposición a los efectos del cambio climático, seguramente causan algunas mudanzas. Los gobiernos urbanos probablemente tendrán que hacer frente a las nuevas exigencias, tales como la evaluación de diversos riesgos y el desarrollo de políticas de administración adecuadas, así como para una nueva infraestructura y servicios, incluyendo la mitigación de desastres.

Envejecimiento de la población y las economías urbanas

Con el aumento de la longevidad y, más importante aún, la disminución de la fecundidad, la población mundial se está volviendo en general más vieja, como se destaca en el Capítulo 1. Los impactos económicos del envejecimiento de la población en las economías urbanas, son muy variados. Invariablemente, hay un decremento en las tasas de participación de la fuerza laboral y una reducción en la producción

potencial. A menudo, los patrones de consumo cambian con necesidades especiales: vivienda, ascensores, accesos para sillas de ruedas, centros de atención como salas de hospitales, hogares de ancianos, servicios de apoyo, convirtiendo éste en uno de los sectores de mayor crecimiento de empleo (aunque sólo sea potencialmente). Los gobiernos también enfrentan nuevas demandas para redes de seguridad reforzadas (ayuda para la renta, pensiones), el cuidado de la salud y los servicios sociales. También hay un cambio social progresivo marcado por la transferencia de la responsabilidad de la atención a las personas mayores, a instituciones públicas o privadas, planteando crecientes desafíos en países desarrollados y en desarrollo en el futuro previsible.

Pobreza, aumento de la desigualdad y redes de seguridad social

Los fenómenos gemelos conocidos como “globalización” y “liberalización económica” continúan alimentando “una tendencia desalentadora”²⁵, por la cual el aumento de la desigualdad *dentro* de los países, ha compensado la caída en la desigualdad *entre* los países (véanse los Capítulos 1 y 4). Lo que los habitantes de los barrios pobres esperan de las economías urbanas, son medios de vida básicos para sobrevivir, una mínima asistencia sanitaria para mantener el capital físico básico y escuelas para desarrollar el capital intelectual elemental de la próxima generación. Mantienen su esperanza en la satisfacción de los derechos espaciales fundamentales, tales como la seguridad esencial de la tenencia, una vivienda digna en ambientes más saludables, servicios básicos y oportunidades para aprovechar al máximo sus capacidades. De hecho, esperan desarrollar la dinámica elemental de la actividad económica, es decir, *la productividad*, la acumulación de capital que les dará el grado de seguridad que necesitan para proyectarse en el futuro, igual que la próxima generación, de una manera más positiva, constructiva (sin lo cual, surge la total privación de derechos y con ello, los problemas socio-políticos).

La evidencia muestra que hay mucho que las autoridades nacionales, locales y municipales pueden hacer para combatir la pobreza. Brasil, por ejemplo, lanzó formalmente el programa nacional *Bolsa Família* (Subsidio Familiar) en 2003. Bajo ese programa, familias muy pobres y moderadamente pobres, reciben ayudas mensuales (US\$65 a US\$200) para una serie de situaciones, incluyendo chequeos médicos, escuela para sus hijos y vacunación. Las asignaciones efectivamente duplican el ingreso promedio de los hogares beneficiados. El programa ha sido emulado en unos 40 países, principalmente de América del Sur, pero también en Bangladesh, Indonesia, Marruecos, Sudáfrica y Turquía,²⁶ a causa de una variedad de beneficios directos e indirectos:

La India tiene la mayor población joven del mundo, aproximadamente 10 por ciento, sin embargo alrededor de 100 millones son adultos mayores. El abastecimiento para las necesidades especiales de esta población se convertirá en un reto cada vez mayor en el país, que se espera unos 300 millones de adultos mayores en 2050. Los lugares especiales para conocer y socializar son necesarios, ya que este grupo de amigos se involucra en una conversación en la banqueta. Nueva Delhi, Octubre de 2015.
Fuente: Eduardo L. Moreno



- ▶ El dinero pagado a través de los bancos es más eficaz que la distribución de bienes, reduciendo también la burocracia y corrupción.
- ▶ La ayuda va para las madres, no para los padres, generando tanto un gasto racional, como el empoderamiento de las mujeres.
- ▶ El programa ha reducido significativamente la pobreza y la desigualdad.
- ▶ *La Bolsa* ha roto la transmisión de la pobreza a través de generaciones, reduciendo la mortalidad infantil, la desnutrición y el trabajo infantil, así como mejorando la asistencia a la escuela.
- ▶ *La Bolsa* ha incrementado el consumo de los hogares, protegiendo al pobre de las crisis económicas externas (es decir, caídas en los precios mundiales de los productos básicos).
- ▶ *La Bolsa* ha inculcado un sentido de dignidad y emancipación civil entre los 14 millones de beneficiarios formales (y 41 millones de dependientes).

Dos ciudades en EE.UU. (Memphis y Nueva York) han emulado el esquema, una versión anterior de la cual había sido probada por 100 autoridades locales en Brasil desde 1995. Sin embargo, las “subvenciones familiares” estrictamente urbanas sólo pueden tener éxito si se garantiza un respaldo apropiado (Capítulo 6), así como centros de salud y educación adecuada. Por otra parte, es mejor evitar una situación en donde, como en Brasil, hasta 55 por ciento de los fondos de la *Bolsa* se recupera a través de los altos impuestos indirectos.

8.5

El funcionamiento de los sistemas económicos urbanos

Políticas urbanas nacionales

Se ha vuelto cada vez más claro desde Habitat II, que la perspectiva de la ciudad es parte integral de la elaboración de políticas económicas de cualquier país. Se espera que Habitat III establezca una Nueva Agenda Urbana. Aun cuando otras perspectivas son importantes, ya no es defendible la idea de adoptar un enfoque sectorial o de todo el país para el

desarrollo, sin tener en cuenta la compleja dinámica del “sistema dentro del sistema” de la urbanización en la ciudad, el país y las instancias globales. Incluso los asuntos aparentemente no relacionados, como la seguridad alimentaria y el abastecimiento de aguas rurales, están estrechamente relacionados con el crecimiento económico y la prosperidad de las ciudades.

La mayoría de los países, en diferentes momentos, han desarrollado políticas nacionales urbanas. La mayoría están conformadas por un sistema jerárquico de clasificación de las ciudades, basado en el tamaño de la población o la jurisdicción política. Algunos países, tales como Colombia, Vietnam y Filipinas, dividen a las ciudades y pueblos a través de diferentes categorías.

La mayoría de las políticas urbanas nacionales están vinculadas a los planes nacionales y sub-nacionales de desarrollo físico. Tales planes se utilizan a menudo para definir el alcance y la escala de los programas de infraestructura nacional, como ocurre con la Jawaharlal Nehru National Urban Renewal Mission de la India.²⁷ También pueden construir la base para el desarrollo de las áreas industriales y económicas especiales, así como los programas de vivienda y mejoramiento ambiental. En todo el mundo, los vínculos entre las políticas de planificación física y de desarrollo económico para las ciudades, se consideran muy pobres. Los sistemas de planificación rara vez integran consideraciones financieras y de presupuesto efectivas, es decir, equilibrar las necesidades para las inversiones y servicios con las consideraciones de presupuesto y financieras y los plazos realistas.

El flujo de recursos —donaciones, préstamos y transferencias del gobierno central al de la ciudad—, a menudo es distorsionado sobre una base per cápita en favor de las grandes ciudades. Los gobiernos centrales con frecuencia no tienen en cuenta el importante papel que para el desarrollo nacional de las ciudades secundarias y los diferentes tipos de políticas y programas pueden necesitar en apoyo del desarrollo económico local, junto con la infraestructura estratégica. Si se van a incorporar a la Nueva Agenda Urbana y a las políticas nacionales (Capítulo 10), los gobiernos deben prestar atención a las ciudades secundarias, reconociéndolas como parte del sistema urbano en general (aunque sólo sea porque están en donde la mayoría de la urbanización ha tenido lugar últimamente). Una descentralización apropiada debe ser tomada como una oportunidad para impulsar el dinamismo de urbanizar rápidamente las ciudades secundarias y las áreas de influencia, infundiéndoles el financiamiento requerido para la infraestructura, ya que, al ser eficiente en dos sentidos, los vínculos mutuamente beneficiosos con las ciudades más grandes tienen un importante papel que desempeñar en el desarrollo económico nacional.

El desarrollo y la implementación de las políticas urbanas son un problema importante, como está comenzando a reconocerse en los países del África Subsahariana y no sólo

El desarrollo y la implementación de las políticas urbanas son un problema importante, como está comenzando a reconocerse en los países del África Subsahariana

Cuadro 8.3: La economía callejera de la densidad urbana

La densificación tiene muchas ventajas: más gente en la calle (que por lo general ofrece un entorno más seguro), más tiendas, más infraestructura social, más posibilidades de elección, transporte masivo más eficiente, valores de la propiedad más altos. La densificación también produce una base de impuesto municipal más grande. La densificación urbana tiende a darse en las cercanías de lugares tales como el centro de las ciudades, los distritos culturales, parques y paseos costeros. Es precisamente la densidad la que permite que estos lugares puedan desarrollar su pleno potencial. El éxito de una calle comercial, un parque de la ciudad o una explanada frente a la costa, depende de la presencia de un gran número de personas. Prácticamente, todas las innovaciones tecnológicas de los últimos 50 años han facilitado, si no es que, animado realmente, a la dispersión urbana. Pero la concentración está reapareciendo.

La concentración también toma nuevas formas, tales como centros de poder, parques de oficinas, parques temáticos y comunidades planeadas como si fueran de pueblo. Todos estos lugares de reunión son la evidencia del deseo histórico de contacto humano, multitudes, variedad y extensas alternativas individuales. No es bueno tener una gran cantidad de personas si se dispersan. Poder caminar es importante, ya que es una de las ventajas competitivas que ofrecen los centros de la ciudad, en comparación con los suburbios. El aumento de la densidad de viviendas, requerirá prestar más atención a las instalaciones públicas, tales como calles bien diseñadas, espacios públicos, y centros de las ciudades.

Fuente: Rybczynski, 2010.

en Sudáfrica, en donde (cualesquiera que sean las razones) tradicionalmente han sido consideradas una parte inherente a la planificación nacional a largo plazo. A pesar de que las políticas de desarrollo realmente conservan un sesgo anti-urbano en los países en desarrollo, es aceptado que las necesidades de la urbanización administrada, requieren de un liderazgo de niveles más altos de gobierno. Esto es esencial, ya que, a falta de un enfoque integral de la política urbana nacional, solamente las ciudades más competitivas son capaces de atraer inversiones, crear buenos empleos y aumentar el capital necesario para financiar el atraso en infraestructura y servicios urbanos que actualmente tienen. El resto, se convertirá en ciudades menos desarrolladas y rezagadas.

Financiamiento y mantenimiento de la infraestructura urbana

Todos los gobiernos de las ciudades están bajo presión para hacer más, mientras los roles y responsabilidades municipales se hacen más complejos. Las políticas y los programas pueden variar desde la generación de empleos y el desarrollo económico, a las actividades para la inclusión social y para anticipar los efectos del cambio climático. Sin embargo, la mayoría de las ciudades todavía dependen de las transferencias de los niveles más altos del gobierno. Los análisis de los ingresos endógenos muestran que los impuestos prediales, aun cuando sean potencialmente una fuente eficiente de los ingresos locales, representan menos de 3 a 4 por ciento de los ingresos locales en la mayoría de los países en desarrollo, en

comparación con 40-50 por ciento en ciudades de Australia, Canadá, Francia, el RU y los EE.UU.²⁸

Las escasas finanzas municipales, sobre todo en los países en desarrollo en proceso de rápida urbanización, es una de las razones por las que las ciudades no están siguiendo el ritmo de la demanda de infraestructura y servicios. Pocas ciudades en el mundo en desarrollo, debido a la informalidad, la falta de registro de la propiedad, y problemas de gobernanza, han sido capaces de capturar, para los fondos públicos, las rentas devengadas de la posesión de la propiedad, resultante de las regulaciones del uso del suelo.²⁹ Esta incapacidad aumenta la desigualdad y reduce la base de los ingresos locales. Los ingresos por impuestos sobre el suelo siguen siendo bajos en la mayoría de los países.

En el afán por la eficiencia y para cubrir el déficit de servicios, los viejos modelos de prestación de servicios directamente del sector público, están siendo lentamente reemplazados por más enfoques basados en el mercado, mediante la competencia para reducir los costos y ofrecer nuevos servicios. Esto se lleva a cabo no sólo en la fase de construcción, donde la licitación ha sido una práctica común, sino también en el financiamiento, la operación y el mantenimiento. La privatización o el arrendamiento de las operaciones enteras (o grupos de componentes convenientes), la responsabilidad del financiamiento, el diseño, la construcción y la operación de las actividades, se han trasladado del sector público al sector privado. Las asociaciones público-privadas (APP) pueden combinar diferentes modalidades de participación de ambos sectores.³⁰ También se están elaborando los nuevos modelos de financiamiento de infraestructura y desarrollo urbano del sector público (Cuadro 8.4). Sin embargo, las autoridades municipales deben ser conscientes de que las APP, al igual que los préstamos en los mercados de capitales, requieren de grados de transparencia, de una administración adecuada, de experiencia jurídica y financiera que las hacen inasequibles para la mayoría³¹ y que las tasas interés actuales (a principios de 2016) es muy poco probable que permanezcan.

Los gobiernos municipales varían mucho en su capacidad para aprovechar mejor sus activos. Estos activos pueden incluir terrenos y edificios, ríos, litorales, parques y el espacio aéreo. Singapur ha aprovechado los derechos de desarrollo bajo la superficie para centros comerciales subterráneos, conectando partes del distrito central de negocios. Muchas oportunidades de “recuperación de plusvalías” pueden permitir que los gobiernos aumenten sus ingresos para infraestructura y servicios, y el Instituto Lincoln de Políticas del Suelo ha desarrollado una amplia gama de políticas específicas.³² Sin embargo, una condición previa esencial para el éxito, no es otra que la aplicación estricta de las leyes

Las escasas finanzas municipales, sobre todo en los países en desarrollo en proceso de rápida urbanización, es una de las razones por las que las ciudades no están siguiendo el ritmo de la demanda de infraestructura y servicios

Cuadro 8.4: Fondos especiales para infraestructura municipal

Algunos países han logrado implementar programas de asignación de fondos a los municipios, de acuerdo con sus necesidades específicas.

El ejemplo de la Región Metro Stuttgart de Alemania, demuestra cómo se pueden abordar cuestiones relacionadas entre sí que afectan a los municipios de una región metropolitana. Una institución pública de cooperación entre los municipios urbanos y rurales, coordina proyectos y asigna fondos para lograr objetivos comunes en la planeación del uso del suelo, el transporte público y el desarrollo económico.

En Filipinas, una política de incentivos basada en el desempeño, agrega criterios de rendimiento al financiamiento público a las autoridades locales, para efectos de planeación, administración fiscal, transparencia y rendición de cuentas. En la India, también, la Jawaharlal Nehru National Urban Renewal Mission (JnNURM) añade criterios específicos al financiamiento. Las ciudades que cumplen estos criterios son elegibles para solicitar su ingreso al esquema de modernización de la ciudad, patrocinado por el gobierno central. Antes de que puedan acceder a los fondos, los municipios

deben implementar reformas obligatorias específicas.

Al contrario que en los dos primeros casos descritos anteriormente, el plan de desarrollo de la India no cubre toda una región, sino un grupo de ciudades seleccionadas. Al igual que en el caso de Filipinas, sin embargo, pretende alentar las reformas necesarias y racionalizar las transferencias gubernamentales, en lugar de a la integración y coordinación de los objetivos comunes de los municipios vecinos, como en el caso de Stuttgart.

Fuente: ONU-Habitat, 2016e.

y reglamentos de una administración apropiada del suelo y controles de la planificación y el desarrollo.³³

Las nuevas tecnologías y productos han facilitado la transición de la provisión de infraestructura del sector público al privado (Capítulo 2). En sectores como el de las telecomunicaciones, el cambio en la demanda de las comunicaciones de línea fija a de telefonía móvil ha estimulado a nuevos agentes de mercado y una intensa competencia. En otros sectores, tales como el de la energía eléctrica, algunos países han privatizado varios aspectos (generación, distribución) del suministro, que también están siendo transformados, bien poco a poco, por las nuevas tecnologías (por ejemplo, la energía solar doméstica), con frecuencia alentadas por las preocupaciones del gobierno sobre el calentamiento global. Es importante destacar que las comunicaciones y el procesamiento de la información han cambiado las funciones de producción y han abierto oportunidades para mercados de acceso irrestricto para lo que una vez fue visto como bienes públicos. La medida en que las ciudades y los países han utilizado los mercados para reducir el costo de la infraestructura y los servicios, varía considerablemente.

A medida que aumente la brecha de la infraestructura, sobre todo en algunos países en desarrollo, serán esenciales enfoques más innovadores para el suministro y el financiamiento de la infraestructura urbana. No hay un solo modelo ideal de financiamiento. Más bien, son los gobiernos de la ciudad quienes tienen que evaluar las bases de ingresos, los requisitos de capital y capacidad de adaptarse a los riesgos. También tendrán que sopesar el apetito y requerimientos de los mercados de capitales nacionales e internacionales para diferentes tipos de oportunidades de inversión y valores y agrupar proyectos de manera apropiada para su financiamiento. Los gobiernos nacionales jugarán, inevitablemente, un

papel en el establecimiento de pautas de financiamiento y en la planificación y financiación de proyectos más grandes.

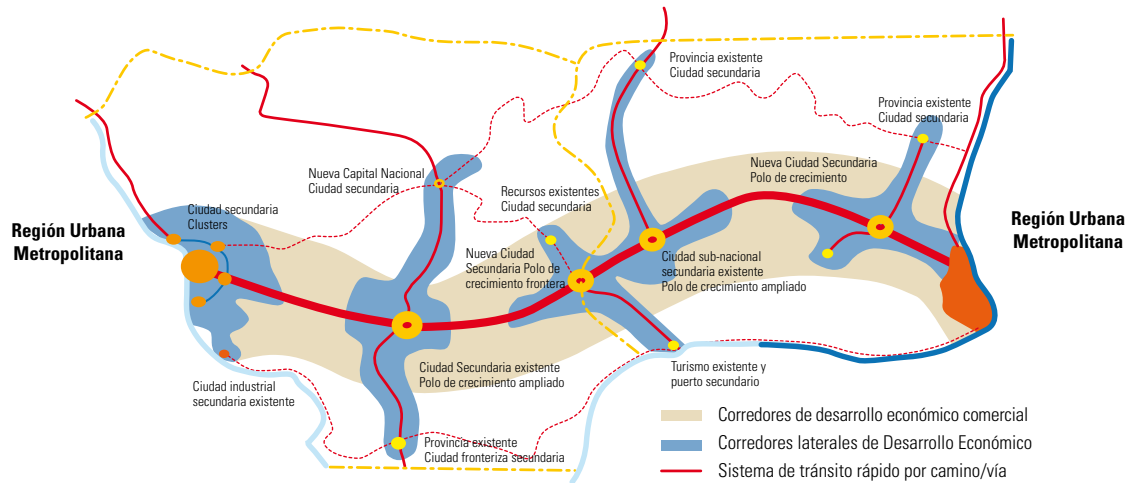
Sistemas de la ciudad

Las dinámicas de las economías urbanas son cada vez más sofisticadas y vinculadas a sistemas globales. La alineación de la infraestructura económica y de otras estratégicas relacionadas, a través de ciudades, dentro de los países, y entre las naciones, se está volviendo cada vez más importante para una productividad mejorada, los flujos de inversión y la creación de empleos. Las nuevas formas de colaboración, tales como la propuesta hecha por la Cooperación Económica Asia-Pacífico (APEC),³⁴ son necesarias para enlazar los sistemas económicos de las ciudades; para fomentar las relaciones comerciales informales; la colaboración entre las industrias y la entre las agrupaciones; la innovación y el intercambio de conocimientos, así como la identificación de nuevas oportunidades de establecer lazos entre las ciudades. La movilización de capital doméstico tiene un papel crucial que desempeñar.

Los corredores de desarrollo económico también dan a las ciudades importantes oportunidades para trabajar juntos. Los corredores comerciales están surgiendo en América del Sur, Asia y África.³⁵ El corredor del delta del río Pearl, entre Guangdong y Hong Kong, es una red de ciudades interdependientes que se apoyan mutuamente en una gama muy amplia de actividades de manufactura. La Gráfica 8.3 representa un modelo conceptual para actividades de valor agregado en ciudades secundarias, como el desarrollado bajo una nueva iniciativa de la Alianza de las Ciudades.³⁶ La participación en las redes de ciudades requiere del involucramiento coordinado del gobierno y la industria, a menudo a nivel nacional, regional y de la ciudad. Esto puede ser un problema en los países en desarrollo, donde la gobernanza es débil.

Gráfica 8.3: Un corredor de intercambio económico que incorpora a una red de ciudades secundarias

Fuente: Roberts, 2014.



La dinámica y la gobernanza de los sistemas de las ciudades, ciudades intermedias, áreas metropolitanas y regionales, es una nueva tendencia macroeconómica que requiere de instrumentos financieros, legales y de planificación específicos, así como en el ámbito político, ya que una amplia gama de actores está involucrada. En las próximas décadas, la expansión de los corredores y de las ciudades secundarias, crearán más áreas metropolitanas, convirtiéndose cada vez más en centros de actividad y crecimiento económico dentro de los países.

8.6 La Gobernanza de la ciudad

Paradójicamente, mientras que la economía urbana está cada vez más guiada por el sector privado,³⁷ la calidad de la gobernanza urbana nunca ha sido más importante. Las modalidades de la gobernanza urbana están cambiando, pero la prestación eficiente y equitativa de infraestructura y de servicios, sigue siendo una responsabilidad clave de gobierno urbano (Capítulo 6) y es crítica para fomentar la inversión y el crecimiento de una economía urbana exitosa.

Los gobiernos de la ciudad como facilitadores

El gobierno y la administración urbana están pasando de ser proveedores directos de servicios, a facilitadores

de tal abastecimiento. Esto implica nuevas habilidades y modos de operación con un enfoque en la consulta y las necesidades con la comunidad, el diseño y el seguimiento de proyectos, las cuestiones legales y de contratación, opciones de financiamiento, así como la fijación de precios rentables y preocupaciones sobre la eficiencia. Corresponde ahora a los gobiernos urbanos actuar como reguladores (garantizando los estándares aceptables de la prestación de servicios y evitando la fijación de precios monopólicos predatorios) y también como clientes (como la suscripción de proyectos de construcción-operación-transferencia (BOT) para garantizar una cantidad predeterminada de producción de proyectos).

Las ciudades mejor administradas y dotadas de recursos —con un ojo en la evolución de las prácticas internacionales y enlaces y acuerdos de coordinación bien elaborados entre los sectores público y privado, así como el reconocimiento de la economía informal—, generalmente se han colocado por delante de las ciudades con recursos más escasos, las cuales se estaban quedando muy retrasadas. Esto es particularmente un problema para las ciudades secundarias en algunos países en desarrollo, en donde las poblaciones se expanden rápidamente.

Por todo lo dicho sobre la movilización de la inversión extranjera, los países en desarrollo deben tomar muy en cuenta al capital más básico que se asienta en las periferias urbanas, y enfocarse en el aprovechamiento de las economías informales. Tal como es subrayado previamente por ONU-Habitat, “... la verdadera inclusión económica que conduce a una asignación equitativa de las oportunidades y los ingresos está, en gran medida, determinada por los parámetros de equidad políticos, culturales y sociales que son específicos de cualquier

ciudad.”³⁸ Basados en los ODS, le corresponde a la sociedad civil y a Habitat III darle forma a estos parámetros y poner de relieve la urgente necesidad de “democratizar al sector empresarial con el fin de abrirlo y proporcionar oportunidades para todos, en vez de negárselas sistemáticamente a la mayoría de los ciudadanos debido a la debilidad de las instituciones, marcos reguladores inadecuados y a la mala administración del gobierno de la esfera económica.”³⁹ Las modalidades de contratación podrían ayudar en sectores tales como la recolección de desperdicios y el reciclaje, pero la corrupción puede interponerse en el camino.

Las estructuras de gobernanza de la ciudad

Mientras que las ciudades se enfrentan a un cambio estructural a largo plazo, los acuerdos de la gobernanza a menudo apenas han cambiado y la mayoría sigue siendo una compleja red de responsabilidades de los gobiernos nacional, estatal, regional y local, sólo agravada por los roles de empresas paraestatales (electricidad, suministro de agua) y políticas nacionales inadecuadas. La complejidad y la eficiencia económica son compañeras incómodas (Capítulo 6), dejando a muchas, inclusive grandes ciudades, plagadas de política con importantes déficits de infraestructura y deseconomías de pequeña escala, junto con servicios e infraestructuras ineficientes y costosos.

Gobernanza urbana colaborativa

El desarrollo económico requiere de una integración clara y efectiva, vertical y horizontal, de la política, la planeación, la regulación, las finanzas y las operaciones

(Capítulos 5 y 6), incluyendo la consulta a las empresas y a la comunidad en general. Para la mayoría de las ciudades, los arreglos y las políticas económicas de gobernanza son débiles, con una falta de claridad en torno a las funciones y responsabilidades, socavando así el entorno para el desarrollo del sector privado y la innovación empresarial, por no hablar de la economía informal.

Para que la gobernanza colaborativa funcione, todas las partes en la toma de decisiones deben apreciar cómo las cadenas de suministro y los sistemas de logística funcionan en las ciudades y cómo los insumos, productos y procesos de estos sistemas, no sólo están ligados a los sistemas físicos que respaldan las operaciones de las economías locales, sino también a los servicios, al capital humano y a los sistemas de información.

8.7

Una Agenda Económica Urbana para las ciudades en el Siglo XXI

El enfoque de muchas economías de reciente industrialización durante las últimas décadas, en el crecimiento orientado a la exportación, basado en las economías de aglomeración; en la nueva forma de transporte y las tecnologías de la comunicación; en las cadenas de valor, y en la mano de obra especializada, conlleva una importante lección. El alcance y la velocidad de estos cambios no se habían previsto hace 50 años. El futuro siempre es incierto. Lo único seguro es que las condiciones macroeconómicas seguirán cambiando, nuevas tecnologías transformarán los procesos de producción y las ciudades económicamente ascenderán y caerán como lo han hecho en el pasado.

Mientras que las ciudades se enfrentan a un cambio estructural a largo plazo, los acuerdos de la gobernanza a menudo apenas han cambiado, y la mayoría sigue siendo una compleja red de responsabilidades de los gobiernos nacional, estatal, regional y local



La recolección de basura en un mercado de alimentos en la calle, en Milán, Italia.

Fuente: Paolo Bona / Shutterstock.com

Administrar las dinámicas cambiantes de las ciudades exige nuevas ideas, cambios en la forma en que manejamos el desarrollo y las economías urbanas

La economía global parece estar entrando en un período de crecimiento lento sostenido, con un debilitamiento de las perspectivas de crecimiento económico y una desaceleración en el crecimiento del comercio y de los flujos de capital, en particular para los países en desarrollo. No está claro si, o cuándo, se revertirán estas tendencias. Por otra parte, la velocidad de los cambios tecnológicos solamente va en aumento y los nuevos modelos de producción, inevitablemente se desarrollarán para tomar ventaja de estas nuevas tecnologías. Tales cambios afectarán a los bienes producidos, los insumos utilizados en la producción, los precios de estos insumos y la productividad de los diferentes lugares, siguiendo el flujo en la forma y ubicación de la actividad económica, dentro y entre las ciudades.

Dando una mirada a los progresos ocurridos desde Habitat II, la lección para la gobernanza de la ciudad, es centrarse en entender lo fundamental. Planificar para conocer, evaluar y manejar los riesgos y ser flexible y abierto al cambio. Consultar y participar con todos los sectores de la comunidad. La mejor oportunidad para el crecimiento del empleo y el desarrollo económico de las ciudades proviene de un enfoque en la calidad y la eficiencia de la infraestructura y los servicios, del fortalecimiento de los servicios de educación y de salud, de la mejora de la calidad y la adaptabilidad del capital humano y de reducir, en lo posible, los costos de hacer negocios, por ejemplo, mediante la reducción del "papeleo" innecesario y las barreras no arancelarias. La inclusión social, comprendiendo un enfoque en la reducción de la pobreza y la equidad, es también crítica, no sólo por razones éticas, sino para que todos los recursos de una ciudad sean utilizados y para la estabilidad social.

Es importante destacar que, a finales de 2015, los gobiernos se comprometieron a "transformar el mundo" en 2030, a través de una "agenda para el desarrollo sostenible", que toma la forma de "un plan de acción para las personas, el planeta y la prosperidad."⁴⁰ Los gobiernos están de acuerdo en que las "economías centradas en personas" y la "distribución de la riqueza", están en orden para los próximos 15 años, junto con la "transformación estructural", los "fundamentos económicos sólidos" y las "capacidades productivas fortalecidas". De los 17 objetivos de desarrollo sostenible, uno (ODS 11) se centra en las ciudades, media docena se centra en las políticas económicas (el "fin de la pobreza en todas sus formas" clasificada como ODS 1) y el balance tiene un papel importante que jugar en la prosperidad sustentable, compartida de las ciudades.

En conjunto, los Objetivos para el Desarrollo Sostenible le dan a la Conferencia Habitat III las directrices básicas que los gobiernos nacionales y urbanos necesitan, si

quieren tener éxito en sus "futuros emergentes". De hecho, una agenda económica urbana para las ciudades que respalda a la Nueva Agenda Urbana, se centraría en:

- Reducir la desigualdad y estimular el crecimiento económico, a través de la regulación de los mercados financieros y laborales, de impuestos progresivos y de las políticas de bienestar.⁴¹
- El reconocimiento de la economía informal y mayores esfuerzos para aprovechar su significativo capital económico y social.
- La inclusión social con un enfoque en la creación de empleos, redes de seguridad social, suministro de vivienda y la difusión de los beneficios del desarrollo económico entre y dentro de las ciudades.
- Eficiencia, facilitar el uso más productivo de los recursos para crear más riqueza y puestos de trabajo.
- Fortalecer las redes de infraestructura y logística y reducir las barreras al comercio y al desarrollo de negocios dentro y entre ciudades.
- Inversión pública en el conocimiento y el fortalecimiento del sector privado nacional, con esta salvedad: "proporcionar lo que el sector privado necesita, no lo que pide."⁴²
- Las asociaciones con empresas extranjeras son bienvenidas, pero los gobiernos locales deben estar seguros de que éstas cumplan con sus responsabilidades sociales corporativas (inversión, infraestructura), condiciones que son equitativas y que añaden valor en el país receptor.⁴³
- El desarrollo de las políticas urbanas para enlazar las ciudades en redes, que sean más capaces de hacer frente a la creciente competencia mundial por recursos, comercio, inversión, habilidades y conocimientos.
- Una gobernanza urbana eficiente, con un enfoque en la creación y regulación de los mercados para la prestación de servicios, reduciendo los costos de hacer negocios, consultando y colaborando con todos los sectores de la comunidad.
- Fortalecer las capacidades financieras municipales a través de un mejor uso de las asociaciones público-privadas, los impuestos locales sobre el suelo y derechos de uso, y desarrollar sistemas de compensación fiscal más eficaces y equitativos entre los gobiernos nacional y de la ciudad.
- Mejorar la sostenibilidad ambiental y aprovechar las oportunidades para una adaptación, creativa e innovadora, al cambio climático.

- Mejorar la recopilación de datos para identificar ganadores, perdedores y corregir las desigualdades.

Realizar esta agenda económica será un reto para todas las ciudades y los respectivos gobiernos nacionales. El mundo se está convirtiendo en un sistema de ciudades interconectado y cada vez más interdependiente sistema de ciudades. Las ciudades deben aprender cómo

colaborar, cooperar, asociarse, ser más competitivas y eficientes, mejorar los sistemas de logística y los vínculos, y diferenciarse a sí mismas y a los productos y servicios que producen. Administrar las dinámicas cambiantes de las ciudades exige nuevas ideas, cambios en la forma en que manejamos el desarrollo y las economías urbanas, junto con nuevas formas de gobernanza que maximicen el potencial físico, social, cultural y económico de la ciudad.

Notas

- Naciones Unidas, 2015a.
- Banerjee y Duflo, 2012.
- Power, 2008.
- ONU-Habitat, 2013.
- Kotkin, 2005.
- Por su naturaleza, la economía informal es difícil de definir y medir. Aunque la mayoría de las personas en la economía informal son en pequeña escala, en trabajo marginal, con bajos ingresos, otros operan negocios exitosos y buscan evitar autoridades fiscales, así como las regulaciones laboral y de seguridad social.
- Banco Mundial, 2013e.
- The Economist, 2012.
- ONU-Habitat, 2011f.
- Instituto Global McKinsey, 2011.
- ONU-Habitat, 2010a.
- UNDP, 2015
- Banco Mundial y Fondo Monetario Internacional, 2015
- Naciones Unidas op. cit.
- Ravallion et al, 2007
- Bourguignon, 2016.
- Sylvestre, 2015.
- Muro, 2013; HUD, 1996.
- Bakshi, 2014.
- Banco Mundial, 2009a.
- Foro Económico Mundial y Boston Consulting Group, 2013.
- The Economist, 2015b.
- Piketty, 2014
- Eklund y Desai, 2014
- Bourguignon, op. cit.
- Tepperman, 2016.
- Gobierno de la India, 2011a.
- Naciones Unidas, 2015f.
- Naciones Unidas, 2015g.
- Las actividades y proyectos se refieren a menudo por sus siglas BOT (construir, operar, transferir); BOOT (construir, propiedad, operar, transferir); BLT (construir, arrendar, transferir); DBOT (diseño de construcción, operar, transferir), etc.
- Tribillon, 1996.
- La captura el valor del suelo depende en gran medida del contexto y marco legal (ONU-Habitat 2015, Reunión del Grupo de Expertos sobre el valor compartido del suelo), Barcelona, Spain. May 2015.
- Smolka, 2013.
- Roberts, 2014
- Mulenga, 2013; CAF, 2009; ADB y ADBI, 2009.
- Roberts, 2014; Markillie, 2012; Rifkin, 2014; The Economist, 2013c; Rifkin, 2011.
- OCDE, 2007.
- ONU-Habitat, 2010a.
- Ibid.
- Ibid.
- Bourguignon, op. cit.
- Banco Mundial ,2015d.
- Ibid.

CAPÍTULO 09

Principios para una Nueva Agenda Urbana

NOTAS BREVES

- 1 El surgimiento de nuevas áreas y ampliaciones urbanas de forma anticipada al crecimiento demográfico, causarán por sí solas, más emisiones de las que el mundo ha generado en el último siglo.
- 2 La pérdida de densidad en las áreas urbanas en las últimas dos décadas, demuestra que las expansiones demográficas y espaciales van de la mano. Las ciudades menos densas, implican mayores costos de infraestructura, empeoran la movilidad, y destruyen las tierras agrícolas.
- 3 La dinámica de los futuros emergentes de las ciudades, dará lugar a nuevas formas urbanas y a nuevos modelos de bienestar para las personas; a nuevos patrones de comportamiento y utilización de recursos y a nuevas oportunidades y riesgos.
- 4 A pesar de su creciente importancia económica y demográfica en los países ricos y pobres, el papel de las ciudades no es ni ampliamente entendido, ni plenamente reconocido en los debates oficiales y públicos.

POLÍTICAS

- 1 El interés público debe ser considerado como un principio fundamental por el cual, las políticas y acciones que afectan a las áreas urbanas, deben ser juzgadas.
- 2 A menos que se dé preponderancia a una Nueva Agenda Urbana en las políticas nacionales, el futuro de las ciudades será cada vez más desigual, menos productivo, más asociado con malas condiciones de vida, con un alto riesgo derivado de los efectos del cambio climático.
- 3 Le corresponde a Habitat III trazar un camino para los futuros emergentes, bajo la guía de los Objetivos para el Desarrollo Sostenible.
- 4 Se presenta una serie de principios que guían los cambios más importantes en el pensamiento político y estratégico, para garantizar que los derechos humanos, el Estado de Derecho, el desarrollo equitativo y la participación democrática, sean los bastiones de la Nueva Agenda Urbana.
- 5 La Nueva Agenda Urbana debe basarse en un conjunto de estrategias de implementación que vayan más allá de un enfoque sectorial. La especificidad regional debe ser considerada en la formulación de una Nueva Agenda Urbana creíble, que debe estar orientada hacia los problemas, ser programática y factible.



GLOBALIZACIÓN

+



URBANIZACIÓN

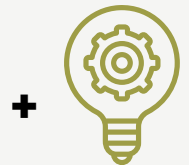
Han facilitado nuevos caminos de **ESPERANZA** y **ASPIRACIONES**



GENTE



DINERO



INNOVACIÓN



IMÁGENES

+



IDEAS

Han cambiado las **expectativas** de la gente

5 PRINCIPIOS RECTORES PARA LA **NUEVA AGENDA URBANA**

- 1 > La urbanización protege y promueve los **DERECHOS HUMANOS Y EL ESTADO DE DERECHO**
- 2 > Garantiza el desarrollo urbano equitativo
- 3 > Empodera a la sociedad civil, expande la democracia
- 4 > Promueve la sostenibilidad ambiental
- 5 > Fomenta la innovación y el aprendizaje

RIESGOS



OPORTUNIDADES



AMENAZAS

- > El papel de las ciudades es mal comprendido y no reconocido
- > Las ciudades no aparecen en las discusiones de economía global (debate/agenda)
- > Las áreas urbanas no son identificadas como parte de la solución

ESPERANZA

NECESIDAD DE REPLANTEAR EL DEBATE GLOBAL y colocar a la urbanización en el centro de la agenda global/nacional

EXISTENCIAS

FLUJOS

- Actividades económicas
- Infraestructura
- Recursos ambientales
- Entorno construido
- Patrimonio cultural
- Instituciones y políticas

+/- EXISTENCIAS

- Crecimiento de la población
- Actividad económica
- Recursos naturales
- Dinero

EXISTENCIAS

EQUILIBRIO

FLUJOS

- Geografía
- Ecología
- Economías
- Cultura
- Instituciones
- Tecnologías

EQUILIBRIO
DESARROLLO ARMÓNICO

SOSTENIBILIDAD

SOSTENIBILIDAD

Las ciudades son las plataformas para el cambio global y local en el Siglo XXI. Los paisajes urbanos son espacios de convergencia de economías, culturas y sistemas políticos y ecológicos. La concentración demográfica es un resultado y un incentivo para el crecimiento, la migración, el comercio y la producción cultural. Los ambientes construidos y las ecologías naturales se han convertido en la infraestructura de la sociedad del Siglo XXI, dando forma a los encuentros, la asimilación, la resistencia y la innovación.

Con más de 80 por ciento de los bienes y servicios del mundo, que ahora se producen en las áreas urbanas, y 80 por ciento del crecimiento futuro para 2030¹ que se espera se produzca en las ciudades, no es exagerado afirmar que el futuro económico y social de todos los países, regiones y el mundo entero, se llevará a cabo en las ciudades, los nidos de hoy de los “futuros emergentes.” “El lugar es la correlación más importante del bienestar de una persona”, como lo señala el Banco Mundial.²

Las áreas urbanas individuales encajan en lo que se ha denominado un proceso planetario más amplio, donde la Tierra por sí misma se ha urbanizado, lo que ahora se denomina “urbanismo planetario.”³ El proceso de urbanización ha llegado a todos los países y, en cada país, ha transformado las relaciones entre el campo y los asentamientos, entre los paisajes rurales y urbanos, y ha creado nuevos patrones de interdependencia entre los asentamientos en todas las escalas.

Esta transformación dinámica de las naciones a través del crecimiento de las ciudades, está ocurriendo en un mundo de acelerada movilidad: de personas, de conocimientos, de bienes y servicios y de cultura. El mejoramiento de la infraestructura, la disponibilidad de información acerca de las ubicaciones distantes y la turbulencia de los conflictos locales y de los desastres naturales, han contribuido al crecimiento de los flujos internacionales de migrantes: desde Mali a Burdeos, de Ecuador a Barcelona, desde las Filipinas a Dubái, de Polonia a Londres, y desde Guatemala a Los Ángeles.⁴ Las “Geografías de la pobreza” ya no se restringen dentro de las fronteras nacionales, tampoco dentro de la dinámica de la migración rural-urbana, ya que las familias son capaces de multiplicar, en ocasiones, diez veces sus ingresos a través de la migración internacional. La globalización y la urbanización, en conjunto, han facilitado nuevos y más largos caminos de esperanza y aspiración. Los crecientes flujos de remesas, acercándose a miles de millones de dólares estadounidenses desde Oriente Medio a Asia, de Europa a África y desde EE.UU. a América Latina, han transformado, por sí solos cada año, las relaciones entre residencia, trabajo y ciudadanía. Las ganancias del empleo en Nueva York y Abu Dhabi, se transforman en techos en Puebla y tostadoras en Daga.

Los flujos migratorios transfronterizos se han añadido al crecimiento de la población urbana y han creado

una nueva diversidad urbana en muchas ciudades alrededor del mundo, que van mucho más allá del carácter multi-étnico de las áreas urbanas de tan sólo una generación atrás. Chinos en Dublín, de Sri Lanka en Nápoles, mexicanos en Charlotte o tayikos en Omaha, EE.UU., y muchos ejemplos más, sugieren que las ciudades siguen atrayendo a diversos pueblos de las más amplias índoles, identidades, culturas y redes. Les guste o estén preparadas para ello o no, las ciudades se están convirtiendo en “fractales”, con partes que asumen las características del todo.⁵ Muchas de las ciudades occidentales ahora son más reacias, o menos capaces, de acoger a todos estos recién llegados.

Si la década de 1990 fue una década de globalización, los primeros 15 años del Siglo XXI ya demuestran que, como parte de ese cambio, *las ciudades se han convertido en sitios de transformación estructural*. La convergencia de los cambios económicos, culturales, demográficos, tecnológicos y políticos, cada vez más crecientes, han conectado a las áreas urbanas en todas las dimensiones y, al mismo tiempo, han cambiado profundamente sus características. Los flujos globales de gente, dinero, innovación, imágenes e ideas, han cambiado las expectativas de las personas acerca de la calidad de sus vidas y la forma en que anticipan el futuro.⁶ Ya sea que se exprese a través de la Primavera Árabe, de los nuevos movimientos políticos en

España o Grecia, o del movimiento de la ocupación, (“*Occupy Movement*”), el Siglo XXI ha dado paso a un debate acerca de las desigualdades sistémicas y la forma en que afectan a la distribución de oportunidades presentes y futuras:

¿Cuáles son las oportunidades? ¿Dónde y cómo pueden ser dimensionadas? ¿Cuáles serán las consecuencias?

Teniendo en cuenta al mundo como un todo, el bienestar ha mejorado enormemente durante las dos últimas generaciones. La expectativa de vida, los ingresos, la alfabetización y el acceso de las niñas a la educación, han cambiado notablemente. Sin embargo, bajo esta perspectiva global, se encuentran diferencias regionales significativas y apremiantes, con un tremendo crecimiento económico en Asia Oriental, mientras que África presenta peligrosos bajos ingresos y malas condiciones de salud. El brote de la fiebre del Ébola y la necesidad de una respuesta más amplia, han puesto de relieve los grandes riesgos puede traer que la miseria a escalas locales, nacionales e internacionales. Esto sugiere la necesidad de una evaluación detallada del progreso y de los sistemas de datos mejorados, para ver si ninguno está dejándose atrás.⁷ En este contexto, algunas *ciudades aparecen como sitios de oportunidad, pero otras, de un riesgo cada vez mayor*.

No sorprende que estos fenómenos mundiales también hayan dado lugar a nuevas presiones locales, provocando

La globalización y la urbanización en conjunto han facilitado nuevos y más largos caminos de esperanza y aspiración

Los flujos globales de personas, dinero, innovación, imágenes e ideas, han cambiado las expectativas de las personas acerca de la calidad de sus vidas y la forma en que anticipan el futuro

Esta transformación dinámica de las naciones a través del crecimiento de las ciudades, está ocurriendo en un mundo de acelerada movilidad: de personas, de conocimientos, de bienes y servicios y de cultura



Una chica con una pancarta muestra la “desigualdad de la pobreza” durante la manifestación por empleo, justicia y cambio climático, en julio de 2015 en Toronto, Canadá.

Fuente: Arindambanerjee / Shutterstock.com

legados de los procesos históricos causando a menudo altos costos a la sociedad, afectando, al mismo tiempo, la forma en la que las fuerzas externas son cooptadas, modificadas e incorporadas a los sistemas culturales y sociales locales.

La convergencia de estos procesos ha transformado la dinámica urbana global. Ahora nos enfrentamos a nuevos retos de reconocimiento, comprensión y administración. Estos retos son parte de la transformación estructural y de los “futuros emergentes” que conforman el tema fundamental de este Informe. ¿Cuáles son los principios aceptables para la urbanización sostenible? ¿Qué objetivos deberían ser considerados para la Nueva Agenda Urbana que le ayudará a dar forma a esos futuros emergentes? ¿Qué tipo de experiencia y análisis son más útiles al momento de plantear los principios sólidos para la política y la acción?

Si se toman estos desafíos, más allá de la simple comprensión, llevándolos a la arena de la resolución de problemas, un asunto crítico es el diseño, es decir, la identificación de parámetros, formas, instrumentos, voluntad y estilo, como componentes integrales para la identificación de las soluciones a los problemas. El concepto de diseño es aquí mucho más amplio que el diseño estético, entendiéndose como “intención”, no simplemente como un resultado de diversas fuerzas, sino un reflejo de los principios políticos, económicos, culturales y sociales bien articulados, una solución espacial y social.⁹ Los procesos de transformación por sí mismos deben ser “diseñados”, reflejando un diagnóstico progresista de las tendencias y prácticas. Dependerá de muchos factores el que estos diseños sean lo suficientemente sólidos y sostenibles en el proceso de asimilación e implementación locales. Sin embargo, se puede argumentar que resulta esencial hacer el esfuerzo para producir los resultados deseados. Los procesos de transformación no pueden dejarse en manos de los intereses inmanejables de las fuerzas económicas o culturales. Estamos, en pocas palabras, condenados a elegir. Esperar por los resultados de procesos espontáneos es un lujo que el mundo y su población no pueden permitirse. Aquí, el tema del interés público debe ser considerado como un principio fundamental por el cual deben ser juzgadas las políticas y acciones que afectan a las áreas urbanas.

El apremio de esta Agenda se refleja en una serie de paradojas globales:

- i. A pesar de su creciente importancia económica y demográfica en los países ricos y pobres, el papel de las ciudades no es, ni ampliamente entendido, ni plenamente reconocido en los debates oficiales y públicos (el último, por razones políticas).
- ii. 600 ciudades representan en la actualidad alrededor de 60 por ciento de la producción mundial de bienes y servicios,¹⁰

nuevas formas de pensar y a renovados esfuerzos para encontrar soluciones a los problemas urgentes, mientras que, a veces, se genera una amplia gama de efectos secundarios no deseados y sus consecuencias. Tanto para los migrantes como para los residentes urbanos, las ciudades ofrecen desde hace mucho tiempo, potencial para las mejoras sociales, aun cuando los residentes cotidianos ven los contrastes de los barrios pobres al lado de los muros de las comunidades cerradas y la construcción de centros comerciales en los que la mayoría de los habitantes locales no pueden pagar la mercancía expuesta, cuando ni siquiera los admiten en esos lugares. Poniendo juntos a la ciudad y a los niveles globales, la pregunta sin respuesta es, si los cambios en el clima, la economía, la demografía y la cultura, ofrecen un horizonte de esperanza o en vez de eso, uno de amenaza.⁸

Tampoco sorprende que estas fuerzas generen desafíos importantes para el orden político y las perspectivas de la democracia. Ocupar el mismo espacio geográfico no implica igualdad de acceso a oportunidades o igualdad de derechos, inclusive en las democracias. Las controversias políticas se están volviendo cada vez más estridentes en muchas regiones, mientras los países se enfrentan a las sociedades multinacionales con la fuerte probabilidad de un aumento en la inmigración en el futuro. Del mismo modo, los debates sobre la pertenencia a bloques regionales enmascaran una discusión mucho más amplia y profunda, del grado de “diferencia aceptable” para los que un país está listo.

Estos debates contrastan marcadamente con los principios presuntamente universales de igualdad y justicia social. En realidad, estos principios adquieren significados políticos y culturales específicos en determinados lugares, en donde las instituciones socio-políticas y culturales locales los reinterpretarán y readaptarán para reflejar los intereses locales, los patrones de poder y las tradiciones. Dichas instituciones locales, con conductas y actitudes consecuentes, son por sí mismas, los

Las ciudades ofrecen potencial para las mejoras sociales, aun cuando los residentes cotidianos ven los contrastes de los barrios pobres al lado de los muros de las comunidades cerradas

Los procesos de transformación no pueden dejarse en manos de los intereses inmanejables de las fuerzas económicas o culturales. Estamos, en pocas palabras, condenados a elegir. Esperar por los resultados de procesos espontáneos es un lujo que el mundo y su población no pueden permitirse

La construcción de nuevas áreas urbanas y las ampliaciones urbanas para un crecimiento demográfico anticipado, causarán por sí solas, más emisiones de las que el mundo ha generado en el último siglo

Hay una necesidad urgente de replantear el debate global y poner a la urbanización y a las ciudades en las agendas globales y nacionales para la política y la acción

aun cuando las ciudades no aparecen en los debates económicos globales del G-20.¹¹ Tampoco se incluyeron específicamente en la mayoría de los paquetes de incentivos nacionales y en los planes de recuperación económica tras la crisis económica global de 2008.¹² China fue una notable excepción, construyendo ferrocarriles de alta velocidad para unir todas sus ciudades con poblaciones de más de un millón de habitantes y emprendiendo políticas nacionales que se basan explícitamente en las áreas urbanas como motores del crecimiento económico y del desarrollo. Las discusiones sobre el empleo por lo general se centran en el nivel macroeconómico, pero fuera de China, no han reconocido que el empleo y la movilidad deben crearse en ciudades en donde el potencial de efectos multiplicadores es más alto debido a sus ventajas demográficas y espaciales.¹³ En los debates acerca de la caída económica de 2014-2015 en Europa y América Latina, las áreas urbanas no se identifican como parte de la solución para revitalizar el crecimiento económico.

- iii. Tan solo en 2014, el Panel Intergubernamental sobre el Cambio Climático (PICC) vinculó claramente las emisiones procedentes de las ciudades como la causa primaria del cambio climático.¹⁴ Por otra parte, las proyecciones del PICC indican que la construcción de nuevas áreas urbanas y las ampliaciones urbanas para un crecimiento demográfico anticipado, causarán por sí solas, más emisiones de las que el mundo ha generado en el último siglo.¹⁵
- iv. A pesar de estos enormes cambios urbanos planetarios, los Objetivos de Desarrollo del Milenio, adoptados en el año 2000, ignoraron estas tendencias sociales y se centraron en mejorar la vida de 100 millones de habitantes de barrios pobres entre los años 2000 y 2020, o menos de 5 por ciento del crecimiento demográfico urbano previsto en ese período.¹⁶
- v. Para la centralidad de las ciudades para los futuros globales y nacionales, en muchos países es notable la poca frecuencia con la que los medios de comunicación se enfocan en los defectos de la vida urbana. Éstos incluyen fallas de infraestructura, accidentes, protestas ciudadanas, el colapso financiero, y cada vez más, la interacción entre los patrones climáticos y las ciudades, ya sea en Bangkok, Yakarta, o Nueva York. La narrativa urbana (agenda), a menudo ha eludido a los medios de comunicación en todas las formas consistentes, a pesar de que más de la mitad de la población mundial vive en ciudades.
- vi. A la vista de los retos actuales y del futuro, ¿por qué las arraigadas prácticas de planificación en las ciudades no pueden considerar los nuevos enfoques de aprendizaje, capacitación, innovación y formas de participación que faciliten la realización de una “ciudad que planea” (Ver Capítulo7)?

- vii. Al ser compartidas estas cuestiones entre ciudades, ¿cómo pueden pasar de la competencia a la colaboración efectiva entre sí, ya que persiguen soluciones a problemas apremiantes y hacerlo desde una perspectiva más integral y regional?

Estas paradojas sugieren una necesidad urgente de replantear el debate global y poner a la urbanización y a las ciudades en las agendas globales y nacionales para la política y la acción. En este contexto, es muy oportuna la atención política renovada y el énfasis en el cambio climático y, cada vez más, en la desigualdad urbana, por ejemplo, como el tema del Foro Urbano Mundial de ONU-Habitat en Medellín, Colombia en abril de 2014 y los recientemente aprobados objetivos independientes sobre las ciudades, la desigualdad y el cambio climático, como parte de la Agenda 2030 para el desarrollo sostenible. A principios de 2015, el alcalde de Nueva York, Bill de Blasio, advirtió en su Discurso del Estado de la Ciudad que, con la actual crisis de vivienda asequible, la metrópoli estaba en peligro de convertirse en una comunidad cerrada si no es que en una escala mayor.¹⁷ En mayo de 2015, el *New York Times* se refirió al “apartheid de vivienda en Nueva York.” En 2014, el Primer Ministro de Francia declaró que las ciudades francesas eran “ciudades del apartheid.” Estas dramáticas afirmaciones, si bien son una llamada de atención a los ciudadanos y la clase política, demuestran la necesidad de una base bien arraigada, para una narrativa urbana global, así como un sólido marco de referencia analítico, dentro del cual, pueda entenderse la cambiante dinámica urbana y puedan ser vislumbradas las respuestas apropiadas.

En este contexto global más amplio, este Capítulo presenta un conjunto de principios y objetivos que deberán crear las bases para una Nueva Agenda Urbana. Estos principios y objetivos surgen de un diagnóstico de las tendencias actuales, de las dinámicas futuras y de la creciente conciencia de los retos y oportunidades que estos cambios presentan para los futuros emergentes de las ciudades. También emanan de los principios más importantes detrás de los ODS y sirvieron para la definición de las metas y los objetivos.¹⁸ Analíticamente, estos principios y objetivos reflejan, a muchos niveles, las relaciones entre lo que existe, es decir, las existencias y *lo que está cambiando*, es decir, los flujos (Cuadro 9.1).¹⁹

Estos principios se deben tener como objetivo predominante para motivar a los gobiernos, la sociedad civil, las comunidades y los individuos de todas las edades y géneros, para gradualmente abrir la puerta a las comunidades urbanas sostenibles, en donde deben ser abordados los desequilibrios inevitables, junto con los objetivos de paz, prosperidad sostenible y justicia social. Estos principios deben servir como referencia para la transformación estructural urgente.²⁰

Cuadro 9.1: Acciones, flujos y la agenda para el desarrollo urbano sostenible

el concepto de **acciones** y **flujos** proporciona un prisma para ayudar a pensar acerca de los “equilibrios” urbanos, que son la base de la sostenibilidad.

Las acciones incluyen las de carácter físico — actividades económicas, infraestructura, recursos del medio ambiente, el entorno construido, el patrimonio cultural, así como la escala demográfica y los patrones de asentamientos—, junto con aquellas de carácter institucional, esto es, políticas y regulaciones existentes que están establecidas a niveles local, nacional y global.

Los flujos representan nuevas adiciones a y sustracciones de estas existencias, alimentados en

parte por el crecimiento absoluto de la población, la actividad económica, o la disponibilidad de los recursos naturales. Los flujos también pueden ser negativos en el sentido de que las existencias se deprecian y se deterioran con el tiempo, cuando se consumen cantidades finitas de los recursos o cuando el cambio tecnológico o climático significativos, reducen el valor de las existencias de recursos. Estos procesos son el núcleo de la sostenibilidad.

En muchos casos, estos equilibrios cambiantes amenazan con interrumpir la continua productividad y el bienestar de la población urbana en los países ricos y pobres. Al mismo tiempo, son precisamente

estos desequilibrios los que proporcionan el impulso para el cambio. Mientras, existe un largo debate sobre si la globalización ha dado lugar a una convergencia entre países ricos y pobres, o incluso entre sus respectivas ciudades;²¹ en donde los ingresos y las oportunidades crecen de manera más desigual y la infraestructura se deteriora. Esto viene a demostrar que, debido a todas las diferencias en los ingresos y en los niveles de vida, las ciudades enfrentan hoy retos muy similares. Éstos, a su vez, sugieren que **existe una necesidad universal, urgente y compartida para una Nueva Agenda Urbana**, que puede ser entendida a nivel mundial y ser implementada por las naciones y ciudades.

9.1

Un marco de referencia analítico para la transformación urbana y la diversidad de resultados

El problema fundamental de la política en las ciudades está definiendo los marcos de acción a través de sus territorios, que por lo general también involucran a instituciones nacionales y sub-nacionales (Capítulo 6). Estos marcos de acción urbana deben aspirar a maximizar los beneficios de la urbanización, no sólo para responder a los problemas y retos a niveles ciudad/mundial. Esto es importante porque cualquier marco de acción digno de ese nombre, debe abordar esta doble función.

En virtud de que en cualquier ciudad están en juego múltiples factores y procesos, las interacciones entre ellos nos dirán si el presente está en equilibrio o no. Uno de los desequilibrios que ha recibido una mayor atención en todo el mundo, es el tema de la desigualdad y, más aún, desde la publicación en 2013 de *La Capital en el Siglo XXI* de Thomas Piketty.²² El libro provocó

una amplia discusión acerca de la relación entre las tasas de crecimiento de la riqueza privada y las economías nacionales. Cuando la primera es más rápida que la segunda, la riqueza se acumula²³ y crece la desigualdad, como cualquiera se puede imaginar de manera intuitiva, pero que el autor demuestra con una gama de estadísticas. Esto significa que el suministro de infraestructura urbana sólo importa en relación con la existencia de la demanda, al igual que los rendimientos solamente importan en relación con los ingresos. Piketty reconoce implícitamente los graves desequilibrios y tensiones que ya afectan a muchos aspectos de la vida urbana en todos los países. La crisis de acceso a la vivienda en muchas de las ciudades más grandes del mundo se vincula en parte a la falta de coincidencia entre las reservas existentes y la propiedad de inversionistas extranjeros, quienes fijan el precio de la demanda local.²⁴ En efecto, la continua acumulación de riqueza privada está acompañada hoy en día, de una desaceleración del crecimiento económico mundial.²⁵ Esto se debe a que la desigualdad impide a las personas de bajos ingresos, desarrollar su potencial de capital humano, lo que es malo para la economía en su conjunto.²⁶

Como se discute en la siguiente sección, las áreas urbanas pueden ser analíticamente entendidas como conjunto de seis componentes dinámicos: geografías, ecologías, economías, culturas, instituciones y tecnologías, todos los cuales afectan a la sostenibilidad del desarrollo urbano. Cada uno de estos componentes es dinámico, no estático. Ellos son cambiantes en sí mismos y principalmente en relación de unos con otros. La dinámica de los futuros emergentes de las ciudades dará lugar a nuevas formas urbanas y nuevos modelos de bienestar y prosperidad para las personas; nuevos patrones de comportamiento y uso de recursos y nuevas oportunidades y riesgos. Por ejemplo, los cambios recientes en las densidades

Los futuros emergentes de las ciudades darán lugar a nuevas formas urbanas y nuevos modelos de bienestar y prosperidad para las personas; nuevos patrones de comportamiento y uso de recursos y nuevas oportunidades y riesgos

Las áreas urbanas menos densas aumentan los costos de infraestructura y el consumo de energía, perjudican la movilidad y destruyen tierras agrícolas ... Los llamados por la “justicia espacial” oponiéndose a las “geografías injustas” y entornos, están volviéndose cada vez más expresivos

La expansión no regulada de las ciudades y el desperdicio del suelo, que afecta a los entornos protegidos, con efectos adversos sobre la biodiversidad y los sistemas ecológicos

urbanas se están produciendo con la consecuente densificación de las áreas del centro de las ciudades.²⁷ Las áreas urbanas menos densas aumentan los costos de infraestructura y el consumo de energía, perjudican la movilidad y destruyen tierras agrícolas, como ya resulta evidente en muchas ciudades secundarias en expansión.²⁸ Los llamados por la “justicia espacial” oponiéndose a las “geografías injustas” y entornos, están volviéndose cada vez más expresivos (Capítulo 5), a causa de los efectos nocivos sobre segmentos específicos de la población, tales como empujar a los pobres hacia las zonas peligrosas y aún más lejos del empleo o los servicios básicos,²⁹ o verter residuos tóxicos en las zonas residenciales.³⁰

9.2

Dinámica urbana y desequilibrios

Con los componentes analíticos en mente, discutidos en la sección anterior, es posible identificar un conjunto de tendencias urbanas dinámicas, las cuales ya están sugiriendo un camino para el futuro.³¹

Geografías

Las geografías están en proceso de transformación en gran escala. Estos cambios son los siguientes:

- Continuo crecimiento demográfico urbano, particularmente en los países en desarrollo.
- Rápido incremento en el número y tamaño de megaciudades y corredores urbanos, principalmente en los países en desarrollo.
- El crecimiento sostenido de la población de las ciudades secundarias, en nuevos patrones y configuraciones, con diferentes relaciones con las ciudades principales y regiones metropolitanas. Entre 2010 y 2025, las ciudades secundarias serán anfitrionas de 460 millones más de habitantes, en comparación con los 270 millones de megaciudades.³²
- Vínculos demográficos urbano-rurales más fuertes y diversos.³³
- Una escala espacial más amplia de ciudades y pueblos, en particular en las áreas peri-urbanas, elevando los costos de la infraestructura fija, tales como carreteras, abastecimiento de agua, alcantarillado y drenaje,³⁴ sumado a mayores costos de movilidad y acceso reducido



al empleo y los servicios.³⁵

- La pérdida constante de la densidad en las áreas urbanas en las últimas décadas, demuestra que las expansiones demográficas y sobre todo espaciales, van de la mano. Las ciudades menos densas traen mayores costos de infraestructura, empeoran la movilidad y destruyen las escasas tierras agrícolas.³⁶
- El cambio de los patrones espaciales y la localización de los efectos colaterales adversos, incluyendo el del medio ambiente, aumentará los llamados para la “justicia espacial”.
- La persistencia de la concentración de desventajas en algunas áreas urbanas, también levantará la voz para la integración de la igualdad en las políticas de desarrollo.

Ecologías

- El deterioro de la calidad de los bienes públicos (contaminación del aire y del subsuelo y el manejo de los residuos sólidos).
- La drástica reducción de los “bienes comunes”, la privatización de los bienes públicos y el predominio de lo “privado” en comparación con el dominio público.
- La expansión no regulada de las ciudades y el desperdicio del suelo, que afecta a los entornos protegidos, con efectos adversos sobre la biodiversidad y los sistemas ecológicos (Capítulo 5).
- Más de 70 por ciento de las emisiones globales de



Vertedero ilegal de basura cerca de desagüe.

Fuente: Strahil Dimitrov / Shutterstock.com

gases de efecto invernadero se originan en ciudades en donde tanto la riqueza nacional como las poblaciones vulnerables, están expuestas al cambio climático.³⁸

- ▶ Más patrones climáticos impredecibles están colocando a la infraestructura bajo tensiones muy altas, por no mencionar los efectos en la agricultura y en la seguridad alimentaria.³⁹
- ▶ Los barrios pobres deben entenderse como ambientes ecológicos que carecen de la infraestructura que podrá canalizar y administrar los recursos naturales.

Economías

La configuración de las economías globales, nacionales, locales y domésticas, está experimentando rápidos cambios, con consecuencias importantes para la desigualdad intra-urbana y la elaboración de la Nueva Agenda Urbana. Estas consecuencias son las siguientes:

- ▶ Una desaceleración en el crecimiento macroeconómico en la mayoría de los países desde el año 2008, lo que implica un crecimiento más lento de la participación de 70 por ciento del PIB producido en las áreas urbanas. La productividad y la contribución de las ciudades al bienestar económico nacional no pueden darse por sentado. A medida que el crecimiento económico disminuye en el ritmo de la tasa de retorno en la riqueza del sector privado, la desigualdad aumenta.⁴⁰
- ▶ Un incremento de unos 6 puntos porcentuales en la proporción del ingreso, que va al capital en lugar de a la mano de obra, implica que más ingresos irán a aquellos que poseen las existencias urbanas y menos a los trabajadores.⁴¹
- ▶ La cambiante configuración de la actividad económica urbana en algunas regiones, así como los costos laborales más bajos y la proximidad a energía barata y los recursos nacionales, seguirán alentando la movilidad

de las empresas y la ubicación de la producción en cadenas de valor⁴² (aunque durante el último año o dos se ha generado un significativo acortamiento y la regionalización de las cadenas de valor mundiales⁴³).

- ▶ La aparición o aceleración de una nueva “geografía del trabajo”, con cambios de empleo en la industria manufacturera y en los servicios de ciudad en ciudad, sobre la base de atributos y potencialidades locales.⁴⁴
- ▶ La flexibilidad y el dinamismo de la economía pueden producir efectos impredecibles en las condiciones locales, en particular con respecto a las bases impositivas, que pueden afectar la capacidad de gobernanza para proveer bienes públicos.
- ▶ Economías urbanas cada vez más informales (Capítulo 8), con tasas de creación de empleo más rápidas que en el sector formal en la mayoría de los países en desarrollo, pero también en muchas naciones desarrolladas.⁴⁵
- ▶ Una polarización más aguda entre el aumento de la riqueza privada y las finanzas públicas, lo que lleva a una mayor preferencia por los modelos y servicios urbanos privados en los países ricos y pobres, tales como comunidades cerradas, educación, seguridad y transporte privados.⁴⁶
- ▶ El deterioro de las condiciones de vivienda y la expansión de los barrios pobres, mientras que las ineficaces políticas de vivienda siguen siendo incapaces de mantener el ritmo de la demanda de viviendas de bajo costo.⁴⁷
- ▶ Las discusiones actuales sobre la competitividad e imagen de la ciudad han dado lugar a considerables inversiones en las ofertas para mejorar el atractivo internacional en Seúl o Bogotá, por ejemplo.

Culturas

Las culturas son sistemas de valores que guían el comportamiento individual y social, mientras que también satisfacen la óptica de interpretación individual y colectiva. Ambas culturas, tangibles e intangibles, también pueden ser identificadas por su ubicación, creencias religiosas y de otro tipo, y por otras características tales como las raíces históricas comunes o la experiencia. Las tendencias culturales más importantes que afectan a las ciudades e influyen en la Nueva Agenda Urbana, incluyen lo siguiente:

- ▶ La creciente evidencia de disparidades raciales, étnica y de clase en el ingreso, riqueza y oportunidades que derivan en la competencia y el conflicto entre grupos que buscan la movilidad ascendente dentro de las ciudades.⁴⁸
- ▶ Fuerte presencia de grupos no locales en las áreas

A medida que el crecimiento económico disminuye en el ritmo de la tasa de retorno en la riqueza del sector privado, la desigualdad aumenta

La creciente evidencia de las disparidades raciales, étnicas y de clase en los ingresos; la riqueza y oportunidades, lo que lleva a la competencia y los conflictos entre los grupos que buscan la movilidad ascendente dentro de las ciudades

La incorporación gradual de la agenda equitativa por parte de las autoridades locales, en estrecha colaboración con los gobiernos nacionales

urbanas, como resultado de la inmigración y el acceso diferenciado a las oportunidades de empleo.

- ▶ Los efectos multiplicadores de la tecnología de la información sobre las percepciones cambiantes y las crecientes expectativas de todos los grupos culturales.
- ▶ Más enfrentamientos raciales y religiosos, que dan por resultado la violencia y el miedo al “otro”, con aparición de enclaves étnicos dentro de las ciudades.
- ▶ Estilos de vida y preferencias urbanas siempre cambiantes, que afectan a los patrones de producción y consumo.
- ▶ La estandarización u homogeneización de las culturas urbanas a través de la propagación de compañías multinacionales, estilos arquitectónicos y las normas de planificación de moda.

Instituciones

Las instituciones son patrones y estructuras de comportamiento organizado que persisten a través del tiempo y son indispensables para la administración y la gobernanza de cualquier ciudad. Los cambios institucionales más relevantes que afectan a las áreas urbanas y que influyen en la Nueva Agenda Urbana, incluyen:

- ▶ La adopción de las actividades y responsabilidades más allá de los mandatos tradicionales de los gobiernos locales, como la provisión de salud, educación o vivienda.
- ▶ La incorporación gradual de la agenda equitativa por parte de las autoridades locales, en estrecha colaboración con los gobiernos nacionales.
- ▶ Las nuevas configuraciones urbanas traerán cambios en el tamaño y forma de las instituciones a escalas urbanas, metropolitanas y regionales.
- ▶ Finanzas más débiles de las autoridades locales (sobre todo en las ciudades secundarias), debido a las transferencias poco confiables de los gobiernos centrales con problemas financieros.
- ▶ La lenta expansión de las bases impositivas municipales eficaces, que no logran mantenerse al día con el crecimiento demográfico.
- ▶ La falta de una adecuada coordinación entre las autoridades nacionales, provinciales y locales, dificultando la planeación e implementación de las políticas urbanas.
- ▶ Normas y reglamentos inadecuados o mal aplicados, que rigen la administración urbana, debido instituciones débiles e ineficientes, y la baja participación de la sociedad civil.

Las nuevas configuraciones urbanas traerán cambios en el tamaño y forma de las instituciones a escalas urbanas, metropolitanas y regionales.

Tecnologías

Los usos urbanos de las tecnologías de comunicación pueden aportar mejoras innovadoras a las empresas de servicios públicos convencionales, tales como suministro de agua, energía eléctrica o transporte, salud, educación o comunicaciones. Las tendencias tecnológicas más importantes que afectan a las ciudades e influyen en la Nueva Agenda Urbana, incluyen lo siguiente:

- ▶ Una aplicación más generalizada de las TIC para la administración urbana y la gobernanza, así como para la recopilación y difusión de datos e información en diversas áreas, tales como el registro de tierras, las finanzas municipales, la planeación urbana y la seguridad.
- ▶ La continua depreciación financiera y el deterioro físico de la infraestructura pública, incluyendo carreteras, puentes, suministro de agua, alcantarillado, drenaje, iluminación, y otros, en ausencia de presupuestos adecuados para su operación y mantenimiento.⁴⁹
- ▶ Más asociaciones público-privadas para el desarrollo de la tecnología.
- ▶ El aumento del acceso y la expansión del desarrollo tecnológico en nuevas áreas de la vida y la administración urbana.
- ▶ Conexiones más fuertes entre la tecnología y otras áreas del desarrollo, tales como el transporte, la energía o el manejo de residuos.
- ▶ El uso de la tecnología para estimular la creatividad y desarrollar formas inéditas de innovación.

En conjunto, estas tendencias dinámicas sugieren que las acciones y flujos de las ciudades están peligrosamente fuera de balance, con sus cambiantes geografías, ecologías y economías, socavando la probabilidad de patrones sostenibles de crecimiento urbano. Los recursos son mal empleados, las temperaturas y los niveles del mar están subiendo, y es asombroso el número de personas en riesgo de abandono. Estos desequilibrios plantean importantes riesgos para los países en desarrollo, cuyas economías dependen cada vez más de la producción de bienes y servicios en las zonas urbanas y subrayan la necesidad de un cambio transformador.

Mientras las culturas urbanas están experimentando cambios acelerados, en parte debido a la movilidad en todo el mundo y a las nuevas formas de diversidad, resulta también manifiesto que las instituciones urbanas no son lo suficientemente firmes como para hacer frente a estos nuevos retos sociales y culturales. Carecen de apoyo político y de recursos humanos y financieros. Y aun cuando las tecnologías disponibles pueden mejorar la administración, tampoco son lo suficientemente sólidas para hacer la diferencia en el re-equilibrio de estas dinámicas. Las



Las ciudades funcionan de una manera eficiente, equitativa y sostenible sólo cuando los espacios públicos y privados trabajan en una relación simbiótica para mejorar el uno al otro. La necesidad de espacios públicos como este parque en París, que mantiene su cohesión e inclusión social, su identidad cívica, su calidad de vida y la productividad de las ciudades. París, Francia, julio de 2015.

Fuente: Eduardo L. Moreno



existencias se estiran estiradas y los flujos están creciendo, tanto en términos de ritmo como de magnitud.

Lo anterior plantea la cuestión de la sostenibilidad de los desequilibrios actuales en las ciudades, es decir, si el aumento de las presiones o la intensidad de ocupación del suelo, la demanda de servicios, la insuficiencia de ingresos, o las muy bajas densidades que configuran la ciudad, reducen la posibilidad de generar economías de aglomeración. ¿Por cuánto tiempo se puede permitir que persistan estos problemas no resueltos? ¿Cómo evaluamos los riesgos de una infraestructura fallida u otras calamidades? ¿Cómo se recuperan las ciudades y poblaciones de una urbanización descontrolada y de una mala planeación, que tiene consecuencias duraderas, adversas sobre el desarrollo sostenible? ¿Deberíamos esperar cada vez más y más fracasos frecuentes? ¿Cuáles son los otros umbrales críticos que hacen que estos problemas se vuelvan demasiado complicados de manejar? Las redes de infraestructura pueden ser consideradas “demasiado grandes para fallar”, pero lo harán si no se toman medidas correctivas para asegurar que se frene la depreciación que amenaza la operación continua. Del mismo modo, estos sistemas pueden ser considerados “demasiado conectados para fallar”, sin embargo, la historia ha demostrado que una simple conexión individual puede apagar enormes redes.⁵⁰ Dada la diversidad de condiciones en todas las ciudades, también deberíamos preguntarnos si en todas las ciudades aparecen los mismos umbrales críticos o si la vulnerabilidad de las diferentes economías, ecologías e instituciones, varía de un lugar a otro. Por último, todos los que toman decisiones deben ser muy conscientes del hecho de que, si la urbanización no es aprovechada de una manera productiva, equitativa, las ciudades pueden perder varias oportunidades para un mayor desarrollo socioeconómico. A pesar de sus problemas, las áreas urbanas también son los sitios para soluciones potencialmente sustentables y transformaciones sociales.

Este diagnóstico sugiere que, a menos que se dé preponderancia a una Nueva Agenda Urbana en las políticas nacionales, el futuro de muchas ciudades se convertirá en:

- ▶ Más desigual;
- ▶ Más disperso en cuanto a la forma espacial urbana;
- ▶ Menos productivo debido a la falta de infraestructura adecuada y a un potencial más débil para la generación de economías de aglomeración;
- ▶ Perjudicial para los estándares de vida de un número creciente de la población, ya que siguen creciendo las demandas de servicios esenciales insatisfechas y el acceso a los bienes públicos;
- ▶ Un reto para la provisión de infraestructura adecuada, en términos de costo y acceso;
- ▶ Altamente expuesto a los efectos del cambio climático y, más en general, a un riesgo ambiental, como que la

reducción de dióxido de carbono no pueda mantener el ritmo de la siempre creciente demanda de energía; y

- ▶ Un reto en términos de gobierno, ya que las instituciones existentes se ven sobrepasadas frente a las diversas y constantes demandas (las empresas, las élites y los pobres). En pocas palabras, este tipo de urbanización será insostenible en cuatro terrenos fundamentales:⁵¹
 - i. *En lo ambiental*, con su combinación de un combustible fósil barato, la fuerte dependencia del automóvil, el consumo cada vez mayor de tierra y de otros recursos, la destrucción de tierras agrícolas y áreas naturales preservadas;
 - ii. *En lo social*, con formas exclusivas y segregadas del desarrollo urbano, con la integración de los pobres y los migrantes, compartiendo los beneficios de la vida urbana, lo que se convierte, conforme pasa el tiempo, en un desafío cada vez más alto; ;
 - iii. *En lo político*, con la continua dominación de las formas tradicionales de representación y liderazgo, que tienden a concentrar el poder en manos de las élites económicas y sociales, privando de sus derechos a grandes sectores de la población urbana;
 - iv. *En lo económico*, con un sinnúmero de alzas en el costo de vida que se está convirtiendo en prohibitivo para muchos, empujándolos cada vez más, a las periferias urbanas con un bajo acceso a un empleo decente.

En este punto, vale la pena recordar que, a principios de los años 1950, la “urbanización” se refería a un proceso activo, no pasivo, por el cual la ciudad y sus beneficios, ante todo la vivienda y los servicios básicos, eran entendidos como extensivos a todos, incluidos los recién llegados: “la urbanización, esto es, la planeación para la vida colectiva”,⁵² tal como fue definida, en su momento, por un eminente geógrafo urbano francés. En otras palabras, “la ciudad que planea” en lugar de “la ciudad planeada” (Capítulo 7), un lugar para los futuros emergentes, en vez de liquidados. Con la conferencia Habitat III, los gobiernos de este

Los gobiernos de este mundo se enfrentan a una oportunidad única para comprometerse a convertir la “urbanización” en el proceso activo, deliberado, controlado e incluyente

Una ciudad construye la sociedad a través de la densidad espacial y socioeconómica, no la divide ... le corresponde a Habitat III trazar un camino para los futuros emergentes bajo la guía de los Objetivos para el Desarrollo Sostenible (ODS)

Garantizar que el nuevo modelo de urbanización contenga mecanismos y procedimientos que protejan y promuevan los derechos humanos y el Estado de Derecho

mundo se enfrentan a una oportunidad única para comprometerse a convertir la “urbanización” en el proceso activo, deliberado, controlado e incluyente,⁵³ que era hace sólo dos generaciones, en lugar del flujo masivo centrado en las ciudades de hoy, que ve a cientos de millones arrastrando los pies del campo a la miseria urbana. Una ciudad en expansión es divisiva e injusta, lo contrario de una ciudad incluyente y sostenible. Una ciudad construye la sociedad a través de la densidad espacial y socioeconómica, no la divide. Las ciudades sólo pueden hacerlo con el tiempo, pero, de nuevo, le corresponde a Habitat III trazar un camino para los futuros emergentes bajo la guía de los Objetivos para el Desarrollo Sostenible (ODS).

9.3

Definición de los principios rectores para una Nueva Agenda Urbana

Las áreas urbanas son los sitios en donde, durante décadas, se han concentrado los problemas de desarrollo más desafiantes, como son la pobreza, la desigualdad y los efectos del cambio climático. Es por ello que la política y la acción a nivel urbano son parte de la solución a los problemas globales. Por otra parte, la vinculación con los objetivos globales de desarrollo, refuerzan la prioridad de los asuntos urbanos dentro de un conjunto de objetivos de desarrollo competitivos, además de la legitimación de un enfoque en los problemas urbanos. Ambas razones podrían describirse como “pensamiento de adentro hacia afuera”, en el sentido de que la justificación para la atención al plano urbano, no es sólo por su propio bien, sino también para la resolución de los problemas globales más amplios. Las ciudades no pueden seguir creciendo a expensas de los bio-sistemas de apoyo. En este sentido, las áreas urbanas representan tanto los lugares como las fuerzas para el cambio transformador, como se sugiere en los principios descritos a continuación.

Esta Agenda en sí, se basa en cinco principios que reflejan un amplio cambio en el pensamiento político y estratégico:⁵⁴

i. “Garantizar que el nuevo modelo de urbanización contenga mecanismos y procedimientos que protejan y promuevan los derechos humanos y el Estado de Derecho.” es decir, que

tanto el resultado deseable (ciudades sostenibles) como el proceso para lograrlo, sean compatibles con el contenido y el propósito de los instrumentos internacionales de derechos humanos. La urbanización bien planeada, mientras esté apoyada por marcos legales e institucionales eficaces, junto con un modelo equitativo para el desarrollo urbano, es un requisito previo esencial para el cumplimiento gradual de los derechos humanos en las ciudades, tales como el trabajo decente; el cuidado de la salud; la vivienda adecuada; el acceso a los servicios básicos; una voz en la toma de decisiones públicas e instituciones y sistemas judiciales transparentes, entre otros. Todos ellos contribuyen a la expansión de las oportunidades, la prosperidad y la justicia social para todos.

ii. *Asegurar un desarrollo urbano equitativo y un crecimiento incluyente:* la Nueva Agenda Urbana puede traer un cambio transformador, cuando se lleva la equidad al centro del desarrollo y guía la toma de decisiones informada, para mejorar la vida de todos los habitantes de la ciudad. Esto puede ocurrir cuando todos los niveles de gobierno y sus copartícipes para el desarrollo adoptan enfoques basados en la equidad; no sólo por razones éticas, sino también porque se dan cuenta de que estos enfoques son rentables. También ocurre cuando la información, las instituciones, la infraestructura y el desarrollo económico, son parte de una ecuación de crecimiento urbano incluyente.

iii. *Empoderar a la sociedad civil, ampliando la participación democrática y reforzando la colaboración:* la Nueva Agenda Urbana puede promover un cambio transformador a través de la participación equitativa y equilibrada de hombres y mujeres, jóvenes y ancianos, así como de los grupos marginados, incluidos los pobres, los discapacitados, los indígenas, los migrantes y los grupos históricamente excluidos. Dicho empoderamiento debe estar arraigado en la ley y en la correcta aplicación de la misma. El cambio transformador requiere de nuevas vías para la organización política, la participación social y la expresión de la diversidad cultural y sexual, para influir en la toma de decisiones y cambiar los resultados de las políticas en beneficio de la mayoría. También requiere una plataforma local eficaz, que permita la colaboración genuina y eficiente entre los diferentes ámbitos de gobierno y los grupos interesados para dirigir el crecimiento urbano hacia el camino más sostenible.

iv. *Fomentar la sostenibilidad ambiental:* la Nueva Agenda Urbana puede conducir a un cambio transformador cuando se establece una conexión crítica entre el medio ambiente, la planeación urbana y el gobierno, con respecto a cuestiones tales como el uso del suelo y los recursos, el consumo de energía, los vínculos urbano-rurales, los flujos de materiales, la fragmentación del suelo y el cambio climático. Aspectos fundamentales de este principio rector son la necesidad de integrar las consideraciones

Empoderar a la sociedad civil, ampliando la participación democrática y reforzando la colaboración

de crecimiento “verde”, la “desvinculación” del crecimiento urbano con respecto al uso de los recursos y sus impactos ambientales, así como las estrategias ambientales en la planeación y administración urbana de las ciudades a largo plazo⁵⁵.

- v. *Promover las innovaciones que faciliten el aprendizaje y el intercambio de conocimientos:* la Nueva Agenda Urbana puede resultar en un cambio transformador si las innovaciones sociales e institucionales facilitan el aprendizaje participativo. Esto puede suceder cuando se crea un ambiente de aprendizaje propicio, cuando se desarrollan las capacidades de las personas y de las instituciones y se emplean las herramientas apropiadas; cuando el aprendizaje colectivo, colaborativo y acumulativo a largo plazo está conectado al conocimiento en apoyo a la consecución de los resultados deseados y el seguimiento de las metas y objetivos.⁵⁶

Estos cambios rebasan las fronteras funcionales, profesionales e institucionales establecidas desde hace tiempo y sugieren una serie de consideraciones de integración, que se pueden formular como principios para la política y la acción y que pueden hacer frente a los desequilibrios identificados anteriormente.

9.4

Los retos urbanos regionales y la Nueva Agenda Urbana

Las propias áreas urbanas se pueden distinguir por su tamaño demográfico, la tasa de crecimiento demográfico o espacial, por sus orígenes históricos, por su composición o estructuras económicas, por sus vínculos con la economía mundial, o por su grado de informalidad, por mencionar algunas de las características que las definen. Los retos urbanos se pueden separar en dos grandes categorías: países desarrollados versus países en desarrollo y, dentro de esas categorías, ciudades primarias versus ciudades secundarias. Esta tipología simplificada no pretende ser exhaustiva, sino más bien ilustrativa de algunas de las diferencias en las condiciones urbanas y los retos que existen y que pueden influir en las recomendaciones de las políticas y las soluciones específicas de la Nueva Agenda Urbana.

Los conceptos de existencias y flujos descritos anteriormente, se siguen utilizando para plantear que los equilibrios y

desequilibrios que existen en estas regiones y ciudades, dependen en gran medida de los procesos históricos, las instituciones y los legados de la urbanización en diferentes países (existencias) y las tasas de crecimiento demográfico y espacial, así como de las nuevas políticas, acciones e inversiones (flujos). Los niveles de PIB per cápita de los países se utilizan como indicadores de nivel de desarrollo.

Los países desarrollados: Oportunidades y retos urbanos

El largo camino histórico de la urbanización en los países desarrollados implica diez diferentes características importantes, que el resultado de la política de Habitat III debe tomar en consideración:

- ▶ La existencia de infraestructura urbana y edificios antiguos, con el consiguiente deterioro y la depreciación, con consecuencias financieras y ambientales. La Ciudad de Nueva York, por ejemplo, tiene más de 1,000 millas de tubería de agua que tiene más de 100 años de edad, mientras que el Metro de Londres ha rebasado de manera similar, su aniversario número cien.
- ▶ Instituciones públicas y políticas y capacidades locales más desarrolladas, con mayores niveles de personal capacitado y de ingresos municipales, que se refleja en la proporción de los ingresos locales como una parte de los ingresos públicos totales.
- ▶ Estructuras urbanas espaciales más definidas, incluyendo la segregación residencial por ingreso, la expansión espacial, con una mayor demanda de transporte y movilidad, tal como en los suburbios de París.
- ▶ Intereses económicos y capacidades productivas fuertemente establecidos, lo que refleja el legado histórico de la revolución industrial, con mayores niveles de acumulación y formación de capital. La desventaja de este legado está asociada con la vulnerabilidad a los cambios en la economía global, la desindustrialización y el aumento del desempleo, ejemplos como Detroit o España.
- ▶ Formas establecidas de finanzas urbanas y movilización de recursos, con más altos niveles de responsabilidad.
- ▶ Importantes niveles de inversión en capital humano, principalmente en los más altos niveles educativos.
- ▶ Poblaciones que están aumentando su promedio de edades, lo que lleva a la necesidad de nuevos tipos de políticas sociales para satisfacer sus necesidades particulares de atención de la salud, transporte o placer, por mencionar algunas.

Las diferencias en las condiciones urbanas y los retos que existen y que pueden influir en las recomendaciones de las políticas y las soluciones específicas de la Nueva Agenda Urbana

Instituciones públicas y políticas y capacidades locales más desarrolladas, con mayores niveles de personal capacitado y de ingresos municipales, que se refleja en la proporción de los ingresos locales

Casi la mitad de las ciudades en las regiones desarrolladas se están reduciendo, algunas conservando aún una buena calidad de vida y otras, con deterioros importantes

Los patrones históricos de producción, empleo e ingresos están cambiando en presencia de las mudanzas en la economía global

- ▶ Nuevas formas de marginación, en particular con la falta de oportunidades económicas para incrementar la proporción de jóvenes e inmigrantes dentro de sus poblaciones urbanas.
- ▶ Desaceleración de las tasas de crecimiento demográfico, debido a menores tasas de natalidad que, a su vez, reflejan la reducción del crecimiento económico.
- ▶ Las grandes olas de inmigración a Europa Occidental desde África, Medio Oriente y Europa del Este, así como la continua alta inmigración a EE.UU. desde América Latina.

Lo que esto significa en la práctica, es que los países desarrollados y las ciudades tienen, en general, instituciones más sólidas y eficientes, con grados más sólidos de coordinación entre los niveles de gobierno. Los ingresos nacionales son más altos y, en muchos casos, hay un enorme gasto público en servicios y seguridad social en estos países. Casi la mitad de las ciudades en las regiones desarrolladas se están contrayendo, algunas conservando aún una buena calidad de vida y otras, con deterioros importantes. Con frecuencia, existen patrones de desigualdad intra-urbana muy arraigados, concentraciones de riqueza privada y crecimiento relativamente lento de oportunidades para incrementar el ingreso y la movilidad social, en un contexto ecológico más bien contaminado y de infraestructura deteriorada. Las desigualdades son especialmente visibles en la construcción espacial de las ciudades, con el empeoramiento asociado de las relaciones entre los grupos y una creciente incidencia de la violencia, en particular con el aumento de la inmigración y de la diversidad racial, étnica y religiosa. Las ciudades de los países industrializados

también se enfrentan a problemas urgentes de contaminación del medio ambiente, el manejo de residuos y la protección de los espacios verdes. En algunos casos, se han convertido en peligrosas islas de calor que tienen que ser corregidas por las políticas ambientales a nivel de ciudad. La Nueva Agenda Urbana necesita tomar en consideración estas características específicas de las ciudades en los países desarrollados.

Mientras que las áreas urbanas de las regiones más avanzadas tienen una trayectoria histórica más larga que las ciudades industrializadas mencionadas anteriormente, es notable lo mucho que los patrones históricos de producción, empleo e ingresos están cambiando en presencia de los movimientos en la economía global, como se indica en Capítulos anteriores.⁵⁷ Antiguos supuestos acerca de la estabilidad de las economías locales y de los continuos beneficios provenientes de la infraestructura, las empresas y las fuerzas de trabajo establecidas, se han visto gravemente afectados durante las últimas décadas, con una primera ola que viene de la reconstrucción de las economías del Este de Asia, como Japón, Corea y Taiwán, y su creciente participación en el comercio mundial que desafió a los productores en Europa y América del Norte en muchos sectores; y una segunda ola en la década de 1990 con la liberalización de las economías nacionales a raíz del Consenso de Washington. La tercera ola es de la misma globalización, ya que nuevos modelos de externalización han transformado por completo las cadenas mundiales de valor en sectores más productivos.⁵⁸

Estos cambios han tenido fuertes impactos particularmente en las ciudades secundarias de los países desarrollados. Si bien muchas ciudades secundarias fueron capaces de especializarse económicamente en ciertos productos y desarrollar una ventaja comparativa a nivel nacional a través del tiempo, probaron ser demasiado dependientes de la especialización vertical que



Personas con mascarillas y protección son más comunes en varias ciudades de Asia. Esta familia en una moto es de Hanói, donde los niveles de contaminación son cada vez más y más altos por esta manera motorizada de transporte. Hanói, Vietnam, mayo de 2014.

Fuente: Eduardo L. Moreno

Cuadro 9.2: Ciudades primarias y secundarias en las naciones desarrolladas y la Nueva Agenda Urbana

Durante las últimas tres décadas, más o menos, los países desarrollados han sufrido una reestructuración industrial a gran escala, como resultado de la liberalización del comercio, el fin del comunismo y el aumento del poder económico de Asia. La reubicación de la manufactura a países con salarios bajos se ha combinado con el alargamiento de las cadenas de valor a un número de ciudades secundarias desindustrializadas, mientras que las conurbaciones primarias permanecieron en lugares privilegiados para el sector de servicios. En su conjunto, las diferencias entre las ciudades primarias y las secundarias en los países desarrollados, se pueden resumir de la siguiente manera:

1. Las ciudades primarias son demográficamente más grandes y, por lo tanto, tienden a presentar una mayor diversidad económica; pueden aprovechar las economías de aglomeración y, en consecuencia, ser más productivas, con mayores niveles de ingreso.
2. Un sólido rendimiento económico genera mayores ingresos promedio, pero también, desigualdad de ingresos altos y diferencias en la movilidad social y otras oportunidades, a través de ciudades de diferentes escalas.
3. Una elevada desigualdad conduce a conflictos sociales entre niveles de ingreso, grupos raciales, étnicos y religiosos y una creciente dualidad entre quienes se benefician de la escala urbana y quienes no.
4. Mientras que las ciudades más grandes pueden tener capacidades institucionales más sólidas para administrar estos conflictos, la escala y los multiplicadores de tales conflictos son mayores.
5. Con algunas excepciones, las ciudades primarias tienden a tener instituciones municipales y bases de ingresos más robustas y, por lo tanto, son más capaces de financiar una gama más completa de infraestructura y servicios sociales.
6. A pesar de que algunas ciudades secundarias cuentan con capacidades institucionales excepcionales, la mayoría, sin embargo, sufre de bases institucionales y financieras más débiles y son, en consecuencia, más vulnerables a la falta de infraestructura y a los desastres naturales.

caracteriza su organización económica. Las economías de escala funcionaron en un marco de especialización vertical, pero cuando estas industrias fueron desafiadas por los menores costos de mano de obra en América Latina y más tarde en Asia, fueron incapaces de competir. La desindustrialización golpeó primero a América del Norte y Europa, y más tarde a América Latina, ya que los empleos se trasladaron a China y a otros países africanos y asiáticos. En contraste, las ciudades secundarias con fuertes inversiones en capital humano han sido capaces de adaptarse a la difusión de las nuevas tecnologías y de cambiar su enfoque en industrias individuales y diversificarse. Esto es particularmente cierto para las industrias dentro de la economía del conocimiento, en donde las habilidades pueden operar en todos los sectores y en donde las economías de aglomeración son más importantes.⁵⁹

Lo que estos cambios económicos implican es que las estructuras cambiantes de la producción tienen importantes consecuencias para las bases fiscales locales, para el crecimiento de la población, para la disponibilidad de financiamiento, para los servicios públicos y para los patrones de acumulación, el ahorro y la formación de capital. El dinamismo económico de muchas ciudades secundarias, por lo tanto, no ha demostrado ser capaz de resistir el cambio económico global y la volatilidad. Mientras que algunas ciudades son capaces de prosperar, otras colapsan, con el nivel de prosperidad económica promedio de las ciudades secundarias considerablemente por debajo de los niveles promedio de salarios en las ciudades primarias, cuyas mayores y más diversas economías son más propensas a resistir los impactos externos (El Cuadro 9.2 presenta la diferencia entre las ciudades primarias y secundarias de los países desarrollados).

Los países en desarrollo: Oportunidades y retos urbanos

En contraste con los países desarrollados, los países en desarrollo se enfrentan a otra serie de retos urbanos que han de ser considerados al preparar la Nueva Agenda Urbana. Aunque estos problemas no son homogéneos, afectan a las ciudades a diferentes niveles e intensidades, incluyendo:

- El rápido crecimiento demográfico urbano continuo.
- Los bajos niveles de provisión de infraestructura y la poca mejora, sobre todo en el saneamiento y la conectividad vial entre las ciudades.
- Políticas ineficaces de vivienda y, en particular, la mala planeación urbana, con el resultado de la alta proporción de residentes urbanos viviendo en barrios pobres.
- La “*des-densificación*” de áreas urbanas, resultando en una expansión urbana y en el aumento de la demanda de transporte.
- La mala provisión de espacios públicos y verdes, incluyendo las redes de calles.
- Los altos niveles de pobreza urbana, los niveles crecientes de desigualdad intraurbana y la marginación de grupos diversos, entre ellos las mujeres.
- Los bajos niveles de capital humano.
- El lento crecimiento del empleo en el sector formal, con altos niveles de informalidad y desempleo, en particular, entre los jóvenes.
- La disminución de la calidad ambiental.
- Una gobernanza urbana débil y bajo suministro de bienes públicos.

Los cambios económicos implican es que las estructuras cambiantes de la producción tienen importantes consecuencias para las bases fiscales locales, para el crecimiento de la población, para la disponibilidad de financiamiento, para los servicios públicos

Las diferencias entre las ciudades primarias y las secundarias, son mayores en los países desarrollo que en los desarrollados

Cuadro 9.3: Ciudades primarias y secundarias en países en desarrollo y la Nueva Agenda Urbana

Las áreas urbanas secundarias muestran condiciones cada vez más diversas, lo que refleja la geografía y el desplazamiento de las oportunidades económicas.⁶¹

1. Así como muchas áreas urbanas comenzaron como puestos de comercio o administrativos durante la época colonial, hoy en día muchas ciudades secundarias están creciendo en respuesta a nuevas oportunidades, inclusive a través de las fronteras (por ejemplo, los recursos naturales para la exportación).
2. Los patrones domésticos han sido transformados por la rápida expansión de las ciudades pequeñas, ya que se convierten en corredores de transporte o polos de desarrollo, transformando las economías locales y regionales y creando nuevas formas urbanas emergentes.

3. Al mismo tiempo, las tasas de crecimiento demográfico son, con frecuencia, más altas en las ciudades secundarias, en comparación con las ciudades primarias, con una demanda más fuerte de asistencia para la vivienda, la infraestructura, el empleo y los servicios sociales. Esta "falta de coincidencia de las ciudades secundarias" es la brecha entre la demanda y la capacidad de las instituciones públicas y de la economía local para satisfacerla.
4. A pesar de su papel fundamental en las jerarquías urbanas y en los vínculos urbano-rurales, el tema de la capacidad institucional permanece igual. La debilidad del sector público se refleja en la ampliación y expansión descontroladas de los asentamientos

en las franjas periurbanas, lo que resulta en la rápida disminución de la densidad en general y los mayores costos asociados de la extensión de la infraestructura a municipios con problemas financieros.

5. La mayoría de las ciudades secundarias ocupan posiciones bajas en el Índice de Prosperidad de las Ciudades de ONU-Habitat y queda mucho por hacer en términos de calidad de vida, infraestructura y medio ambiente. La producción de bienes y servicios es aún baja, como reflejo del subdesarrollo. Los problemas estructurales históricos; la desigualdad crónica de oportunidades; la pobreza generalizada; la insuficiencia de inversiones de capital en bienes públicos, y la falta de programas sociales a favor de los pobres, caracterizan a estas ciudades.⁶²

La mayoría de las ciudades secundarias ocupan posiciones bajas en el Índice de Prosperidad de las Ciudades de ONU-Habitat y queda mucho por hacer en términos de calidad de vida, infraestructura y medio ambiente

- Unas finanzas municipales débiles, con una base baja de recaudación.
- La poca capacidad para prepararse y soportar desastres.
- La deficiente administración de los vínculos urbano-rurales potencialmente productivos.⁶⁰

Las diferencias entre las ciudades primarias y las secundarias son mayores en los países en desarrollo que en los desarrollados reflejando, generalmente, ingresos más bajos, instituciones municipales menos desarrolladas, con capacidades más débiles y mayores tasas de expansión demográfica y espacial. El reto para las ciudades secundarias es el grado de reconocimiento y apoyo que se les dé en el marco más amplio de las políticas urbanas nacionales, teniendo en cuenta que sus poblaciones a menudo se expanden más rápido que las de las ciudades primarias. Las características más definitorias de estas ciudades se presentan en el Cuadro 9.3.

Los países en desarrollo: Observación de las diferencias a través de una lente regional

Ya que las diferencias entre las ciudades de los países desarrollados y en desarrollo son significativas, se pueden entender mejor mediante el análisis de los países en desarrollo a través de una tipología ampliamente regionalizada. Aunque se han desarrollado muchas tipologías, esta sub-sección utiliza una tipología que une los sectores rurales y urbanos con la escala de crecimiento urbano y la capacidad de absorción de las áreas urbanas. Se han identificado cuatro categorías de países:

1. **Los países africanos**, con una rápida y reciente urbanización, alimentados por la migración rural, con escasa capacidad para

responder a las demandas de vivienda, infraestructura, empleo decente y servicios sociales.⁶³ La falta de manufactura se acompaña de servicios públicos escasos y de pobreza extrema. Las ciudades se parecen más a centros de comercio con estrechos vínculos con la agricultura, siendo el reto convertirlas en centros de producción, con los ingresos fiscales necesarios para la infraestructura. El empleo es mayormente informal, con baja rentabilidad y bajo potencial de creación de empleo. Por lo tanto, la urgente necesidad de transformación económica hace indispensable la creación de empleos y la mejora de la electricidad, agua y suministros de saneamiento, con servicios básicos de infraestructura, mejorando las densidades y la energía auxiliar y el ahorro de emisiones de efecto invernadero.

2. **Los países de América Latina** cuentan con centros históricos urbanos, con grandes contribuciones al PIB, con infraestructura y servicios sociales de apoyo. La economía se ha ralentizado después de los episodios de dinamismo del periodo 1950-1980, la migración rural-urbana ha disminuido pronunciadamente y muchos países han logrado una transición demográfica. Perú, Uruguay, Panamá y México han logrado reducciones significativas de la pobreza, pero la desigualdad es exagerada en la mayoría de las áreas urbanas;⁶⁴ mientras las clases medias se expanden, mucha gente vive todavía en condiciones precarias. Las bajas densidades y la expansión, aumentan los costos de transporte público y marginan a importantes segmentos de la población en la Ciudad de México, Sao Paulo o Buenos Aires. No obstante, se han llevado a cabo importantes innovaciones de administración urbana, por ejemplo, en Curitiba y Sao Paulo, Brasil; en Bogotá y Medellín, Colombia; y en la Ciudad de México y Guadalajara, México. Estas innovaciones demuestran que el cambio real es posible, si es

Innovaciones demuestran que el cambio real es posible, si es institucionalmente apoyado y diseñado con imaginación. América Latina se ha convertido en un lugar muy importante de la administración urbana innovadora

institucionalmente apoyado y diseñado con imaginación.⁶⁵ América Latina se ha convertido en un importante lugar de la administración urbana innovadora.

3. **Los países grandes del sur de Asia** —Bangladesh, la India, Pakistán—, presentan poblaciones urbanas masivas, expansivas, en mega-ciudades como Daca, Bombay, Delhi, Karachi o Lahore, así como un número creciente de ciudades secundarias (entre 500,000 y un millón) y miles de ciudades con menos de 500,000 habitantes. En vista de la intimidante magnitud del crecimiento demográfico urbano proyectado para los próximos 20 años,⁶⁶ será un reto atender las necesidades de estas poblaciones a través de ampliaciones planeadas de la ciudad. En la India, las áreas urbanas ya contribuyen con más de 60 por ciento del PIB y se proyecta un extra de 300 millones de nuevos habitantes urbanos para el año 2050, lo que lleva a hacer un llamado por parte del Gobierno de la India, para construir 100 nuevas ciudades durante el período. El consecuente incremento de gases de efecto invernadero tendría consecuencias sobre el cambio climático. La alternativa, aunque desafiante, es la construcción de ciudades más densas, de bajo consumo de energía, y de poca infraestructura. Esencial para este reto es el doble cuello de botella de las finanzas municipales, es decir, la falta de ingresos fiscales para proporcionar los servicios urbanos y el financiamiento de infraestructura para transporte, electricidad, comunicaciones, suministro de agua y saneamiento en el apoyo a la producción.⁶⁷ Estos problemas también se encuentran en Bangladesh y Pakistán, las instituciones municipales y las finanzas deben ser fortalecidas por el

bien de una administración urbana eficaz.

4. **Los países de rápido crecimiento**, en vías de urbanización como categoría toma a Túnez y Turquía arriba de China, Corea y Malasia. La migración rural ha tomado enormes proporciones en China, en donde más de 50 ciudades de más de un millón de habitantes, estimulan la economía, en particular los sectores de la construcción y de la manufactura.⁶⁸ Corea y Malasia también han demostrado su dinamismo económico y la capacidad de competir en los mercados globales.⁶⁹ Al igual que en América Latina, las ciudades del este de Asia han demostrado su interés en una administración urbana innovadora, recientemente con propuestas para reducir la contaminación del aire y el congestionamiento del tráfico.⁷⁰

En conclusión, los principios presentados en este Capítulo deberán ser la base de una Nueva Agenda Urbana. Reflejan cambios más amplios en el pensamiento global. Si bien son de aplicación general y universal, también deben caber dentro de un panorama muy diverso de países y ciudades, como se sugiere en las tipologías presentadas anteriormente, que distinguen a países desarrollados, de los países en desarrollo; ciudades primarias y secundarias dentro de ambas categorías, así como las diferencias regionales. Cada óptica sugiere algunas de las características específicas que deben tenerse en cuenta en la formulación de una Nueva Agenda Urbana convincente y creíble que necesita estar orientada hacia los problemas, ser programática y factible, si queremos que nuestros futuros emergentes sean sustentables para todos.

Una Nueva Agenda Urbana convincente y creíble que necesita estar orientada hacia los problemas, ser programática y factible, si queremos que nuestros futuros emergentes sean sostenibles para todos

Notas

- Comisión Global, 2014.
- Banco Mundial, 2009b.
- Brenner, 2014.
- Moser, 2009.
- Soja, 2000.
- Gutman, 2011.
- Naciones Unidas, 2014.
- Gutman, 2011.
- ONU-Habitat, 2013g.
- McKinsey, 2011.
- Cohen, 2008.
- Cohen, 2012b.
- Miller y Cohen, 2014.
- IPCC, 2014.
- Creutzig, Baiocchi, Blerkandt, Pichler y Seto, 2014.
- Cohen, 2014.
- DiBlasio, 2015.
- Estos principios se refieren, por ejemplo, al enfoque de "triple hélice" de (i) desarrollo sostenible, (ii) protección de los sistemas de soporte vital de la Tierra y (iii) la noción fundamental de bienestar planetario.
- Cohen, 1998.
- Hirschman, 1958.
- Cohen, 1996.
- Piketty, 2013.
- Harvey, 2006.
- The New York Times, 2015; Sassen, 2014.
- ONU-Habitat, 2014d.
- OCDE, 2015.
- Angel, 2015.
- Roberts, op.cit.
- Soja, 2010.
- Bullard, 2005.
- Gutman, op.cit.
- Roberts, op.cit.
- Tacoli, 2012.
- Angel, op.cit.
- Bertaud, 2014b.
- Angel, op.cit.
- Patrick, 2013.
- Rosenzweig, Solecki, Hammer y Mehrotra, 2012.
- El aumento de la sequía, junto con las pesadas lluvias del monzón en la India y Pakistán han reducido la producción agrícola y colocado cepas de crecimiento en los hogares rurales.
- Piketty, 2013.
- OCDE, 2014, ONU-Habitat y CAF, 2014.
- Milberg and Winkler, 2013.
- CEPII.
- Moretti, 2013.
- Por ejemplo, el sector informal contribuye hoy con aproximadamente 80 por ciento de la economía de la India y datos similares se registran en muchas ciudades africanas y economías árabes. WIEGO data, ONU-Habitat, 2010d.
- Piketty, op.cit, Stiglitz, op.cit.
- Buckley, Chisholm y Simet, 2014.
- Tippett, Dewever y Rockey Moore, 2014.
- Centro para el Futuro Urbano, 2014.
- Obernauer, 2015.
- ONU-Habitat, 2014d.
- « (...) l'urbanisation, c'est-à-dire un aménagement de la vie collective » in George, P. (1952).
- Un ejemplo apropiado es Ouarzazate, Marruecos, en el borde del Sahara: en este hito histórico marginal convertido en una ciudad en auge, cada parcela individual en desarrollos residenciales aun no construidos, ya viene con conexiones a las
- redes de agua y saneamiento, y con tomas de corriente a las fuentes de alimentación eléctrica a través la montaña del Atlas.
- ONU-Habitat y CAF, 2014..
- UNEP, 2013b.
- ONU-Habitat y CAF, 2014..
- Moretti, 2014.
- Milberg y Winkler, op.cit.
- Moretti, op.cit.
- Satterthwaite, 2006.
- Roberts, op.cit.
- ONU-Habitat, 2012.
- ONU-Habitat, 2010d.
- ONU-Habitat y CAF, 2014.
- Agencia de Cooperación e Inversión de Medellín Y el Area Metropolitana, 2011 and Lerner, 2005.
- Banco de Desarrollo Asiático, 2008.
- Gobierno de la India, 2011b.
- Miller, 2012.
- Khloe y Roberts, 2012.
- Roberts, 2006.

CAPÍTULO 10

La Nueva Agenda Urbana

NOTAS BREVES

1 El diagnóstico de las ciudades con respecto a los procesos de globalización y el desarrollo nacional, junto con un análisis de las transformaciones más importantes desde Habitat II, proporcionan la base para definir los elementos clave de la Nueva Agenda Urbana.

POLÍTICAS

1 La Nueva Agenda Urbana debe mirar hacia el futuro y enfocarse en la resolución de problemas con medios claros de implementación. Debería adoptar un enfoque de toda la ciudad para el desarrollo con estrategias y acciones concretas, estableciendo mecanismos de financiamiento claros y medios eficaces de seguimiento de los resultados.

2 La Agenda debe transmitir un sentido de urgencia en la implementación de las políticas y las acciones, que no pueden depender de programas o momentos políticos oportunistas, sino de planes de implementación claros y bien definidos.

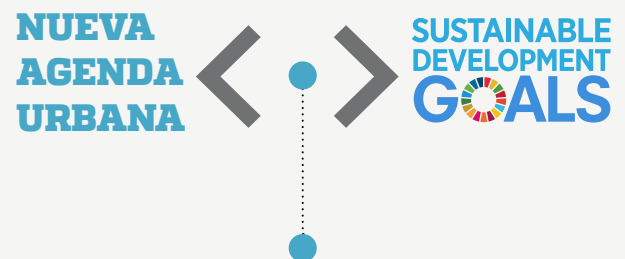
3 La Nueva Agenda buscará crear una relación de enriquecimiento mutuo entre la urbanización y el desarrollo, con el objetivo de que se conviertan en vehículos paralelos para el desarrollo sostenible.

4 La Nueva Agenda Urbana deberá establecer vínculos con otros convenios y agendas globales, y estar claramente conectada a la Agenda para el Desarrollo Sostenible 2030.

5 La visión de la Nueva Agenda Urbana puede ser dirigida a inducir un cambio transformador en la promoción de un nuevo modelo de urbanización que sea universal y adaptable a diferentes circunstancias nacionales.

LA NUEVA AGENDA URBANA

- > Debe ser **AUDAZ**, visionaria y claramente enfocada a la resolución de problemas
- > Deberá tener medios claros de **implementación**
- > Adoptar un enfoque que abarque **toda la ciudad**
- > Proponer estrategias y acciones **concretas**
- > Crear una relación de **enriquecimiento mutuo** entre la urbanización y el desarrollo
- > **Apoyar** un cambio de paradigma
- > Idear un conjunto de estrategias **bien articulado**
- > Transformar a la **urbanización** en herramienta de **desarrollo**
- > Constituir un marco sea de **cooperación**
- > Transmitir un **SENTIDO DE URGENCIA**



Basarse en **PLANES DE ACCIÓN, OBJETIVOS ESTRATÉGICOS** de la Agenda para el Desarrollo 2030

5 PRINCIPIOS RECTORES PARA LA NUEVA AGENDA URBANA

4 COMPONENTES

- > Políticas urbanas nacionales
- > Normas y reglamentos
- > Planeación y Diseño territorial
- > Finanzas municipales

7 INSTRUMENTOS

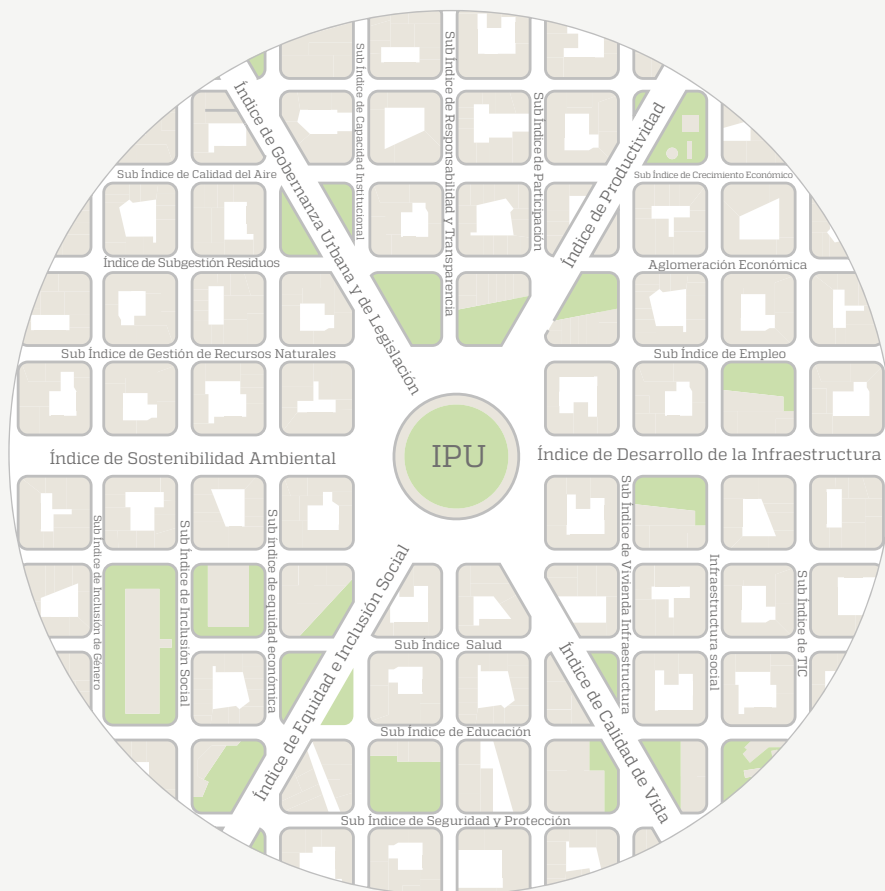
- > Extensiones planeadas de la ciudad
- > Reconversiones planeadas de la ciudad
- > Reajuste del suelo
- > Planeación y regulación del espacio público
- > Vivienda en el centro
- > Acceso a servicios básicos
- > Marco de supervisión global



CIUDADES SOSTENIBLES

La Iniciativa para la Prosperidad Urbana de ONU-Habitat (IPU)

- > Supervisión y reporte de NAU + ODS
- > Enfoque sistémico a la ciudad
- > Incorporar nuevas herramientas analíticas (INDICADORES ESPACIALES)
- > Toma de decisiones de escalas múltiples



Los desequilibrios insostenibles entre la geografía, la ecología, la economía, la sociedad y las instituciones, están provocando que los “futuros emergentes” de muchas ciudades sean poco prometedores. El rápido crecimiento demográfico y espacial, junto con la expansión de las actividades económicas y las huellas ambientales de las ciudades, han provocado dinámicas que las instituciones públicas son incapaces de administrar de forma eficaz. Mientras que para algunas personas, en

algunas ciudades está ocurriendo el “renacimiento urbano” del ex Alcalde de Nueva York, Bloomberg, para la mayor parte del mundo, éste no es el caso en absoluto. El fracaso de la política urbana ha sido espectacular en su visibilidad, y devastador en sus impactos en los hombres, las mujeres y los niños en muchas ciudades. La urbanización pasiva (o “espontánea”) como modelo, ha demostrado ser insostenible. Como se apuntó en Capítulos anteriores, hay demasiadas personas habitando en viviendas de mala calidad, sin los servicios de infraestructura adecuados tales como agua, saneamiento y electricidad, sin un empleo estable, fuentes confiables de ingresos, servicios sociales, o perspectivas de movilidad social ascendente. La prosperidad fue descrita una vez, como una marea que eleva a todos los barcos, pero la impresión actual es que la prosperidad sólo eleva a los yates.

Como se indicó en el Capítulo 9, las *existencias* de todo tipo se están agotando más rápido que los *flujos* que fueron creados para reponerse. En los países desarrollados, las existencias de infraestructura se están deteriorando por falta de mantenimiento y, en muchos casos, por la obsolescencia, solo la ciudad de Nueva York tiene más de 1,000 millas de tuberías de agua de más de un siglo de antigüedad. Pueden encontrarse condiciones similares en las ciudades europeas. Adicionalmente, los esfuerzos para proteger al medio ambiente no han logrado detener la contaminación del agua y del aire y reducir sustancialmente los residuos sólidos. En cuanto a los países en desarrollo, a menudo carecen de parque habitacional y la infraestructura que responda a las necesidades básicas de las poblaciones urbanas, como se muestra en el Capítulo 3. Esto es especialmente cierto en África y en el Sur de Asia. Tales deficiencias también se pueden encontrar infraestructura específica, como el agua potable, cuyo costo marginal está aumentando en la mayoría de las ciudades, tanto en los países desarrollados como en desarrollo. La absoluta falta de saneamiento es tremendamente visible en muchas ciudades.

La ampliación espacial de muchas ciudades, tanto en los países desarrollados como en desarrollo, ha crecido en promedio de dos a tres veces más que su población, empeorando la expansión urbana y la movilidad. Como se estableció en el Capítulo 7 de este Informe, consecuente con la expansión urbana, la densidad de población se ha reducido drásticamente, poniendo en peligro las economías de aglomeración y el

suministro de infraestructura y bienes públicos. En los países en desarrollo, la expansión espacial urbana es a menudo muy irregular y mal distribuida, sin adecuada infraestructura vial, vivienda sostenible o espacio público adecuado.

Mientras que la insostenibilidad de este tipo de crecimiento urbano y la incidencia de estos problemas varía en las diferentes ciudades, la escasez y las carencias no se encuentran únicamente en un sector, como la vivienda; en su lugar, atraviesan todos los sectores y tienen efectos negativos en el hogar, la comunidad y en todos los niveles de la ciudad. De particular preocupación es el hecho de que los patrones de precariedad observados en los barrios pobres en el sur, al igual que las diversas formas de exclusión y marginación en el norte, son acumulativos y reforzados, lo que resulta en una profundización de la pobreza y la desigualdad intraurbana (como se explica en el Capítulo 4) y el fenómeno se ha convertido también en intergeneracional. Ejemplos espectaculares, como el colapso de Detroit, EE.UU., o los *banlieues* (suburbios) fuera de París, que muestran que estos problemas generan patrones de causalidad acumulativa, resultando frecuentemente, en alto desempleo juvenil, frustración, delincuencia y violencia.

Esta dinámica refleja la insuficiencia de las reservas existentes de estos servicios y la falta de oportunidades de empleo ante la presencia de un flujo continuamente creciente de demanda insatisfecha. Ni los mercados, ni las políticas públicas, son eficaces para proporcionar los bienes, la infraestructura, los servicios sociales y el empleo para las crecientes poblaciones urbanas. En algunos casos, como la vivienda, las soluciones de política pública y del mercado son ineficaces, según lo mostrado por los miles de apartamentos vacíos diseñados y construidos sin tener en cuenta otras dimensiones de la vida urbana y con una pobre preocupación por la asequibilidad.¹ Las brechas en la infraestructura se traducen en daños a la ecología urbana, incluyendo la contaminación del aire, el suelo y el agua, al tiempo que generan emisiones que contribuyen al cambio climático.

Este Capítulo presenta los elementos clave de lo que una **Nueva Agenda Urbana** podría abarcar dentro de los objetivos generales globales de desarrollo sostenible y la transformación estructural. El diagnóstico de las ciudades en los actuales procesos de globalización y el desarrollo nacional, junto con un análisis de las transformaciones más importantes desde Habitat II, proporcionan la base desde la que pueden ser definidos algunos de los elementos constitutivos de esta Agenda. Los principios subyacentes, según se detalla en el Capítulo 9, proporcionan una base firme para la Agenda, con orientaciones y recomendaciones claras.

La Nueva Agenda Urbana debe ser audaz, visionaria y fuertemente enfocada a la resolución de problemas, con

Los desequilibrios insostenibles entre la geografía, la ecología, la economía, la sociedad y las instituciones, están provocando que los “futuros emergentes” de muchas ciudades sean poco prometedores

Los patrones de precariedad observados en los barrios pobres en el sur, al igual que las diversas formas de exclusión y marginación en el norte, son acumulativos y reforzados

La prosperidad fue descrita una vez, como una marea que eleva a todos los barcos, pero la impresión actual es que la prosperidad sólo eleva a todos los yates

medios claros de implementación. Este importante documento programático debería establecer vínculos con otros convenios y agendas globales,² con conexiones explícitas a la Agenda para el Desarrollo Sostenible 2030, con el fin de garantizar una implementación coherente, eficiente e incluyente, así como su seguimiento, revisión y supervisión.³ Construida sobre la base de los logros y deficiencias de la Agenda Hábitat de 1996, que era más normativa y sectorial, el documento final de la Conferencia Hábitat III debería adoptar un enfoque de toda la ciudad hacia el desarrollo, con estrategias y acciones concretas, estableciendo mecanismos de financiamiento claros y medios eficaces de seguimiento de los resultados.

La Nueva Agenda Urbana debe tratar de crear una relación de enriquecimiento mutuo, entre la urbanización y el desarrollo, teniendo como objetivo que se conviertan en vehículos comunes de desarrollo sostenible.⁴ La Agenda también debe facilitar la colaboración con los arreglos y mecanismos internacionales en materia de cambio climático.⁵

En este sentido, la Nueva Agenda Urbana deberá establecer las condiciones necesarias para apoyar un cambio de paradigma hacia un nuevo (es decir, positivo) modelo de urbanización, que pueda responder mejor a los retos de nuestro tiempo. Cuestiones tales como la desigualdad, el cambio climático, la informalidad en el proceso de urbanización y la creación de empleos y las formas insostenibles de expansión urbana, son todos de apremiante importancia. La Nueva Agenda Urbana debe responder a estos retos, ideando un conjunto de estrategias bien articulado, que transformará la urbanización en una herramienta de desarrollo para toda la ciudad y el país. La implementación de la Agenda debe agregar valor y fomentar la prosperidad compartida en un marco de derechos humanos. Aunque el foco principal debe estar en la transformación estructural a mediano plazo, le corresponderá a la Agenda, al mismo tiempo, identificar un conjunto de prioridades para orientar las políticas y acciones en el futuro inmediato. En este derrotero, la Nueva Agenda Urbana debe transmitir un sentido de urgencia; la imperiosa implementación de las políticas y acciones no puede depender más de programas o momentos políticos oportunistas, sino que, en su lugar, debería establecerse en agendas claras y bien definidas.

El auténtico progreso está en orden, todos los días, comenzando ahora.⁶ Como experimentan diariamente muchos habitantes urbanos de todo el mundo, estas cuestiones no pueden esperar. Las ciudades están en problemas y necesitan cambiar. La Nueva Agenda Urbana debe responder a los desafíos críticos que enfrentan las ciudades hoy en día, incluyendo la fuerza positiva y transformadora de la urbanización con todas las grandes oportunidades que puede aportar. Una Nueva Agenda Urbana, adecuadamente diseñada e implementada, puede ayudar a las ciudades a alejarse de los patrones de la urbanización

espontáneos, insostenibles, ineficientes, costosos y obsoletos. La Nueva Agenda Urbana puede generar efectos en cadenas que se refuerzan mutuamente, que tengan la capacidad de cambiar el carácter de las ciudades, contribuyendo a una transformación estructural urbana positiva. A su vez, este proceso dinámico puede activar un patrón de crecimiento urbano que repercuta positivamente en otras esferas del desarrollo nacional.

La Nueva Agenda Urbana también debe constituir un marco para la cooperación y responsabilidad de manera que favorezca la tan necesaria coherencia de la política local, nacional e internacional, en el campo de la urbanización sostenible. Se debe reconocer que cualquier nueva agenda para la acción no está escrita en piedra, pero sólo se volverá viva y significativa cuando se adapte a las circunstancias específicas de las personas que se verán afectadas por ella.

La Nueva Agenda Urbana debe ser a la vez, una propuesta y una incitación: además de identificar áreas prioritarias para la política y la acción urgente, debe suscitar el compromiso nacional y local, con los gobiernos y la sociedad civil coincidiendo a lo largo de la siguiente línea: “Éste es nuestro negocio colectivo. Tomaremos estas sugerencias para oír y ver cómo se pueden abordar en nuestras propias circunstancias

El Nuevo Programa Urbano debe ser audaz, mirando hacia adelante, y una fuerte orientación a la resolución de problemas con medios claros de aplicación.

La Nueva Agenda Urbana deberá establecer las condiciones necesarias para apoyar un cambio de paradigma hacia un nuevo (es decir, positivo) modelo de urbanización

Cuadro 10.1: La Nueva Agenda Urbana - características determinantes

- Que sea percibida como universalmente aplicable.
- Que sea flexible, es decir, que reconozca las diferencias entre regiones, países y ciudades, demostrando cómo esas diferencias pueden ser abordadas mediante un conjunto similar de objetivos y estrategias.
- Que transmita un sentido de urgencia y que proponga, al mismo tiempo, cambios estructurales a mediano plazo.
- Que vincule objetivos normativos a compromisos y acciones concretas, que puedan actuar como catalizadores de un cambio positivo.
- Que comprometa a los gobiernos y a la opinión pública, junto con las organizaciones de la sociedad civil y las no gubernamentales, en aras de una agenda generalizada, compartida, con promoción mundial.
- Que pase la prueba del sentido común y que use imágenes y descripciones comprendidas a nivel global.
- Que combine los objetivos de cimentación de la prosperidad para todos, mientras que pone atención especial en los más necesitados. En este sentido, la Agenda debe combinar el combate a la pobreza, la productividad, la equidad y la sostenibilidad ambiental y dístar mucho de sugerir que puede haber concesiones entre ellas.
- Que se base en un mecanismo de supervisión global, adaptado a las condiciones nacionales y locales, que proporcione un marco general para la evaluación periódica de los diferentes aspectos de la urbanización y sus impactos.
- Que esté vinculada al objetivo 11 y a otros objetivos e indicadores de los ODS que incluyan un componente urbano

El progreso también dependerá del compromiso de los gobiernos locales y nacionales con respecto a la definición de los puntos de referencia, parámetros y objetivos específicos

La ruta hacia el progreso va a través de las áreas urbanas

La nueva agenda debe definir las condiciones generales para el desarrollo colaborativo local y los vínculos funcionales a través de los territorios

institucionales y culturales.” Será bienvenida cualquier resistencia local a la esencia de la Agenda y la afirmación de que, adoptar estas prioridades será positiva para todos los países. Esto se debe a que los temas abordados son tan importantes para las naciones y las ciudades, que las soluciones no se pueden dejar para que las organizaciones internacionales las identifiquen. Adopción e implementación es, ante todo, un *proceso político local* que requiere del acuerdo político y compromiso locales.

Una consideración importante en la configuración de la agenda es el hecho de que no existe una “hoja en blanco” en ninguna de las cuestiones que deben abordarse. Esto no es el ejercicio de descubrimiento científico de una nueva enfermedad o un nuevo remedio. Es más bien, ante todo, una reflexión sobre la forma en que las ciudades se han desarrollado a través de siglos y cómo sus condiciones actuales y la gobernanza están afectando las futuras perspectivas de las ciudades, naciones y del mundo, en el mediano y largo plazo. Este reconocimiento de la importancia de la historia es crítico, tanto para una comprensión adecuada del punto de partida, como para hacer las preguntas esenciales: ¿Dónde estamos parados ahora? ¿Hacia dónde tenemos que ir? ¿Cómo podemos hacerlo? La elección de un punto de partida histórico también es fundamental para cualquier evaluación posterior del éxito de una Nueva Agenda Urbana. Qué tanto los países y las ciudades vayan a avanzar en la dirección sugerida, dependerá de sus propios puntos de partida específicos, reflejando las capacidades institucionales, los recursos materiales y los mandatos políticos para el cambio, que sus respectivos sistemas políticos estén dispuestos a apoyar.⁷ El progreso también dependerá del compromiso de los gobiernos locales y nacionales con respecto a la definición de los puntos de referencia, parámetros y objetivos específicos, y para medir el progreso en la implementación de esta agenda, identificando los posibles contratiempos y limitaciones.

La Nueva Agenda Urbana comienza a partir de un solo hecho: La Tierra no es plana, es urbana. Este hecho refleja la realidad histórica de que los países no han mejorado el desarrollo socioeconómico y el bienestar sin urbanizarse. La ruta hacia el progreso va a través de las áreas urbanas, que son los sitios de mayor productividad, creatividad, innovación cultural y científica y de democracia política. Históricamente, la urbanización ha sido vista como una defensa eficaz contra la pobreza en las zonas rurales y también le corresponde a la Nueva Agenda Urbana mejorar las conexiones en dos sentidos, en vez de abrir la brecha entre las ciudades y las zonas rurales a través de políticas y acciones. Como declara el Documento Temático de Habitat III sobre los Vínculos Urbano-Rurales: “La urbanización es un proceso que remodela profundamente las áreas peri-urbanas y rurales y tiene la capacidad de afectar sus economías, la inclusión y el desarrollo sostenible, tanto positiva como negativamente”;⁸ la Nueva Agenda debe definir las condiciones generales para el desarrollo colaborativo

local y los vínculos funcionales a través de los territorios. Si bien una sola agenda no puede aplicarse uniformemente a todos los países, no se puede negar el hecho de que la urbanización es una fuerza transformadora (Capítulo 2). Lo que significa en la práctica y la forma en que se aborda a nivel local, necesariamente variará. En este sentido, es útil recordar que los estados sin litoral y las islas, los países con poblaciones rurales significativas y con otras especificidades, tienen necesariamente diferentes estrategias de desarrollo. Una misma talla no le puede quedar todos.⁹

10.1

Los componentes de una Nueva Agenda Urbana

Como se ha mencionado anteriormente, la Nueva Agenda Urbana debe centrarse en la implementación, basándose en los planes de acción y las estrategias de la Agenda para el Desarrollo Sostenible 2030. Si ha de ser verdaderamente transformadora, la Agenda debe apoyarse en los principios clave presentados en el Capítulo 9 e incluir un conjunto de componentes e instrumentos de cambio concretos.

- Los **principios clave** de la Nueva Agenda Urbana pueden entenderse como direcciones normativas para la transformación de las ciudades, permitiéndoles lograr objetivos sostenibles, como se explica más adelante, al tiempo que contribuyen específicamente a la consecución de la Agenda para el Desarrollo Sostenible 2030 y sus 17 Objetivos específicos, según lo acordado por las Naciones Unidas. Estos principios fueron formulados a la luz de los cambios transformadores, promovidos por la Agenda 2030, para guiar los programas de desarrollo a nivel de país y de ciudad. No son principios aislados, sino que más bien, están documentados por varios acuerdos internacionales y declaraciones con un apoyo generalizado.¹⁰ Estos principios responden a las preguntas: ¿Cuál es la dirección de la transformación? ¿Hacia dónde se dirige? ¿Cómo se conecta con el mundo que queremos?
- Los **componentes** de la Nueva Agenda Urbana se centran en las direcciones del cambio deseadas para las áreas urbanas, en el contexto del desarrollo nacional. Estos puntos focales están, en gran medida, a nivel de



→ La carretera Ereván-Gyumri es un camino importante en Armenia y es parte del Corredor Norte-Sur. Estos vínculos urbano-rurales tiene un impacto en la inclusión y el desarrollo sostenible.

Fuente: Banco Asiático de Desarrollo, CC BY 2.0, <https://creativecommons.org/licenses/by/2.0/legalcode>

la ciudad, aunque que se combinan entre sí a través de políticas urbanas nacionales. Los componentes estratégicos clave son considerados como “facilitadores del desarrollo”, que pueden ser vistos como marcos de acción en respuesta a los múltiples desafíos planteados por las fuerzas, a menudo caóticas, de la urbanización; y también, al mismo tiempo, como marcos de referencia para la acción, para aprovechar las oportunidades que conlleva la propia urbanización. La Nueva Agenda Urbana destaca tres facilitadores del desarrollo, que se denominan conjuntamente como un enfoque “de tres vertientes”: (1) las normas y reglamentos; (2) la planificación y el diseño urbano y (3) los mecanismos de financiamiento municipal. Junto con las políticas urbanas nacionales, estos tres facilitadores del desarrollo apuntalan la urbanización planificada y pueden generar un desarrollo urbano sostenible en todos los ámbitos. Los componentes responden en general a la cuestión de qué hay que cambiar.

- ▶ Los **instrumentos** de la Nueva Agenda Urbana incluyen políticas y acciones específicas necesarias para efectuar el cambio. Los instrumentos se consideran “facilitadores operacionales”, que tienen como objetivo reforzar los aspectos particulares de la transformación en las ciudades, a través de intervenciones estratégicas clave. Los instrumentos apoyan a las ciudades en sus esfuerzos para implementar acciones concretas, sentando las bases para una mejor integración vertical entre los diferentes niveles de gobierno.¹¹ Los 5 facilitadores operacionales propuestos incluyen: (1) ampliaciones planificadas de la ciudad; (2) reconversiones planificadas de la ciudad; (3) intervenciones de reajuste del suelo; (4) regulaciones del espacio público y (5) el seguimiento de la Nueva Agenda Urbana. Corresponde a las autoridades públicas el adaptar estos facilitadores operacionales a sus respectivas circunstancias. Una vez implementados, estos facilitadores dan lugar a mejores resultados para los patrones de uso del suelo, reducción de la desigualdad y mejoras en la forma urbana, incrementando la compactibilidad y posibilidad de caminar.

Obviamente, los temas fundamentales de la Agenda Habitat 1996 —una vivienda adecuada para todos y prestación de servicios básicos—, permanecen sobre la mesa, así como el número de personas en el mundo que viven en barrios pobres o

en viviendas inadecuadas, sigue creciendo.¹² Las intervenciones en estos dos ámbitos también se consideran como “facilitadores operacionales”, pero deben ser reformuladas dentro de una visión general de las intervenciones en toda la ciudad. En conjunto, estos siete facilitadores son el “cómo” en este proceso.

10.2

Los principios clave de la Nueva Agenda Urbana

Los principios establecidos en el Capítulo 9 proporcionan los fundamentos conceptuales de la Nueva Agenda Urbana. Aspectos tales como el desarrollo democrático y el respeto por los derechos humanos deben ocupar un lugar destacado, al igual que la relación entre el medio ambiente y la urbanización.¹³ Del mismo modo, el nuevo programa debe prestar extrema atención a la equidad, la seguridad y la protección de todo mundo, independientemente de su género, origen, edad u orientación sexual. La reducción del riesgo y la resiliencia también jugarán un papel preponderante en esta Agenda. Igualmente, la Nueva Agenda debe hacer hincapié en la necesidad de encontrar la manera en que un mecanismo de supervisión global pueda configurarse para seguir la huella de todos estos problemas y preocupaciones.”¹⁴

La Agenda, en sí, se basa en 5 principios que reflejan 5 grandes cambios en el pensamiento estratégico y político:

1. Garantizar que el nuevo modelo de urbanización incluya mecanismos y procedimientos que protejan y promuevan los derechos humanos y el Estado de Derecho;
2. Asegurar un desarrollo urbano equitativo y un crecimiento incluyente;
3. Empoderar a la sociedad civil, ampliando la participación democrática y reforzando la colaboración;
4. Promover la sostenibilidad ambiental;
5. Fomentar las innovaciones que faciliten el aprendizaje y el intercambio de conocimientos.

Los instrumentos de la Nueva Agenda Urbana incluyen las políticas y acciones específicas necesarias para efectuar el cambio

La Nueva Agenda debe hacer hincapié en la necesidad de encontrar la manera en que un mecanismo de supervisión global pueda ser configurado para seguir la huella de todos estos problemas

Las ciudades requieren atención prioritaria de alto nivel, en las estrategias nacionales de desarrollo y en términos de políticas macroeconómicas y sociales

Las políticas urbanas nacionales contribuyen a la construcción de vínculos entre los asentamientos humanos de diversos tamaños

Las PUN son herramientas esenciales mediante las cuales los gobiernos pueden facilitar los patrones de urbanismo positivos para apoyar el desarrollo sostenible y la prosperidad de las ciudades

Adicionales a estos cinco principios rectores,¹⁵ la visión de la Nueva Agenda Urbana puede ser más amplia y profunda para inducir un cambio transformador, considerando estos otros elementos:

- ▶ Promover un nuevo modelo de urbanización que sea universal y adaptable a diversas circunstancias nacionales, y que se base en los retos clave de urbanización y oportunidades compartidas por todos los países.
- ▶ Promover la implementación integrada de un nuevo modelo de urbanización, con el fin de abordar los objetivos ambientales, sociales y económicos de la sostenibilidad, los cuales tienen muchas interrelaciones, así como las preocupaciones de los distintos niveles de gobierno.
- ▶ Promover ciudades inteligentes, más verdes, con el uso adecuado de la tecnología, lo que implica el establecimiento de conexiones críticas entre la ciencia, el medio ambiente, el crecimiento económico, la planeación urbana y la gobernanza.
- ▶ Promover un principio de subsidiariedad que implica un proceso de reorganización de las instituciones del Estado, involucrando la transferencia de responsabilidades y recursos (Capítulo 6) hasta el nivel más bajo razonable.¹⁶
- ▶ Promover una revolución global de datos, para la aplicación y el seguimiento efectivo, basado en resultados, de la Nueva Agenda Urbana a nivel local, nacional y global.

10.3

Los componentes de la Nueva Agenda Urbana

Los principios antes mencionados sugieren, en términos generales, lo que se debe cambiar. Esa generalidad, sin embargo, significa que serían ampliamente inobjetable para la mayoría de los gobiernos y grupos de interés de la sociedad civil. Ellos apuntan en una dirección de cambio, pero no llegan a establecer lo que necesita ser cambiado, cómo o en qué plazo. La respuesta a la pregunta “qué” se encuentra en los **componentes** específicos de la Nueva Agenda Urbana, que se explican a continuación con cierto detalle.

Adoptar e implementar políticas urbanas nacionales

El primer componente propuesto de una Nueva Agenda Urbana es la adopción e implementación de las políticas urbanas nacionales. El término puede significar muchas cosas, pero, sobre todo, en contextos de políticas mundiales y nacionales actuales, es el reconocimiento de que las ciudades requieren atención prioritaria de alto nivel, en las estrategias nacionales de desarrollo y en términos de políticas macroeconómicas y sociales.

La inclusión de las políticas urbanas nacionales como una de las Unidades de Política para Habitat III y como un indicador propuesto para el Objetivo 11 de los ODS, se presenta como un reconocimiento del papel crucial que tienen que jugar en cualquier agenda de desarrollo urbano sostenible.

Las Políticas Urbanas Nacionales (PUN) son consideradas como “facilitadores del desarrollo” fundamentales, que buscan fusionar las energías disociadas y el potencial de los centros urbanos con los sistemas nacionales de ciudades y como parte de la planeación regional territorial estratégica. Las PUN pueden establecer conexiones de sinergia entre la dinámica de la urbanización y el proceso general de desarrollo nacional, reconociendo la importancia de fomentar los vínculos urbano-rurales de mutuo fortalecimiento y el aprovechamiento de los nexos urbano-rurales para el desarrollo. Las políticas urbanas nacionales contribuyen a la construcción de vínculos entre los asentamientos humanos de diversos tamaños y la definición de los parámetros generales dentro de los cuales se activa y dirige el poder transformador de la urbanización. Estas políticas también mejoran la coordinación de los diversos ámbitos de gobierno (local, regional y nacional), estableciendo los incentivos para darle un pequeño empujón a los factores económicos y sociales hacia prácticas más sustentables (Capítulo 6).¹⁷

Una PUN se define como “un conjunto coherente de decisiones derivadas a través de un proceso deliberado dirigido por el gobierno, para coordinar y reunir distintos actores con una visión común y una meta que promoverá un desarrollo urbano más transformador, productivo, incluyente y resiliente en el largo plazo.”¹⁸

Las PUN son herramientas esenciales, mediante las cuales los gobiernos pueden facilitar los patrones de urbanismo positivos para apoyar el desarrollo sostenible y la prosperidad de las ciudades. Algunos de los atributos clave de las PUN,¹⁹ son:

- ▶ La definición de las prioridades nacionales de desarrollo, que pueden provocar un desarrollo urbano territorial y regional más armoniosos, equilibrando las preocupaciones sociales, económicas y ambientales.
- ▶ Proveer orientación sobre el desarrollo futuro del sistema urbano nacional y su configuración espacial,

con el apoyo de planes específicos, herramientas y medios de implementación.

- ▶ Incrementar el número y la coordinación de la participación de los diversos actores, de diferentes niveles y áreas, con más inversiones públicas y privadas y la posibilidad de una asignación de los recursos más eficaz en todo el territorio nacional.
- ▶ La implementación de mejores soluciones transformadoras combinadas en las áreas clave de desarrollo regional y urbano, tales como la movilidad urbana, la energía urbana, el desarrollo de infraestructura, etc.
- ▶ Combinar los otros tres “facilitadores clave del desarrollo” urbano, los marcos legales y la planeación y diseño y de las finanzas municipales, lo que puede ser mejor coordinado y de manera más eficaz, tanto horizontal como verticalmente a través de las PUN.

Una política urbana nacional verdaderamente integral, consideraría de manera efectiva todas las políticas y actividades que se realizaran en las ciudades, o que tuvieran un efecto sobre ellas

Sin embargo, es importante reconocer que el diseño y la implementación de las PUN pueden traer consigo algunos problemas o desafíos. En primer lugar, no muchas instituciones gubernamentales nacionales tienen la experiencia y autoridad para entender los impactos directos e indirectos de las políticas públicas en las ciudades. Los ministerios gubernamentales prioritarios —por ejemplo, el del Interior, el de Economía y Finanzas—, a menudo no se dan cuenta de que los ministerios de Energía, Educación, Salud, Transporte u Obras Públicas, tienen un impacto importante en las áreas urbanas. La experiencia en este sentido requiere una visión institucional de mayor alcance sobre la forma en la que el sector público en su conjunto, afecta a los procesos urbanos, mucho más allá de la vivienda y los servicios básicos, a la estructura de la economía y a la sociedad. Esto implica que, para empezar, una autoridad nacional debe tener la capacidad de evaluar todos estos impactos a nivel urbano, así como la autoridad para desempeñar una función de coordinación entre los Ministerios. Son ejemplos significativos de esto, la Junta Nacional de Desarrollo Económico y Social de Tailandia (década de 1990) y el diagnóstico realizado por el Ministerio para el Desarrollo Regional de la República Checa (2014) previos a la implementación de las PUN.²⁰

Un segundo desafío para los gobiernos es determinar lo que debería incluirse y de lo que debe prescindirse en una PUN, y qué nivel de gobierno debe ser responsable de cada actividad. En otras palabras, ¿cuál ha de ser la esencia de una política urbana nacional y cómo debe implementarse? Una política urbana nacional verdaderamente integral, consideraría de manera efectiva todas

las políticas y actividades que se realizaran en las ciudades, o que tuvieran un efecto sobre ellas. Esto comenzaría con la evaluación del impacto de las políticas macroeconómicas, los patrones de inversión en infraestructura y las políticas sociales en las ciudades, por ejemplo, preguntando a dónde iría el gasto público, con qué efectos esperados y qué tipo de multiplicadores económicos y de empleo podrían ser generados. O cómo las políticas nacionales de crédito afectarían a la gran demanda de crédito en las áreas urbanas y la competencia entre préstamos para vivienda o el sector de la construcción, en comparación con otros sectores productivos.

Se trata de cuestiones complejas que requieren una comprensión de la economía y las finanzas, así como también, de las características de la inversión en manufactura. Lo que esto

significa, en la práctica, es que los gobiernos de todos los países deben colocar a la política urbana en el centro de los más altos niveles del análisis y del debate político, si es que se aprecia en verdad la sofisticación y la complejidad de estos temas, y las políticas del gobierno serán coordinadas adecuadamente. Un enfoque a este reto sustancial, por lo tanto, es desarrollar un conjunto de herramientas de análisis, muy similares a aquellas de evaluación del impacto ambiental, que influirían directamente en las políticas nacionales de desarrollo, con el fin de evaluar sus probables efectos en las políticas y programas específicos en las áreas urbanas.²¹ Éstas podrían incluir evaluaciones espaciales del probable impacto de las políticas en materia de igualdad intraurbana.²² En lugar de centrarse en la evaluación de los impactos de las políticas y programas *después* de la implementación, se debería dedicar mucha más atención *por adelantado* para entender la probabilidad de los impactos *antes* de la adopción de políticas y programas. Una política urbana nacional es una excelente herramienta o estrategia no sólo para la asignación de recursos en todas las ciudades, sino también para corregir las desigualdades espaciales.

Normas y reglamentos: Fortalecimiento de la legislación urbana y de los sistemas de gobernanza

Las leyes, las instituciones, los mecanismos de regulación y sistemas de gobernanza, sujetos al Estado de Derecho, integran un conjunto de factores que encarnan los principios normativos y operacionales, las estructuras organizacionales y las relaciones institucionales y sociales, que sustentan el proceso de un urbanismo positivo.²³ Englobados en el concepto de Normas y Reglamentos, constituyen el segundo componente de la Nueva Agenda Urbana. Este “facilitador del desarrollo” tiene como

Los gobiernos de todos los países deben colocar a la política urbana en el centro de los más altos niveles del análisis y del debate político

Una política urbana nacional es una excelente herramienta o estrategia no sólo para la asignación de recursos en todas las ciudades, sino también para corregir las desigualdades espaciales

El establecimiento de sistemas adecuados de normas y reglamentos, que respondan a necesidades y capacidades reales y a los recursos disponibles

Los elementos reguladores esenciales, “tienen el poder de moldear la forma y el carácter de la ciudad, al jugar un papel determinante en la implementación de los planes urbanos”

objetivo promover un marco legal más claro, mejor formulado y más transparente, para el desarrollo urbano. El énfasis reside en el establecimiento de sistemas adecuados de normas y reglamentos, que respondan a necesidades y capacidades reales y a los recursos disponibles que puedan proporcionar un marco visionario sólido, para guiar el desarrollo urbano;²⁴ un marco que se base en la responsabilidad, el Estado de Derecho, en mecanismos claros de implementación y que puedan ser continuamente ejecutados, como parte de los empeños para aprovechar la fuerza transformadora de la urbanización.

Las políticas urbanas, desde las nacionales (PUN) hasta las de niveles muy locales (barrios y distritos), dependen de las leyes y reglamentos como el principal marco de referencia para la acción, la implementación, el seguimiento y la evaluación. La falta de marcos legislativos claros puede actuar como uno de los principales impedimentos para el diseño e implementación de estas políticas, manteniéndose en el camino de un “urbanismo positivo”. Sin embargo, más frecuente de lo deseado, los gobiernos locales y nacionales formulan políticas sin un apoyo legislativo apropiado, o sin las capacidades para hacer cumplir y regular los instrumentos legales existentes.²⁵

Teniendo en cuenta la complejidad del proceso de urbanización y el exceso de instrumentos legales, este segundo componente debe identificar los elementos clave que pueden ayudar a las ciudades a volverse más prósperas y sostenibles. Las ciudades pueden adoptar elementos esenciales de las leyes que se basan en procesos y sistemas sostenibles y pasar a arreglos e instrumentos jurídicos más elaborados, tales como instituciones maduras de administración y gobernanza. Estos elementos incluyen: (1) los reglamentos relacionados con el espacio público; (2) el establecimiento de derechos de desarrollo; (3) los códigos de construcción que rigen la calidad y los estándares de los edificios y (4) y el diseño adecuado de entramados de calles y lotes.²⁶

Estos elementos reguladores esenciales, “tienen el poder de moldear la forma y el carácter de la ciudad, al jugar un papel determinante en la implementación de los planes urbanos.”²⁷ Éstos son necesarios para que las ciudades sean sostenibles, de lo contrario, el exceso leyes, reglamentos y normas, pueden llegar a ser tan complejos que representen un factor externo negativo para la toma de decisiones. Con mecanismos y procesos claros y responsabilidades bien definidas, así como instrumentos de coordinación, las normas y reglamentos pueden expandirse a otras áreas clave del desarrollo, incluyendo, *entre otras cosas*: (a) las finanzas municipales (es decir, recaudación de impuestos, impuesto a la propiedad, registro de la propiedad y el valor suelo y la recuperación e intercambio de plusvalías); (b) las

regulaciones de sostenibilidad ambiental (es decir, la protección de los recursos naturales y la biodiversidad, la planificación del uso del suelo, los reglamentos de evaluación de impacto, manejo de residuos, calidad del aire y el agua); (c) la gobernanza urbana (leyes de descentralización y autonomía locales, el empoderamiento de los ciudadanos y las reglas de participación pública, mecanismos de rendición de cuentas) y (d) el acceso equitativo a las oportunidades (leyes que facilitan la redistribución de la riqueza, que protegen los bienes comunes y garantizan el abastecimiento de bienes públicos), por nombrar sólo unos cuantos.

Las normas y reglamentos deben tener un objetivo claro y mecanismos de coordinación sólidos. Éstos deben adaptarse a las necesidades, recursos específicos y capacidades de cualquier país y ciudad y ser promulgados de acuerdo a circunstancias específicas. Las normas y reglamentos deben permitir la evolución y la adaptación en el tiempo, pero con pesos y contrapesos claros, para evitar que las élites y los grupos de poder los capten o los utilicen para su propio beneficio.²⁸

Otro aspecto de este problema es la esencia de las propias normas urbanas. Desde la década de 1990, una extensa investigación realizada en muchos países sobre los reglamentos urbanos, tales como códigos de construcción, zonificación, normas ambientales y otros, sugieren que los reglamentos urbanos están desactualizados. Algunos reflejaban la herencia colonial, otros estaban sesgados en favor de grupos de ingresos medios y altos, mientras que otros todavía generaban incentivos económicos contraproducentes para la inversión privada (en contraposición a la pública) en vivienda y otros servicios.²⁹ Esto demuestra que la reforma de los reglamentos urbanos es un importante instrumento para el cambio. Dicha reforma también puede reforzar las funciones institucionales existentes, tales como la recuperación de plusvalías, a través de impuestos sobre la propiedad y algunas otras medidas.

Como un facilitador del desarrollo urbano, las normas y reglamentos proporcionan seguridad y estabilidad para los habitantes, promueven la inclusión social y económica, la certeza jurídica y la equidad en el proceso de urbanización. Las leyes, normas y reglamentos no deben discriminar en el fondo o en la práctica (“sostenibilidades justas”, Capítulo 5), asegurando que los beneficios están dirigidos a los más necesitados, a fin de no reforzar las desigualdades y los procesos excluyentes. Equilibrar los reglamentos con incentivos, proporciona el marco a través del cual se nutre e implementa la fuerza transformadora de la urbanización. Este componente crea la base normativa para la acción y el progreso.

Este segundo componente (normas y reglamentos)

Normas y reglamentos proporcionan seguridad y estabilidad para los habitantes, promueven la inclusión social y económica, la certeza jurídica y la equidad en el proceso de urbanización

de la Nueva Agenda Urbana va al meollo de las cuestiones planteadas anteriormente en relación con las políticas urbanas nacionales. Mientras que algunos de los temas son sustantivos, como se propone, la ausencia de políticas urbanas nacionales eficaces es también el resultado de una legislación deficiente, esto es, falta de reconocimiento de la complejidad de las relaciones e interdependencias de las políticas y los programas, que son aspectos importantes de la administración urbana. Por ejemplo, en muchos países de bajos ingresos, a falta de autonomía y capacidad administrativa a nivel local, la salud pública es administrada directa y exclusivamente por el departamento correspondiente del gobierno central, sin tener en cuenta el importante papel de la administración local en el saneamiento del medio ambiente que, un tanto paradójicamente, hace que sea poco probable que se puedan conseguir localmente los grandes objetivos nacionales de salud urbana. Las leyes que establecen las instituciones de gobierno, a niveles nacional, estatal y local, deberían reflejar una comprensión institucional a nivel múltiple, que ayude a fortalecer las formas complementarias de control y responsabilidad (Capítulo 6), trabajando en continuidad, no en conflicto. Estas formas deben reforzar las responsabilidades institucionales en lugar de promover la competencia entre los distintos niveles. Las inconsistencias entre las instituciones públicas involucradas en los asuntos urbanos están ahí para que todos las vean, lo que demuestra que la gobernanza política eficaz, se basa en primer lugar, en una legislación sólida.

Una gestión urbana eficaz debe reconocer que una definición limitada de la responsabilidad local y la competencia es una receta para el desastre, porque los municipios necesitan involucrarse de manera directa en cuestiones que van desde los códigos de construcción hasta las regulaciones ambientales; de la información pública a la inversión pública; de la consulta a la comunidad a la responsabilidad financiera, etc. Si los impactos económicos y sociales se producen en campos de acción reales, en cuerdas específicas en las calles, en los barrios, en lugares públicos, así como en el centro de la ciudad, la jurisdicción de los gobiernos locales debería ser tan grande o tan pequeña, como esos lugares puedan ser. En un marco de gobernanza participativa, esto es también esencial para la responsabilidad democrática.

Si la legislación afecta la gobernanza, se debería de preguntar, por consiguiente, qué clase de gobernanza se va a fomentar. ¿Qué tipos de instituciones locales desean establecer los legisladores nacionales? ¿Cuáles son las expectativas para el desempeño de estas instituciones? ¿Esperan las instituciones públicas locales encabezar la transformación urbana, o están satisfechas con sus negocios como de costumbre y con un cambio gradual? Éstas son preguntas importantes, porque como se propone en Capítulos anteriores de este Informe, los retos que enfrenta la Nueva Agenda Urbana hacen un llamado a reformas políticas urgentes y a la acción.

Estas cuestiones toman un significado real en los debates acerca de la gobernanza metropolitana, en la que varios municipios deben decidir si van a trabajar juntos y cómo (Capítulo 6). El nivel metropolitano es particularmente interesante, porque aquí es donde hay que abordar los efectos indirectos y los factores externos que van más allá de las jurisdicciones municipales y tienen efectos a mayor escala. Si bien muchos países han sido capaces de resistirse a lo que podría llamarse “el imperativo metropolitano”, solo muy pocos han sido capaces de obtener los beneficios de la planeación coordinada, la regulación y la inversión.

Revitalización de la planeación territorial y el diseño urbano

El reto de combatir el problema actual del contexto urbano, el desafío de la planeación territorial y el diseño urbano adecuado, es mucho mayor que en cualquier otro momento de la historia. Como se señaló en el Capítulo 9, las áreas urbanas operan en un contexto de geografías, ecologías, economías, tecnologías, instituciones y cultura cambiantes; todas ellas interactuando y con grandes desequilibrios entre todas. En los países desarrollados y en desarrollo, las ciudades siguen permitiendo un modelo pasivo, espontáneo de urbanización, que es insostenible en una gran variedad de formas, como se indica en el Capítulo 2. Muchos han estado muy mal preparados de cara a los desafíos territoriales y demográficos asociados con la urbanización, por no hablar de los de carácter ambiental y del cambio climático.³⁰

En diferentes ciudades, la planeación urbana ha sido instrumentada por los desarrolladores inmobiliarios y otros actores económicos y políticos. Estos enfoques bien responden a los intereses de los más ricos, o que se centran únicamente en las intervenciones económicas estratégicas en espacios específicos, todo lo cual tiende a crear enclaves de prosperidad. La planeación urbana también puede ser convertida muy fácilmente en un ejercicio técnico (véase el Capítulo 7), que pasa por alto la necesidad fundamental de dirigir y controlar la expansión urbana (es decir, el urbanismo positivo, como lo presentado por “la ciudad que planea”), en lugar de crear ciudades donde los planes o reglamentos existentes se ignoran y la sostenibilidad no puede ser alcanzada.³¹

El análisis de los aspectos más importantes del proceso de urbanización muestra claramente que las ciudades deben reafirmar el control sobre su propio destino, actuando en forma, carácter y funcionalidad, a través de una planeación urbana reinventada (como se explica en el Capítulo 7). El tercer componente propuesto de la Nueva Agenda Urbana tiene como objetivo responder a esta transformación estructural en aras de la prosperidad compartida y el desarrollo sostenible armónico. Una adecuada planeación urbana, apoyada por la legislación apropiada, puede hacer que las ciudades sean más compactas, integradas, conectadas y sostenibles.

Las leyes que establecen las instituciones de gobierno, a niveles nacional, estatal y local, deberían reflejar una comprensión institucional a nivel múltiple

Las ciudades deben reafirmar el control sobre su propio destino, actuando en forma, carácter y funcionalidad, a través de una planeación urbana reinventada

Esta respuesta integrada en toda la ciudad, pone a las autoridades urbanas en una mejor posición para optimizar los recursos existentes y aprovechar las potencialidades del futuro

Las ciudades bien planeadas pueden optimizar las economías de aglomeración, aumentar las densidades (donde sea necesario), generar usos mixtos del suelo, promover los espacios públicos con calles animadas y fomentar la diversidad social, todos ellos elementos críticos de la sostenibilidad.³² Un nuevo marco jurídico que se basa en el interés público y confía en instituciones eficaces y planes urbanos adecuados, estará en mejores posibilidades de proteger los “bienes comunes”, integrar las preocupaciones ambientales, fomentar la inclusión social y facilitar las interacciones urbano-rurales. Esta respuesta integrada en toda la ciudad, pone a las autoridades urbanas en una mejor posición para optimizar los recursos existentes y aprovechar las potencialidades del futuro.

La planificación y el diseño urbano reavivados son un “facilitador del desarrollo” que responde a los imperativos de la expansión urbana, extendiéndose a través de varias escalas de intervención, desde el pequeño barrio de la ciudad a las formas de gobierno metropolitano, para administrar las áreas urbanas siempre en expansión. La Nueva Agenda Urbana debe responder a todos estos contextos urbanos locales con instrumentos de políticas y acciones apropiadas (Cuadro 10.2).

Como componente de la Nueva Agenda Urbana, la planeación urbana tiene como objetivo “reinventar” el modelo de ciudad del Siglo XXI en el sentido de un enfoque más sostenible que tenga el poder de aumentar las densidades, reducir el consumo de energía en el transporte y en otras infraestructuras, y acortar el abismo urbano con intervenciones estratégicas. Está claro que las diversas formas de desigualdad, las enormes huellas ambientales y la expansión suburbana, conspiran todas en contra del desarrollo urbano sostenible. Las intervenciones de la planeación urbana en áreas tales como las ampliaciones previstas de la ciudad, las reconversiones planeadas de la ciudad, los programas de reajuste del suelo y las regulaciones del espacio y los proyectos públicos, son factores clave para lograr un cambio transformador.

La lista de los instrumentos en el Cuadro 10.2, resume la cambiante comprensión del contexto y la creciente escala del ámbito de actuación. Sin embargo, este cambio no ha ido lo suficientemente lejos. Por ejemplo, si la generación de empleo urbano es un objetivo importante, entonces le corresponde a la política macroeconómica estimular el consumo, activando los multiplicadores económicos urbanos dentro de áreas geográficas específicas. Esto significa oportunidades enfocadas a las familias de bajos ingresos que viven en los barrios pobres, movilizándolo al sector informal, en donde los multiplicadores funcionan más rápidamente y haciendo todo

lo anterior dentro de las áreas urbanas más densas, y más conscientes del medio ambiente. Para la Nueva Agenda Urbana es importante reconocer que las actividades que tienen lugar en cualquier ciudad son importantes para determinar la forma urbana, más de lo que generalmente se supone. Ésta es la razón por la que este tipo de enlace no debería ser dejado al azar o la casualidad. En su lugar, debe ser diseñado de forma intencional, y la planeación y el diseño urbano juegan un papel fundamental en este sentido.

Algunos observadores de los proyectos de asistencia urbana con apoyo internacional han señalado que algunos de éstos parecían necesitar que el contexto se asemejara al proyecto más que el proyecto se relacionara al mundo real. Hoy en día, esta crítica parece adecuada una vez más, dado el número de proyectos de “nueva ciudad” que en muchas regiones parecen imitar los diseños modernistas de Le Corbusier, es decir, ciudades “verticales” de rascacielos y autopistas urbanas. Por el contrario, las lecciones de varias décadas de la práctica política y los problemas asistenciales, deberían reflejarse en el diseño de las ampliaciones urbanas y proyectos de reconversión en ciudades y pueblos existentes. A este respecto, las autoridades públicas pueden aprender de la experiencia de la asistencia para el desarrollo internacional y, de manera más positiva, seleccionar cuidadosamente las mejores prácticas. En todos los proyectos, el contexto importa y en cada caso, el contexto acaba ganando. De hecho, la resiliencia de los contextos locales a las amenazas y cambios exógenos, se encuentra en el centro mismo de las definiciones de sostenibilidad.

El ejemplo de la planeación y diseño de nuevas extensiones urbanas es importante, ya que la experiencia demuestra que las iniciativas individuales no deberían “proyectar” a la ciudad (es decir, imponer patrones arquitectónicos y funcionales autónomos sin tener en cuenta el contexto), sino más bien incorporar las expansiones en las ecologías urbanas existentes, en las redes de infraestructura y en los marcos institucionales. Si la gente va a vivir en ampliaciones urbanas, éstas deben contar con servicios confiables tales como recolección de residuos, escuelas y clínicas, seguridad adecuada, con policía y alumbrado público, para nombrar unos cuantos requisitos. Una ampliación urbana exitosa será una en donde la “densidad urbana se entienda como un bien público” y donde la proximidad y la accesibilidad de la vivienda, el empleo y los servicios, sean los criterios principales para el diseño. El hecho de que muchos proyectos de vivienda en la Ciudad de México, Nueva Delhi, o Sao Paulo permanezcan vacíos, los expone como proyectos aislados del sector y no como “ampliaciones urbanas”. Por consiguiente, el imperativo “urbano” debe ser seguido en todas las escalas: del barrio, a la ciudad, a la región.

La planeación urbana tiene como objetivo “reinventar” el modelo de ciudad del Siglo XXI en el sentido de un enfoque más sostenible que tenga el poder de aumentar las densidades

Finanzas municipales: Aprovechamiento de la economía urbana y creación de oportunidades de empleo

Como se señaló anteriormente, un componente crítico de cualquier Nueva Agenda Urbana es la mayor atención de deben poner quienes elaboran las políticas hacia el papel de las economías urbanas. Dado que las ciudades concentran porciones cada vez más altas de la población y de la producción nacional, la productividad urbana merece la atención política

prioritaria de los gobiernos nacionales y locales, mientras que los habitantes locales deben tenerla en mente también.

Este cuarto componente sugerido para la Nueva Agenda Urbana se refiere a los fundamentos mismos de la urbanización como el lugar de cambio y las interacciones, y de las bases para la transformación y la acumulación. La productividad de las ciudades contribuye al crecimiento económico y al desarrollo y genera ingresos, proporcionando trabajos decentes e igualdad de oportunidades para todos a través de una planeación adecuada, de leyes eficaces y de reformas políticas.³³

Cuadro 10.2: Instrumentos de planeación y los conceptos de contexto y escala

El contexto ha influido en los instrumentos de planeación, pero también los instrumentos han reafirmado nuevas definiciones de contextos. Instrumentos tan variados como los planes maestros, los proyectos, los planes estratégicos de inversión, las políticas y los contratos urbanos, han abordado implícita y explícitamente la cuestión de contexto.

Planes Maestros - La utilización de planes maestros en el Siglo XX reflejaba la percepción de que las áreas urbanas podrían ser ordenadas, planeadas y administradas por medio de arreglos concienzudos del espacio. Estos planes eran, en gran medida, de carácter espacial, como se refleja en sus presentaciones llenas de color, en las que los distintos colores representaban distintos usos. Éstos eran esencialmente planes bidimensionales destinados a representaciones dinámicas del cambio y del crecimiento urbano, mientras que, en realidad, frecuentemente eran más estáticos. Los planes maestros requerían explícitamente de los profesionales y de la ciudadanía por igual, para adaptar sus aspiraciones y sus formas físicas deseadas a los patrones que propusieron. El plan era el contexto. Cualquiera que estuviera “fuera del plan” era, de hecho, inimaginable. En muchas áreas urbanas, lo que estaba fuera del plan era, por definición, también ilegal y, por lo tanto, sujeto a la demolición por parte de las autoridades públicas.

Proyectos - En el marco físico del plan maestro, había lugares designados aprobados para proyectos. Los lugares venían con límites específicos y vínculos a otras partes del plan. Los proyectos estaban destinados a materializar los objetivos físicos del plan en formas urbanas construidas, ya sea que fueran viviendas, infraestructura o servicios sociales. Los proyectos estaban, por definición, estrechamente circunscritos y, a menudo ignoraban lo que había en el perímetro y/o

periferia del lugar. Tales omisiones habituales incluían las presiones dinámicas del mercado del suelo, la elegibilidad para el acceso al mismo, a qué precio y la forma en que los lugares, en lo individual, contribuían a la forma urbana más extensa. El contexto del proyecto fue excluido deliberadamente en los mapas, en donde las áreas vecinas eran, a menudo, de color blanco como si nada hubiera quedado ahí o, en todo caso, si no tuviera ninguna influencia material en lo que estaba incluido en el proyecto.

Planes estratégicos de inversión - surgieron en la década de 1990. Estos planes unieron una serie de proyectos entre sí, actuando como instrumentos destinados a abordar un conjunto más amplio de cuestiones urbanas. En cierto sentido, estos planes estratégicos de inversión eran el primer paso hacia el reconocimiento de que la ciudad era un “espacio de flujos”, lo que supone que los proyectos estaban destinados a ayudar en la orientación, canalización, y administración de éstos, para garantizar que las necesidades básicas eran satisfechas. Los planes de inversión incluían objetivos tales como la eficiencia en el transporte público o el fomento del “desarrollo integrado”, tanto de la vivienda como de la infraestructura residencial, junto con las denominadas inversiones productivas, como parques industriales o fábricas. Los planes estratégicos de inversión reconocieron que el área urbana era más grande que el área del proyecto; que algunos espacios merecían una mayor prioridad que otros, y que “la estrategia” significaba tomar decisiones en un contexto espacial.

Políticas y Reglamentos - Estaban destinados a guiar el comportamiento urbano, no nada más para asignar recursos de inversión, como era a menudo el caso de los proyectos y planes estratégicos de inversión. Las políticas desviarían la atención a las necesidades y resultados deseados, necesidades y requerimientos, en el

supuesto de que las partes interesadas podrían atenerse a ciertas reglas de comportamiento para el diseño, construcción y uso. El reto, por lo tanto, era determinar qué reglas podrían fomentar un comportamiento en direcciones específicas y cuáles eran las llamadas “condiciones propicias” necesarias para alcanzar los resultados deseados.

Políticas orientadas al mercado - Éstas eran una variante importante de la propia política. La diferencia radica en la afirmación de que las políticas orientadas al mercado estaban destinadas a influir no sólo en entidades individuales, tanto corporativas como de otro tipo, sino en todo el patrón de comportamiento de todas las entidades, tanto individual como colectivamente. Contexto, en este sentido, significaba no sólo espacios, lugares y los flujos, sino también todas las interacciones entre las entidades que a su vez contribuían a determinar la oferta, la demanda y el precio. Estas políticas eran, por ejemplo, acerca de “suelo”, no de “lugares”, reflejando el enfoque de la política en una asignación y ensamblaje eficiente de la tierra para distintos fines económicos. El supuesto era que las políticas orientadas al mercado apoyaban todo dentro de una zona geográfica determinada. Sin embargo, fallaron en reconocer que sus resultados necesariamente organizarían espacios, lugares y flujos de una forma o ubicación en particular, excepto para afirmar que estas relaciones optimizarían de alguna manera el bienestar individual, y al hacerlo, también maximizarían el bienestar colectivo. Los promotores de estas políticas vieron a la ciudad como “máquinas de crecimiento urbano”, enfocándose más en aumentar al máximo las ganancias individuales de propiedades o negocios, ignorando sus consecuencias adversas para el medio ambiente o para la sociedad en general.

Fuentes: Castells, 1989; Logan y Molotch, 1987.

Una cantidad mucho mayor de la atención de quienes elaboran las políticas hacia el papel de las economías urbanas, se vuelve un componente crítico de cualquier nueva agenda urbana

Una adecuada planeación y diseño urbanos, maximiza las economías de aglomeración, creando las densidades sostenibles, necesarias para el desarrollo de la economía urbana local y reduciendo la desigualdad de oportunidades entre los diferentes grupos de la sociedad

Muchas áreas y regiones urbanas requieren de la regeneración económica y de programas de renovación; de estrategias para el desarrollo de conglomerados y zonas industriales, así como del acceso a un transporte seguro, asequible, accesible y sostenible, según lo recomendado por los ODS.³⁴ También se necesita una conectividad apropiada y una infraestructura adecuada.

Las ciudades más productivas se benefician de los planes de diversificación económica y estructural, del intercambio de conocimientos y las plataformas de aprendizaje de tecnología, así como de la generación de empleos y de los programas de crecimiento de ingresos para grupos vulnerables, incluyendo a los inmigrantes recién llegados. Éstos pueden tener efectos multiplicadores positivos en diversas áreas de desarrollo, especialmente cuando se ponen en marcha mecanismos de redistribución, incluyendo: la extensión de los espacios públicos, la provisión de bienes públicos, y la creación y contratación pública de empleo. Una adecuada planeación y diseño urbanos maximiza las economías de aglomeración, creando las densidades sostenibles necesarias para el desarrollo de la economía urbana local y reduciendo la desigualdad de oportunidades entre los diferentes grupos de la sociedad.

La actual escasez mundial de empleos refleja una escasa industrialización de mucho tiempo atrás en los países en desarrollo, y una más reciente reestructuración industrial en las economías más avanzadas.³⁵ Con la creciente participación de las actividades económicas urbanas en el PIB, el desempeño económico de las ciudades debería ser entendido como un asunto macroeconómico a nivel nacional. La productividad de las ciudades debe ir acompañada de mayores inversiones en infraestructura, sólidos marcos contractuales y legales, formación de capital humano, mecanismos de crédito adecuado y asequible, y las formas urbanas que sean más conducentes a las economías de aglomeración mediante un mejor diseño.

El desempeño macroeconómico depende altamente de las economías locales. Se observó hace muchos años que, “un Cairo ineficiente significaba un Egipto ineficiente.” Esta imagen podía extenderse no sólo a las grandes ciudades de cualquier país, sino también, cada vez más y más, al *sistema* de ciudades de cualquier país. Sin embargo, para que las ciudades sean productivas, competitivas y eficientes, necesitan de una profunda planeación financiera que integre la adecuada elaboración del presupuesto, la generación de ingresos y la administración del gasto.³⁶ Las ciudades más productivas son capaces de aumentar la producción con cantidades inalterables de recursos, la generación adicional de ingresos reales que pueden elevar los niveles de vida a través de bienes y servicios más asequibles.³⁷

Los planes de negocios y financieros firmes pueden generar los ingresos requeridos para apoyar mejor a la urbanización que, a su vez, puede ser una fuente de generación de valor adicional. Las autoridades locales pueden cosechar algunos de

los beneficios de este proceso que se traduce en valores del suelo y de la propiedad más altos de lo que puede ser recuperado por diversos mecanismos fiscales, para mejorar los ingresos municipales. Para tal fin, deben instituirse marcos financieros y sistemas de gobernanza adecuados, incluyendo: (i) la capacidad de un municipio para financiar y entregar los planes de infraestructura; (ii) instituciones eficaces, con funciones claras y suficientes recursos humanos y financieros; (iii) mandatos fiscales y capacidad de aumentar los ingresos, por ejemplo, a través de impuestos a la tierra y la propiedad; (iv) el apoyo normativo y los marcos legales claros que garanticen la rendición de cuentas y la transparencia en el uso de los recursos.³⁸

Las finanzas municipales requieren de estrategias innovadoras, como las asociaciones público-privadas (APP) y los sistemas de reajuste del suelo, que pueden aprovechar los recursos adicionales para afrontar las limitaciones de recursos del sector público. El reajuste del suelo genera valor, permitiendo a los municipios y a los propietarios, compartir los beneficios derivados de los cambios en el uso del suelo y la planeación más racional. Para los efectos de la Nueva Agenda Urbana, el reajuste del suelo se considera como un “facilitador operacional”.

Todas estas estrategias y acciones constituyen primeros pasos importantes hacia las economías urbanas más productivas. Necesarias como son, se necesitan más. Se pueden tomar una infinidad de acciones para garantizar que las condiciones para la actividad económica productiva estén donde deben. Algunas de estas acciones pueden ser bien ilustradas por una comparación entre Bogotá (Colombia) y Nueva York (EE. UU.), ciudades ambas en las que 90 por ciento de las empresas emplean a menos de 10 y 20 personas, respectivamente.

En Bogotá, estas numerosas empresas son demasiado pequeñas para beneficiarse de las economías de escala y la baja rentabilidad restringe los salarios y los gastos de capital en maquinaria y tecnología, sin hablar de la publicidad. Ya sean formales o informales, estas empresas carecen de la infraestructura, el equipamiento, el acceso a los materiales y mercados que cualquier empresa de cualquier tamaño, en cualquier parte, necesita para ampliarse y crear puestos de trabajo de mayor calidad. El resultado neto es una baja generación de empleos en la capital colombiana en su conjunto, estando la mayoría en el sector informal. Esto fue confirmado por los hallazgos de la Iniciativa para la Prosperidad Urbana de ONU-Habitat recientemente implementada en 23 ciudades colombianas.³⁹ La asistencia técnica y los subsidios estratégicos temporales permitirían a las empresas más pequeñas superar estos obstáculos, impulsándolas a una mayor eficiencia y a romper el ciclo actual de baja productividad; se trata de una política eficaz para considerar. Una investigación reciente también confirma que la expansión de las redes de carreteras y de conectividad en

Colombia, tienen efectos positivos en las economías urbanas.⁴⁰

Por el contrario, la expansión económica en Nueva York se ha producido durante la última década a través de la proliferación de las empresas de nueva creación con menos de cinco empleados, con altos niveles de tecnología y un enfoque competitivo en los servicios de alto valor agregado, incluyendo la innovación y el diseño. Como se apuntó anteriormente, más de 90 por ciento de las empresas de Nueva York emplean a menos de 20 personas; pero desde el año 2001, 67 por ciento de las empresas nuevas emplean a menos de cinco. Las empresas más lucrativas de Nueva York ahora están ubicadas, en su mayoría, en Brooklyn, donde los costos fijos son menores que en Manhattan, convirtiendo a Nueva York en “el segundo Silicon Valley” de EE.UU. Dada la reciente creación de esas empresas, la productividad es relativamente alta, todo lo cual refleja bajas barreras de entrada y acceso a los insumos. Fundamental para esta revolución tecnológica industrial del Siglo XXI, es el alto nivel de educación de estos nuevos empresarios, jóvenes en su mayoría.

Otro aspecto crítico de la productividad urbana es el papel de las formas urbanas. Las economías de aglomeración y la proximidad reducen significativamente los costos y facilitan las transacciones comerciales (Capítulo 8). La forma urbana crea oportunidades en términos de densidad de población y de infraestructura, la disponibilidad de los lugares de producción, una mejor conectividad y el acceso a los insumos productivos esenciales. La forma urbana también puede imponer costos que afecten a la calidad y al ritmo de crecimiento de las economías urbanas. Las ciudades con largos desplazamientos obstaculizarán el acceso de la mano de obra a empleos disponibles, reduciendo la productividad, como en Buenos Aires, por ejemplo, o en Ciudad Juárez, México.⁴¹ El congestionamiento de tráfico y la consiguiente contaminación del aire, limitan la productividad económica en Bangkok, lo que le cuesta a la economía de Tailandia una pérdida significativa del PIB cada año. El costo de la grave contaminación del aire se ha reconocido cada vez más en

La forma urbana crea oportunidades en términos de densidad de población y de infraestructura, la disponibilidad de los lugares de producción, una mejor conectividad y el acceso a los insumos productivos esenciales

Cuadro 10.3: Fortalecimiento de las finanzas municipales

Como lugares dinámicos de intercambio entre existencias y flujos, las ciudades como lugares dinámicos de intercambio entre acciones y flujos, deben incrementar los ingresos para financiar el gasto público y poner en marcha la construcción, operación y mantenimiento de los servicios tales como infraestructura, servicios ambientales, salud, educación y seguridad, mientras generan bienes públicos como el aire limpio, el agua no contaminada y el espacio público. Como se indica en los Capítulos 4 y 9, muchas ciudades experimentan concentraciones crecientes de ingresos y riqueza privada, pero esto se acompaña de una disminución y depreciación de los recursos y activos públicos. A falta de los ingresos públicos, las ciudades se enfrentarán a serios desafíos en el camino hacia la prosperidad.

El reto de fortalecer las finanzas municipales radica en el dilema en que el dinamismo urbano se encuentra en estos días, y más que nunca, de cara a la urbanización: las ciudades deben proporcionar las existencias de activos duraderos (vivienda decente, infraestructura, edificios públicos, junto con la atención al comercio, lugares para fábricas y almacenes, edificios públicos) necesarios para dar cabida y apoyar, a través del tiempo, a los flujos interminables de habilidades y destrezas (de la fuerza física a la investigación de alto nivel) provocados por la “urbanización”, con la constante interacción entre estos, resultando en prosperidad

urbana para todos. Aquellas existencias —activos fijos, duraderos, que se espera que duren entre 50 y 80 años—, están mejor financiados a través de instrumentos de financiamiento a largo plazo.

La mayor incidencia de los efectos del cambio climático y los fenómenos meteorológicos extremos, han puesto de relieve la importancia de estos problemas de finanzas municipales. En las ciudades del norte con climas fríos, las temperaturas extremas de congelación de los últimos años, han dado lugar a muchas fallas de infraestructura, con cañerías reventadas, grietas en puentes, aceras y carreteras y una depreciación acelerada. En 2014, más de 300 municipios en el noreste de EE.UU., experimentaron este tipo de averías en las infraestructuras, atribuidas al frío extremo. Al mismo tiempo, las ciudades costeras de los países desarrollados y en desarrollo se enfrentan a la perspectiva del aumento de las inundaciones y del nivel del mar. Las áreas urbanas de baja altitud de Bangladesh, ya están sintiendo los efectos de las inundaciones en las comunidades de bajos ingresos. Un estudio local en Daca reveló la creciente importancia del “almacenamiento seguro” en estos hogares, lo que lleva a un rediseño de casas para satisfacer estas nuevas necesidades.⁴³ Este problema generalizado y compartido, probablemente se convierta en una prioridad crítica para todas las ciudades costeras durante

los próximos 50 años, lo que sugiere que cualquier estrategia de mitigación debe incluir el ahorro de recursos para estos fines. En 2012, el gobierno de los Países Bajos aprobó un plan de 100 años para ahorros anuales, con el fin de poder hacer frente a los desastres en un futuro no muy lejano.

En contraste, las ciudades y pueblos de rápido crecimiento en los países en desarrollo se enfrentan a otra serie de problemas, incluyendo la cada vez mayor demanda de agua y la necesidad de ir más lejos y más profundo para encontrar recursos abundantes, de calidad, que juntos contribuyen a costos marginales cada vez más altos. El financiamiento del suministro de agua es, por lo tanto, una necesidad urgente en la mayoría de los países en desarrollo. Del mismo modo, el financiamiento del saneamiento, en particular en África, es una prioridad crítica, aunque el costo en el corto plazo de los sistemas de alcantarillado parezca prohibitivo para la mayoría de los países. El financiamiento de las TIC es también una prioridad clave para que las ciudades aumenten la conectividad que puede mejorar la prosperidad el bienestar y humano. Las soluciones innovadoras de financiamiento municipal, como la recuperación de la plusvalía, pueden mejorar las perspectivas de desarrollo de la infraestructura necesaria en áreas urbanas específicas, reduciendo las desigualdades espaciales.

Los instrumentos para la Nueva Agenda Urbana incluyen políticas y acciones específicas con el potencial de dirigir un cambio transformador

Las Extensiones Planificadas de la Ciudad pueden prevenir los saltos sobre vastas áreas que generan zonas desperdiciadas y especulativas dentro de la ciudad

Las EPC pueden optimizar el uso del suelo y desplegar espacios y calles públicas adecuadas, generando economías de aglomeración que son necesarias para la creación de empleo y el crecimiento económico

Pekín y Delhi. Estos problemas han recibido una creciente atención académica y política, ya que como áreas urbanas han crecido en términos espaciales.⁴² La “*des-densificación*”, como se mencionó anteriormente, también reduce el potencial de las economías de aglomeración y la proximidad.

10.4 Instrumentos para la Nueva Agenda Urbana

Los instrumentos para la Nueva Agenda Urbana incluyen políticas y acciones específicas con el potencial de dirigir un cambio transformador. Estos cometidos actúan como “facilitadores operacionales” en apoyo al desarrollo de un nuevo modelo de urbanización. Mientras que los principios rectores y los componentes de la Nueva Agenda Urbana buscan enfocarse en factores estructurales de largo plazo, incluyendo prácticas, creencias y comportamientos, estos cometidos responden a los retos y oportunidades de hoy en día y requieren de intervenciones específicas clave.

Se sugieren siete instrumentos de cambio para ser considerados en la Nueva Agenda Urbana que ayuden a lograr los resultados deseados de la urbanización sostenible. Estos instrumentos deben adaptarse a toda la variedad de circunstancias urbanas, ya que no hay solución de “talla única que les quede a todos”. Esto es por lo que deben ser diseñados a nivel local y nacional, teniendo en cuenta las necesidades y condiciones específicas de cada ciudad y pueblo, y el grado de desarrollo de los países que implementan estos instrumentos. Los siete instrumentos propuestos son los siguientes: (i) ampliaciones previstas de la ciudad; (ii) reconversiones planeadas de la ciudad; (iii) intervenciones de reajuste del suelo; (iv) regulaciones del espacio público; (v) prestación de servicios básicos; (vi) vivienda adecuada para todos; (vii) un marco de supervisión global para la Nueva Agenda Urbana.

Planificar las extensiones de ciudad

Durante los últimos 20 años, muchas ciudades alrededor del mundo se han extendido a periferias distantes, mucho más lejos de sus límites formales, con altos grados de fragmentación y espacios abiertos intercalados.⁴⁴ En este proceso, las densidades se han reducido drásticamente, afectando la capacidad de las ciudades para generar economías de aglomeración y prevenirles de darse cuenta del potencial que ofrece la urbanización.⁴⁵ Muchas ciudades se han ampliado sin un trazado adecuado de las

calles urbanas (estructuras pobres de nodos y conexiones) y una ineficiente (si es que existe) integración de la ciudad.

Las ciudades, particularmente en los países en desarrollo, están obligadas a extenderse siempre más, para ajustarse a las necesidades de cerca de 75 millones de personas que se sumarán a su población cada año durante los próximos 20. Aun en un escenario positivo de densificación, las ciudades también requerirán de vastas áreas de tierra para responder a las necesidades espaciales de esas poblaciones.⁴⁶

Las Extensiones Planificadas de la Ciudad (EPC) son poderosos instrumentos de cambio que pueden ayudar a las autoridades públicas a responder al crecimiento urbano proyectado de una manera ordenada. De otra forma, las ciudades continuarán extendiéndose a través de patrones ineficientes de uso del suelo y de desplazamientos cada vez más lejos con el correspondiente consumo de energía cada vez más alto. Las Extensiones Planificadas de la Ciudad pueden prevenir los saltos sobre vastas áreas que generan zonas desperdiciadas y especulativas dentro de la ciudad y que resultan en costos prohibitivos para los servicios urbanos y el suministro de infraestructura en lugares distantes.

Las EPC son mejor desarrolladas en grandes áreas de terreno baldío en las periferias urbanas, en donde el potencial de desarrollo es mayor. Cuando se instalan cerca de barrios existentes, estas ampliaciones planeadas ofrecen a los habitantes de las ciudades la posibilidad de vivir, trabajar, descansar y jugar cerca de áreas urbanas consolidadas. Este primer instrumento de cambio contribuye a patrones de desarrollo más eficientes y sostenibles, dirigiendo la expansión urbana hacia áreas que son más adecuadas para una urbanización positiva. Cuando se desarrollan en la medida necesaria para responder a las futuras necesidades de la población, las EPC pueden optimizar el uso del suelo y desplegar espacios y calles públicas adecuadas, generando economías de aglomeración que son necesarias para la creación de empleo y el crecimiento económico.⁴⁷ Estas intervenciones son rentables y tienen un gran potencial para prevenir la formación de barrios pobres y reducir el crecimiento no planeado, al tiempo que disminuye los costos sociales, económicos y ambientales de la ampliación urbana.

Las Extensiones Planificadas de la Ciudad se deben desarrollar de una manera progresiva, de acuerdo con las capacidades institucionales y financieras. Éstas deben venir junto con los instrumentos legales apropiados para administrar el suelo urbano y peri-urbano, fijar las indemnizaciones, crear espacios públicos y regular los usos mixtos del suelo. Las intervenciones exitosas superan a la especulación del suelo, contribuyen a reducir el valor del mismo, disminuyen las huellas de carbono de la ciudad y aminoran la presión para el desarrollo de áreas ambientalmente sensibles.



Extensiones de una ciudad planificada pueden prevenir los saltos sobre vastas áreas que generan despilfarro y especulación territorial dentro de la ciudad, y resultan en costos prohibitivos para los servicios urbanos y la provisión de infraestructura en lugares distantes. Bahir Dar, en Etiopía.

Fuente: Flickr/Al and Marie

Reconversiones planeadas de la ciudad

Muchas ciudades de todo el mundo cuentan con grandes cantidades de espacios abiertos y fragmentados con un tejido urbano que está hecho de parches desconectados y grandes extensiones de terrenos baldíos. Los sistemas deficientes de planeación, el desperdicio de la ampliación urbana desordenada, la especulación del suelo y las diversas formas de expansión, son los principales factores detrás de esta fragmentación. Los entornos construidos y naturales se ven afectados por estas prácticas que atentan contra la sostenibilidad del medio ambiente y la ecología de los espacios abiertos dentro de las ciudades.⁴⁸ Algunas otras ciudades sufren de áreas no utilizadas o no desarrolladas que a menudo incluyen terrenos baldíos, o propiedades en ubicaciones no deseadas o en áreas de primera que son propensas a la especulación.

Las Reconversiones Planeadas de la Ciudad (RPC) pueden actuar como remedios eficaces a estos problemas en ciudades con bajas densidades, diversas formas de segregación, mala conectividad y uso ineficiente de la infraestructura existente. Éste es, en efecto, un instrumento muy poderoso para el cambio, que, al “llenar espacios vacíos”,⁴⁹ logra una estructura urbana que reduce los costos de transporte y suministro de servicios, optimiza el uso del suelo y ayuda a preservar y organizar los espacios abiertos.⁵⁰ El desarrollo de la reconversión contribuye a las densidades de población más altas o sostenibles, que son necesarias para implementar y mantener los espacios públicos y las áreas verdes; los servicios comunitarios, el transporte público, el comercio al menudeo y la vivienda asequible.⁵¹ Estas interferencias estratégicas proporcionan beneficios en términos de mejora de la vida de la calle, la viabilidad económica, la proximidad y la posibilidad de caminar.⁵²

A través de la Nueva Agenda Urbana, las reconversiones planeadas de la ciudad tienen el potencial de transformar las áreas urbanas centrales y medias en lugares palpitantes para una vida comunitaria más interesante, ya que los lugares vacíos existentes y las áreas subutilizadas, son desarrolladas

nuevamente o reutilizadas.⁵³ Las RPC son la mejor alternativa para obtener soluciones de vivienda que satisfagan las necesidades de los habitantes actuales y futuros, manteniendo los costos bajos, mientras se añade valor a la variedad de opciones viables.⁵⁴ Estas intervenciones pueden tomar la forma de densificación de áreas, de desarrollo de áreas industriales abandonadas, transformación de construcciones o desarrollos orientados al tránsito.

Las autoridades locales pueden implementar proyectos de reconversión a costos relativamente bajos, a través de una nueva revisión a las normas, reglamentos y ordenanzas, afectando el desarrollo urbano en estas áreas, tales como cambios de códigos específicos, protocolos de reajuste del suelo, estatutos de zonificación que rigen los lotes edificables, y la altura y la clasificación de los edificios. Estos proyectos proporcionan los fundamentos para las inversiones públicas y privadas y para intervenciones futuras más complejas, que mejoren la accesibilidad de los pobres urbanos. Las RPC pueden mejorar la recaudación local de ingresos, a través de mayores impuestos locales, mediante la generación e intercambio de plusvalías del suelo, que está reservado para estas intervenciones.

Reajuste del suelo

Uno de los mayores impedimentos para el desarrollo urbano equitativo es la falta de suelo accesible con servicios, es decir, terreno con conexiones a la ciudad y equipado con infraestructura y servicios apropiados.⁵⁵ Históricamente, los lotes mal diseñados, agravados por varias formas de especulación de la tierra, han resultado en tejidos urbanos fragmentados y desconectados.⁵⁶ Estas formas deficientes se han traducido, sucesivamente, en desarrollos aleatorios, planos urbanos inadecuados, con derechos turbios sobre el suelo e inseguridad en la tenencia en numerosos casos. Todos estos elementos han causado un déficit crónico de tierra, especialmente para los pobres urbanos,⁵⁷ reduciendo la eficiencia de la ciudad.

El reajuste del suelo puede actuar como un

Las Reconversiones Planeadas de la Ciudad tienen el potencial de transformar las áreas urbanas centrales y medias en lugares palpitantes para una vida comunitaria

Las RPC pueden mejorar la recaudación local de ingresos, a través de mayores impuestos locales, mediante la generación e intercambio de plusvalías del suelo, que está reservado para estas intervenciones

Si se orienta bien, el reajuste del suelo puede convertirse en un mecanismo significativo de financiamiento, permitiendo a las autoridades públicas tomar parte de los valores del suelo que ellas liberan

El reajuste del suelo puede jugar un papel fundamental, pasando de intervenciones sectoriales del suelo y la vivienda, a una administración más amplia del uso del suelo y de la planeación de la ciudad

instrumento crucial para el cambio, para “corregir” la forma y la función de una ciudad, rehaciendo sus áreas estratégicas clave y “reagrupándolas”, por decirlo así. Estas intervenciones incrementan el suministro y reducen los costos del suelo y de la vivienda, y son oportunidades para revisar las regulaciones, los subsidios y los efectos potenciales.⁵⁸ Si se orienta bien, el reajuste del suelo puede convertirse en un mecanismo significativo de financiamiento, permitiendo a las autoridades públicas tomar parte de los valores del suelo que liberan.⁵⁹ Como quiera que el reajuste del suelo pueda ser llamado, (intercambio de tierras, agrupamiento de terrenos o re-loteamiento del suelo), la herramienta permite al gobierno desarrollar nuevas áreas y reorganizar otras poniendo remedio, en el proceso, a las deficiencias relacionadas con la planeación y equilibrando mejor los beneficios.⁶⁰

Para los fines de la Nueva Agenda Urbana, el reajuste del suelo puede jugar un papel fundamental, pasando de intervenciones sectoriales del suelo y la vivienda, a una administración más amplia del uso del suelo y de la planeación de la ciudad, como medios para alcanzar el desarrollo urbano planeado, equitativo y eficiente. La posibilidad de construir una infraestructura apropiada y mejorar las densidades habitacionales, con mejores ubicaciones para los sistemas de transporte, mejora las perspectivas de estimular los mercados de trabajo y los empleos.⁶¹

Sin embargo, este tipo de intervenciones pueden tropezar con varios problemas: la preocupación de los dueños de la tierra, la experiencia técnica, el tiempo dedicado a los procesos, instrumentos de resolución de conflictos ineficaces y falta de mecanismos confiables de evaluación del suelo.⁶² No obstante, el reajuste del suelo es una técnica centenaria que está ganando más y más adhesión. Varios países y ciudades están adoptando y adaptando esta técnica a fin de adecuar una variedad de marcos legales y relaciones público-privadas.⁶³ Muchos otros están mejorando las herramientas legales para ayudar en el proceso.

El reajuste del suelo puede ser considerado como el instrumento más importante del cambio para la Nueva Agenda Urbana, uno que puede traer mejores resultados de desarrollo. Una vez que los propietarios de tierras se dan cuenta de que tienen el derecho de participar con justicia e igualdad en este proceso, están más que listos para ensamblar los lotes para una planeación y servicios unificados, como parte de los planes para caminos adecuados, alcantarillado y otra infraestructura que requiere de espacio público.⁶⁴ Se conseguirán en el proceso, niveles más altos de eficiencia, seguridad y calidad de vida y el

Reconoce que estos espacios públicos, específicamente las calles, bulevares y espacios públicos abiertos, necesitan sustentar la productividad de las ciudades, la cohesión social y la inclusión, la identidad cívica y la calidad de vida

Las ciudades pueden operar de una manera eficiente, equitativa y sostenible, sólo cuando los espacios privados y públicos funcionan en una relación simbiótica, mejorándose entre sí

valor de la propiedad del suelo se incrementará.⁶⁵ Las autoridades locales estarán en una mejor posición de incrementar la plusvalía para el beneficio del bien público, con las ganancias yendo para infraestructura adicional e instalaciones públicas.⁶⁶

Planeación del espacio público y sus reglamentos

Las ciudades pueden operar de una manera eficiente, equitativa y sostenible, sólo cuando los espacios privados y públicos funcionan en una relación simbiótica, mejorándose entre sí.⁶⁷ Sin embargo, en los últimos 20 años desde Habitat II, ha existido una tendencia de cercar las áreas comunes, reducir o privatizar espacios públicos y mermarlos a través de prácticas insostenibles. En muchas ciudades, incluso los espacios públicos establecidos desde mucho tiempo atrás, como parques y áreas abiertas, están bajo la amenaza del desarrollo. Los espacios públicos más comunes, la superficie de las calles, están siendo reducidas en las áreas recientemente urbanizadas de los países desarrollados y en desarrollo.⁶⁸ No es solamente que una parte de los espacios públicos esté siendo disminuida, sino que también lo está el mero concepto de ámbito público. Afortunadamente, existe también una clara tendencia en los años recientes, a reconocer a los espacios públicos como factores importantes detrás de la prosperidad de las ciudades.⁶⁹ Más y más habitantes y encargados de tomar decisiones, reconocen esos espacios como bienes públicos comunes, con la capacidad de definir las funciones culturales, económicas y políticas de las ciudades.

La planeación, el diseño y la regulación de los espacios públicos proveen, en forma conjunta, el instrumento fundamental del cambio para la Nueva Agenda Urbana. Este instrumento reconoce que estos espacios públicos, específicamente las calles, bulevares y espacios públicos abiertos, necesitan sustentar la productividad de las ciudades, la cohesión social y la inclusión, la identidad cívica y la calidad de vida.⁷⁰

Los espacios públicos deben ser diseñados y planeados en cada detalle para los usuarios potenciales, teniendo en mente el bien público.⁷¹ Los espacios públicos deben ser distribuidos en toda la ciudad como un componente fundamental de equidad e inclusión social.⁷² La calidad debe ser puesta en primer lugar, tanto para el diseño como para los materiales, al mismo tiempo que se preserva el carácter especial de las diversas ubicaciones. Los espacios públicos bien diseñados alientan no solamente la movilidad alternativa (caminar, andar en bicicleta), sino primero y, antes que nada, las diferentes interacciones positivas sociales y económicas. Algunos de los cambios más transformadores en las ciudades están sucediendo, de hecho, en espacios públicos, pero requieren de un marco legal consistente para que esto suceda, con un suelo



Las actividades en espacios públicos de los jóvenes en la Ciudad de México, tienen la capacidad de definir las funciones culturales, económicos y políticos de las ciudades.

Fuente: Agustín Ramos Martínez / ONU-Habitat

claramente definido y normas de ocupación que fomenten una mezcla de casas, tipos de edificaciones, patrones de cuadras y calles, así como reglas para acceder y disfrutar de estos espacios, particularmente para los ciudadanos más vulnerables.

El acceso y el uso de los espacios públicos abiertos es también un primer paso físico, aunque altamente simbólico, hacia el empoderamiento cívico y una gran entrada a los espacios institucionales y políticos. Calles y espacios públicos bien diseñados y bien mantenidos, dan como resultado una disminución del crimen y la violencia. Los espacios públicos pueden hacer que las ciudades funcionen mejor, cambiando la vida de las personas y la imagen de la ciudad. En forma más genérica, los habitantes encuentran más fácil el poder proyectarse a sí mismos en ambientes urbanos más amenos, generando un sentido de intercambio cívico y de pertenencia a las siguientes generaciones que deben ser educadas para los fines de una gobernanza participativa.⁷³

Re-posicionamiento de la vivienda en el centro de la Nueva Agenda Urbana

La vivienda se ubica en el centro de las recomendaciones estratégicas de Habitat II, particularmente la declaración que confirma el derecho a una vivienda adecuada y asequible para todos, y el reconocimiento de que la vivienda es un importante componente del desarrollo económico local y nacional. Se han hecho progresos desde 1996, ya que más de 100 países han incluido a la vivienda en sus derechos constitucionales y millones de personas viven ahora en condiciones adecuadas. La importancia de asuntos como la seguridad de la tenencia, la asequibilidad y la accesibilidad, han sido mejor reconocidas y han sido integradas bajo diversas formas en la Agenda para el Desarrollo Sostenible 2030.

Sin embargo, millones de personas viven todavía en barrios pobres, asentamientos irregulares o vivienda inadecuada (Capítulo 3). La vivienda se ha convertido más en un activo especulativo y ha sido el centro de una crisis financiera global, con fuertes efectos adversos en el bienestar, exacerbando las desigualdades.⁷⁴ Mucho de lo que ha andado mal en las ciudades, se relaciona de una forma u otra con la vivienda y es ampliamente reconocido que los patrones y políticas en

este sector han contribuido, al día de hoy, a que muchas áreas urbanas estén fragmentadas, sean desiguales o disfuncionales.

Re-posicionar a la vivienda como parte de un enfoque renovado de las formas urbanas y del desarrollo sostenible, constituye un importante instrumento para la Nueva Agenda Urbana. Esto llega como un claro reconocimiento del papel prominente que la vivienda puede desempeñar en el cumplimiento generalizado de los derechos humanos y como un instrumento político para el desarrollo nacional.⁷⁵ Juntos, el urbanismo y el acceso a la vivienda, ofrecen una oportunidad única para el crecimiento y la prosperidad.

Este instrumento de cambio se propone colocar a la vivienda “en el centro” de las agendas urbanas nacionales y locales. Los gobiernos, en todos los niveles, deben cambiar de simplemente construir casas, a un marco holístico para el desarrollo de viviendas, que acate los principios fundamentales del desarrollo urbano sostenible.⁷⁶ Este nuevo enfoque restablece el papel crucial de la vivienda, estimulando la economía, reduciendo la pobreza y promoviendo la inclusión, al mismo tiempo que reacciona a los retos del cambio climático.

Los componentes de la Nueva Agenda Urbana — planeación y diseño urbanos, normas y reglamentos, la economía urbana—, deben estar conectados con estrategias de vivienda bien definidas, las cuales, a su vez, están ligadas a otros instrumentos de cambio, particularmente las Extensiones Planificadas de la Ciudad y las Reconversiones Planeadas de la Ciudad. Con el apoyo de las reformas sistémicas e institucionales, así como las políticas y finanzas de largo plazo, aunados a un suelo asequible y una infraestructura adecuada, la vivienda puede reubicar a la gente en el centro de la vida urbana, estimulando el crecimiento económico y respaldando las transformaciones territoriales que maximizan la accesibilidad, mejorando los prospectos de un empleo mejor ubicado y facilitando la inclusión espacial, siendo todo esto, elementos fundamentales de la agenda de la sostenibilidad.

Incrementar el acceso a los servicios básicos

Un instrumento central para el cambio en la Nueva Agenda Urbana es incrementar el acceso a los servicios urbanos básicos. Mientras una buena parte de este Informe resalta la continua demanda para ese acceso ampliado dirigido a las poblaciones urbanas en crecimiento (y mayormente para los hogares de bajos ingresos), el verdadero significado de los servicios básicos,

Los gobiernos, a todos los niveles, deben mudar de simplemente construir casas, a un marco holístico para el desarrollo de viviendas, que acate los principios fundamentales del desarrollo urbano sostenible

La vivienda puede reubicar a la gente en el centro de la vida urbana, estimulando el crecimiento económico y respaldando las transformaciones territoriales

El desarrollo de servicios básicos e infraestructura, incluyendo el transporte y la movilidad, debe estar centrado en las personas, con vínculos claramente definidos con los planes de uso del suelo y de programas de vivienda, con el enfoque principal en los grupos vulnerables y marginados

debe cambiar también. Este cambio implica un mayor enfoque en un diseño ambientalmente racional, reduciendo el desperdicio y el consumo de energía e integrando los servicios en asentamientos de más alta densidad. Esto requerirá de la construcción de más servicios, así como de nuevas formas de ahorrar energía y reducir la emisión de gases de efecto invernadero en las ciudades.

El suministro de agua y saneamiento sigue siendo esencial para una vida urbana saludable y un empleo productivo. Como se señaló anteriormente, el crecimiento del costo marginal del suministro urbano de agua en la mayoría de las ciudades del mundo en desarrollo, apunta a la urgente necesidad de un uso más eficiente y de la conservación del recurso. Al mismo tiempo, el saneamiento continúa siendo una prioridad crítica. Estos servicios juntos, representan piezas fundamentales para ciudades más resilientes, reduciendo también, la vulnerabilidad de los pobres.

Los servicios urbanos básicos requieren de una planeación integrada, basada en los derechos humanos (especialmente sensibles al género y a la discapacidad) y de soluciones innovadoras de cara al cambio climático; de inversiones y financiamiento apropiado; de asociaciones eficaces con el sector privado y con todas las partes interesadas relevantes; de sustento tecnológico que fomente una economía “más verde”, y de modernizar y rehabilitar esquemas para la infraestructura existente. El desarrollo de servicios básicos e infraestructura, incluyendo el transporte y la movilidad, debe estar centrado en las personas, con vínculos claramente definidos con los planes de uso del suelo y de programas de vivienda, con el enfoque principal en los grupos vulnerables y marginados.⁷⁷ La jerarquización de los servicios básicos y el abastecimiento de infraestructura deben figurar en todas las estrategias de desarrollo económico y social a largo plazo y de protección ambiental. El suministro de estos bienes públicos debe constar en la Nueva Agenda Urbana,

considerando que las ciudades más prósperas y armoniosas son aquellas que han mejorado enormemente el rango y la calidad de su infraestructura, para el beneficio tanto de los habitantes como de las empresas.⁷⁸

Un marco de supervisión global para la Nueva Agenda Urbana

El último instrumento ofrece una oportunidad real para el cambio. Los gobiernos deben prestar más atención al cómo, cuándo y con qué estándares⁷⁹ deben medir temas tales como el transporte accesible y sostenible, la vivienda adecuada y asequible, la urbanización incluyente, el acceso universal a los espacios públicos seguros y muchos otros objetivos urbanos importantes, que están fuertemente conectados con la Nueva Agenda Urbana.

La necesidad de mejorar la disponibilidad y la utilidad de la información que sustenta la toma de decisiones y la responsabilidad de los mecanismos para la entrega y la presentación de informes, es parte de los esfuerzos de la revolución de datos requerida para que “nadie sea dejado atrás”.⁸⁰ La Nueva Agenda Urbana ofrece la posibilidad de poner en marcha un nuevo marco de supervisión global, para evaluar cómo es que los países y las ciudades están avanzando en la implementación de esta Agenda y conseguir los objetivos de los ODS. Esta supervisión y mecanismos de reporte, deben garantizar la participación continua de las partes interesadas y mejorar la inclusión, legitimación y responsabilidad de la Agenda.⁸¹

La revisión de la implementación eficaz de los principios y componentes de esta agenda urbana, incluyendo los resultados y el impacto de los instrumentos para el cambio, requiere de un marco de supervisión firme, que pueda ser adaptado a los contextos nacionales y locales. Este marco de referencia permite evaluaciones periódicas de los diferentes aspectos de la urbanización y de las condiciones generales de las



Los tranvías esperan frente a la estación central en Amsterdam, Países Bajos. Un sistema de transporte confiable y céntrico para las personas es fundamental y para la urbanización sostenible.

Fuente: Steve Photography / Shutterstock.com

Cuadro 10.4: La IPU: Medición del desarrollo urbano sostenible

Los datos y los parámetros son esenciales si cualquier autoridad pública tiene que cumplir con la promesa de un desarrollo sostenible para todos. Los gobiernos, en todos los niveles, deben recoger los datos y la información social, económica y ambiental, para fundamentar la toma de decisiones, incluyendo los datos espaciales confiables. A pesar del considerable progreso en los últimos años, grupos enteros de personas permanecen fuera de las estadísticas; y los aspectos importantes de la vida de las personas y las condiciones de la ciudad, todavía no se miden. Para los habitantes, esto puede conducir a la negación de los derechos básicos y, para las ciudades, la probabilidad de que no estén aprovechando al máximo el potencial transformador que ofrece la urbanización.

En 2012, ONU-Habitat ideó una herramienta específica para medir la sostenibilidad de las ciudades,

misma que se transformó posteriormente en una iniciativa global (la Iniciativa para la Prosperidad Urbana, la IPU). La IPU proporciona un parámetro y un marco para el diálogo político, dando a las ciudades y a los gobiernos la posibilidad de elaborar indicadores y una base de información, a menudo por primera vez. La IPU también ayuda a definir los objetivos y metas que pueden sustentar la formulación de políticas basadas en evidencias, incluyendo la definición de visiones de la ciudad y planes a largo plazo, que son a la vez ambiciosos y medibles.

Hoy en día, la IPU es implementada en más de 400 ciudades de todo el mundo, produciendo datos confiables, relevantes y oportunos en áreas críticas del desarrollo urbano sostenible. La IPU utiliza un marco de políticas basadas en los principios y componentes de lo que puede constituir la Nueva Agenda

Urbana, apoyando la formulación de intervenciones transformadoras dirigidas a la sostenibilidad y la prosperidad compartida. Recientemente, la IPU se ha adaptado para integrar el Objetivo 11 de los ODS y otros indicadores urbanos en la misma plataforma de seguimiento. La adopción de la IPU permite a los gobiernos nacionales y locales utilizar una plataforma común para comparar. Esta plataforma propone un enfoque sistémico para la planeación y el desarrollo de la ciudad, proporcionando un único valor integrado que pueda ser desagregado por componentes de la Nueva Agenda o los objetivos específicos de los ODS. La IPU establece los criterios globales y locales, junto con datos e información de referencia, que se necesitan para apoyar la formulación de políticas más informadas.

Fuentes: Naciones Unidas, 2012; Red de Soluciones de Desarrollo Sostenible, 2015; ONU-Habitat 2016a.

ciudades. Sin embargo, corresponde a los gobiernos definir el alcance, la frecuencia y la forma de esa supervisión y reportes, permitiendo a quienes elaboran las políticas la medición del progreso y la identificación de las áreas de mejora, incluyendo la necesidad del desarrollo de capacidades. Este seguimiento también permitirá a las autoridades públicas identificar los posibles contratiempos y limitaciones, adelantándose, por consiguiente, a consecuencias no deseadas. Con el fin de evitar una sobrecarga y duplicación en el seguimiento y los reportes nacionales y locales, añadiendo la posibilidad de una doble contabilidad, se recomienda la adopción de parámetros y metodologías comunes con una plataforma global unificada.

La Iniciativa para la Prosperidad Urbana de ONU-Habitat (IPU) coloca a las ciudades en una sólida posición para idear un enfoque local sistémico de los temas actuales, incorporando nuevas herramientas analíticas basadas en los indicadores espaciales. La IPU funciona como una ayuda para la toma de decisiones de escalas múltiples, uniendo a la ciudad con la región y con el país en general. Este marco de supervisión global ha sido adaptado para facilitar la integración de la Nueva Agenda Urbana por venir, con los ODS, poniendo a la ciudad en mejores posiciones para abordar los componentes ambientales, sociales y económicos de la sostenibilidad (Cuadro 10.4).

La activación de los siete instrumentos del cambio identificados anteriormente, pueden generar únicamente efectos dominó y multiplicadores. Esto cambiará significativamente la forma, los patrones y muchas de las existencias y flujos que proveen a las ciudades con sus fundamentos históricos y su actual

dinamismo. Cada instrumento involucra pensar en forma diferente acerca de las áreas urbanas, reformar las leyes e instituciones y desencadenar energías económicas, sociales y políticas para contribuir a la transformación social. Comprender las necesidades de cambio e identificar los muchos problemas y retos que las ciudades enfrentan, no es suficiente.

Éste es el contexto global en el cual debe ocurrir la reinención de las ciudades. Se necesita de una “re-configuración” o de un “arreglo espacial”:⁸² un reconocimiento de que el *statu quo* ya no es válido, que el espacio urbano esté clamando por una administración democrática apropiada, y el que todos se comprometan con una serie de principios básicos compartidos, es la mejor manera para que los países y el mundo obtengan el control sobre esta oportunidad única que la urbanización está abriendo para tener un futuro más brillante, próspero y sostenible para todos. Evidentemente, mucha de esta “re-configuración” puede comenzar únicamente en las ciudades; pero entonces, siendo éste en el punto central de las economías domésticas, les corresponde a los gobiernos asegurarse de que la prosperidad urbana se extienda por todos los países a través de vínculos urbano-rurales bien organizados. Lejos de esto, las áreas urbanas y rurales se pueden encontrar a sí mismas inmersas en una creciente e irresoluble pobreza y tensión socioeconómica. Es por esto que el marco para una acción efectiva en la urbanización, no es solamente la ciudad, sino la nación como un todo.

Los datos y los parámetros son esenciales si cualquier autoridad pública tiene que cumplir con la promesa de un desarrollo sostenible para todos

Cada instrumento involucra pensar en forma diferente acerca de las áreas urbanas, reformar las leyes e instituciones y desencadenar energías económicas, sociales y políticas para contribuir a la transformación social

Le toca a la Conferencia Habitat III dirigir los “futuros emergentes” de nuestras ciudades a través de una senda sostenible, próspera

Para que esto suceda, los gobiernos, las organizaciones internacionales, la ayuda bilateral y la sociedad civil, deben reconocer el poder transformador de las ciudades y de su capacidad única de generar nuevas formas de economía, con una mayor sensibilidad al medio ambiente, la cultura y la vida social. Este reconocimiento asume que la innovación no sólo es necesaria, sino que no se llevará a cabo si no es activamente inspirada y administrada, alentada y apoyada. Para los gobiernos, adoptar políticas urbanas significa que aceptan que el mundo consiste no solamente en economías macroeconómicas, sino también en áreas urbanas de muy diferentes tamaños, formas y personalidades. Esto es el por qué hoy en día estamos en un momento de Galileo. La Tierra no es plana. Es urbana. Si no reconocemos que la solución, cuando llegue el momento, está relacionada con el lugar donde vivimos, vamos a sufrir y lo haremos innecesariamente.

Sin embargo, el reto de la Nueva Agenda Urbana

no es únicamente acerca de la perfección. También es acerca de valores. Como se sugiere en los grandes cambios globales identificados por las Naciones Unidas (véase el Capítulo 9), el desafío fundamental radica en los valores que elegirán los gobiernos de este mundo, en un esfuerzo colectivo, para establecer prioridades compartidas y el grado de urgencia con la que han de abordarlas. Debemos reconocer que este ya no es el año 1976 o 1996, sino el año 2016. En algunas ciudades, la arena en el reloj de una hora ha dejado de caer por el hueco. Los numerosos ejemplos de retos que enfrentan las ciudades son como canarios en una mina de carbón. Son huellas de nuestro futuro, advirtiéndonos del mundo por venir, e implorándonos que hagamos las cosas mejor. Le toca a la Conferencia Habitat III dirigir los “futuros emergentes” de nuestras ciudades a través de una senda sostenible, próspera. Esto se trata de nuestros hijos y nietos. No tenemos más remedio que actuar, ¡ahora!

Notas

1. ONU-Habitat, 2013a; López y Blanco, 2014.
2. Particularmente en relación con la Agenda de Desarrollo 2030, la Agenda de Acción de Addis Abeba (AAAA), el Acuerdo de París y el Marco Sendai para la reducción de riesgos ante desastres (Schreiber et al, 2016).
3. Naciones Unidas, 2016.
4. Citiscope, 2015.
5. Schreiber et al, 2016.
6. Kotter, 2008.
7. Acemoglu y Robinson, 2014.
8. Naciones Unidas, 2015m.
9. Chenery, 1973.
10. Schreiber et al, 2016.
11. Ibid.
12. Como se reconoce en el “Objetivo de ciudades” (i.e., No 11) de los ODS, y particularmente el Objetivo 1 “para 2030, garantizar el acceso de todos a una vivienda adecuada, segura y asequible y mejorar los barrios pobres.”
13. Citiscope, 2015.
14. Ibid.
15. Estos principios están ajustado del documento ‘Urbanización y desarrollo sostenible: hacia una Nueva Agenda Urbana’, ONU-Habitat, 2014d.
16. Schreiber et al, 2016.
17. ONU-Habitat, 2014d.
18. ONU-Habitat, 2015k.
19. Ibid.
20. ONU-Habitat, 2015k.
21. Una perspectiva interesante sobre este tema fue sugerida por Annik Osmont, un antropólogo francés, que escribió un libro argumentando que “los sitios y servicios” del Banco Mundial y los programas de mejoramiento de barrios pobres en Burkina Faso, Costa de Marfil, Malí y Senegal, tuvieron un efecto mucho menor en esos países que los programas de ajuste macroeconómicos que los países se han animado a adoptar (Osmont, 1995).
22. La investigación sobre la distribución espacial de los gastos públicos en las ciudades es escasa (Cohen y Dario, 1994).
23. ONU-Habitat, 2014 a.
24. ONU-Habitat, 2014 b.
25. ONU-Habitat, 2015k.
26. ONU-Habitat, 2014e.
27. ONU-Habitat, 2016d.
28. Una encuesta de ONU-Habitat sobre inclusión llevada a cabo en 27 ciudades de Asia (10), África (7) y América Latina (10) mostró que la mayoría de los encuestados cree que las élites políticas ricas y los funcionarios públicos son quienes más se beneficiaron de las reformas urbanas (69, 71 y 59 por ciento, respectivamente), seguido por los políticos y burócratas (61, 77 and 39 por ciento, respectivamente) [ONU-Habitat, 2010a].
29. La regulación de área de piso en Bombay, por ejemplo, dio como resultado menores densidades que las necesarias, lo que a su vez aumentó los precios del suelo y de vivienda. Este ejemplo demuestra cómo las normas que rigen la ocupación de la vivienda pueden tener importantes consecuencias sobre la reducción de la densidad urbana. (Angel, 2000).
30. ONU-Habitat, 2013a.
31. Ibid.
32. ONU-Habitat, 2014d.
33. ONU-Habitat, 2016a.
34. ODS, Objetivo 11.2 *Sistemas de transporte accesibles y sustentables para todos*.
35. Banco mundial, 2013a.
36. ONU-Habitat, 2016d.
37. ONU-Habitat, 2013a.
38. ONU-Habitat, 2016d.
39. ONU-Habitat, 2015.
40. Ibid.
41. Prud’homme et al, 2004; Dillinger, 1992.
42. Angel et al., 2011; Angel y Blei, 2015; Jenks et al., 2008.
43. Jabeen, 2014.
44. Un estudio reciente sobre las políticas territoriales encontró que entre 1985 y 2000, la población urbana mundial creció de 1.8 a 2.7 miles de millones de dólares, un aumento de 50 por ciento, mientras que la ocupación del suelo urbano se expandió, en promedio, de 13,000 a 33,000 hectáreas por ciudad, o un aumento de 153 por ciento. (Angel et al., 2011).
45. ONU-Habitat, 2016a.
46. Con las actuales densidades, esto se traduciría en más de 80,000 kilómetros cuadrados de terreno que debe ser añadido a las ciudades en los próximos 10 años, más de 60 por ciento de los cuales en las ciudades medianas (ONU-Habitat, 2014)c.
47. ONU-Habitat, 2013a.
48. Angel y Civco, 2012.
49. Instituto de Ciudades Sostenibles, 2016.
50. ONU-Habitat, 2014f.
51. Instituto de Ciudades Sostenibles, op. cit.
52. ONU-Habitat, 2014f.
53. Ciudad de Sacramento, 2016.
54. Ciudad de Portland, 2016.
55. ONU-Habitat, 2016c.
56. Metu, op. cit.
57. ONU-Habitat, 2016c.
58. Instituto Lincoln de Política Territorial, 2007.
59. Metu, op. cit.
60. Ibid.
61. Satterthwaite, 2016.
62. Metu, op. cit..
63. Ibid.
64. ONU-Habitat, 2016c.
65. Administración Metropolitana de Bangkok, 2012.
66. Instituto Lincoln, op. cit.
67. ONU-Habitat, 2015.
68. ONU-Habitat estima que, en promedio, las nuevas expansiones reducen en 30 a 40 por ciento la superficie de suelo asignada a calles, en comparación con el suelo asignados a calles en zonas consolidadas o históricas. ONU-Habitat, 2013d.
69. ONU-Habitat, 2013a.
70. ONU-Habitat, 2015l.
71. Burden, 2016.
72. Red de Espacio Público de Vancouver, 2016.
73. Burden, op. cit..
74. ONU-Habitat, 2013f.
75. Naciones Unidas, 2015l.
76. ONU-Habitat, 2015c.
77. ONU-Habitat, 2014d.
78. ONU-Habitat, 2013a.
79. The Guardian, 2016.
80. Naciones Unidas, 2014.
81. Schreiber et al, 2016.
82. ONU-Habitat, 2013g.

Anexo estadístico

Exención de responsabilidad general: Las designaciones empleadas y la presentación de los datos en el anexo estadístico no implican la expresión de juicio alguno por parte de la Secretaría de las Naciones Unidas sobre la condición jurídica de ningún país, ciudad o área de sus autoridades, ni respecto del trazado de sus fronteras o límites.

Tabla A.1: Tamaño de la población urbana y tasa de cambio

	Población urbana ('000)				Velocidad de cambio de la población urbana (%)			Nivel de urbanización (%)				Tasa de cambio en porcentaje de población urbana (%)		
	1995	2005	2015	2025	1995-2005	2005-2015	1995-2015	1995	2005	2015	2025	1995-2005	2005-2015	1995-2015
MUNDO	2,568,063	3,199,013	3,957,285	4,705,774	2.20	2.13	2.16	44.7	49.1	54.0	58.2	0.93	0.95	0.94
Regiones más desarrolladas	860,171	920,702	985,831	1,034,150	0.68	0.68	0.68	73.3	75.8	78.3	80.4	0.33	0.32	0.33
Regiones menos desarrolladas	1,707,892	2,278,311	2,971,454	3,671,623	2.88	2.66	2.77	37.4	43.0	49.0	54.0	1.40	1.31	1.35
Países menos desarrollados	133,757	198,147	295,178	427,084	3.93	3.99	3.96	22.9	26.5	31.4	36.6	1.47	1.70	1.59
Regiones menos desarrolladas, excluidos los países menos desarrollados	1,574,134	2,080,164	2,676,276	3,244,540	2.79	2.52	2.65	39.5	45.7	52.2	57.6	1.46	1.33	1.39
Regiones menos desarrolladas, sin China	1,303,727	1,693,998	2,166,067	2,696,694	2.62	2.46	2.54	39.5	42.9	46.8	50.7	0.83	0.87	0.85
Países de altos ingresos	873,730	954,869	1,042,669	1,106,576	0.89	0.88	0.88	75.5	78.0	80.4	82.3	0.33	0.30	0.31
Países de medianos ingresos	1,544,557	2,033,716	2,615,346	3,180,233	2.75	2.52	2.63	38.7	44.8	51.3	56.8	1.45	1.36	1.40
Países de ingresos medianos-altos	928,664	1,229,547	1,574,772	1,857,018	2.81	2.47	2.64	44.6	53.9	63.5	70.7	1.88	1.64	1.76
Países de ingresos medianos-bajos	615,893	804,168	1,040,574	1,323,215	2.67	2.58	2.62	32.3	35.7	39.8	44.5	0.98	1.09	1.04
Países de bajos ingresos	133,543	191,782	278,657	397,055	3.62	3.74	3.68	23.2	26.4	30.8	35.7	1.28	1.54	1.41
África Subsahariana	163,172	240,036	359,534	522,530	3.86	4.04	3.95	29.1	33.0	37.9	42.9	1.25	1.39	1.32
ÁFRICA	236,904	330,742	471,602	658,814	3.34	3.55	3.44	33.1	36.3	40.4	44.9	0.93	1.08	1.01
África oriental	43,843	65,109	101,034	154,745	3.95	4.39	4.17	19.5	21.8	25.6	30.3	1.15	1.59	1.37
Burundi	448	728	1,304	2,217	4.87	5.82	5.34	7.2	9.4	12.1	15.4	2.62	2.52	2.57
Comoras	132	167	218	287	2.39	2.63	2.51	28.3	27.9	28.3	30.1	-0.15	0.15	0.00
Djibouti	507	596	696	803	1.63	1.55	1.59	76.3	76.8	77.3	78.5	0.06	0.08	0.07
Eritrea	564	917	1,525	2,404	4.87	5.09	4.98	16.5	18.9	22.6	27.5	1.33	1.81	1.57
Etiopía	7,885	11,958	19,266	30,190	4.16	4.77	4.47	13.8	15.7	19.5	24.2	1.27	2.15	1.71
Kenia	5,007	7,757	11,978	17,973	4.38	4.35	4.36	18.3	21.7	25.6	30.3	1.71	1.67	1.69
Madagascar	3,470	5,270	8,508	13,131	4.18	4.79	4.48	25.8	28.8	35.1	41.4	1.11	1.97	1.54
Malauí	1,322	1,946	2,816	4,255	3.87	3.70	3.78	13.3	15.1	16.3	18.7	1.27	0.78	1.02
Mauricio	489	505	497	505	0.33	-0.15	0.09	43.3	41.6	39.7	39.4	-0.39	-0.48	-0.44
Mayotte	51	88	110	133	5.53	2.24	3.88	41.5	50.2	47.0	45.0	1.92	-0.67	0.62
Mozambique	4,394	6,303	8,737	12,336	3.61	3.27	3.44	27.5	30.0	32.2	35.8	0.87	0.71	0.79
Reunión	580	731	850	943	2.31	1.52	1.91	86.1	92.4	95.0	95.9	0.70	0.28	0.49
Ruanda	557	1,818	3,581	6,024	11.83	6.78	9.30	9.8	19.3	28.8	37.9	6.73	4.02	5.37
Seychelles	37	44	51	56	1.74	1.28	1.51	49.5	51.1	53.9	57.1	0.31	0.54	0.42
Somalia	1,994	2,977	4,399	6,576	4.00	3.91	3.96	31.4	35.2	39.6	44.6	1.12	1.18	1.15
Sudán del Sur	863	1,379	2,285	3,371	4.69	5.05	4.87	15.9	17.2	18.8	21.6	0.78	0.92	0.85
Uganda	2,419	3,743	6,463	10,889	4.37	5.46	4.91	11.7	13.0	16.1	19.9	1.11	2.12	1.61
República Unida de Tanzania	6,152	9,646	16,528	26,761	4.50	5.39	4.94	20.5	24.8	31.6	38.6	1.90	2.41	2.15
Zambia	3,281	4,199	6,351	9,774	2.47	4.14	3.30	37.1	36.6	40.9	45.7	-0.13	1.11	0.49
Zimbabue	3,693	4,336	4,871	6,115	1.60	1.16	1.38	31.7	34.1	32.4	32.6	0.72	-0.52	0.10
África Central	28,525	42,363	63,061	90,976	3.96	3.98	3.97	34.5	39.1	44.0	49.0	1.25	1.18	1.22
Angola	3,496	5,984	10,052	15,605	5.38	5.19	5.28	28.9	36.2	44.1	51.3	2.25	1.97	2.11
Camerún	5,930	8,804	12,721	17,670	3.95	3.68	3.82	42.6	48.5	54.4	59.6	1.31	1.14	1.22
República Centroafricana	1,220	1,508	1,923	2,538	2.12	2.43	2.28	37.2	38.1	40.0	43.8	0.22	0.50	0.36
Chad	1,499	2,183	3,057	4,498	3.76	3.37	3.56	21.5	21.8	22.5	24.7	0.15	0.30	0.23
Congo	1,535	2,161	3,054	4,140	3.42	3.46	3.44	56.4	61.0	65.4	69.4	0.78	0.70	0.74
República Democrática del Congo	13,796	20,248	30,275	44,000	3.84	4.02	3.93	32.8	37.5	42.5	47.8	1.32	1.26	1.29
Guinea Ecuatorial	172	235	319	433	3.13	3.08	3.10	38.8	38.9	39.9	42.3	0.01	0.27	0.14
Gabón	814	1,151	1,526	1,916	3.46	2.82	3.14	75.4	83.4	87.2	88.5	1.02	0.44	0.73
Santo Tomé y Príncipe	63	90	132	175	3.47	3.86	3.67	48.6	58.0	65.1	69.5	1.76	1.15	1.46
África del Norte	73,732	90,706	112,069	136,284	2.07	2.11	2.09	47.3	49.4	51.6	54.3	0.44	0.44	0.44

Tabla A.1 Continuación

	Población urbana ('000)				Velocidad de cambio de la población urbana (%)			Nivel de urbanización (%)				Tasa de cambio en porcentaje de población urbana (%)		
	1995	2005	2015	2025	1995-2005	2005-2015	1995-2015	1995	2005	2015	2025	1995-2005	2005-2015	1995-2015
Argelia	16,416	21,677	28,739	35,145	2.78	2.82	2.80	56.0	63.8	70.7	75.6	1.31	1.03	1.17
Egipto	26,188	30,884	36,538	43,610	1.65	1.68	1.67	42.8	43.0	43.1	45.0	0.05	0.03	0.04
Libia	3,608	4,302	4,962	5,769	1.76	1.43	1.59	76.0	76.9	78.6	80.7	0.12	0.21	0.17
Marruecos	13,871	16,607	20,439	24,473	1.80	2.08	1.94	51.7	55.1	60.2	64.9	0.64	0.88	0.76
Sudán	7,906	10,347	13,391	18,220	2.69	2.58	2.63	32.2	32.8	33.8	36.7	0.16	0.31	0.24
Túnez	5,522	6,543	7,510	8,464	1.70	1.38	1.54	61.5	65.1	66.8	69.2	0.57	0.26	0.42
Sahara Occidental	221	345	489	603	4.46	3.49	3.98	87.2	80.6	80.9	81.9	-0.78	0.04	-0.37
África del Sur	24,360	31,165	37,813	43,318	2.46	1.93	2.20	51.4	56.5	61.6	66.1	0.94	0.87	0.91
Botsuana	776	1,033	1,181	1,357	2.87	1.34	2.10	49.0	55.1	57.4	60.5	1.17	0.42	0.80
Lesoto	297	428	579	762	3.65	3.01	3.33	17.0	22.2	27.3	32.8	2.72	2.05	2.38
Namibia	493	743	1,116	1,567	4.09	4.08	4.08	29.8	36.6	46.7	55.4	2.06	2.42	2.24
Sudáfrica	22,572	28,717	34,663	39,313	2.41	1.88	2.14	54.5	59.5	64.8	69.4	0.89	0.85	0.87
Swazilandia	222	243	274	318	0.92	1.18	1.05	23.0	22.0	21.3	22.1	-0.45	-0.34	-0.39
África Occidental	66,445	101,399	157,625	233,491	4.23	4.41	4.32	32.3	38.1	45.1	51.4	1.63	1.69	1.66
Benín	2,200	3,271	4,782	6,768	3.97	3.80	3.88	36.8	40.0	44.0	48.7	0.84	0.95	0.89
Burkina Faso	1,527	2,891	5,349	8,833	6.38	6.15	6.27	15.1	21.5	29.9	37.7	3.53	3.27	3.40
Cabo Verde	195	276	333	394	3.49	1.88	2.68	48.8	57.7	65.5	71.0	1.68	1.27	1.48
Costa de Marfil	5,859	8,147	11,538	15,968	3.30	3.48	3.39	41.2	46.8	54.2	60.5	1.28	1.46	1.37
Gambia	462	752	1,175	1,714	4.87	4.46	4.67	43.4	52.3	59.6	64.4	1.88	1.30	1.59
Ghana	6,728	10,116	14,583	19,506	4.08	3.66	3.87	40.1	47.3	54.0	60.0	1.64	1.33	1.49
Guinea	2,310	3,142	4,589	6,608	3.08	3.79	3.43	29.5	32.8	37.2	42.4	1.07	1.25	1.16
Guinea-Bisáu	372	581	882	1,249	4.46	4.18	4.32	32.6	40.9	49.3	56.0	2.25	1.88	2.07
Liberia	956	1,506	2,238	3,083	4.54	3.96	4.25	46.0	46.1	49.7	53.9	0.02	0.76	0.39
Mali	2,294	3,828	6,490	10,522	5.12	5.28	5.20	25.5	32.1	39.9	47.1	2.28	2.19	2.24
Mauritania	1,056	1,671	2,442	3,311	4.59	3.79	4.19	45.3	53.1	59.9	65.0	1.60	1.19	1.40
Niger	1,446	2,204	3,609	6,332	4.22	4.93	4.57	15.8	16.7	18.7	22.2	0.58	1.14	0.86
Nigeria	34,919	54,541	87,681	132,547	4.46	4.75	4.60	32.2	39.1	47.8	55.3	1.93	2.01	1.97
Santa Helena	2	2	2	2	-1.55	-1.39	-1.47	41.3	39.9	39.4	40.6	-0.34	-0.12	-0.23
Senegal	3,452	4,634	6,544	9,283	2.95	3.45	3.20	39.6	41.1	43.7	47.8	0.37	0.61	0.49
Sierra Leona	1,352	1,886	2,524	3,304	3.33	2.91	3.12	34.4	36.8	39.9	44.2	0.68	0.81	0.74
Togo	1,316	1,949	2,866	4,067	3.93	3.85	3.89	30.7	35.2	40.0	45.1	1.36	1.27	1.32
ASIA	1,211,260	1,621,843	2,113,137	2,561,409	2.92	2.65	2.78	34.8	41.1	48.2	53.9	1.68	1.58	1.63
Asia Oriental	550,368	747,566	982,410	1,156,060	3.06	2.73	2.90	37.7	48.3	60.0	68.6	2.46	2.17	2.32
China	383,156	560,518	779,479	947,540	3.80	3.30	3.55	31.0	42.5	55.6	65.4	3.17	2.68	2.93
China, Hong Kong SAR	6,144	6,897	7,314	7,743	1.15	0.59	0.87	100.0	100.0	100.0	100.0	0.00	0.00	0.00
China, Macao SAR	398	468	584	667	1.62	2.22	1.92	99.9	100.0	100.0	100.0	0.01	0.00	0.00
República Popular Democrática de Corea	12,845	14,242	15,313	16,621	1.03	0.73	0.88	59.0	59.8	60.9	63.2	0.13	0.18	0.15
Japón	97,117	109,174	118,572	118,715	1.17	0.83	1.00	78.0	86.0	93.5	96.3	0.97	0.84	0.91
Mongolia	1,305	1,579	2,106	2,562	1.90	2.88	2.39	56.8	62.5	72.0	78.4	0.95	1.42	1.19
República de Corea	34,936	38,259	41,031	43,232	0.91	0.70	0.80	78.2	81.3	82.5	83.8	0.39	0.14	0.26
OTRAS ÁREAS NO ESPECIFICADAS	14,466	16,430	18,010	18,980	1.27	0.92	1.10	68.4	72.3	76.9	80.4	0.56	0.61	0.59
Sur-Asia Central	389,068	507,255	651,197	819,597	2.65	2.50	2.58	28.3	31.2	35.0	39.6	0.95	1.16	1.06
Asia Central	22,733	23,607	26,767	31,345	0.38	1.26	0.82	42.8	40.9	40.5	42.3	-0.46	-0.11	-0.29
Kazajistán	8,696	8,243	8,930	9,832	-0.53	0.80	0.13	55.9	54.7	53.2	54.3	-0.22	-0.27	-0.24
Kirguistán	1,669	1,779	2,038	2,497	0.64	1.36	1.00	36.3	35.3	35.7	38.1	-0.30	0.12	-0.09
Tayikistán	1,670	1,799	2,306	3,027	0.74	2.48	1.61	28.9	26.4	26.8	28.7	-0.88	0.13	-0.38
Turkmenistán	1,876	2,234	2,689	3,271	1.75	1.85	1.80	44.8	47.0	50.0	54.1	0.49	0.62	0.55
Uzbekistán	8,822	9,552	10,804	12,118	0.79	1.23	1.01	38.4	36.7	36.4	38.7	-0.47	-0.09	-0.28
Sur de Asia	366,335	483,648	624,430	788,252	2.78	2.55	2.67	27.8	30.8	34.8	39.5	1.05	1.22	1.13
Afganistán	3,474	5,692	8,547	12,419	4.94	4.06	4.50	19.8	22.9	26.7	31.4	1.47	1.54	1.51
Bangladés	26,004	38,374	54,984	74,020	3.89	3.60	3.74	21.7	26.8	34.3	41.6	2.12	2.46	2.29
Bután	105	201	300	391	6.56	3.99	5.27	20.5	31.0	38.6	45.3	4.11	2.22	3.16
India	254,314	329,517	419,939	525,459	2.59	2.42	2.51	26.6	29.2	32.7	37.0	0.94	1.13	1.04
República Islámica de Irán	36,424	47,393	58,316	68,473	2.63	2.07	2.35	60.2	67.6	73.4	77.8	1.15	0.83	0.99
Maldivas	63	100	163	222	4.69	4.84	4.77	25.6	33.8	45.5	53.7	2.75	3.00	2.87
Nepal	2,243	3,840	5,294	7,162	5.38	3.21	4.29	10.9	15.2	18.6	22.7	3.32	2.04	2.68
Pakistán	40,333	54,863	72,921	95,618	3.08	2.85	2.96	31.8	34.7	38.8	43.8	0.87	1.10	0.98
Sri Lanka	3,375	3,667	3,967	4,488	0.83	0.79	0.81	18.5	18.4	18.4	19.6	-0.07	-0.01	-0.04
Sudeste de Asia	168,068	231,789	301,579	370,921	3.21	2.63	2.92	34.6	41.3	47.6	53.3	1.75	1.44	1.59

Tabla A.1 Continuación

	Población urbana ('000)				Velocidad de cambio de la población urbana (%)			Nivel de urbanización (%)				Tasa de cambio en porcentaje de población urbana (%)		
	1995	2005	2015	2025	1995-2005	2005-2015	1995-2015	1995	2005	2015	2025	1995-2005	2005-2015	1995-2015
Brunei Darussalam	203	270	331	381	2.89	2.02	2.45	68.6	73.5	77.2	79.7	0.68	0.49	0.59
Cambodia	1,864	2,561	3,249	4,274	3.18	2.38	2.78	17.3	19.2	20.7	23.6	1.02	0.78	0.90
Indonesia	70,027	103,119	137,422	170,111	3.87	2.87	3.37	36.1	45.9	53.7	60.3	2.42	1.57	1.99
República Democrática Popular Lao	847	1,586	2,711	3,936	6.28	5.36	5.82	17.4	27.4	38.6	47.7	4.55	3.44	3.99
Malasia	11,542	17,210	22,898	28,005	4.00	2.86	3.43	55.7	66.6	74.7	80.1	1.79	1.15	1.47
Myanmar	11,570	14,517	18,469	22,938	2.27	2.41	2.34	25.5	28.9	34.1	39.8	1.25	1.64	1.45
Filipinas	33,613	39,995	45,173	53,548	1.74	1.22	1.48	48.3	46.6	44.4	44.9	-0.36	-0.49	-0.42
Singapur	3,483	4,496	5,619	6,334	2.55	2.23	2.39	100.0	100.0	100.0	100.0	0.00	0.00	0.00
Tailandia	17,858	24,598	33,952	40,978	3.20	3.22	3.21	30.3	37.5	50.4	60.4	2.15	2.95	2.55
Timor Oriental	195	262	384	547	2.94	3.83	3.38	22.5	26.3	32.8	38.6	1.55	2.19	1.87
Vietnam	16,866	23,175	31,372	39,870	3.18	3.03	3.10	22.2	27.3	33.6	39.9	2.07	2.08	2.07
Asia occidental	103,756	135,233	177,952	214,830	2.65	2.75	2.70	62.4	65.9	69.9	72.8	0.54	0.60	0.57
Armenia	2,129	1,935	1,874	1,872	-0.96	-0.32	-0.64	66.1	64.2	62.7	62.6	-0.29	-0.24	-0.26
Azerbaiyán	4,057	4,486	5,250	5,961	1.01	1.57	1.29	52.2	52.4	54.6	57.8	0.03	0.42	0.23
Bahrein	498	778	1,207	1,406	4.45	4.40	4.42	88.4	88.4	88.8	89.5	0.00	0.04	0.02
Chipre	582	705	779	846	1.92	1.00	1.46	68.0	68.3	66.9	66.8	0.03	-0.20	-0.08
Georgia	2,728	2,348	2,309	2,287	-1.50	-0.17	-0.83	53.8	52.5	53.6	56.1	-0.26	0.22	-0.02
Irak	14,006	18,826	24,847	32,654	2.96	2.78	2.87	68.8	68.8	69.5	71.2	0.00	0.10	0.05
Israel	4,845	6,044	7,297	8,419	2.21	1.88	2.05	90.9	91.5	92.1	92.8	0.07	0.07	0.07
Jordán	3,385	4,253	6,435	7,495	2.28	4.14	3.21	78.4	81.2	83.7	85.7	0.35	0.30	0.33
Kuwait	1,555	2,255	3,524	4,366	3.71	4.47	4.09	98.0	98.2	98.3	98.5	0.01	0.02	0.02
Libano	2,573	3,452	4,437	4,489	2.94	2.51	2.72	84.8	86.6	87.8	89.0	0.21	0.14	0.17
Estado de Palestina	1,824	2,601	3,423	4,476	3.55	2.75	3.15	70.2	73.1	75.3	77.6	0.40	0.30	0.35
Omán	1,544	1,826	3,228	3,885	1.68	5.70	3.69	71.7	72.4	77.6	81.4	0.10	0.70	0.40
Catar	476	800	2,333	2,653	5.19	10.70	7.95	95.0	97.4	99.2	99.7	0.25	0.18	0.22
Arabia Saudita	14,607	19,994	24,854	29,086	3.14	2.18	2.66	78.7	81.0	83.1	85.0	0.29	0.26	0.28
República Árabe Siria	7,184	9,771	12,837	17,213	3.08	2.73	2.90	50.1	53.8	57.7	61.8	0.71	0.70	0.70
Turquía	36,356	45,919	56,288	65,011	2.34	2.04	2.19	62.1	67.8	73.4	77.7	0.87	0.80	0.83
Emiratos Árabes Unidos	1,838	3,413	8,192	10,072	6.19	8.76	7.47	78.3	82.3	85.5	87.7	0.49	0.39	0.44
Yemen	3,568	5,828	8,837	12,639	4.90	4.16	4.53	23.8	28.9	34.6	40.4	1.97	1.79	1.88
EUROPA	514,365	525,635	547,066	561,571	0.22	0.40	0.31	70.5	71.7	73.6	75.8	0.17	0.26	0.22
Europa del Este	211,380	204,275	202,950	200,152	-0.34	-0.07	-0.20	68.2	68.5	69.4	71.0	0.05	0.13	0.09
Bielorrusia	6,921	6,993	7,099	7,020	0.10	0.15	0.13	67.9	72.4	76.7	80.0	0.63	0.58	0.61
Bulgaria	5,665	5,423	5,260	5,023	-0.44	-0.31	-0.37	67.8	70.6	73.9	77.0	0.41	0.47	0.44
República Checa	7,717	7,530	7,866	8,101	-0.25	0.44	0.10	74.6	73.6	73.0	73.5	-0.14	-0.08	-0.11
Hungría	6,750	6,699	7,060	7,279	-0.08	0.52	0.22	65.2	66.4	71.2	75.3	0.17	0.71	0.44
Polonia	23,663	23,479	23,139	23,287	-0.08	-0.15	-0.11	61.5	61.5	60.5	61.4	-0.01	-0.15	-0.08
República de Moldavia	2,009	1,707	1,546	1,508	-1.63	-0.99	-1.31	46.3	45.3	45.0	47.0	-0.22	-0.07	-0.14
Rumania	12,347	11,758	11,774	11,838	-0.49	0.01	-0.24	53.8	53.2	54.6	57.0	-0.11	0.26	0.07
Federación Rusa	109,032	105,737	105,164	103,200	-0.31	-0.05	-0.18	73.4	73.5	74.0	75.3	0.01	0.07	0.04
Eslovaquia	3,032	2,996	2,925	2,923	-0.12	-0.24	-0.18	56.5	55.6	53.6	53.6	-0.17	-0.36	-0.27
Ucrania	34,243	31,953	31,116	29,973	-0.69	-0.27	-0.48	67.0	67.8	69.7	72.1	0.12	0.28	0.20
Norte de Europa	72,230	75,896	82,403	88,759	0.50	0.82	0.66	77.5	78.9	81.2	83.3	0.18	0.29	0.23
Islas del Canal	44	47	51	56	0.76	0.81	0.79	30.5	30.7	31.5	33.0	0.07	0.23	0.15
Dinamarca	4,447	4,651	4,964	5,260	0.45	0.65	0.55	85.0	85.9	87.7	89.2	0.10	0.21	0.16
Estonia	1,007	911	865	836	-1.01	-0.52	-0.76	70.3	68.7	67.5	67.5	-0.23	-0.18	-0.20
Islas Feroe	14	20	21	23	3.60	0.60	2.10	30.9	39.8	42.0	44.5	2.52	0.53	1.53
Finlandia	4,136	4,349	4,599	4,801	0.50	0.56	0.53	81.0	82.9	84.2	85.6	0.24	0.16	0.20
Islandia	245	276	317	351	1.19	1.38	1.29	91.6	93.0	94.1	94.9	0.15	0.12	0.13
Irlanda	2,091	2,515	2,989	3,429	1.84	1.73	1.79	57.9	60.5	63.2	66.4	0.43	0.45	0.44
Isla de Man	37	42	45	49	1.10	0.86	0.98	51.8	51.9	52.2	53.5	0.02	0.06	0.04
Letonia	1,711	1,515	1,369	1,299	-1.22	-1.01	-1.11	68.8	68.0	67.4	67.9	-0.11	-0.09	-0.10
Lituania	2,441	2,190	1,995	1,941	-1.08	-0.94	-1.01	67.3	66.6	66.5	67.3	-0.10	-0.02	-0.06
Noruega	3,216	3,583	4,139	4,663	1.08	1.44	1.26	73.8	77.5	80.5	82.9	0.49	0.38	0.44
Suecia	7,399	7,614	8,319	9,056	0.29	0.89	0.59	83.8	84.3	85.8	87.3	0.06	0.18	0.12
Reino Unido	45,442	48,182	52,730	56,996	0.59	0.90	0.74	78.4	79.9	82.6	84.8	0.20	0.33	0.26
Europa del sur	94,510	101,567	109,414	113,571	0.72	0.74	0.73	65.5	67.6	70.1	72.6	0.31	0.36	0.33
Albania	1,307	1,494	1,835	2,158	1.34	2.06	1.70	38.9	46.7	57.4	65.7	1.83	2.06	1.94
Andorra	60	73	69	70	2.04	-0.62	0.71	93.7	90.3	85.1	81.2	-0.37	-0.59	-0.48

Tabla A.1 Continuación

	Población urbana ('000)				Velocidad de cambio de la población urbana (%)			Nivel de urbanización (%)				Tasa de cambio en porcentaje de población urbana (%)		
	1995	2005	2015	2025	1995-2005	2005-2015	1995-2015	1995	2005	2015	2025	1995-2005	2005-2015	1995-2015
Bosnia y Herzegovina	1,388	1,521	1,519	1,593	0.92	-0.01	0.45	39.4	39.2	39.8	42.5	-0.05	0.14	0.04
Croacia	2,575	2,476	2,509	2,568	-0.39	0.13	-0.13	54.9	56.4	59.0	62.6	0.27	0.44	0.36
Gibraltar	27	29	29	29	0.64	0.09	0.37	100.0	100.0	100.0	100.0	0.00	0.00	0.00
Grecia	7,696	8,221	8,679	8,930	0.66	0.54	0.60	72.1	74.5	78.0	80.9	0.32	0.47	0.39
Santa Sede	1	1	1	1	0.22	0.03	0.12	100.0	100.0	100.0	100.0	0.00	0.00	0.00
Italia	38,124	39,743	42,166	43,459	0.42	0.59	0.50	66.9	67.7	69.0	70.9	0.12	0.18	0.15
Malta	360	388	411	422	0.76	0.58	0.67	90.9	93.6	95.4	96.3	0.29	0.19	0.24
Montenegro	328	383	398	407	1.55	0.38	0.97	53.4	62.2	64.0	66.2	1.53	0.29	0.91
Portugal	5,161	6,046	6,734	7,200	1.58	1.08	1.33	51.1	57.5	63.5	68.5	1.18	0.98	1.08
San Marino	24	28	30	31	1.73	0.68	1.21	91.7	94.0	94.2	94.5	0.25	0.02	0.14
Serbia	5,379	5,429	5,235	5,105	0.09	-0.36	-0.14	51.8	54.5	55.6	57.4	0.50	0.19	0.35
Eslovenia	1,008	1,010	1,032	1,057	0.02	0.22	0.12	50.6	50.5	49.7	50.5	-0.02	-0.17	-0.10
España	29,903	33,522	37,561	39,301	1.14	1.14	1.14	75.9	77.3	79.6	81.7	0.18	0.30	0.24
ERY DE Macedonia	1,172	1,202	1,204	1,241	0.25	0.02	0.14	59.6	57.5	57.1	59.2	-0.35	-0.07	-0.21
Europa oriental	136,244	143,897	152,300	159,090	0.55	0.57	0.56	74.8	76.4	78.9	81.1	0.22	0.32	0.27
Austria	5,254	5,423	5,645	5,965	0.32	0.40	0.36	65.8	65.8	66.0	67.2	0.00	0.02	0.01
Bélgica	9,834	10,235	10,944	11,317	0.40	0.67	0.53	96.8	97.4	97.9	98.2	0.06	0.05	0.06
Francia	43,456	47,393	51,674	55,548	0.87	0.86	0.87	74.9	77.1	79.5	81.7	0.29	0.31	0.30
Alemania	60,936	61,498	62,170	62,654	0.09	0.11	0.10	73.3	73.4	75.3	77.5	0.01	0.26	0.14
Liechtenstein	5	5	5	6	0.08	0.45	0.26	16.5	14.7	14.3	14.7	-1.12	-0.31	-0.71
Luxemburgo	338	396	490	561	1.59	2.11	1.85	82.9	86.6	90.2	92.3	0.44	0.40	0.42
Monaco	31	34	38	42	0.96	1.25	1.11	100.0	100.0	100.0	100.0	0.00	0.00	0.00
Países Bajos	11,227	13,471	15,243	16,188	1.82	1.24	1.53	72.8	82.6	90.5	94.2	1.27	0.91	1.09
Suiza	5,163	5,443	6,089	6,811	0.53	1.12	0.83	73.6	73.5	73.9	75.1	-0.01	0.06	0.02
AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE	355,089	432,804	502,793	567,089	1.98	1.50	1.74	73.0	76.9	79.8	82.1	0.52	0.37	0.44
Caribe	21,708	25,829	30,328	34,032	1.74	1.61	1.67	59.5	64.3	70.4	74.7	0.77	0.90	0.84
Anguilla	10	13	15	16	2.54	1.45	1.99	100.0	100.0	100.0	100.0	0.00	0.00	0.00
Antigua y Barbuda	23	24	22	22	0.39	-1.00	-0.31	34.0	29.2	23.8	21.4	-1.50	-2.06	-1.78
Aruba	39	45	43	43	1.36	-0.40	0.48	48.8	44.9	41.5	40.5	-0.83	-0.78	-0.80
Bahamas	227	271	321	360	1.78	1.71	1.74	81.0	82.3	82.9	83.8	0.16	0.07	0.12
Barbados	88	90	90	95	0.29	0.04	0.17	33.3	32.9	31.5	31.7	-0.10	-0.45	-0.28
Islas Vírgenes Británicas	7	10	13	16	2.95	2.85	2.90	40.4	43.2	46.2	49.4	0.66	0.67	0.67
Islas Caimán	32	49	60	65	4.29	2.10	3.19	100.0	100.0	100.0	100.0	0.00	0.00	0.00
Cuba	8,120	8,597	8,670	8,644	0.57	0.08	0.33	74.3	76.1	77.1	78.4	0.25	0.12	0.18
Dominica	46	47	51	55	0.15	0.73	0.44	64.8	66.6	69.5	72.2	0.27	0.43	0.35
República Dominicana	4,595	6,294	8,413	10,043	3.15	2.90	3.02	57.6	67.4	79.0	85.4	1.57	1.59	1.58
Grenada	35	37	38	40	0.65	0.27	0.46	34.5	35.9	35.6	36.5	0.39	-0.09	0.15
Guadalupe	394	437	463	482	1.03	0.58	0.81	97.7	98.4	98.4	98.5	0.07	0.00	0.04
Haití	2,555	4,083	6,219	8,051	4.69	4.21	4.45	32.6	44.1	58.6	67.5	3.02	2.85	2.94
Jamaica	1,246	1,416	1,541	1,688	1.28	0.84	1.06	50.6	52.8	54.8	57.7	0.42	0.37	0.40
Martinica	326	354	361	369	0.82	0.19	0.50	88.4	89.3	88.9	89.1	0.10	-0.05	0.03
Montserrat	1	0	0	1	-10.54	0.48	-5.03	12.5	9.3	9.0	9.3	-2.91	-0.34	-1.62
Sint Maarten (parte neerlandesa)	35	37	47	54	0.57	2.27	1.42	100.0	100.0	100.0	100.0	0.00	0.00	0.00
Islas de los Países Bajos	12	11	15	17	-0.70	3.23	1.27	76.4	74.8	74.7	75.4	-0.22	0.00	-0.11
Curazao	126	117	147	156	-0.74	2.26	0.76	87.7	90.5	89.3	88.8	0.32	-0.13	0.09
Puerto Rico	3,458	3,540	3,445	3,454	0.23	-0.27	-0.02	93.7	94.1	93.6	93.5	0.04	-0.05	-0.01
San Cristóbal y Nieves	14	16	18	21	0.85	1.19	1.02	33.7	32.0	32.0	34.0	-0.51	0.00	-0.25
Santa Lucía	42	38	34	38	-1.02	-1.10	-1.06	28.8	23.1	18.5	19.3	-2.20	-2.21	-2.21
San Vicente y las Granadinas	47	51	55	59	0.86	0.79	0.82	43.4	47.0	50.6	54.0	0.80	0.73	0.76
Trinidad y Tobago	121	128	114	107	0.62	-1.22	-0.30	9.6	9.9	8.4	8.0	0.29	-1.59	-0.65
Islas Turcas y Caicos	12	23	32	37	6.38	3.10	4.74	79.9	87.7	92.2	94.5	0.93	0.49	0.71
Islas Vírgenes de los Estados Unidos	97	101	102	102	0.42	0.10	0.26	90.4	93.7	95.3	96.3	0.35	0.18	0.26
Centroamérica	85,888	105,726	126,854	147,690	2.08	1.82	1.95	67.2	70.6	73.8	76.5	0.49	0.44	0.47
Belize	98	126	153	186	2.48	1.94	2.21	47.5	46.3	44.0	43.8	-0.25	-0.52	-0.38
Costa Rica	1,898	2,837	3,842	4,625	4.02	3.03	3.53	54.6	65.7	76.8	83.3	1.85	1.57	1.71
El Salvador	3,102	3,744	4,288	4,796	1.88	1.36	1.62	54.0	61.6	66.7	71.0	1.33	0.79	1.06
Guatemala	4,304	5,981	8,383	11,470	3.29	3.38	3.33	43.1	47.2	51.6	56.2	0.90	0.89	0.90
Honduras	2,401	3,347	4,610	6,041	3.32	3.20	3.26	42.9	48.5	54.7	60.2	1.22	1.21	1.21
México	69,987	84,498	99,245	112,981	1.88	1.61	1.75	73.4	76.3	79.2	81.8	0.39	0.38	0.39

Tabla A.1 Continuación

	Población urbana ('000)				Velocidad de cambio de la población urbana (%)			Nivel de urbanización (%)				Tasa de cambio en porcentaje de población urbana (%)		
	1995	2005	2015	2025	1995-2005	2005-2015	1995-2015	1995	2005	2015	2025	1995-2005	2005-2015	1995-2015
Nicaragua	2,494	3,051	3,678	4,388	2.02	1.87	1.94	53.5	55.9	58.8	62.3	0.44	0.50	0.47
Panamá	1,603	2,143	2,656	3,204	2.90	2.14	2.52	58.1	63.7	66.6	69.7	0.91	0.45	0.68
Sudamérica	247,493	301,248	345,611	385,366	1.97	1.37	1.67	76.8	80.9	83.3	85.2	0.51	0.29	0.40
Argentina	30,710	34,816	38,677	42,231	1.25	1.05	1.15	88.2	90.1	91.8	93.0	0.22	0.18	0.20
Bolivia	4,535	6,005	7,553	9,241	2.81	2.29	2.55	59.4	64.2	68.5	72.2	0.78	0.65	0.71
Brasil	125,643	154,190	174,508	191,032	2.05	1.24	1.64	77.6	82.8	85.7	87.8	0.65	0.34	0.50
Chile	12,208	14,286	16,047	17,533	1.57	1.16	1.37	84.5	87.4	89.5	90.9	0.34	0.24	0.29
Colombia	25,791	31,775	37,858	43,434	2.09	1.75	1.92	70.5	73.6	76.4	79.0	0.43	0.38	0.40
Ecuador	6,537	8,502	10,343	12,324	2.63	1.96	2.29	57.8	61.7	63.7	66.4	0.66	0.32	0.49
Las Malvinas	2	2	2	2	2.63	1.08	1.86	66.0	70.8	76.2	80.1	0.71	0.74	0.72
Guayana Francesa	107	164	221	284	4.27	2.98	3.63	77.0	81.1	84.4	86.5	0.53	0.39	0.46
Guayana	212	215	231	255	0.15	0.69	0.42	29.1	28.3	28.6	30.3	-0.29	0.09	-0.10
Paraguay	2,503	3,386	4,196	5,109	3.02	2.15	2.58	52.1	57.4	59.7	62.6	0.95	0.40	0.68
Perú	16,985	20,802	24,495	28,403	2.03	1.63	1.83	71.0	75.0	78.6	81.4	0.56	0.47	0.51
Surinam	288	333	362	390	1.46	0.84	1.15	66.1	66.7	66.0	66.4	0.09	-0.10	0.00
Uruguay	2,919	3,103	3,269	3,411	0.61	0.52	0.57	90.5	93.3	95.3	96.5	0.30	0.21	0.26
Venezuela (República Bolivariana de)	19,052	23,669	27,848	31,717	2.17	1.63	1.90	86.2	88.6	89.0	89.6	0.27	0.05	0.16
NORTE AMÉRICA	229,947	264,278	294,834	325,100	1.39	1.09	1.24	77.3	80.0	81.6	83.4	0.34	0.21	0.27
Bermudas	61	64	66	66	0.43	0.22	0.33	100.0	100.0	100.0	100.0	0.00	0.00	0.00
Canadá	22,755	25,842	29,353	32,756	1.27	1.27	1.27	77.7	80.1	81.8	83.6	0.31	0.21	0.26
Groenlandia	45	47	50	50	0.44	0.48	0.46	80.9	82.9	86.4	89.4	0.24	0.42	0.33
San Pedro y Miquelón	6	5	5	6	-0.20	-0.05	-0.12	88.9	89.5	90.4	91.2	0.07	0.10	0.08
Estados Unidos de América	207,080	238,319	265,361	292,222	1.41	1.07	1.24	77.3	79.9	81.6	83.3	0.34	0.21	0.27
OCEANÍA	20,497	23,711	27,853	31,791	1.46	1.61	1.53	70.6	70.5	70.8	71.1	0.00	0.03	0.02
Australia / Nueva Zelanda	18,742	21,616	25,359	28,763	1.43	1.60	1.51	86.0	87.7	88.9	90.1	0.20	0.14	0.17
Australia	15,606	18,058	21,393	24,400	1.46	1.69	1.58	86.1	88.0	89.4	90.6	0.22	0.16	0.19
Nueva Zelanda	3,136	3,557	3,966	4,363	1.26	1.09	1.17	85.3	86.1	86.3	86.9	0.08	0.03	0.06
Melanesia	1,217	1,488	1,856	2,323	2.01	2.21	2.11	19.6	19.0	19.3	20.2	-0.31	0.13	-0.09
Fiyi	353	410	480	533	1.51	1.56	1.53	45.5	49.9	53.7	57.3	0.92	0.74	0.83
Nueva Caledonia	114	146	185	221	2.52	2.33	2.43	60.1	64.0	70.2	74.7	0.62	0.93	0.78
Papúa Nueva Guinea	664	799	993	1,287	1.85	2.17	2.01	14.1	13.1	13.0	13.9	-0.72	-0.08	-0.40
Islas Salomón	53	84	131	187	4.63	4.44	4.54	14.7	17.8	22.3	26.6	1.96	2.25	2.10
Vanuatu	34	48	69	94	3.55	3.55	3.55	20.2	23.1	26.1	29.3	1.36	1.23	1.30
Micronesia	297	331	347	390	1.10	0.47	0.79	63.8	66.0	66.8	67.8	0.35	0.12	0.24
Guam	134	148	161	181	1.02	0.79	0.90	92.1	93.6	94.5	95.2	0.17	0.09	0.13
Kiribati	28	39	47	57	3.48	1.71	2.60	36.4	43.6	44.3	46.3	1.79	0.17	0.98
Islas Marshall	34	36	39	42	0.67	0.57	0.62	66.7	69.9	72.7	75.1	0.46	0.39	0.43
Micronesia (Estados Fed. De)	27	24	23	27	-1.28	-0.12	-0.70	25.1	22.3	22.4	23.5	-1.16	0.04	-0.56
Nauru	10	10	10	11	0.14	0.01	0.08	100.0	100.0	100.0	100.0	0.00	0.00	0.00
Islas Marianas del Norte	52	58	49	50	1.15	-1.62	-0.24	89.6	89.8	89.2	89.2	0.03	-0.06	-0.02
Palau	12	15	19	22	2.27	1.81	2.04	71.4	77.7	87.1	90.9	0.84	1.14	0.99
Polinesia	241	277	291	315	1.38	0.49	0.93	41.6	43.2	42.5	42.8	0.37	-0.16	0.10
Samoa Americana	45	52	48	52	1.44	-0.73	0.36	85.3	88.1	87.2	87.1	0.33	-0.10	0.11
Islas Cook	11	14	16	17	2.49	1.19	1.84	58.7	71.0	74.5	76.9	1.91	0.48	1.20
Polinesia Francesa	122	144	158	172	1.65	0.94	1.30	56.6	56.4	55.9	55.9	-0.04	-0.10	-0.07
Niue	1	1	1	1	-1.38	-0.92	-1.15	31.5	35.2	42.5	49.2	1.13	1.89	1.51
Samoa	37	38	37	38	0.41	-0.34	0.04	21.5	21.2	19.1	18.5	-0.14	-1.05	-0.60
Tokelau	0	0	0	0	0.00	0.00		0.0	0.0	0.0	0.0	0.00	0.00	0.00
Tonga	22	23	25	29	0.64	0.76	0.70	22.9	23.2	23.7	25.0	0.13	0.24	0.18
Tuvalu	4	5	6	7	1.72	2.06	1.89	44.0	49.7	59.7	67.3	1.22	1.84	1.53
Wallis y Futuna	0	0	0	0				0.0	0.0	0.0	0.0	0.00	0.00	0.00

Fuente: Naciones Unidas, Departamento de Asuntos Económicos y Sociales, División de Población (2014), Prospectos Mundiales de Urbanización: La Revisión 2014.

Tabla B.1: Hogares con la mejora del agua y mejores servicios de saneamiento en las ciudades seleccionadas

País	Ciudad	Año	Mejoras en agua (%)	Mejora del saneamiento (%)
Angola	Luanda	2006	51.4	92.4
Angola	Otras ciudades / pueblos	2006	70.6	61.6
Angola	Luanda	2011	63.9	93.7
Angola	Otras ciudades / pueblos	2011	89.5	79.9
Benín	Djougou	2011	65.2	26.9
Benín	Porto Novo	2011	82.9	62.2
Benín	Cotonú	2011	98.7	84.6
Benín	Otras ciudades / pueblos	2011	80.5	45.5
Burkina Faso	Uagadugú	2010	98.6	93.9
Burkina Faso	Otras ciudades / pueblos	2010	91.2	72.4
Burundi	Buyumbura	2012	98.2	37.7
Burundi	Otras ciudades / pueblos	2012	96.5	22.1
Camerún	Yaundé	2004	97.9	81.8
Camerún	Duala	2004	86.9	75.5
Camerún	Otras ciudades / pueblos	2004	82.5	75.6
Rep. Centroafricana	Bangui	1994	74.9	49.4
Rep. Centroafricana	Otras ciudades / pueblos	1994	33.4	50.0
Chad	Yamena	2004	87.8	67.5
Chad	Otras ciudades / pueblos	2004	63.9	36.7
Comoras	Moroni	2012	97.3	27.3
Comoras	Otras ciudades / pueblos	2012	94.2	62.9
Congo	Brazzaville	2009	98.8	62.7
Congo	Otras ciudades / pueblos	2009	94.0	59.1
Costa de Marfil	Abiyán	2011	98.8	88.5
Costa de Marfil	Otras ciudades / pueblos	2011	87.2	68.1
RD del Congo	Kinsasa	2013	99.0	64.9
Egipto	El Cairo	2014	100.0	100.0
Egipto	Alejandro	2014	100.0	99.9
Egipto	Puerto Said	2014	96.9	99.5
Etiopía	Adís Abeba	2010	99.8	71.3
Etiopía	Otras ciudades / pueblos	2010	90.6	39.9
Gabón	Libreville	2012	99.0	85.4
Gabón	Otras ciudades / pueblos	2012	96.5	48.7
Gambia	Banjul	2013	98.9	97.4
Gambia	Otras ciudades / pueblos	2013	95.1	76.4
Ghana	Acra	2008	60.1	93.8
Ghana	Otras ciudades / pueblos	2008	88.0	85.3
Guinea	Conakri	2012	99.0	91.3
Guinea	Otras ciudades / pueblos	2012	91.5	80.0
Kenia	Nairobi	2008	98.3	93.6
Kenia	Mombasa	2008	74.0	78.8
Kenia	Otras ciudades / pueblos	2008	90.0	75.5
Lesoto	Maseru	2009	90.4	61.7
Lesoto	Otras ciudades / pueblos	2009	91.7	60.3
Liberia	Monrovia	2011	78.2	58.4
Liberia	Otras ciudades / pueblos	2011	90.6	59.2
Madagascar	Antananarivo	2013	94.6	35.6
Madagascar	Otras ciudades / pueblos	2013	81.6	35.1
Malawi	Lilongwe	2012	86.6	42.8
Malawi	Otras ciudades / pueblos	2012	95.3	46.0
Mali	Bamako	2012	97.5	90.6
Mali	Otras ciudades / pueblos	2012	88.5	80.9
Mauritania	Nuakchot	2001	94.4	57.6
Mauritania	Otras ciudades / pueblos	2001	68.4	64.3
Marruecos	Casablanca	2004	100.0	98.9
Marruecos	Rabat	2004	99.9	99.7
Marruecos	Fez	2004	99.6	99.6
Marruecos	Marrakech	2004	99.7	99.7
Marruecos	Tánger	2004	95.5	100.0
Marruecos	Mequinez	2004	99.2	97.0
Marruecos	Otras ciudades / pueblos	2004	95.3	96.8
Mozambique	Maputo	2011	98.0	40.4
Mozambique	Otras ciudades / pueblos	2011	73.8	36.0
Namibia	Windhoek	2013	99.4	81.6
Namibia	Otras ciudades / pueblos	2013	96.3	68.0
Niger	Niamey	2012	97.5	84.5
Niger	Otras ciudades / pueblos	2012	96.1	70.9
Nigeria	Lagos: Lagos	2013	57.2	85.6
Nigeria	Oyo: Ibadán	2013	74.5	67.6
Nigeria	Kaduna: Zaria	2013	79.4	92.9
Nigeria	Ondo: Akure	2013	71.7	75.6
Nigeria	Ekiti: Efon-Alaiye	2013	73.1	54.2
Nigeria	Yobe: Damaturu	2013	60.6	94.1
Nigeria	Kano	2013	93.6	96.4
Nigeria	Abuya	2013	75.9	94.1
Nigeria	Otras ciudades / pueblos	2013	78.1	72.2
Ruanda	kigali	2011	93.1	94.8
Ruanda	Otras ciudades / pueblos	2011	85.0	77.6
Senegal	Dakar	2010	98.2	91.5
Senegal	Otras ciudades / pueblos	2010	88.4	67.3
Sierra Leona	Freetown	2008	95.7	83.9
Sierra Leona	Otras ciudades / pueblos	2008	72.5	66.8
Sudáfrica	Ciudad del Cabo	1998	95.8	82.3
Sudáfrica	Durban	1998	98.4	90.3
Sudáfrica	Pretoria	1998	100.0	75.0
Sudáfrica	Puerto Elizabeth	1998	97.2	65.7
Sudáfrica	West Rand	1998	99.4	84.8
Sudáfrica	Otras ciudades / pueblos	1998	98.8	81.8
Suazilandia	Mbabane	2006	88.6	72.5
Suazilandia	Manzini	2006	92.8	77.0
Suazilandia	Otras ciudades / pueblos	2006	94.6	86.4
Tanzania	Dar es-Salam	2010	86.2	42.3
Tanzania	Arusha	2010	93.5	37.4
Tanzania	Otras ciudades / pueblos	2010	73.4	50.0
Togo	Lomé	2013	83.9	89.4
Togo	Otras ciudades / pueblos	2013	84.0	60.5
Uganda	Kampala	2011	82.5	91.7
Uganda	Otras ciudades / pueblos	2011	91.6	93.3
Zambia	Otras ciudades / pueblos	2013	84.1	64.2
Zambia	Lusaka	2013	98.3	87.3
Zimbabue	Harare	2010	91.6	93.5
Zimbabue	Otras ciudades / pueblos	2010	97.9	93.3
Bolivia	La Paz	2008	97.5	84.2
Bolivia	Sucre	2008	94.4	77.5
Bolivia	Cochabamba	2008	84.4	83.3
Bolivia	Oruro	2008	97.2	70.2
Bolivia	Potosí	2008	98.1	83.4
Bolivia	Tarija	2008	99.3	87.8
Bolivia	Santa Cruz	2008	98.9	79.6
Bolivia	Trinidad	2008	65.0	68.2
Bolivia	Cobija	2008	86.7	77.5
Brasil	Capital, ciudad grande	1991	94.6	94.5

Tabla B.1 Continuación

País	Ciudad	Año	Mejoras en agua (%)	Mejora del saneamiento (%)
Brasil	Otras ciudades / pueblos	1991	82.4	80.8
Brasil	Sao Paulo	1996	98.2	90.7
Brasil	Río de Janeiro	1996	89.4	83.0
Brasil	Belo Horizonte	1996	90.9	90.0
Brasil	Fortaleza	1996	82.4	59.3
Brasil	Curitiba	1996	90.0	88.6
Brasil	Brasília	1996	90.2	83.1
Brasil	Goiana	1996	95.7	83.3
Brasil	Vitória	1996	94.6	92.1
Brasil	Otras ciudades / pueblos	1996	82.8	66.0
Colombia	Bogotá	2010	99.9	99.8
Colombia	Medellín	2010	98.9	99.3
Colombia	Barranquilla	2010	98.6	97.0
Colombia	Cartagena	2010	93.2	92.3
Colombia	Cali	2010	98.7	98.9
Colombia	Arauca	2010	99.7	99.3
Colombia	Yopal	2010	98.4	99.4
República Dominicana	Santo Domingo	2013	86.4	98.0
Guatemala	Ciudad de Guatemala	1995	93.7	82.6
Haití	Puerto Príncipe	2012	50.2	84.6
Haití	Otras ciudades / pueblos	2012	48.5	75.1
Honduras	Tegucigalpa	2005	89.4	86.5
Honduras	La ceiba	2011	98.4	96.5
Honduras	Trujillo	2011	99.5	94.8
Honduras	Comayagua	2011	98.5	92.6
Nicaragua	Managua	2001	99.8	81.9
Nicaragua	Jinotega	2001	98.2	59.6
Perú	Lima	2012	94.0	94.6
Armenia	Ereván	2010	100.0	99.6
Azerbaiyán	Bakú	2006	92.7	98.8
Bangladés	Daca	2007	100.0	55.1
Bangladés	Rajshahi	2007	99.4	64.9
Bangladés	Otras ciudades / pueblos	2007	99.2	61.3
Camboya	Nom Pen	2005	96.7	92.4
Camboya	Siem Riep	2005	94.3	64.7
India	Bombay	2006	99.0	95.5
India	Calcuta	2006	99.0	98.2
India	Nueva Delhi	2006	92.6	84.8
India	Hyderabad	2006	99.6	76.6
India	Pune	2006	99.1	78.7
India	Kanpur	2006	98.6	81.3
India	Jaipur	2006	99.3	98.2
India	Coimbatore	2006	95.2	54.5
India	Vijayawada	2006	100.0	100.0
India	Amritsar	2006	100.0	98.7
India	Srinagar	2006	98.8	64.1
India	Jodhpur	2006	97.9	69.2
Indonesia	Yakarta	2007	94.0	96.3
Indonesia	Bandung	2007	80.2	93.6
Indonesia	Surabaya	2007	86.9	81.6
Indonesia	Medan	2007	83.5	93.3
Indonesia	Palembang	2007	79.2	87.4
Jordania	Amán	2009	99.3	100.0
Jordania	Áqaba	2009	99.7	99.8
Kazajistán	Shymkent	1999	100.0	100.0
Kazajistán	Zhezkazgan	1999	100.0	100.0
Kazajistán	Almatý	1999	97.0	89.6
Kazajistán	Otras ciudades / pueblos	1999	89.6	90.2
Kirguistán	Bishkeka	2012	99.1	100.0
Kirguistán	Otras ciudades / pueblos	2012	95.6	98.8
Maldivas	Malé	2009	99.3	99.9
Moldavia	Chisináu	2005	99.5	97.8
Moldavia	Otras ciudades / pueblos	2005	95.6	85.1
Nepal	Katmandú	2006	83.8	96.5
Nepal	Otras ciudades / pueblos	2006	92.3	72.7
Pakistán	Faisalabad: Punnyab	2012	85.2	85.5
Pakistán	Islamabad	2012	94.4	95.8
Pakistán	Baluchistán	2012	91.2	57.9
Pakistán	Otras ciudades / pueblos	2012	92.3	65.5
Filipinas	Gran Manila	2008	99.4	96.9
Filipinas	Cebú	2008	99.0	84.4
Filipinas	Cagayán	2008	100.0	98.9
Filipinas	Bacólod	2008	97.8	78.1
Filipinas	Otras ciudades / pueblos	2008	95.5	93.8
Timor Oriental	Dili	2009	98.6	94.3
Timor Oriental	Otras ciudades / pueblos	2009	71.7	61.9
Turquía	Estambul	2004	99.3	99.3
Turquía	Ankara	2004	99.5	99.0
Turquía	Esmima	2004	98.3	99.7
Ucrania	Kiev	2007	99.3	98.6
Uzbekistán	Taskent	1996	99.4	89.8
Uzbekistán	Otras ciudades / pueblos	1996	91.3	69.7
Vietnam	Ho Chi Minh	2005	100.0	99.5
Vietnam	Hanói	2005	99.7	99.1
Vietnam	Hai Phong	2005	99.7	96.6
Vietnam	Da Nang	2005	100.0	100.0
Vietnam	Otras ciudades / pueblos	2005	97.0	87.0
Yemen	Saná	1991	93.9	60.3
Yemen	Adén	1991	97.0	91.0
Yemen	Taiz	1991	85.6	56.9
Yemen	Otras ciudades / pueblos	1991	87.0	55.8

Fuente: Programa de las Naciones Unidas Para los Asentamientos Humanos (ONU-Habitat), Indicadores Globales Urbanos Base de Datos de 2015

Tabla B.2: Población urbana que vive en barrios marginales, 1990-2014

Mayor regional o zona	Proporción de la población urbana que vive en barrios marginados (%)						Población de los suburbios a la mitad de año por región ('000) ^b					
	1990	1995	2000	2005	2010	2014	1990	1995	2000	2005	2010	2014
Regiones en desarrollo	46.2	42.9	39.4	35.6	32.6	29.7	689,044	748,758	791,679	830,022	871,939	881,080
África del Norte	34.4	28.3	20.3	13.4	13.3	11.9	22,045	20,993	16,892	12,534	14,058	11,418
África Subsahariana	70.0	67.6	65.0	63.0	61.7	55.9	93,203	110,559	128,435	152,223	183,199	200,677
América Latina y el Caribe	33.7	31.5	29.2	25.5	23.5	21.1	106,054	112,470	116,941	112,149	112,742	104,847
Asia Oriental	43.7	40.6	37.4	33.0	28.2	26.2	204,539	224,312	238,366	249,884	249,591	251,593
Sur de Asia	57.2	51.6	45.8	40.0	35.0	31.3	180,960	189,931	193,893	195,828	195,749	190,876
Sudeste de Asia	49.5	44.8	39.6	34.2	31.0	28.4	69,567	75,559	79,727	80,254	84,063	83,528
Asia occidental	22.5	21.6	20.6	25.8	24.6	24.9	12,294	14,508	16,957	26,636	31,974	37,550
Oceania ^c	24.1	24.1	24.1	24.1	24.1	24.1	382	427	468	515	563	591

Mayor regional o zona	Proporción de la población urbana (%)						Población urbana a la mitad de año por área mayor, región ('000) ^a					
	1990	1995	2000	2005	2010	2014	1990	1995	2000	2005	2010	2014
Regiones en desarrollo	34.8	37.4	39.9	43.0	46.1	48.4	1,489,941	1,744,964	2,010,932	2,330,044	2,673,959	2,968,517
África del Norte	45.7	47.3	48.4	49.4	50.5	51.4	63,952	73,732	81,901	90,706	100,776	96,336
África Subsahariana	27.1	29.1	30.8	33.0	35.4	37.4	132,971	163,172	196,869	240,036	294,164	359,009
América Latina y el Caribe	70.5	73.0	75.3	76.9	78.4	79.5	313,876	355,089	396,276	432,804	467,642	495,857
Asia Oriental	33.9	37.7	42.0	48.3	54.3	58.9	467,014	550,368	632,396	747,566	865,826	960,235
Sur de Asia	26.5	27.8	29.1	30.8	32.7	34.4	316,082	366,335	420,685	483,648	550,607	609,139
Sudeste de Asia	31.6	34.5	38.1	41.3	44.5	47.0	140,164	168,068	199,681	231,789	265,801	294,409
Asia occidental	61.1	62.4	63.8	65.9	68.1	69.6	54,302	66,445	81,203	101,399	126,864	151,084
Oceania ^d	24.4	24.2	23.7	23.4	23.1	23.0	1,579	1,755	1,921	2,096	2,280	2,448

Notas:

(a) Departamento de División de Población de Asuntos Económico y Social de las Naciones Unidas - Prospectos Mundiales de Urbanización: La Revisión 2014.

(b) Población que vive en hogares que carecen de cualquiera de mejora del agua, saneamiento mejorado, espacio suficiente (más de tres personas por habitación), o una vivienda duradera

(c) Tendencias de datos no están disponibles para Oceanía. Una figura constante no significa que no hay ningún cambio

(d) 2014 las cifras de población urbana incluyen el sur de Sudán y Sudán como parte de África Subsahariana

Fuente: Programa de las Naciones Unidas Para los Asentamientos Humanos (ONU-Habitat), Indicadores Globales Urbanos Base de Datos de 2015

Tabla B.3: Población urbana que vive en barrios marginales en países seleccionados, 1990-2014

	Proporción de población urbana que vive en barrios marginales (%) ^a						"Población de los suburbios a la mitad de año por país ('000)"					
	1990	1995	2000	2005	2010	2014	1990	1995	2000	2005	2010	2014
ÁFRICA												
Angola	86.5	86.5	65.8	55.5	3,905	5,176	4,897	5,317
Benín	79.3	76.8	74.3	71.8	69.8	61.5	1,311	1,616	1,897	2,260	2,595	2,836
Burkina Faso	78.8	72.4	65.9	59.5	...	65.8	960	1,109	1,374	1,762	...	3,327
Burundi	64.3	...	57.9	452	...	714
Camerún	50.8	49.6	48.4	47.4	46.1	37.8	2,532	3,160	3,826	4,585	5,188	4,637
República Centroafricana	87.5	89.7	91.9	94.1	95.9	93.3	943	1,113	1,296	1,470	1,642	1,747
Chad	98.9	96.4	93.9	91.3	89.3	88.2	1,257	1,507	1,844	2,312	2,714	2,603
Comoras	65.4	65.4	65.4	68.9	...	69.6	80	91	101	119	...	148
Congo	53.4	49.9	46.9	1,098	1,134	1,389
Costa de Marfil	53.4	54.3	55.3	56.2	57.0	56.0	2,674	3,366	4,158	5,066	5,979	6,234
República Democrática del Congo	76.4	61.7	74.8	14,491	14,079	21,778
Djibouti	65.6	449
Egipto	50.2	39.2	28.1	17.1	13.1	10.6	12,607	10,704	8,447	5,677	6,143	3,807
Guinea Ecuatorial	66.3	...	66.2	157	...	205
Etiopía	95.5	95.5	88.6	81.8	76.4	73.9	5,819	7,562	8,653	9,729	10,427	13,570
Gabón	38.7	...	37.0	443	...	550
Gambia	45.4	...	34.8	373	...	392
Ghana	65.5	58.8	52.1	45.4	40.1	37.9	3,571	4,070	4,473	4,755	4,848	5,349
Guinea	80.4	68.8	57.3	45.7	...	43.3	1,385	1,517	1,490	1,390	...	1,913
Guinea-Bisáu	83.1	...	82.3	362	...	698
Kenia	54.9	54.8	54.8	54.8	54.7	56.0	2,343	2,859	3,400	4,069	4,762	6,427
Lesoto	35.1	53.7	50.8	163	290	285
Liberia	68.3	65.7	1,282	1,424
Madagascar	93.0	88.6	84.1	80.6	76.2	77.2	2,470	2,997	3,486	4,046	4,460	6,273
Malawi	66.4	66.4	66.4	66.4	68.9	66.7	725	893	1,192	1,572	2,027	1,808
Mali	94.2	84.8	75.4	65.9	65.9	56.3	1,902	2,066	2,247	2,496	3,009	3,475
Mauritania	79.9	1,886
Marruecos	37.4	35.2	24.2	13.1	13.1	13.1	4,490	4,904	3,713	2,205	2,416	2,619
Mozambique	75.6	76.9	78.2	79.5	80.5	80.3	2,161	3,216	4,381	5,714	6,940	6,789
Namibia	34.4	34.1	33.9	33.9	33.5	39.4	135	165	200	239	272	423
Niger	83.6	83.1	82.6	82.1	81.7	70.1	1,016	1,219	1,475	1,787	2,121	2,399
Nigeria	77.3	73.5	69.6	65.8	62.7	50.2	26,549	31,538	36,951	42,783	47,612	42,067
Ruanda	96.0	87.9	79.7	71.6	65.1	53.2	372	397	874	1,129	1,208	1,792
Senegal	70.6	59.8	48.9	43.3	38.8	39.4	2,071	2,051	1,955	2,010	2,048	2,487
Sierra Leona	97.0	...	75.6	1,824	...	1,857
Santo Tomé y Príncipe	86.6	111
Somalia	73.5	73.6	73.6	2,161	2,486	3,108
Sudáfrica	46.2	39.7	33.2	28.7	23.0	23.0	8,834	8,950	8,475	8,179	7,055	7,859
Sudán	91.6	11,939
Sudán del Sur	95.6	2,086
Suazilandia	32.7	88
Togo	62.1	...	51.2	1,486	...	1,413
Túnez	8.0	593
Uganda	75.0	75.0	75.0	66.7	60.1	53.6	1,473	1,833	2,214	2,403	2,578	3,282
Tanzania	77.4	73.7	70.1	66.4	63.5	50.7	3,719	4,539	5,335	6,271	7,200	7,952
Zambia	57.0	57.1	57.2	57.2	57.3	54.0	1,778	1,930	2,083	2,350	2,633	3,283
Zimbabue	4.0	3.7	3.3	17.9	24.1	25.1	121	138	140	801	1,141	1,191
ASIA												
Afganistán	62.7	5,155
Armenia	14.4	270
Bangladés	87.3	84.7	77.8	70.8	61.6	55.1	19,999	23,535	25,819	27,831	27,542	29,273
Camboya	78.9	...	55.1	2,052	...	1,740
China	43.6	40.5	37.3	32.9	29.1	25.2	131,670	151,437	169,102	183,544	180,560	191,107
India	54.9	48.2	41.5	34.8	29.4	24.0	121,022	122,231	119,698	112,913	104,679	98,449
Indonesia	50.8	42.6	34.4	26.3	23.0	21.8	27,559	29,017	29,671	24,777	23,255	29,212
Irak	16.9	16.9	16.9	52.8	52.8	47.2	2,131	2,439	2,828	9,974	10,759	11,383
Jordán	15.8	19.6	12.9	689	971	808

Tabla B.3 Continuación

	Proporción de población urbana que vive en barrios marginales (%) ^a						"Población de los suburbios a la mitad de año por país ('000)"					
	1990	1995	2000	2005	2010	2014	1990	1995	2000	2005	2010	2014
República Democrática Popular Lao	79.3	...	31.4	1,277	...	813
Libano	53.1	...	53.1	1,877	...	2,312
Mongolia	68.5	66.7	64.9	57.9	...	42.7	866	860	882	878	...	876
Myanmar	45.6	...	41.0	6,701	...	7,389
Nepal	70.6	67.3	64.0	60.7	58.1	54.3	1,194	1,585	2,100	2,630	3,075	2,786
Pakistán	51.0	49.8	48.7	47.5	46.6	45.5	18,054	20,688	23,890	27,158	29,965	32,265
Filipinas	54.3	50.8	47.2	43.7	40.9	38.3	16,479	17,158	17,613	17,972	18,302	17,055
Arabia Saudita	18.0	...	18.0	3,442	...	4,384
República Árabe Siria	10.5	...	19.3	1,080	...	2,429
Tailandia	26.0	27.0	25.0	5,539	6,146	8,264
Turquía	23.4	20.7	17.9	15.5	13.0	11.9	7,773	7,859	7,714	7,422	6,728	6,578
Vietnam	60.5	54.6	48.8	41.3	35.2	27.2	8,118	8,852	9,395	9,491	9,224	8,295
Yemen	67.2	...	60.8	4,088	...	5,166
AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE												
Argentina	30.5	31.7	32.9	26.2	20.8	16.7	8,622	9,772	10,953	9,274	7,737	6,395
Belize	10.8	16
Bolivia	62.2	58.2	54.3	50.4	47.3	43.5	2,305	2,590	2,794	2,972	3,080	3,214
Brasil	36.7	34.1	31.5	29.0	26.9	22.3	40,527	42,789	44,604	45,428	44,947	38,491
Chile	9.0	...	9.0	1,285	...	1,429
Colombia	31.2	26.8	22.3	17.9	14.3	13.1	7,077	6,884	6,404	5,670	4,899	4,882
Costa Rica	10.9	...	5.5	291	...	206
República Dominicana	27.9	24.4	21.0	17.6	14.8	12.1	1,135	1,143	1,145	1,100	1,024	994
Ecuador	21.5	...	36.0	1,786	...	3,655
El Salvador	28.9	...	28.9	1,079	...	1,222
Guayana Francesa	10.5	...	10.5	16	...	23
Granada	6.0	...	6.0	2	...	2
Guadalupe	5.4	...	5.4	24	...	25
Guatemala	58.6	53.3	48.1	42.9	38.7	34.5	2,146	2,301	2,438	2,572	2,660	2,797
Guyana	33.7	33.2	33.1	73	72	76
Haití	93.4	93.4	93.4	70.1	70.1	74.4	1,893	2,393	2,876	2,908	3,557	4,471
Honduras	34.9	...	27.5	1,170	...	1,230
Jamaica	60.5	...	60.5	840	...	924
México	23.1	21.5	19.9	14.4	...	11.1	13,760	14,457	14,800	11,574	...	10,852
Nicaragua	89.1	74.5	60.0	45.5	...	45.5	1,929	1,860	1,676	1,388	...	1,641
Panamá	23.0	...	25.8	526	...	672
Paraguay	17.6	...	17.6	608	...	723
Perú	66.4	56.3	46.2	36.1	...	34.2	9,964	9,566	8,776	7,540	...	8,238
Santa Lucía	11.9	...	11.9	5	...	4
Surinam	3.9	...	7.3	13	...	26
Trinidad y Tobago	24.7	...	24.7	40	...	28
República Bolivariana de Venezuela	32.0	...	32.0	7,861	...	8,780

Notas:

(a) Calculada a partir de los datos de hogares en el país por los cuatro componentes de los barrios marginales (mejoras de agua, la mejora del saneamiento, vivienda duradera y espacio suficiente para vivir).

Fuente: Programa de las Naciones Unidas Para los Asentamientos Humanos (ONU-Habitat), Indicadores Globales Urbanos Base de Datos de 2015

Tabla C.1: Coeficiente de Gini para las ciudades y provincias seleccionadas

Pais	Ciudad	Año	Coeficiente de Gini	Pais	Ciudad	Año	Coeficiente de Gini
ÁFRICA				China	Hong Kong	2011i	0.54
Burundi	Buyumbura	2006c	0.47	China	Shanghai	2004-05i	0.32
Camerún	Yaundé	1996i	0.44	China	Wuhan	2004-05i	0.37
Camerún	Duala	1996i	0.46	China	Shenyang	2004-05i	0.37
República Centroafricana	Bangui	2003c	0.42	China	Fuzhou	2004-05i	0.34
Congo	Brazzaville	2005i	0.45	China	Xi'an	2004-05i	0.35
Congo	Pointe-Noire	2005i	0.39	China	Wuxi	2004-05i	0.39
Costa de Marfil	Abiyán	2008i	0.50	China	Yichan	2004-05i	0.42
RD Congo	Kinsasa	2004-05c	0.39	China	Benxi	2004-05i	0.29
Etiopía	Adis Abeba	2003i	0.61	China	Zhuhai	2004-05i	0.45
Etiopía	Adis Abeba	2003c	0.56	China	Baoji	2004-05i	0.34
Etiopía	Bahir Dar	2000c	0.36	China	Daqing	2004-05i	0.41
Etiopía	Jima	2000c	0.36	China	Shenzhen	2004-05i	0.49
Etiopía	Dire Dawa	2000c	0.39	India	Andhra Pradesh	2004c	0.37
Etiopía	Mekele	2000c	0.39	India	Assam	2004c	0.31
Gabón	Libreville and Port Genti	1996i	0.45	India	Bihar	2004c	0.33
Ghana	Acra	1992i	0.50	India	Delhi	2011c	0.36
Guinea-Bisáu	Bisáu	2006c	0.37	India	Guyarat	2004c	0.30
Kenia	Nairobi	2006i	0.59	India	Haryana	2004c	0.36
Lesoto	Maseru	1993i	0.58	India	Karnataka	2004c	0.37
Malawi	Blantyre	2011c	0.50	India	Kerala	2004c	0.40
Malawi	Lilongüe	2011c	0.50	India	Madhya Pradesh	2004c	0.39
Marruecos	Casablanca	2006i	0.52	India	Maharashtra	2004c	0.37
Mozambique	Maputo	2002-03c	0.52	India	Orissa	2004c	0.35
Nigeria	Lagos	2006c	0.64	India	Punjab	2004c	0.39
Ruanda	Kigali	2005i	0.47	India	Rajastán	2004c	0.37
Senegal	Dakara	2001-02c	0.37	India	Tamil Nadu	2004c	0.36
Sierra Leona	Free Town	2002c	0.32	India	Uttar Pradesh	2004c	0.37
Sudáfrica	Buffalo City (East Londres)	2005i	0.75	India	Bengala Occidental	2004c	0.38
Sudáfrica	Ciudad del Cabo	2005i	0.67	Indonesia	Yakarta	2013c	0.43
Sudáfrica	Ekurhuleni (East Rand)	2005i	0.74	Jordania	Amán	1997i	0.39
Sudáfrica	eThekwiní (Durban)	2005i	0.72	Jordania	Irbid	1997i	0.31
Sudáfrica	Johannesburg	2005i	0.75	Jordania	Zarqa y Mafra	1997i	0.33
Sudáfrica	Mangaug (Bloemfontein)	2005i	0.74	Jordania	Balqa y Madaba	1997i	0.35
Sudáfrica	Msunduzi (Pietermaritzburg)	2005i	0.73	Jordania	Gerasa y Ajloun	1997i	0.31
Sudáfrica	Nelson Mandela Bay (Puerto Elizabeth)	2005i	0.72	Malasia	Kuala Lumpur	1999i	0.41
Sudáfrica	Tshwane (Pretoria)	2005i	0.72	Malasia	Johor Bahru	1999i	0.37
Tanzania	Dar es-Salam	2012c	0.32	Malasia	Kuching	1999i	0.38
Togo	Lomé	2006c	0.30	Malasia	Ipoh	1999i	0.37
Túnez	Túnez	2010c	0.38	Mongolia	Ulán Bator	2006c	0.37
Uganda	Kampala	2012c	0.34	Filipinas	Manila	2006i	0.40
Zimbabue	Bulawayo	2011c	0.40	Filipinas	Cebú	2003i	0.38
Zimbabue	Harare	2011c	0.38	Filipinas	Dávao	2003i	0.44
ASIA				Filipinas	Zamboanga	2003i	0.42
Bangladés	Chittagong	2000c	0.29	Sri Lanka	Colombo	2012-2013i	0.47
Bangladés	Daca	2000c	0.31	Vietnam	Ciudad Ho Chi Minh	2012i	0.35
Bangladés	Khulna	2000c	0.35	Vietnam	Hanói	2012i	0.34
Camboya	Nom Pen	2004c	0.37	Vietnam	Can Tho	2002i	0.38
Tailandia	Bangkok	2011i	0.40	Vietnam	Da Nang	2012i	0.37
Tailandia	Nonthaburi	2006i	0.43	Vietnam	Hai Phong	2012i	0.32
Tailandia	Samut Prakan	2006i	0.34	AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE			
Tailandia	Nakhon Ratchasima	2006i	0.49	Argentina	Buenos Aires	2010i	0.51
Tailandia	Songkhlap	2006i	0.49	Argentina	Formosa	2010i	0.45
Tailandia	Chon Buri	2006i	0.36	Argentina	Catamarca	2005i	0.55
Tailandia	Udon Thani	2006i	0.56	Bolivia	La Paz	2007i	0.57
China	Beijing	2003i	0.22	Brasil	Belo Horizonte	2009i	0.57

Tabla C.1 Continuación

País	Ciudad	Año	Coefficiente de Gini	País	Ciudad	Año	Coefficiente de Gini
Brasil	Brasilia	2009i	0.67	"EUROPA DEL ESTE Y LA COMUNIDAD DE ESTADOS INDEPENDIENTES (CEI)"			
Brasil	Curitiba	2009i	0.67	Albania	Tirana	2002i	0.30
Brasil	Fortaleza	2009i	0.60	Bulgaria	Sofía	2001i	0.25
Brasil	Goiania	2005i	0.65	Hungría	Budapest	2000i	0.30
Brasil	Río de Janeiro	2009i	0.58	Lituania	Vilna	2000i	0.31
Brasil	Sao Paulo	2009i	0.55	Moldavia	Chisináu	2001i	0.37
Chile	Santiago	2009i	0.56	Polonia	Varsovia	2001i	0.31
Chile	Chillán	2009i	0.39	Rumania	Bucarest	2002i	0.26
Colombia	Bogotá	2010i	0.54	Serbia	Belgrado	2002i	0.28
Colombia	Cali	2010i	0.55	Armenia	Ereván	2001i	0.31
Colombia	Medellín	2010i	0.56	Azerbaiyán	Bakú	2001i	0.38
Colombia	Barranquilla	2010i	0.49	Bielorrusia	Minsk	2001i	0.23
Costa Rica	San José	2010i	0.47	Georgia	Tiflis	2001i	0.37
República Dominicana	Santo Domingo	2010i	0.58	Kazajistán	Astaná	2014i	0.23
Ecuador	Quito	2010i	0.51	Kazajistán	Almatý	2014i	0.25
El Salvador	San Salvador	2010i	0.41	Kirguistán	Biskek	2001i	0.27
Guatemala	Ciudad de Guatemala	2006i	0.51	Rusia	Moscú	2014i	0.45
Honduras	Tegucigalpa	2010i	0.51	Rusia	San Petersburgo	2014i	0.44
México	Ciudad de México	2010i	0.49	Tayikistán	Dusambé	1999i	0.36
México	Guadalajara	2010i	0.42	Turkmenistán	Asjabad	1998i	0.29
Nicaragua	Managua	2005i	0.51	Uzbekistán	Taskent	2000i	0.28
Haití	Puerto Príncipe	2005i	0.52				
Panamá	Ciudad de Panamá	2010i	0.46				
Paraguay	Asunción	2010i	0.50				
Perú	Lima	2010i	0.40				
Uruguay	Montevideo	2010i	0.43				
Venezuela	Caracas	2010i	0.38				

Notas:

i. Se refiere a los coeficientes de Gini basado en los ingresos

c. Se refiere a los coeficientes de Gini basado en el consumo

p. Provincia (urbana)

Fuente: Programa de las Naciones Unidas para los Asentamientos Humanos (ONU-Habitat), Indicadores Globales Urbanos Base de Datos de 2015.

Tabla C.2: Coeficientes de Gini nacional y urbana en los países seleccionados

	Año	Coefficiente de Gini		Año	Coefficiente de Gini
Argelia	2011i	0.37	Brasil	2009i	0.57
Benín	2007c	0.47	Chile	2009i	0.52
Botsuana	2001-02i	0.50	Colombia	2010i	0.56
Burkina Faso	2003c	0.48	Costa Rica	2010i	0.48
Burundi	2006c	0.49	República Dominicana	2010i	0.56
Camerún	2001i	0.41	Ecuador	2010i	0.49
República Centroafricana	2003c	0.42	El Salvador	2010i	0.45
Costa de Marfil	2008i	0.44	Guatemala	2006i	0.55
República Democrática del Congo	2004-05c	0.40	Honduras	2010i	0.49
Egipto	2010c	0.34	México	2010i	0.46
Etiopía	2004-05c	0.44	Nicaragua	2005i	0.50
Etiopía	2010c	0.37	Panamá	2010i	0.47
Kenia	1999i	0.55	Paraguay	2010i	0.47
Kenia	2006c	0.45	Perú	2010i	0.41
Malawi	2013c	0.48	Uruguay	2010i	0.42
Mauritania	2004c	0.39	Venezuela	1994i	0.48
Marruecos	1998c	0.38	EUROPA DEL ESTE Y COMUNIDAD ESTADOS INDEPENDIENTES (CEI)		
Mozambique	2002-03c	0.48	Albania	2002i	0.29
Namibia	1993i	0.63	Armenia	2001i	0.28
Namibia	2003c	0.58	Azerbaiyán	2001i	0.40
Nigeria	2006i	0.54	Bielorrusia	2001i	0.24
Sudáfrica	2005i	0.76	Bulgaria	2001i	0.28
Togo	2006c	0.31	Georgia	2001i	0.36
Uganda	2005-06i	0.43	Hungría	2000i	0.29
Zambia	2010c	0.50	Kazajistán	2001i	0.29
Zimbabue	2011c	0.38	Kosovo	2002i	0.29
ASIA			Kirguistán	2001i	0.28
Bangladés	2000c	0.37	Lituania	2000i	0.31
Cambodia	2004c	0.43	Moldavia	2001i	0.40
China	2002i	0.32	Polonia	2001i	0.33
Fiyi	2009c	0.44	Rumania	2002i	0.27
India	2004c	0.37	Rusia	2001i	0.44
Indonesia	1999c	0.33	Serbia	2002i	0.29
Malasia	1999i	0.42	Tayikistán	1999i	0.36
Mongolia	2006c	0.39	Turkmenistán	1998i	0.40
Nepal	2010c	0.35	Uzbekistán	2014i	0.29
Pakistán	2004c	0.34			
Filipinas	2003i	0.45			
Sri Lanka	2012c	0.51			
Vietnam	2002i	0.41			
AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE					
Argentina	2010i	0.51			
Bolivia	2007i	0.51			

Nota

i. Se refiere a los coeficientes de Gini basado en los ingresos

c. Se refiere a los coeficientes de Gini basado en el consumo

Fuente: Programa de las Naciones Unidas Para los Asentamientos Humanos (ONU-Habitat), Indicadores Globales Urbanos de base de datos 2015

Tabla C.3: Pobreza urbana en países seleccionados

	Tasa de incidencia de la pobreza urbana basada en las líneas de pobreza nacionales			Tasa de incidencia de la pobreza urbana basada en las líneas de pobreza nacionales	
	Año	Nivel de pobreza* (%)		Año	Nivel de pobreza* (%)
ÁFRICA					
Angola	2008	18.7	Indonesia	2014	8.3
Benín	2011	31.4	Irak	2012	14.8
Botsuana	2009	11.0	Jordania	2010	13.9
Burkina Faso	2009	25.2	Kazajistán	2013	1.3
Burundi	2006	34.0	Kirguistán	2014	26.9
Camerún	2007	12.2	Laos	2012	10.0
Cabo Verde	2007	13.2	Malasia	2014	0.3
República Centroafricana	2008	49.6	Mongolia	2014	18.8
Chad	2011	20.9	Nepal	2010	15.5
Congo	2004	43.3	Filipinas	2012	13.0
Costa de Marfil	2015	35.9	Sri Lanka	2012	2.1
República Democrática del Congo	2012	61.6	Siría	2007	30.8
Egipto	2010	15.3	Tayikistán	2014	36.1
Guinea Ecuatorial	2006	31.5	Tailandia	2013	7.7
Etiopía	2010	25.7	Timor Oriental	2007	45.2
Gambia	2010	32.7	Turquía	2012	0.6
Ghana	2012	10.6	Vietnam	2014	3.8
Guinea	2012	35.4	EUROPA		
Guinea-Bisáu	2010	51.0	Albania	2012	13.6
Lesoto	2010	39.6	Bielorrusia	2013	4.2
Liberia	2007	55.1	Georgia	2012	10.5
Madagascar	2010	51.1	Kosovo	2011	26.7
Malawi	2010	17.3	Moldavia	2012	8.2
Mali	2009	18.9	Montenegro	2012	8.1
Mauritania	2008	20.8	AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE		
Marruecos	2007	4.8	Argentina	2013	4.7
Mozambique	2008	49.6	Bolivia	2013	29.0
Namibia	2009	14.6	Chile	2013	12.4
Níger	2011	18.6	Colombia	2014	24.6
Nigeria	2009	34.1	Costa Rica	2015	19.4
Ruanda	2010	22.1	República Dominicana	2013	36.3
Santo Tomé y Príncipe	2009	63.8	Ecuador	2014	16.4
Senegal	2010	33.1	El Salvador	2014	28.5
Seychelles	2006	39.0	Guatemala	2011	35.0
Sierra Leona	2011	31.2	Haití	2012	40.6
Sudáfrica	2010	39.2	Honduras	2014	61.0
Sudán del Sur	2009	24.4	México	2014	50.5
Sudán	2009	26.5	Nicaragua	2014	14.8
Suazilandia	2009	31.1	Panamá	2013	13.8
Tanzania	2011	15.5	Paraguay	2014	16.2
Togo	2011	34.6	Perú	2014	15.3
Uganda	2012	9.6	Uruguay	2014	10.1
Zambia	2010	27.5	OCEANÍA		
Zimbabue	2011	46.5	Fiyi	2008	26.2
ASIA			Papúa Nueva Guinea	2009	29.3
Afganistán	2011	27.6	Tuvalu	2010	24.8
Armenia	2013	32.2			
Bangladés	2010	21.3			
Bután	2012	1.8			
Camboya	2012	6.4			
India	2011	13.7			

Nota: El porcentaje de la población que vive por debajo de las líneas de pobreza nacionales

Fuente: Banco Mundial (2016) Base de Datos Indicadores de Desarrollo Mundial online, <http://databank.worldbank.org/data/home.aspx>

Tabla D.1: Áreas verdes, emisiones de CO₂ y exposición a las PM_{2.5} ambiental

País	Áreas metropolitanas	Zona verde por millón de personas (millones de metros cuadrados por persona)			Emisiones de CO ₂ per cápita (toneladas por habitante)		"Exposición media estimada de la contaminación del aire * [microgramos por metro cúbico]"	
		2000	2010	2014	2000	2008	2002	2011
Australia	Sídney	55.4	49.4	46.5	9.4	9.4	5.5	3.0
Australia	Melbourne	44.0	37.1	34.3	11.2	10.2	4.6	5.0
Australia	Brisbane	697.8	549.3	509.1	11.0	13.6	3.1	3.4
Australia	Perth	54.6	43.9	38.7	7.8	7.6	3.0	3.4
Australia	Adelaida	32.6	29.6	28.5	8.2	7.6	3.3	3.5
Australia	Gold Coast-Tweed Heads	285.4	209.0	193.9	4.3	3.6	2.9	2.7
Austria	Viena	255.2	231.1	222.0	12.8	14.2	24.1	17.4
Austria	Graz	997.4	906.7	871.3	10.2	10.7	19.7	17.1
Austria	Linz	1791.9	1720.8	1692.0	14.3	17.6	18.6	15.2
Bélgica	Bruselas	328.0	297.1	285.3	10.7	9.5	17.3	19.0
Bélgica	Amberes	335.6	314.5	306.3	16.0	15.1	17.9	16.4
Bélgica	Gante	795.6	744.4	724.7	19.0	17.2	20.5	16.5
Bélgica	Lieja	514.6	492.0	483.1	12.0	11.2	17.5	17.2
Canadá	Vancouver	124.0	105.7	98.6	14.6	13.4	6.8	6.0
Canadá	Montreal	847.8	750.7	712.3	14.9	13.0	12.7	7.2
Canadá	Toronto	1682.3	1404.7	1297.8	16.6	14.8	14.2	9.4
Canadá	Edmonton	6660.6	5353.0	4880.1	52.1	44.1	8.5	8.0
Canadá	Calgary	1530.6	1174.0	1053.1	13.9	13.8	6.8	5.4
Canadá	Winnipeg	5082.8	4655.4	4472.7	15.0	13.4	7.9	8.0
Canadá	Quebec	1886.1	1678.0	1590.0	15.4	14.2	8.6	5.1
Canadá	Ottawa-Gatineau	4746.3	4108.7	3854.7	13.6	12.5	10.2	6.7
Canadá	Hamilton	3093.7	2872.1	2782.5	45.7	36.6	13.7	9.1
Suiza	Zúrich	300.4	277.6	268.6	6.5	6.7	19.7	20.0
Suiza	Ginebra	799.8	702.5	663.3	4.9	4.7	16.8	15.6
Suiza	Basilea	389.6	373.8	367.3	5.5	5.4	19.9	17.2
Chile	Valparaíso	4.1	3.6	3.4	2.2	2.2	3.8	3.3
Chile	Santiago	20.0	18.3	17.5	3.1	3.4	8.5	7.8
Chile	Concepción	7.2	6.8	6.6	3.4	3.2	2.7	3.2
República Checa	Praga	302.5	275.7	264.1	15.2	13.0	22.8	18.3
República Checa	Brno	455.5	444.8	439.7	8.7	7.8	22.3	17.4
República Checa	Ostrava	486.2	493.7	496.5	10.5	9.3	25.9	22.3
Alemania	Berlín	209.3	207.2	206.0	12.6	12.1	24.0	17.3
Alemania	Hamburgo	938.7	921.5	914.2	9.1	9.0	18.6	14.0
Alemania	Múnich	623.2	562.8	539.9	9.1	8.5	19.0	15.1
Alemania	Colonia	73.2	71.2	70.3	24.0	27.6	19.7	18.7
Alemania	Fráncfort	102.2	100.8	100.2	12.7	13.1	16.9	15.3
Alemania	Stuttgart	179.7	177.4	176.3	10.4	10.3	19.3	17.2
Alemania	Essen	39.3	41.4	42.3	9.9	9.9	20.5	19.8
Alemania	Leipzig	353.3	363.1	366.3	21.5	22.3	23.3	15.1
Alemania	Dresde	528.4	514.7	508.3	6.1	5.3	21.8	15.2
Alemania	Dortmund	60.8	64.4	65.9	18.1	18.4	19.5	17.7
Alemania	Düsseldorf	53.7	53.8	53.8	24.2	24.1	19.3	17.5
Alemania	Bremen	1428.3	1423.7	1421.5	16.5	16.2	17.9	13.0
Alemania	Hannover	553.8	560.4	562.8	7.0	6.9	20.1	14.0
Alemania	Núremberg	682.1	679.1	677.7	5.3	5.3	18.2	14.3
Alemania	Bochum	25.1	27.6	28.6	21.7	23.0	19.3	17.5
Alemania	Friburgo de Brisgovia	615.8	590.8	580.9	5.1	5.0	18.0	18.5
Alemania	Augsburgo	771.9	746.9	736.8	5.8	5.7	16.9	16.7
Alemania	Bonn	117.6	116.0	115.3	5.8	5.9	18.2	16.8
Alemania	Karlsruhe	229.2	222.8	220.2	14.0	13.3	17.4	18.5
Alemania	Saarbrücken	297.2	322.0	332.3	18.4	21.1	15.3	13.8
Alemania	Duisburgo	118.8	125.3	128.0	21.3	22.0	21.1	18.2
Alemania	Mannheim	81.5	83.4	84.1	9.7	10.2	17.0	16.3
Alemania	Münster	976.6	916.2	892.4	7.4	6.9	19.5	15.5
Alemania	Aquisgrán	242.7	247.5	249.0	25.0	29.7	15.9	17.4

Tabla D.1 Continuación

País	Áreas metropolitanas	Zona verde por millón de personas (millones de metros cuadrados por persona)			Emisiones de CO ₂ per cápita (toneladas por habitante)		"Exposición media estimada de la contaminación del aire * [microgramos por metro cúbico]"	
		2000	2010	2014	2000	2008	2002	2011
Dinamarca	Copenhagen	399.4	382.9	376.2	7.4	7.1	15.1	13.1
Estonia	Tallin	1466.5	1468.5	1469.2	6.7	7.7	8.4	6.6
España	Madrid	31.5	26.4	24.2	7.0	7.1	11.7	10.9
España	Barcelona	2.7	2.4	2.3	5.6	5.7	14.8	11.1
España	Valencia	17.5	15.2	14.3	5.3	5.4	13.2	10.4
España	Sevilla	15.7	13.9	13.2	5.4	5.6	10.5	10.4
España	Zaragoza	64.2	56.4	53.0	4.8	5.3	15.0	13.9
España	Málaga	32.7	27.8	25.8	4.4	4.4	12.4	10.1
España	Las Palmas	91.2	83.4	80.4	3.0	3.2	12.2	5.8
España	Bilbao	218.1	210.9	207.5	7.0	8.2	13.1	6.7
Finlandia	Helsinki	85.5	79.6	77.4	15.8	15.8	8.1	7.9
Francia	París	98.0	91.6	88.9	8.9	7.9	15.8	14.2
Francia	Lyon	529.9	487.9	471.5	8.0	7.1	16.3	13.7
Francia	Marsella	51.5	48.0	46.6	10.6	9.5	12.2	9.4
Francia	Toulouse	212.6	179.3	166.8	7.3	6.4	11.4	11.2
Francia	Estrasburgo	381.9	361.3	353.0	6.9	6.4	18.1	20.1
Francia	Burdeos	1472.1	1318.8	1258.5	6.6	5.8	11.1	10.5
Francia	Nantes	658.6	592.6	566.3	6.8	6.2	11.3	9.6
Francia	Lille	42.1	41.1	40.6	7.1	6.8	20.2	17.5
Francia	Montpellier	232.6	202.9	191.8	6.0	5.6	11.4	9.0
Francia	Saint-Étienne	1133.5	1115.2	1105.0	5.1	4.6	11.8	11.3
Francia	Rennes	580.7	505.4	475.8	5.6	5.2	11.6	9.6
Francia	Grenoble	1159.2	1104.6	1081.5	6.8	6.4	12.0	13.9
Francia	Tolón	14.5	13.7	13.4	4.0	3.7	11.3	8.8
Francia	Niza	244.4	231.4	226.0	7.2	6.8	16.1	14.1
Francia	Ruan	698.9	671.0	657.6	20.9	18.5	14.3	12.6
Grecia	Atenas	0.9	1.0	1.0	4.6	5.1	15.3	14.0
Grecia	Salónica	42.3	41.9	41.2	3.6	4.1	20.4	16.7
Hungría	Budapest	426.1	417.0	412.2	9.5	9.5	23.0	19.4
Irlanda	Dublín	26.1	21.7	19.5	12.1	12.4	9.6	5.7
Italia	Roma	251.9	232.7	224.8	10.4	9.1	14.6	10.5
Italia	Milán	24.2	22.9	22.4	7.6	7.4	32.9	28.4
Italia	Nápoles	13.1	13.0	12.9	6.8	6.6	16.4	15.7
Italia	Turín	251.2	242.5	238.8	8.2	8.1	27.4	20.4
Italia	Palermo	45.0	44.7	44.5	2.4	2.3	12.7	10.2
Italia	Génova	322.4	332.7	336.9	9.7	9.9	17.4	15.3
Italia	Florencia	523.1	507.0	500.4	5.5	5.0	16.1	11.0
Italia	Barí	0.8	0.7	0.7	3.3	3.2	13.2	10.8
Italia	Bolonia	199.5	188.4	183.8	7.2	6.4	23.5	18.0
Italia	Catania	36.2	35.5	35.1	5.1	4.8	15.3	15.0
Italia	Venecia	1.2	1.2	1.2	29.1	24.8	30.3	20.5
Japón	Sendai	25.6	24.8	24.4	5.7	5.2	12.3	13.4
Japón	Sapporo	176.6	169.3	166.3	5.8	5.2	8.8	10.3
Japón	Tokio	5.0	4.7	4.6	7.5	6.8	19.5	18.1
Japón	Nagoya	7.8	7.6	7.5	10.0	8.7	21.5	16.1
Japón	Osaka	11.1	11.0	10.9	6.9	7.1	16.9	13.1
Japón	Fukuoka	7.1	6.6	6.4	6.2	5.5	15.8	14.7
Japón	Niigata	161.6	163.1	163.7	4.3	3.8	14.6	13.8
Japón	Toyama	332.3	331.6	331.2	19.6	17.5	18.7	16.0
Japón	Nagano	246.1	252.7	255.3	5.2	4.7	13.7	13.7
Japón	Kanazawa	130.2	127.0	125.7	4.6	4.1	17.3	16.0
Japón	Utsunomiya	94.0	90.4	89.0	5.8	5.1	16.6	13.3
Japón	Maebashi	38.6	38.4	38.3	8.1	7.4	22.8	19.0
Japón	Mito	70.8	69.8	69.4	5.0	4.4	13.7	11.0
Japón	Kofu	37.3	37.2	37.1	4.2	3.9	16.2	17.1
Japón	Numazu	32.0	32.0	32.0	4.0	3.5	10.3	11.2
Japón	Shizuoka	12.6	12.8	12.9	3.9	3.5	11.3	10.1
Japón	Anjo	1.0	0.9	0.8	14.8	20.0	19.2	14.6

Tabla D.1 Continuación

País	Áreas metropolitanas	Zona verde por millón de personas (millones de metros cuadrados por persona)			Emisiones de CO ₂ per cápita (toneladas por habitante)		"Exposición media estimada de la contaminación del aire * [microgramos por metro cúbico]"	
		2000	2010	2014	2000	2008	2002	2011
Japón	Yokkaichi	28.4	27.1	26.6	24.2	20.6	16.8	15.3
Japón	Himeji	26.4	26.5	26.5	23.2	21.4	14.7	9.7
Japón	Toyohashi	31.7	31.1	30.8	5.1	4.6	14.5	13.5
Japón	Hamamatsu	21.5	21.1	21.0	5.7	5.1	14.9	12.8
Japón	Okayama	87.7	85.0	83.8	6.1	5.3	16.2	11.7
Japón	Kurashiki	22.5	20.8	20.2	12.5	10.1	14.3	12.4
Japón	Fukuyama	33.1	33.5	33.6	3.8	3.4	12.3	11.2
Japón	Hiroshima	12.0	11.6	11.5	5.5	4.8	13.1	9.2
Japón	Takamatsu	19.2	16.7	15.7	3.8	3.1	13.9	13.3
Japón	Wakayama	37.6	39.0	39.5	7.0	6.6	12.2	10.4
Japón	Tokushima	26.0	26.4	26.6	10.8	13.8	16.0	14.9
Japón	Kitakyushu	9.9	10.3	10.4	10.9	10.2	14.7	15.0
Japón	Matsuyama	54.0	53.4	53.2	4.5	4.0	14.8	14.6
Japón	Kochi	23.9	24.4	24.7	6.3	8.0	10.6	10.8
Japón	Oita	62.6	60.9	60.2	13.5	15.2	13.9	12.0
Japón	Kumamoto	24.7	23.8	23.5	4.6	4.0	19.9	21.1
Japón	Nagasaki	14.8	15.4	15.6	3.0	2.7	11.0	12.7
Japón	Kagoshima	12.3	12.2	12.2	3.8	3.4	12.5	10.7
Japón	Naha	99.6	93.5	91.1	4.0	5.5	4.7	5.3
Corea	Seúl Incheon	6.6	5.9	5.3	6.0	5.7	30.9	27.3
Corea	Daegu	33.7	33.5	32.4	5.5	5.4	22.9	20.6
Corea	Busan	8.5	9.1	9.1	4.1	3.7	18.6	16.4
Corea	Cheongju	100.8	90.3	83.7	3.2	2.9	34.3	28.7
Corea	Daejeon	35.1	31.8	29.7	5.4	5.4	25.5	24.4
Corea	Pohang	101.5	102.3	99.8	3.0	7.1	17.7	15.7
Corea	Jeonju	45.1	43.1	40.9	4.4	4.2	29.0	24.1
Corea	Ulsan	62.4	58.2	54.9	22.3	33.9	15.3	14.6
Corea	Changwon	1.6	1.7	1.8	20.4	30.2	17.1	15.8
Corea	Gwangju	45.9	42.5	39.1	4.7	4.1	22.0	26.7
México	Mexicali	11.1	8.5	7.6	2.9	2.9	6.6	5.9
México	Tijuana	1.8	1.2	1.1	1.2	1.4	9.6	8.0
México	Juárez	0.0	0.0	0.0	3.2	2.6	8.0	6.0
México	Hermosillo	37.9	29.3	26.4	1.4	2.5	6.9	6.3
México	Chihuahua	2.9	2.3	2.1	2.4	4.7	7.5	7.1
México	Reynosa	53.0	37.8	32.9	2.3	1.4	10.8	3.8
México	Monterrey	60.4	48.4	41.7	3.3	4.4	12.6	9.7
México	Torreón	68.9	56.8	52.5	1.0	1.0	12.3	11.4
México	Saltillo	10.1	8.0	7.3	0.7	0.7	9.2	6.8
México	Culiacán	758.6	654.3	616.7	3.0	2.3	8.5	8.9
México	Durango	262.8	219.4	204.1	1.2	1.2	7.6	7.0
México	Tampico	494.8	422.5	391.9	7.7	14.4	10.4	8.2
México	San Luis Potosí	38.5	31.5	29.0	1.1	1.2	13.2	9.7
México	Aguascalientes	290.7	225.4	203.2	1.1	1.2	11.7	9.2
México	Benito Juárez	318.2	199.0	165.0	2.0	1.6	5.0	4.0
México	León	159.6	124.8	113.2	4.0	4.1	16.8	14.4
México	Mérida	1202.9	1003.5	928.9	4.2	3.8	5.5	3.3
México	Guadalajara	146.8	121.6	109.1	2.2	2.4	14.3	13.4
México	Irapuato	268.5	220.6	203.9	4.0	3.1	21.0	17.0
México	Querétaro	465.4	342.6	301.2	2.3	2.1	18.8	17.1
México	Celaya	370.3	301.3	277.4	1.4	1.5	21.3	19.3
México	Pachuca de Soto	343.8	252.2	213.0	1.6	1.7	15.2	12.4
México	Morelia	252.5	205.5	188.1	0.9	0.9	17.8	14.9
México	Ciudad de México	31.4	28.0	26.4	3.1	3.4	17.0	15.2
México	Xalapa	589.9	485.7	449.0	4.1	3.9	10.7	11.6
México	Toluca	290.9	220.6	197.1	2.4	2.5	18.0	17.0
México	Veracruz	670.8	558.7	517.3	1.5	1.6	12.7	11.8
México	Puebla	148.2	118.9	108.4	2.7	2.9	14.8	14.6
México	Cuernavaca	229.7	189.9	175.5	2.2	2.6	28.2	26.6

Tabla D.1 Continuación

País	Áreas metropolitanas	Zona verde por millón de personas (millones de metros cuadrados por persona)			Emisiones de CO ₂ per cápita (toneladas por habitante)		"Exposición media estimada de la contaminación del aire * [microgramos por metro cúbico]"	
		2000	2010	2014	2000	2008	2002	2011
México	Centro	793.3	630.9	575.1	5.2	4.6	12.9	8.9
México	Oaxaca de Juárez	328.1	264.9	240.0	3.0	3.3	6.8	6.3
México	Acapulco de Juárez	815.6	725.2	692.0	1.5	1.7	8.8	7.0
México	Tuxtla Gutiérrez	1506.6	1138.9	1017.6	2.6	2.7	10.4	7.8
Países Bajos	Amsterdam	235.6	215.2	207.2	15.9	15.1	18.7	15.3
Países Bajos	La Haya	23.4	21.4	20.6	8.5	7.9	17.2	17.6
Países Bajos	Róterdam	74.2	71.9	70.7	16.9	16.4	18.5	17.1
Países Bajos	Utrecht	264.6	234.5	222.7	7.1	6.4	17.9	14.5
Países Bajos	Eindhoven	874.3	840.5	827.0	6.0	5.9	17.4	15.9
Noruega	Oslo	355.9	307.3	289.6	14.7	14.6	8.1	5.8
Polonia	Varsovia	1086.1	1041.8	1022.3	7.6	8.3	27.3	16.8
Polonia	Katowice	319.7	332.1	337.1	12.2	14.0	28.5	22.1
Polonia	Lódz	395.2	413.8	421.1	11.3	12.3	24.4	22.5
Polonia	Cracovia	742.5	729.0	723.2	7.5	8.0	26.0	22.7
Polonia	Breslavia	608.2	601.0	597.4	6.9	7.4	25.8	17.2
Polonia	Poznan	378.5	366.6	360.2	6.6	6.7	23.5	21.3
Polonia	Gdansk	697.0	679.9	671.5	5.0	5.6	16.7	12.0
Polonia	Lublin	486.9	487.8	487.6	4.7	5.2	23.0	18.7
Portugal	Lisboa	69.6	65.6	63.6	5.6	5.1	10.1	7.8
Portugal	Oporto	68.3	67.0	66.3	5.9	4.6	15.2	10.7
Suecia	Estocolmo	125.9	117.8	114.7	8.3	6.2	7.7	6.5
Suecia	Gotemburgo	317.8	299.3	292.2	7.4	6.6	9.5	8.3
Suecia	Malmö	936.2	868.7	843.0	8.3	7.2	14.4	12.7
Eslovenia	Liubliana	1032.0	953.1	922.6	7.4	7.3	18.9	18.1
Eslovaquia	Bratislava	471.5	453.1	444.5	10.9	10.0	23.0	18.9
Reino Unido	Londres	41.6	37.0	35.2	8.9	7.9	15.9	10.3
Reino Unido	Birmingham (RU)	155.4	143.7	138.3	7.5	6.5	15.3	9.3
Reino Unido	Leeds	185.0	177.3	172.6	21.0	20.0	15.2	10.3
Reino Unido	Bradford	168.3	152.2	142.4	5.0	4.3	12.1	8.9
Reino Unido	Liverpool	63.1	62.4	60.7	6.2	5.6	15.5	13.4
Reino Unido	Manchester	154.2	141.9	135.0	6.5	5.7	15.3	11.1
Reino Unido	Cardiff	181.9	168.9	162.7	3.8	3.4	13.2	8.8
Reino Unido	Sheffield	285.9	271.9	260.1	5.7	5.1	15.9	10.2
Reino Unido	Bristol	132.8	120.1	114.2	5.1	5.5	14.6	12.5
Reino Unido	Newcastle	168.4	162.2	157.4	9.3	8.5	10.3	7.6
Reino Unido	Leicester	347.0	312.2	298.0	19.1	17.4	14.9	10.3
Reino Unido	Portsmouth	97.7	91.5	88.8	3.7	3.3	13.9	10.3
Reino Unido	Nottingham	288.7	268.7	259.9	17.5	16.5	17.4	11.3
Reino Unido	Glasgow	107.8	105.5	103.4	7.1	6.4	8.6	7.3
Reino Unido	Edinburgh	232.0	214.8	204.4	5.7	5.4	11.6	8.3
Estados Unidos	Filadelfia	386.4	376.8	373.0	19.5	17.2	17.1	11.5
Estados Unidos	Columbus	1941.8	1707.7	1616.8	12.4	10.2	17.6	11.7
Estados Unidos	Denver	5.8	5.0	4.6	18.3	14.9	8.2	5.6
Estados Unidos	Portland	500.2	433.2	408.8	14.6	12.6	5.5	3.6
Estados Unidos	Baltimore	1036.2	990.7	971.7	16.2	14.3	18.9	12.7
Estados Unidos	Cincinnati	3165.6	2986.0	2905.2	31.5	25.7	16.1	11.5
Estados Unidos	Washington	1212.6	1040.7	974.0	16.2	13.0	17.6	12.1
Estados Unidos	Kansas City	4788.1	4316.1	4133.0	25.5	22.6	14.0	10.0
Estados Unidos	San Luis (EU)	1938.5	1861.0	1825.2	25.3	21.5	15.8	10.9
Estados Unidos	Sacramento/Roseville	70.2	58.7	54.6	13.3	11.2	6.7	4.1
Estados Unidos	Minneapolis	3243.2	2936.3	2812.6	23.9	19.4	14.2	11.2
Estados Unidos	San Francisco	24.9	23.7	23.2	14.6	13.9	6.9	4.8
Estados Unidos	Los Angeles	5.8	5.3	5.1	17.2	15.3	11.9	8.7
Estados Unidos	Atlanta	129.7	106.7	98.0	13.5	10.7	15.1	10.1
Estados Unidos	Phoenix	12.5	10.1	9.2	14.2	13.4	7.4	6.6
Estados Unidos	Dallas	265.7	216.0	196.9	15.6	13.7	13.9	8.0
Estados Unidos	San Diego	11.8	10.8	10.4	14.0	12.6	9.2	7.4
Estados Unidos	Houston	821.8	651.4	591.6	27.7	22.5	8.9	6.1

Tabla D.1 Continuación

País	Áreas metropolitanas	Zona verde por millón de personas (millones de metros cuadrados por persona)			Emisiones de CO ₂ per cápita (toneladas por habitante)		"Exposición media estimada de la contaminación del aire * [microgramos por metro cúbico]"	
		2000	2010	2014	2000	2008	2002	2011
Estados Unidos	San Antonio	172.2	137.6	125.6	22.7	18.5	10.9	5.9
Estados Unidos	Orlando	601.9	463.7	416.9	16.2	14.3	8.1	5.2
Estados Unidos	Miami	163.4	147.0	140.9	17.0	14.5	8.5	6.1
Estados Unidos	Seattle	117.5	104.1	99.1	13.0	11.3	5.7	3.7
Estados Unidos	Milwaukee	1649.8	1591.3	1567.8	17.4	15.1	15.8	10.5
Estados Unidos	Detroit	518.6	542.7	551.7	17.9	16.9	15.5	10.9
Estados Unidos	Boston	89.8	87.1	86.1	16.2	15.4	11.2	7.5
Estados Unidos	Chicago	436.5	419.7	411.3	21.4	18.5	17.0	11.3
Estados Unidos	Cleveland	473.3	508.2	522.7	12.8	11.8	19.5	13.3
Estados Unidos	Nueva York	40.9	39.8	39.4	19.9	17.7	16.1	12.0
Estados Unidos	Harrisburg	4108.0	3805.8	3691.0	17.6	14.6	18.0	12.9
Estados Unidos	Indianapolis	1196.7	1032.3	967.5	16.1	12.9	17.3	11.6
Estados Unidos	Dayton	1098.6	1114.7	1120.2	11.6	10.5	18.0	11.3
Estados Unidos	Colorado Springs	19.2	16.0	14.8	17.5	15.2	7.2	5.7
Estados Unidos	Louisville	4613.9	4186.0	4021.0	30.9	24.7	16.2	10.2
Estados Unidos	Wichita	45.5	41.6	40.1	14.4	12.5	10.4	8.0
Estados Unidos	Richmond	233.3	210.0	201.1	14.0	11.7	14.7	9.5
Estados Unidos	Fresno	94.9	81.0	76.0	12.7	11.0	13.7	6.9
Estados Unidos	Las Vegas	2.3	1.6	1.4	21.5	17.0	7.6	6.3
Estados Unidos	Nashville	5108.7	4324.5	4034.8	15.4	12.1	15.8	8.4
Estados Unidos	Tulsa	2356.5	2162.9	2087.6	29.2	28.9	11.5	8.1
Estados Unidos	Raleigh	2325.2	1639.2	1425.0	8.2	6.0	13.9	8.0
Estados Unidos	Oklahoma city	150.3	131.4	124.4	10.8	9.9	9.9	6.9
Estados Unidos	Charlotte	1073.5	785.3	692.0	11.7	8.6	14.8	10.0
Estados Unidos	Albuquerque	83.3	68.5	63.2	12.0	10.1	6.7	5.5
Estados Unidos	Memphis	3345.6	3063.8	2944.8	17.0	14.9	13.5	9.2
Estados Unidos	Little Rock	3227.7	2806.6	2646.4	8.9	8.3	12.6	8.5
Estados Unidos	Columbia	256.4	212.7	197.4	16.8	13.0	12.9	8.7
Estados Unidos	Birmingham (US)	1270.6	1194.6	1160.3	30.3	25.4	15.1	8.7
Estados Unidos	Fort Worth	29.5	23.5	21.5	12.5	10.5	12.9	7.8
Estados Unidos	Charleston	551.7	455.7	421.3	28.4	23.9	9.9	6.9
Estados Unidos	Tucson	1.3	1.1	1.0	13.0	11.2	6.8	5.7
Estados Unidos	El Paso	4.4	3.7	3.5	13.5	10.8	7.8	6.0
Estados Unidos	Baton Rouge	934.1	840.5	803.0	37.5	32.1	8.8	6.0
Estados Unidos	Austin	221.4	161.2	141.3	12.0	10.4	10.5	5.4
Estados Unidos	Jacksonville	193.7	161.6	149.7	20.9	18.8	9.8	6.1
Estados Unidos	Nueva Orleans	178.6	200.8	207.6	33.1	32.4	9.3	6.6
Estados Unidos	Clearwater/Saint Petersburg	303.8	278.5	267.5	14.2	12.5	10.5	5.8
Estados Unidos	Tampa	568.4	461.9	425.1	21.6	18.2	10.1	5.4
Estados Unidos	Mcallen	190.4	139.9	123.7	10.0	8.3	11.5	5.1
Estados Unidos	Madison	5633.2	4951.8	4702.5	27.4	21.6	13.3	10.0
Estados Unidos	Buffalo	2257.0	2325.8	2353.8	19.7	17.6	17.3	14.4
Estados Unidos	Grand Rapids	2940.3	2802.3	2748.9	11.8	10.3	13.5	10.0
Estados Unidos	Albany	1939.5	1839.6	1800.9	12.4	11.6	14.4	8.2
Estados Unidos	Providence	123.5	123.0	122.8	13.6	12.8	11.9	7.2
Estados Unidos	Toledo (US)	556.2	572.8	579.6	22.4	19.9	15.1	9.6
Estados Unidos	Des Moines	5888.6	5014.5	4685.5	11.3	9.6	13.5	9.6
Estados Unidos	Omaha	832.8	738.2	702.5	26.5	21.1	13.3	9.8
Estados Unidos	Akron	1283.5	1286.1	1287.2	15.6	14.7	17.1	9.5
Estados Unidos	Salt Lake City	649.9	560.1	527.4	15.8	13.7	6.6	4.9
Estados Unidos	Pittsburgh	588.5	616.6	628.1	19.5	18.0	14.8	10.9

Nota: *La exposición media estimada de la contaminación del aire (PM 2.5) sobre la base de datos de imágenes

Fuente: Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (2016) OCDE. base de datos online

Tabla E.1: Hogares en determinadas zonas urbanas con agua entubada, conexión a alcantarillado, telefonía fija, telefonía móvil y la conexión a la Red Nacional de Electricidad

País	Año	Agua entubada* (%)	Sistema de alcantarillas (%)	Telefonía fija (%)	Telefonía móvil (%)	Conexión a la electricidad (%)
Angola	2006	31.3	15.0		45.0	66.1
	2011	32.8	19.2	79.3	91.2	82.5
Benín	1996	56.4	34.4
	2001	62.6	6.3	8.7	...	49.6
	2006	61.2	0.1	5.9	45.0	56.6
	2011	38.7	2.5	4.9	84.9	68.6
Burkina Faso	1992	26.0	4.7	29.4
	1999	25.0	3.9	9.5	...	39.7
	2003	32.6	8.9	17.6	...	52.4
	2010	31.4	1.7	10.0	85.1	48.5
Burundi	2010	42.2	7.6	10.9	72.5	49.0
	2012	62.2	11.3	5.4	80.7	58.5
Camerún	1991	33.9	14.0	63.0
	1998	37.1	18.1	5.1	...	79.0
	2004	34.7	14.1	3.5	41.6	77.1
Rep. Centroafricana	1994	4.9	2.4	2.6	...	8.0
Chad	1997	11.6	1.0	1.4	...	9.4
	2004	18.6	5.8	3.1	...	16.4
Comoras	1996	38.8	7.6	9.0	...	51.8
	2012	56.2	8.3	16.0	86.6	85.1
Congo	2005	86.8	9.1	2.1	54.1	50.8
	2009	35.3	7.1	1.3	89.2	53.6
	2011	38.7	2.4	1.6	91.9	58.9
Costa de Marfil	1994	50.8	29.3	69.7
	1998	59.2	24.7	10.2	...	85.9
	2005	66.6	29.2	41.1	...	86.4
	2011	61.4	13.5	4.2	92.6	88.1
DRC	2007	21.9	13.2	1.2	46.9	36.6
	2013	19.7	0.7	1.8	78.9	42.0
Egipto	1992	91.4	46.3	98.4
	1995	92.4	50.4	99.0
	2000	97.0	59.2	44.7	...	99.5
	2003	98.6	67.8	63.9	28.4	99.7
	2005	98.0	71.2	73.4	40.0	99.8
	2008	98.1	77.1	61.6	54.1	99.9
	2014	96.0	92.9	30.2	91.9	99.9
Etiopía	2000	28.8	1.9	7.9	...	76.2
	2005	47.5	1.3	28.2	11.4	85.7
	2010	48.4	2.4	19.0	65.2	85.2
Gabón	2000	52.2	30.2	17.2	...	90.2
	2012	74.0	38.6	2.2	96.3	98.1
Gambia	2013	65.9	4.3	5.7	93.4	66.4
Ghana	1993	37.2	15.6	74.6
	1998	41.4	18.4	5.3	...	82.4
	2003	33.4	21.2	14.3
	2008	27.0	...	6.5	78.4	84.8
Guinea	1999	29.7	7.7	5.6	...	53.8
	2005	27.4	7.0	20.4	...	63.8
	2012	66.6	7.3	1.6	94.6	74.2
Kenia	1993	55.8	44.8	42.5
	1998	58.2	43.1	9.1	...	47.5
	2003	49.4	39.0	32.7	...	50.2
	2008	56.0	34.0	6.6	85.6	65.6
Lesoto	2004	68.4	7.7	...	44.0	26.2
	2009	58.9	3.5	14.0	...	43.2
Liberia	2007	7.1	8.1	...	63.0	6.9
	2009	11.5	5.4	...	69.0	3.5
	2011	3.1	1.1	...	78.4	7.2
	2013	1.9	1.8	...	81.7	16.4
Madagascar	1997	17.7	7.4	2.0	...	38.1
	2003	17.8	7.4	12.1	...	52.7
	2011	21.3	0.1	6.0	71.5	61.5
	2013	17.3	1.3	5.4	69.1	60.7
Malawi	1992	33.6	13.9	19.8
	2000	41.7	16.4	28.7
	2004	29.3	16.2	21.8	20.8	30.2
	2010	31.0	10.1	6.8	72.7	34.7
	2012	35.0	13.7	6.1	74.7	37.1
Mali	1996	15.7	2.9	2.4	...	21.5
	2001	27.0	...	9.3	...	37.0
	2006	32.7	6.1	11.8	42.4	47.4
	2012	35.4	6.6	6.9	93.9	76.0
Mauritania	2001	28.1	4.1	6.8	...	49.7
Marruecos	1992	76.4	90.3	84.7
	2004	85.2	97.8	65.8	...	94.6
Mozambique	1997	46.8	12.2	5.4	...	25.8
	2003	39.6	7.5	5.5	...	25.0
	2009	35.9	4.6	2.6	54.9	43.1
	2011	51.5	...	2.3	66.8	54.5
Namibia	1992	81.8	82.8	66.0
	2000	77.0	64.5	41.4	...	73.2
	2007	79.5	74.4	33.3	...	77.6
	2013	67.5	64.2	15.0	95.0	72.2
Niger	1992	22.7	5.9	26.7
	1998	26.6	4.2	3.3	...	36.5
	2006	35.2	6.1	4.0	35.1	47.2
	2012	38.6	3.1	4.2	82.8	61.8
Nigeria	1999	24.0	30.6	5.3	...	84.3
	2003	14.4	28.7	11.8	...	84.9
	2008	7.2	10.6	3.7	76.1	84.8
	2013	5.5	9.2	3.2	88.6	83.6
Ruanda	1992	7.0	10.6	31.1
	2000	33.5	6.9	7.8	...	38.9
	2005	14.1	5.4	4.8	24.1	25.1
	2011	23.7	3.2	1.4	71.8	44.5
Senegal	1993	54.1	25.4	58.6
	1997	64.2	26.7	15.6	...	68.9
	2005	75.7	...	27.7	51.8	80.4
	2010	77.1	23.0	20.9	95.4	87.8
Sierra Leona	2008	20.4	0.2	2.3	63.5	33.1
	2013	10.9	0.7	1.0	84.7	41.4
Sudáfrica	1998	86.6	79.6	43.3	...	84.2
Suazilandia	2006	72.6	49.7	20.1	75.1	63.4
Tanzania	1992	39.6	4.5	23.9
	1996	31.5	5.0	35.5
	1999	48.2	4.1	27.3

Tabla E.1 Continuación

País	Año	Agua entubada* (%)	Sistema de alcantarillas (%)	Telefonía fija (%)	Telefonía móvil (%)	Conexión a la electricidad (%)
	2004	52.0	9.1	27.9	...	38.9
	2010	46.1	—	3.5	...	46.2
Togo	1998	51.3	21.5	41.2
	2013	12.3	0.1	5.0	90.7	83.2
Uganda	1995	12.7	9.2	2.4	...	40.2
	2001	12.1	9.1	14.5	...	43.9
	2006	20.2	8.6	3.1	52.8	41.8
	2009	20.6	9.1	6.6	79.2	45.0
	2011	27.9	11.3	4.8	86.8	55.4
Zambia	1992	55.5	47.9	39.2
	1996	46.7	45.6	44.1
	2002	43.5	42.3	10.2	...	45.1
	2007	39.7	25.2	5.9	61.7	47.8
Zimbabue	1994	92.6	94.6	0.0	...	80.4
	1999	90.9	93.7	16.6	...	87.4
	2005	92.7	84.2	22.2	34.5	91.4
	2010	71.0	74.4	11.0	90.1	83.2
Bolivia	1994	81.9	40.6	17.6	...	93.0
	1998	93.0	45.1	36.1	7.9	96.1
	2004	90.2	49.0	28.5	34.3	94.0
	2008	91.9	58.4	30.9	77.4	97.5
Brasil	1991	76.7	78.1	94.5
	1996	84.3	62.4	98.8
Colombia	1990	97.1	89.2	41.1	...	97.9
	1995	97.5	90.0	48.9	...	99.2
	2000	97.9	90.7	66.7	...	99.4
	2005	91.6	92.0	68.7	...	99.3
	2010	91.6	91.8	51.6	...	99.4
República Dominicana	1991	80.9	62.7	96.5
	1996	57.5	64.7	40.7
	1999	38.4	67.3	47.0
	2002	27.0	69.7	48.0	...	98.7
	2007	17.5	78.2	34.8	75.2	98.6
	2013	6.9	82.2	99.2
Guatemala	1995	65.0	64.7	23.2	...	88.9
	1998	60.1	64.5	27.1	...	91.3
Guyana	2005	43.2	9.1	59.5	66.0	81.6
	2009	28.5	11.4	77.9	87.2	90.9
Haití	1994	28.7	11.5	76.5
	2000	22.4	8.8	11.1	...	81.9
	2006	20.9	3.3	9.2	35.0	68.9
	2012	27.1	17.5	3.2	90.9	70.6
Honduras	2005	32.5	58.9	43.1	52.6	...
	2011	27.2	62.1	33.5	91.1	...
Nicaragua	1998	88.7	37.2	16.4	...	91.1
	2001	89.6	30.8	20.2	12.2	94.5
Perú	1991	80.3	58.5	90.3
	1996	75.4	69.5	27.6	...	92.0
	2000	82.4	76.0	36.7	...	92.5
	2004	90.1	84.3	45.0	...	96.3
	2012	82.4	80.9	37.1	90.7	98.2
Armenia	2000	96.6	90.3	74.9	...	99.1

País	Año	Agua entubada* (%)	Sistema de alcantarillas (%)	Telefonía fija (%)	Telefonía móvil (%)	Conexión a la electricidad (%)
	2005	97.4	93.6	83.5	39.2	99.9
	2010	97.1	95.5	89.9	87.6	99.7
Azerbaiyán	2006	77.7	74.0	75.9	64.2	99.8
Bangladés	1994	36.8	49.4	75.2
	1996	39.2	50.8	79.5
	1999	30.7	35.1	7.5	...	81.2
	2004	31.1	29.5	15.6	...	76.6
	2007	27.3	8.5	7.0	54.7	82.1
	2011	37.2	11.0	7.6	89.2	90.2
Camboya	2000	31.9	33.8	60.6
	2005	37.0	30.8	...	55.1	66.8
India	1992	48.1	60.1	82.8
	1998	51.6	63.9	20.1	...	91.3
	2006	50.7	27.8	26.7	36.3	93.1
Indonesia	1991	24.6	38.7	87.6
	1994	26.9	63.6	94.6
	1997	33.5	51.4	97.5
	2002	25.1	64.6	25.1	...	98.1
	2007	23.0	20.7	61.3	...	98.2
Jordania	1997	97.1	94.0	41.6	...	99.8
	2002	86.5	92.0	56.5	35.7	99.7
	2007	69.6	66.9	37.5	90.8	99.0
	2009	58.4	69.3	25.6	97.3	99.6
Kazajistán	1995	90.5	73.1	48.9	...	99.9
	1999	86.7	80.8	54.9	...	99.4
Kirguistán	1997	87.4	51.6	53.9	...	100.0
	2012	88.5	42.8	50.1	...	99.8
Maldivas	2009	52.0	99.0	44.6	98.9	99.9
Moldavia	2005	72.9	68.3	87.5	50.7	99.4
Nepal	1996	46.4	17.1	14.1	...	78.4
	2001	40.0	58.3	18.0	...	85.7
	2006	39.9	23.2	27.2	22.5	90.1
	2011	42.6	27.3	25.7	91.6	97.0
Pakistán	1990	67.7	73.0	95.2
	2006	62.3	67.6	65.9	...	98.3
	2012	50.4	69.8	19.5	...	99.8
Filipinas	1993	44.1	62.8	83.7
	1998	54.4	87.4	28.7	...	91.1
	2003	55.7	92.6	53.6	50.9	92.0
	2008	39.6	3.6	20.0	81.3	93.7
Timor Oriental	2009	38.1	18.2	1.5	73.5	83.4
Turquía	1993	74.5	85.7	68.4
	1998	67.3	89.2	80.4	17.9	...
	2004	66.6	92.7	81.5	74.1	...
Ucrania	2007	80.1	71.0	68.3	73.4	99.9
Uzbekistán	1996	87.4	47.7	50.0	...	100.0
Vietnam	1997	66.2	67.4	27.3	...	98.6
	2002	74.0	82.1	57.4	...	99.4
	2005	61.1	80.4	67.8	...	99.6
Yemen	1991	87.2	53.7	24.8	...	91.2

Nota: *Agua entubada dentro de la vivienda, patio o vecinos del grifo

Fuente: Programa de Asentamientos Humanos de las Naciones Unidas (ONU-Habitat), Indicadores Globales Urbanos Base de Datos de 2015.

Tabla E.2: Hogares en ciudades seleccionadas con agua entubada, conexión a alcantarillado, telefonía fija, telefonía móvil y la conexión a la Red Nacional de Electricidad

País	Ciudad	Año	Agua entubada* (%)	Sistema de alcantarillas (%)	Telefonía fija (%)	Telefonía móvil (%)	Conexión a la electricidad (%)
Angola	Luanda	2006	36.6	16.4	...	40.1	75.5
Angola	Otras ciudades / pueblos	2006	22.4	12.7	...	53.0	50.6
Angola	Luanda	2011	28.4	19.4	88.2	96.2	88.4
Angola	Otras ciudades / pueblos	2011	39.0	18.9	64.6	84.2	74.5
Benín	Djougou	2011	12.1	...	1.4	78.8	40.8
Benín	Porto Novo	2011	35.3	2.9	4.5	88.6	73.4
Benín	Cotonú	2011	67.5	4.7	9.5	95.0	90.8
Benín	Otras ciudades / pueblos	2011	23.0	1.2	2.3	78.0	54.9
Burkina Faso	Uagadugú	2010	46.8	2.7	15.3	90.4	53.7
Burkina Faso	Otras ciudades / pueblos	2010	19.6	1.0	5.9	81.1	44.6
Burundi	Buyumbura	2012	69.7	18.0	8.4	87.1	69.5
Burundi	Otras ciudades / pueblos	2012	50.5	0.8	0.9	70.9	41.4
Camerún	Yaundé	2004	46.8	20.6	5.6	60.9	96.2
Camerún	Duala	2004	45.8	24.2	5.6	63.1	95.9
Camerún	Otras ciudades / pueblos	2004	27.9	9.2	2.3	29.7	66.1
Rep. Centroafricana	Bangui	1994	9.9	5.5	5.8	...	15.3
Rep. Centroafricana	Otras ciudades / pueblos	1994	1.0	0.1	0.1	...	2.3
Chad	Yamena	2004	27.6	10.3	6.5	...	29.2
Chad	Otras ciudades / pueblos	2004	12.5	2.7	0.8	...	7.8
Comoras	Moroni	2012	33.8	9.1	15.2	91.4	84.7
Comoras	Otras ciudades / pueblos	2012	66.9	7.9	16.3	84.3	85.2
Congo	Brazzaville	2009	37.5	7.1	1.2	88.2	63.1
Congo	Otras ciudades / pueblos	2009	32.5	7.1	1.4	90.5	41.7
Costa de Marfil	Abiyán	2011	87.3	24.5	6.8	96.1	96.1
Costa de Marfil	Otras ciudades / pueblos	2011	43.5	5.9	2.4	90.2	82.6
DRC	Kinsasa	2013	49.2	0.8	2.1	94.6	90.0
Egipto	Cairo	2014	99.0	99.7	31.1	90.9	100.0
Egipto	Alejandría	2014	97.0	96.1	39.4	94.2	100.0
Egipto	Puerto Saíd	2014	96.2	93.4	43.6	93.8	100.0
Etiopía	Adís Abeba	2010	68.3	4.9	37.4	86.2	98.6
Etiopía	Otras ciudades / pueblos	2010	43.2	1.8	14.2	59.8	81.7
Gabón	Libreville	2012	81.5	44.5	2.8	97.6	99.4
Gabón	Otras ciudades / pueblos	2012	57.7	25.8	1.0	93.7	95.3
Gambia	Banjul	2013	95.4	71.9	11.3	94.4	84.4
Gambia	Otras ciudades / pueblos	2013	64.3	0.7	5.4	93.3	65.4
Ghana	Acra	2008	37.3	...	11.1	89.5	90.8
Ghana	Otras ciudades / pueblos	2008	22.3	...	4.4	73.4	82.1
Guinea	Conakri	2012	82.5	7.4	1.4	96.2	93.0
Guinea	Otras ciudades / pueblos	2012	48.0	7.2	2.0	92.8	52.2
Kenia	Nairobi	2008	78.2	66.6	9.4	92.5	88.6
Kenia	Mombasa	2008	36.4	10.1	6.9	80.6	57.9
Kenia	Otras ciudades / pueblos	2008	46.3	18.8	4.7	82.4	52.8
Lesoto	Maseru	2009	55.3	3.8	13.1	...	41.3
Lesoto	Otras ciudades / pueblos	2009	61.7	3.2	14.6	...	44.6
Liberia	Monrovia	2011	5.0	1.4	...	83.5	11.0
Liberia	Otras ciudades / pueblos	2011	...	0.2	...	58.4	0.8
Madagascar	Antananarivo	2013	26.6	0.5	0.7	71.7	63.1
Madagascar	Otras ciudades / pueblos	2013	17.0	1.4	5.6	69.0	60.6
Malawi	Lilongüe	2013	34.2	10.9	3.5	77.2	25.1
Malawi	Otras ciudades / pueblos	2013	35.4	15.0	7.3	73.6	42.6
Mali	Bamako	2013	34.9	9.7	9.7	95.3	83.1
Mali	Otras ciudades / pueblos	2013	35.9	3.4	4.1	92.4	68.6
Mauritania	Nuakchot	2001	27.8	4.8	7.2	...	47.2
Mauritania	Otras ciudades / pueblos	2001	28.7	2.8	6.0	...	53.9
Marruecos	Casablanca	2004	83.4	98.9	77.0	...	99.2
Marruecos	Rabat	2004	89.7	99.7	69.7	...	99.0

Tabla E.2 Continuación

País	Ciudad	Año	Agua entubada* (%)	Sistema de alcantarillas (%)	Telefonía fija (%)	Telefonía móvil (%)	Conexión a la electricidad (%)
Marruecos	Fez	2004	93.8	99.4	57.9	...	97.7
Marruecos	Marrakech	2004	88.8	99.7	17.7	...	98.3
Marruecos	Tánger	2004	84.5	100.0	77.4	...	89.4
Marruecos	Mequinez	2004	85.6	97.0	68.4	...	97.3
Marruecos	Otras ciudades / pueblos	2004	83.6	96.3	64.0	...	91.4
Mozambique	Maputo	2011	81.3	...	5.7	93.9	87.9
Mozambique	Otras ciudades / pueblos	2011	46.1	...	1.7	61.9	48.5
Namibia	Windhoek	2013	67.8	75.3	20.1	95.9	72.5
Namibia	Otras ciudades / pueblos	2013	67.3	57.2	11.8	94.5	71.9
Níger	Niamey	2012	48.4	6.2	6.8	88.6	74.4
Níger	Otras ciudades / pueblos	2012	31.7	0.9	2.3	78.7	52.9
Nigeria	Lagos: Lagos	2013	4.5	7.6	2.2	96.5	99.3
Nigeria	Oyo: Ibadán	2013	0.4	1.7	1.1	93.3	76.2
Nigeria	Kaduna: Zaria	2013	19.8	12.8	0.9	93.1	91.6
Nigeria	Ondo: Akure	2013	1.2	11.3	...	95.9	93.8
Nigeria	Ekiti: Effon Alaiye	2013	2.7	7.4	1.2	90.6	92.2
Nigeria	Yobe: Damaturu	2013	4.7	0.9	0.7	80.5	82.0
Nigeria	Kano	2013	1.7	0.5	23.8	79.1	79.8
Nigeria	Abuya	2013	33.3	39.8	3.6	97.3	94.5
Nigeria	Otras ciudades / pueblos	2013	5.1	10.7	1.8	86.4	79.7
Ruanda	kigali	2011	34.1	5.5	2.2	87.3	65.6
Ruanda	Otras ciudades / pueblos	2011	10.0	0.1	0.4	51.5	17.0
Senegal	Dakar	2010	85.6	39.9	26.2	96.7	95.0
Senegal	Otras ciudades / pueblos	2010	67.3	3.7	14.9	93.9	79.5
Sierra Leona	Freetown	2008	36.0	0.3	3.7	75.2	51.8
Sierra Leona	Otras ciudades / pueblos	2008	6.1	0.2	1.1	52.8	15.9
Sudáfrica	Ciudad del Cabo	1998	79.7	73.8	49.6	...	88.0
Sudáfrica	Durban	1998	87.7	86.9	46.3	...	84.3
Sudáfrica	Pretoria	1998	62.5	62.5	18.8	...	56.3
Sudáfrica	Puerto Elizabeth	1998	66.8	55.7	27.0	...	63.3
Sudáfrica	West Rand	1998	84.2	84.8	47.6	...	75.0
Sudáfrica	Otras ciudades / pueblos	1998	89.0	77.8	40.9	...	85.6
Suazilandia	Mbabane	2006	65.3	41.7	29.1	78.3	59.9
Suazilandia	Manzini	2006	68.6	39.8	17.7	76.6	60.5
Suazilandia	Otras ciudades / pueblos	2006	84.1	69.9	15.9	70.4	70.3
Tanzania	Dar es-Salam	2010	48.3	...	4.6	...	66.5
Tanzania	Arusha	2010	59.6	...	1.5	...	34.7
Tanzania	Otras ciudades / pueblos	2010	44.2	...	3.2	...	39.0
Togo	Lomé	2013	13.8	0.2	6.1	92.9	86.8
Togo	Otras ciudades / pueblos	2013	9.6	...	3.1	86.8	76.6
Uganda	Kampala	2011	21.5	2.6	1.2	86.4	38.6
Uganda	Otras ciudades / pueblos	2011	28.7	12.5	5.2	86.8	57.6
Zambia	Otras ciudades / pueblos	2013	44.9	28.8	2.5	88.0	52.3
Zambia	Lusaka	2013	34.3	15.2	3.7	91.5	76.3
Zimbabue	Harare	2010	61.2	68.3	7.5	90.8	80.7
Zimbabue	Otras ciudades / pueblos	2010	79.9	80.0	14.2	89.4	85.6
Bolivia	La Paz	2008	95.0	76.3	29.7	77.0	98.3
Bolivia	Sucre	2008	88.6	76.6	31.5	66.5	97.2
Bolivia	Cochabamba	2008	83.0	66.7	42.6	74.0	98.2
Bolivia	Oruro	2008	92.4	66.1	43.1	70.6	96.4
Bolivia	Potosí	2008	95.1	81.0	23.7	74.9	97.8
Bolivia	Tarija	2008	94.5	75.1	31.7	81.8	94.9
Bolivia	Santa Cruz	2008	98.1	25.5	25.8	84.5	97.7
Bolivia	Trinidad	2008	60.7	21.0	14.9	65.8	91.5
Bolivia	Cobija	2008	85.2	32.8	23.4	85.0	96.2
Brasil	Capital, Ciudad grande	1991	89.2	92.7	98.1
Brasil	Otras ciudades / pueblos	1991	73.0	73.8	93.4
Brasil	Sao Paulo	1996	93.8	87.6	99.6
Brasil	Río de Janeiro	1996	88.5	79.4	99.6
Brasil	Belo Horizonte	1996	84.4	87.6	100.0

Tabla E.2 Continuación

País	Ciudad	Año	Agua entubada* (%)	Sistema de alcantarillas (%)	Telefonía fija (%)	Telefonía móvil (%)	Conexión a la electricidad (%)
Brasil	Fortaleza	1996	76.8	35.9	97.2
Brasil	Curitiba	1996	84.2	78.7	100.0
Brasil	Brasilia	1996	89.8	71.2	99.6
Brasil	Goiana	1996	93.4	75.7	98.3
Brasil	Vitória	1996	90.4	87.5	99.2
Brasil	Otras ciudades / pueblos	1996	79.4	42.2	98.7
Colombia	Bogotá	2010	98.3	99.4	73.4	...	99.6
Colombia	Medellín	2010	95.7	94.4	77.8	...	99.7
Colombia	Barranquilla	2010	94.5	81.7	36.1	...	99.6
Colombia	Cartagena	2010	81.8	69.1	25.6	...	99.2
Colombia	Cali	2010	95.9	96.2	51.7	...	99.3
Colombia	Arauca	2010	96.2	88.9	30.0	...	99.1
Colombia	Yopal	2010	81.5	97.7	11.6	...	99.0
República Dominicana	Santo Domingo	2013	2.4	88.2	99.9
Guatemala	Ciudad de Guatemala	1995	58.0	71.7	34.1	...	90.8
Haití	Puerto Príncipe	2012	28.5	26.9	3.7	92.7	86.1
Haití	Otras ciudades / pueblos	2012	25.7	7.8	2.8	89.0	54.6
Honduras	Tegucigalpa	2005	32.7	71.1	54.9	53.0	...
Honduras	La ceiba	2011	32.4	37.6	28.5	92.5	...
Honduras	Trujillo	2011	24.5	19.2	22.6	91.3	...
Honduras	Comayagua	2011	27.3	55.4	32.6	91.0	...
Nicaragua	Managua	2001	97.1	51.9	29.1	21.9	99.6
Nicaragua	Jinotega	2001	62.4	28.4	10.1	1.8	90.8
Perú	Lima	2012	84.1	89.5	54.5	92.3	99.3
Armenia	Ereván	2010	98.7	99.1	95.4	88.4	99.7
Azerbaiyán	Bakú	2006	89.6	90.0	85.8	75.4	99.6
Bangladés	Daca	2007	63.2	21.7	9.7	64.0	96.9
Bangladés	Rajshahi	2007	20.1	3.4	6.2	46.7	71.9
Bangladés	Otras ciudades / pueblos	2007	7.0	1.3	5.6	50.0	74.3
Camboya	Nom Pen	2005	86.0	86.5	...	86.1	96.1
Camboya	Siem Riep	2005	5.4	20.0	...	60.5	70.5
India	Bombay	2006	87.4	77.2	38.2	50.7	98.8
India	Calcuta	2006	45.0	38.1	34.5	42.6	96.8
India	Nueva Delhi	2006	74.9	74.6	38.8	59.3	99.4
India	Hyderabad	2006	65.0	49.2	23.2	34.6	90.1
India	Pune	2006	74.0	42.5	23.3	35.5	97.0
India	Kanpur	2006	37.4	38.3	19.1	39.1	92.6
India	Jaipur	2006	88.8	52.5	49.6	54.7	100.0
India	Coimbatore	2006	48.7	32.3	36.2	52.1	96.6
India	Vijayawada	2006	98.4	45.9	18.0	32.8	100.0
India	Amritsar	2006	79.0	92.1	26.6	40.3	97.0
India	Srinagar	2006	83.5	14.1	41.6	55.2	99.4
India	Jodhpur	2006	84.7	14.5	34.7	38.4	94.7
Indonesia	Yakarta	2007	29.7	23.1	74.7	...	99.8
Indonesia	Bandung	2007	14.3	33.7	58.4	...	98.6
Indonesia	Surabaya	2007	16.2	16.3	56.8	...	99.3
Indonesia	Medan	2007	48.6	20.7	67.0	...	99.6
Indonesia	Palembang	2007	16.8	22.4	57.8	...	95.6
Jordania	Amán	2009	54.2	82.3	34.3	97.9	99.8
Jordania	Áqaba	2009	95.2	88.6	18.2	98.5	98.6
Kazajistán	Shymkent	1999	100.0	100.0	73.7	...	100.0
Kazajistán	Zhezkazgan	1999	100.0	100.0	75.5	...	100.0
Kazajistán	Almaty	1999	94.3	77.9	78.1	...	99.7
Kazajistán	Otras ciudades / pueblos	1999	84.9	80.0	50.6	...	99.3
Kirguistán	Bishikea	2012	95.7	11.0	68.0	...	100.0
Kirguistán	Otras ciudades / pueblos	2012	87.9	45.6	48.5	...	99.7
Maldivas	Malé	2009	52.0	99.0	44.6	98.9	99.9
Moldavia	Chisináu	2005	89.1	91.4	93.6	60.6	99.7
Moldavia	Otras ciudades / pueblos	2005	55.5	43.6	81.0	40.0	99.1
Nepal	Katmandú	2006	55.5	66.9	36.9	37.8	100.0

Tabla E.2 Continuación

País	Ciudad	Año	Agua entubada* (%)	Sistema de alcantarillas (%)	Telefonía fija (%)	Telefonía móvil (%)	Conexión a la electricidad (%)
Nepal	Otras ciudades / pueblos	2006	34.3	7.5	23.7	17.0	86.5
Pakistán	Faisalabad: Punyab	2012	42.9	63.5	16.9	...	99.7
Pakistán	Islamabad	2012	65.3	91.5	23.0	...	99.9
Pakistán	Baluchistán	2012	62.3	16.5	13.7	...	99.1
Pakistán	Otras ciudades / pueblos	2012	35.3	34.2	24.2	...	99.6
Filipinas	Gran Manila	2008	45.3	4.4	32.2	87.1	98.0
Filipinas	Cebú	2008	21.9	...	22.4	80.6	93.4
Filipinas	Cagayán	2008	16.1	...	14.9	78.5	93.3
Filipinas	Bacólod	2008	43.3	3.9	15.2	77.5	86.6
Filipinas	Otras ciudades / pueblos	2008	38.6	3.6	14.2	78.7	92.0
Timor Oriental	Dili	2009	43.7	17.7	1.9	87.0	98.7
Timor Oriental	Otras ciudades / pueblos	2009	28.7	19.0	0.9	50.9	58.0
Turquía	Estambul	2004	39.7	95.9	83.3	79.9	...
Turquía	Anakara	2004	80.2	98.5	87.2	76.8	...
Turquía	Esmirna	2004	56.1	99.7	84.5	79.0	...
Ucrania	Kiev	2007	67.6	67.4	63.9	78.6	100.0
Uzbekistán	Taskent	1996	98.7	81.0	64.5	...	100.0
Uzbekistán	Otras ciudades / pueblos	1996	83.8	37.3	45.5	...	100.0
Vietnam	Ho Chi Minh	2005	52.4	99.3	74.2	...	100.0
Vietnam	Hanoi	2005	84.8	97.6	90.5	...	100.0
Vietnam	Hai Phong	2005	86.7	92.3	75.7	...	100.0
Vietnam	Da Nang	2005	90.9	90.9	81.8	...	100.0
Vietnam	Otras ciudades / pueblos	2005	58.3	69.6	61.0	...	99.4
Yemen	Saná	1991	93.5	58.5	38.6	...	98.8
Yemen	Adén	1991	97.0	88.2	28.7	...	95.6
Yemen	Taiz	1991	85.6	48.9	26.1	...	95.2
Yemen	Otras ciudades / pueblos	1991	81.1	40.3	16.4	...	85.1

Nota: *Agua entubada dentro de la vivienda, patio o grifo

Fuente: Programa de Asentamientos Humanos de las Naciones Unidas (ONU-Habitat), Indicadores Globales Urbanos Base de Datos de 2015.

Tabla F.1: Producto Interno Bruto (PIB) de las áreas metropolitanas seleccionadas

País	Área Metropolitana	"PIB (millones de US \$) [dólar de E.E.U.U., 2010]"				PIB de la zona metropolitana como proporción del valor nacional (%)				"PIB per cápita (US \$) [dólar de E.E.U.U., 2010]"			
		2000	2010	2012	2013	2000	2010	2012	2013	2000	2010	2012	2013
Australia	Sidney	156,651	187,519	199,970	203,686	22.7	20.0	20.1	20.0	38,566	41,163	42,764	42,824
Australia	Melbourne	125,678	155,780	167,012	170,998	18.2	16.7	16.8	16.8	36,336	37,941	39,274	39,358
Australia	Brisbane	53,957	85,380	90,573	91,773	7.8	9.1	9.1	9.0	32,510	40,496	41,295	41,043
Australia	Perth	56,533	114,649	124,117	133,487	8.2	12.3	12.5	13.1	39,505	64,369	65,158	67,662
Australia	Adelaida	36,250	45,942	47,479	48,300	5.2	4.9	4.8	4.7	31,831	36,663	37,133	37,402
Australia	Gold Coast-Tweed Heads	12,372	21,043	22,321	22,620	1.8	2.3	2.2	2.2	32,510	40,496	41,295	41,043
Austria	Viena	110,421	126,319	129,516	...	36.7	36.1	35.6	...	45,434	47,077	47,307	...
Austria	Graz	21,384	25,256	26,749	...	7.1	7.2	7.4	...	38,662	41,511	43,102	...
Austria	Linz	23,293	27,364	28,422	...	7.7	7.8	7.8	...	39,992	45,117	46,469	...
Bélgica	Bruselas	113,625	135,785	134,940	135,288	30.8	31.7	31.0	31.0	50,468	54,631	53,208	52,807
Bélgica	Amberes	41,747	47,673	49,312	49,377	11.3	11.1	11.3	11.3	42,273	45,242	46,185	45,942
Bélgica	Gante	16,782	20,382	20,983	21,133	4.6	4.8	4.8	4.8	31,115	35,360	35,918	35,932
Bélgica	Lieja	18,678	21,061	21,519	21,491	5.1	4.9	4.9	4.9	26,892	28,993	29,355	29,183
Canadá	Vancouver	70,893	89,948	93,175	95,127	6.3	6.6	6.5	6.5	35,954	38,897	38,852	39,010
Canadá	Montreal	123,986	144,223	149,360	149,839	11.0	10.6	10.5	10.3	33,577	34,588	34,885	34,546
Canadá	Toronto	221,800	261,063	271,449	275,677	19.7	19.2	19.0	18.9	41,385	40,673	40,890	40,501
Canadá	Edmonton	49,139	72,472	80,876	85,418	4.4	5.3	5.7	5.9	52,272	61,958	65,926	68,086
Canadá	Calgary	50,988	78,794	88,521	93,933	4.5	5.8	6.2	6.4	52,272	61,958	65,926	68,086
Canadá	Winnipeg	23,969	29,205	31,070	31,773	2.1	2.1	2.2	2.2	32,566	36,342	37,839	38,340
Canadá	Quebec	24,511	28,381	29,465	29,543	2.2	2.1	2.1	2.0	33,577	34,588	34,885	34,546
Canadá	Ottawa-Gatineau	47,456	54,338	56,323	56,838	4.2	4.0	3.9	3.9	39,537	39,190	39,271	39,041
Canadá	Hamilton	23,041	24,392	24,807	24,881	2.0	1.8	1.7	1.7	41,385	40,673	40,690	40,501
Suiza	Zurich	...	74,184	77,011	18.5	18.6	61,496	62,798	...
Suiza	Ginebra	...	42,807	43,897	10.7	10.6	54,530	54,352	...
Suiza	Basilea	...	40,298	41,375	10.0	10.0	52,566	53,502	...
Chile	Valparaíso	10,118	15,073	17,070	18,076	4.9	4.9	4.9	5.0	12,097	15,795	17,416	18,197
Chile	Santiago	92,498	139,483	164,436	173,833	44.7	44.9	47.5	48.1	15,859	21,815	25,176	26,322
Chile	Concepción	7,438	10,261	11,411	11,728	3.6	3.3	3.3	3.3	8,946	11,575	12,677	12,926
República Checa	Praga	57,286	87,400	86,434	87,076	27.6	30.9	30.1	30.3	34,351	47,764	46,255	46,094
República Checa	Brno	11,496	16,326	17,127	17,579	5.6	5.8	6.0	6.1	18,425	25,549	26,652	27,276
República Checa	Ostrava	8,965	12,489	13,002	12,589	4.3	4.4	4.5	4.4	15,642	22,129	23,103	22,400
Alemania	Berlín	142,876	159,819	165,377	...	4.8	4.9	4.9	...	32,990	36,532	37,701	...
Alemania	Hamburgo	144,766	155,826	158,074	...	4.9	4.8	4.7	...	49,404	52,204	52,749	...
Alemania	Múnich	157,660	173,444	184,701	...	5.3	5.4	5.5	...	61,366	60,970	63,592	...
Alemania	Colonia	82,900	89,221	2.8	2.8	2.7	...	44,826	46,881	47,730	...
Alemania	Fráncfort	137,484	142,081	143,516	...	4.7	4.4	4.3	...	55,382	56,431	56,828	...
Alemania	Stuttgart	95,209	102,480	108,877	...	3.2	3.2	3.2	...	49,355	52,426	55,541	...
Alemania	Essen	24,161	27,843	28,891	...	0.8	0.9	0.9	...	30,283	36,780	38,566	...
Alemania	Leipzig	22,297	26,127	27,933	...	0.8	0.8	0.8	...	25,900	31,192	33,500	...
Alemania	Dresde	22,094	26,400	26,969	...	0.8	0.8	0.8	...	27,100	31,541	32,024	...
Alemania	Dortmund	25,586	29,599	31,130	...	0.9	0.9	0.9	...	29,324	35,959	38,251	...
Alemania	Düsseldorf	63,314	69,882	71,531	...	2.1	2.2	2.1	...	44,249	48,932	50,093	...
Alemania	Bremen	40,742	43,146	44,594	...	1.4	1.3	1.3	...	39,854	42,070	43,448	...
Alemania	Hannover	47,165	52,895	55,136	...	1.6	1.6	1.6	...	38,123	43,259	45,189	...
Alemania	Núremberg	48,040	53,144	56,100	...	1.6	1.6	1.7	...	41,345	45,540	48,025	...
Alemania	Bochum	22,012	22,567	23,294	...	0.7	0.7	0.7	...	31,037	34,932	36,734	...
Alemania	Friburgo de Brisgovia	18,658	20,931	22,103	...	0.6	0.7	0.7	...	36,864	39,673	41,543	...
Alemania	Augsburgo	20,667	23,838	25,205	...	0.7	0.7	0.8	...	35,713	39,858	41,860	...
Alemania	Bonn	29,008	34,513	35,904	...	1.0	1.1	1.1	...	39,425	46,263	47,988	...
Alemania	Karlsruhe	28,701	33,060	34,568	...	1.0	1.0	1.0	...	42,988	48,127	50,027	...
Alemania	Saarbrücken	20,722	21,926	22,752	...	0.7	0.7	0.7	...	32,496	37,243	39,260	...
Alemania	Duisburgo	27,558	31,592	32,929	...	0.9	1.0	1.0	...	32,232	38,977	41,061	...
Alemania	Mannheim	50,122	53,359	55,014	...	1.7	1.7	1.6	...	39,480	42,998	44,525	...
Alemania	Münster	17,763	21,187	22,475	...	0.6	0.7	0.7	...	34,744	38,877	40,705	...
Alemania	Aquisgrán	17,618	18,866	19,497	...	0.6	0.6	0.6	...	29,825	32,557	33,754	...

Tabla F.1 Continuación

País	Área Metropolitana	"PIB (millones de US \$) [dólar de E.E.U.U., 2010]"				PIB de la zona metropolitana como proporción del valor nacional (%)				"PIB per cápita (US \$) [dólar de E.E.U.U., 2010]"			
		2000	2010	2012	2013	2000	2010	2012	2013	2000	2010	2012	2013
Dinamarca	Copenhagen	87,175	98,292	98,432	98,832	40.3	42.4	42.2	42.6	45,703	49,396	49,036	49,019
Estonia	Tallin	11,558	16,805	19,515	...	57.3	59.9	61.4	...	21,746	31,662	36,776	...
España	Madrid	216,301	281,318	281,714	...	17.9	18.7	19.2	...	39,729	43,230	41,554	...
España	Barcelona	120,326	140,513	135,803	...	10.0	9.3	9.3	...	36,465	38,233	36,125	...
España	Valencia	39,634	47,809	45,866	...	3.3	3.2	3.1	...	29,041	30,442	28,346	...
España	Sevilla	29,306	37,580	37,141	...	2.4	2.5	2.5	...	23,267	26,445	25,446	...
España	Zaragoza	23,079	29,858	28,594	...	1.9	2.0	2.0	...	31,781	36,155	33,587	...
España	Málaga	14,977	20,733	19,594	...	1.2	1.4	1.3	...	21,129	24,859	22,653	...
España	Las Palmas	17,022	17,957	17,318	...	1.4	1.2	1.2	...	28,234	27,250	25,812	...
España	Bilbao	33,255	39,786	38,249	...	2.8	2.6	2.6	...	34,475	38,893	38,047	...
Finlandia	Helsinki	61,747	77,376	75,981	...	35.6	37.7	36.6	...	45,520	53,154	51,454	...
Francia	París	583,195	706,857	707,134	...	29.1	31.5	30.8	...	53,385	60,450	59,611	...
Francia	Lyon	72,085	84,704	87,804	...	3.6	3.8	3.8	...	41,315	44,700	45,555	...
Francia	Marsella	53,304	63,749	65,518	...	2.7	2.8	2.9	...	33,207	37,015	37,492	...
Francia	Toulouse	36,994	47,904	51,906	...	1.9	2.1	2.3	...	36,023	39,353	41,131	...
Francia	Estrasburgo	25,628	27,133	27,757	...	1.3	1.2	1.2	...	35,701	35,762	36,164	...
Francia	Burdeos	34,091	40,234	42,194	...	1.7	1.8	1.8	...	33,918	35,860	36,745	...
Francia	Nantes	26,466	30,696	32,996	...	1.3	1.4	1.4	...	33,805	35,281	37,082	...
Francia	Lille	37,439	41,855	43,118	...	1.9	1.9	1.9	...	28,423	31,023	31,793	...
Francia	Montpellier	15,628	20,399	21,107	...	0.8	0.9	0.9	...	28,181	32,079	32,274	...
Francia	Saint-Étienne	13,844	14,966	15,620	...	0.7	0.7	0.7	...	27,025	28,744	29,869	...
Francia	Rennes	19,537	23,449	24,769	...	1.0	1.0	1.1	...	33,411	34,898	35,778	...
Francia	Grenoble	21,139	22,621	22,931	...	1.1	1.0	1.0	...	34,167	34,840	34,952	...
Francia	Tolón	14,001	14,907	15,205	...	0.7	0.7	0.7	...	27,071	27,217	27,427	...
Francia	Niza	26,992	31,218	31,754	...	1.4	1.4	1.4	...	33,733	36,936	37,137	...
Francia	Ruan	21,587	22,688	23,619	...	1.1	1.0	1.0	...	32,195	32,487	33,491	...
Grecia	Atenas	116,035	147,274	125,724	117,890	42.9	45.7	45.8	44.7	31,470	41,327	35,438	33,293
Grecia	Salónica	19,124	22,180	18,851	18,190	7.1	6.9	6.9	6.9	20,168	23,154	19,522	18,747
Hungría	Budapest	74,999	103,563	102,940	...	42.6	48.2	47.8	...	26,918	36,383	35,964	...
Irlanda	Dublín	72,817	94,513	95,903	...	47.5	48.3	47.9	...	53,107	57,274	55,270	...
Italia	Roma	177,100	193,925	189,919	...	8.9	9.4	9.4	...	47,836	48,383	46,581	...
Italia	Milán	205,867	238,951	234,524	...	10.3	11.6	11.7	...	53,500	58,846	57,074	...
Italia	Nápoles	78,701	80,621	77,675	...	4.0	3.9	3.9	...	22,359	22,694	21,806	...
Italia	Turín	70,548	68,190	67,329	...	3.5	3.3	3.4	...	41,819	38,019	38,237	...
Italia	Palermo	19,081	22,447	20,795	...	1.0	1.1	1.0	...	20,491	23,983	22,172	...
Italia	Génova	30,198	30,596	29,223	...	1.5	1.5	1.5	...	40,856	42,722	41,061	...
Italia	Florencia	32,583	32,409	32,022	...	1.6	1.6	1.6	...	46,484	44,815	43,992	...
Italia	Bari	15,236	14,748	14,349	...	0.8	0.7	0.7	...	27,006	25,520	24,706	...
Italia	Bolonia	35,418	35,855	35,961	...	1.8	1.7	1.8	...	50,336	48,110	47,670	...
Italia	Catania	14,415	14,210	13,419	...	0.7	0.7	0.7	...	23,590	22,787	21,401	...
Italia	Venecia	21,605	21,052	20,562	...	1.1	1.0	1.0	...	40,382	38,843	37,818	...
Japón	Sendai	...	47,343	52,094	1.1	1.1	30,027	32,806	...
Japón	Sapporo	...	65,247	67,192	1.5	1.5	29,867	30,484	...
Japón	Tokio	...	1,431,862	1,475,630	32.1	32.0	40,945	41,636	...
Japón	Nagoya	...	233,321	255,787	5.2	5.6	36,426	39,643	...
Japón	Osaka	...	581,136	596,941	13.0	13.0	33,693	34,517	...
Japón	Fukuoka	...	79,798	83,021	1.8	1.8	31,620	32,413	...
Japón	Niigata	...	34,061	35,269	0.8	0.8	32,760	33,980	...
Japón	Toyama	...	19,410	20,172	0.4	0.4	35,735	37,118	...
Japón	Nagano	...	17,311	17,717	0.4	0.4	32,145	33,069	...
Japón	Kanazawa	...	24,847	26,092	0.6	0.6	33,412	34,905	...
Japón	Utsunomiya	...	28,283	28,611	0.6	0.6	35,352	35,481	...
Japón	Maebashi	...	32,991	34,246	0.7	0.7	33,513	34,739	...
Japón	Mito	...	20,147	21,387	0.5	0.5	34,133	36,130	...
Japón	Kofu	...	17,018	17,337	0.4	0.4	33,122	33,718	...
Japón	Numazu	...	19,445	19,952	0.4	0.4	36,716	37,677	...
Japón	Shizuoka	...	27,074	27,678	0.6	0.6	36,716	37,677	...
Japón	Anjo	...	28,778	32,366	0.7	0.7	38,330	42,268	...
Japón	Yokkaichi	...	20,368	21,024	0.5	0.5	35,691	36,489	...

Tabla F.1 Continuación

País	Área Metropolitana	"PIB (millones de US \$) [dólar de E.E.U.U., 2010]"				PIB de la zona metropolitana como proporción del valor nacional (%)				"PIB per cápita (US \$) [dólar de E.E.U.U., 2010]"			
		2000	2010	2012	2013	2000	2010	2012	2013	2000	2010	2012	2013
Japón	Himeji	...	21,199	21,439	0.5	0.5	29,723	30,070	...
Japón	Toyohashi	...	23,322	25,836	0.5	0.6	38,330	42,268	...
Japón	Hamamatsu	...	36,215	37,292	0.8	0.8	36,716	37,677	...
Japón	Okayama	...	28,620	29,519	0.6	0.6	32,544	33,346	...
Japón	Kurashiki	...	18,805	19,578	0.4	0.4	32,544	33,346	...
Japón	Fukuyama	...	18,732	19,399	0.4	0.4	33,561	34,820	...
Japón	Hiroshima	...	47,235	49,351	1.1	1.1	33,671	34,976	...
Japón	Takamatsu	...	18,269	19,828	0.4	0.4	30,234	31,849	...
Japón	Wakayama	...	16,657	17,474	0.4	0.4	31,490	33,258	...
Japón	Tokushima	...	18,298	18,782	0.4	0.4	32,632	33,594	...
Japón	Kitakyushu	...	37,041	37,728	0.8	0.8	31,637	32,438	...
Japón	Matsuyama	...	19,557	19,711	0.4	0.4	30,423	30,594	...
Japón	Kochi	...	12,562	12,904	0.3	0.3	25,539	26,348	...
Japón	Oita	...	17,340	17,956	0.4	0.4	31,512	32,445	...
Japón	Kumamoto	...	26,557	28,136	0.6	0.6	27,284	28,695	...
Japón	Nagasaki	...	14,141	14,733	0.3	0.3	27,383	28,765	...
Japón	Kagoshima	...	20,137	20,472	0.5	0.4	28,680	29,122	...
Japón	Naha	...	27,702	28,893	0.6	0.6	24,179	24,897	...
Corea	Seúl Incheon	449,175	695,470	730,727	760,365	45.8	46.2	45.8	46.3	22,249	30,869	30,999	31,403
Corea	Daegu	38,863	53,740	58,349	60,466	4.0	3.6	3.7	3.7	14,788	20,363	21,796	22,380
Corea	Busan	55,311	76,937	80,057	82,145	5.6	5.1	5.0	5.0	15,020	22,319	23,316	23,938
Corea	Cheongju	14,127	22,965	25,099	27,230	1.4	1.5	1.6	1.7	21,325	31,052	32,756	34,847
Corea	Daejeon	23,530	35,978	39,332	39,832	2.4	2.4	2.5	2.4	16,560	22,982	24,337	24,216
Corea	Pohang	12,501	18,947	19,602	20,331	1.3	1.3	1.2	1.2	24,230	36,989	37,886	39,036
Corea	Jeonju	11,139	17,093	18,729	19,703	1.1	1.1	1.2	1.2	16,721	24,522	26,253	27,241
Corea	Ulsan	44,415	70,010	76,936	73,789	4.5	4.7	4.8	4.5	46,611	68,569	73,341	69,271
Corea	Changwon	18,380	24,747	24,975	24,989	1.9	1.6	1.6	1.5	22,172	32,910	33,728	33,988
Corea	Gwangju	21,976	33,920	36,120	36,674	2.2	2.3	2.3	2.2	15,453	22,084	22,661	22,513
México	Mexicali	...	14,338	15,054	15,051	...	0.9	0.8	0.8	...	15,305	15,237	14,835
México	Tijuana	...	23,871	25,483	25,691	...	1.4	1.4	1.4	...	15,305	15,237	14,835
México	Juárez	...	17,906	19,591	20,249	...	1.1	1.1	1.1	...	13,442	14,255	14,506
México	Hermosillo	...	13,655	15,857	16,579	...	0.8	0.9	0.9	...	17,410	19,200	19,563
México	Chihuahua	...	11,160	12,356	12,848	...	0.7	0.7	0.7	...	13,442	14,255	14,506
México	Reynosa	...	11,611	12,307	12,557	...	0.7	0.7	0.7	...	15,967	15,800	15,572
México	Monterrey	...	105,813	116,041	117,123	...	6.4	6.4	6.4	...	25,484	26,088	25,327
México	Torreón	...	20,849	23,697	23,698	...	1.3	1.3	1.3	...	16,709	18,268	17,917
México	Saltillo	...	14,115	16,327	16,212	...	0.9	0.9	0.9	...	19,466	21,471	20,819
México	Culiacán	...	11,101	11,762	12,044	...	0.7	0.7	0.7	...	12,928	13,299	13,418
México	Durango	...	7,159	7,938	8,166	...	0.4	0.4	0.5	...	12,295	13,149	13,284
México	Tampico	...	11,931	12,305	12,354	...	0.7	0.7	0.7	...	15,655	15,564	15,331
México	San Luis Potosí	...	14,589	16,477	16,632	...	0.9	0.9	0.9	...	12,304	13,332	13,179
México	Aguascalientes	...	14,741	15,768	16,588	...	0.9	0.9	0.9	...	15,498	15,740	16,132
México	Benito Juárez	...	12,326	13,491	14,034	...	0.7	0.7	0.8	...	18,643	18,578	18,439
México	León	...	18,473	20,902	21,801	...	1.1	1.2	1.2	...	11,478	12,364	12,583
México	Mérida	...	16,800	17,819	18,272	...	1.0	1.0	1.0	...	12,759	13,026	13,101
México	Guadalajara	...	62,424	68,579	70,872	...	3.8	3.8	3.9	...	14,193	14,810	14,882
México	Irapuato	...	6,077	6,808	7,067	...	0.4	0.4	0.4	...	11,478	12,364	12,583
México	Querétaro	...	19,906	22,609	23,488	...	1.2	1.3	1.3	...	17,779	18,941	19,051
México	Celaya	...	6,910	7,758	8,060	...	0.4	0.4	0.4	...	11,478	12,364	12,583
México	Pachuca de Soto	...	5,482	6,453	6,465	...	0.3	0.4	0.4	...	10,031	10,895	10,454
México	Morelia	...	7,544	8,328	8,561	...	0.5	0.5	0.5	...	8,916	9,421	9,472
México	Ciudad de México	...	389,271	410,908	421,213	...	23.5	22.7	23.1	...	20,216	20,751	20,960
México	Xalapa	...	8,514	9,490	9,418	...	0.5	0.5	0.5	...	11,668	12,505	12,168
México	Toluca	...	19,814	21,558	22,138	...	1.2	1.2	1.2	...	10,234	10,526	10,509
México	Veracruz	...	9,128	10,163	10,082	...	0.6	0.6	0.6	...	11,668	12,505	12,168
México	Puebla	...	19,268	21,825	22,001	...	1.2	1.2	1.2	...	9,023	9,762	9,614
México	Cuernavaca	...	9,595	10,554	10,793	...	0.6	0.6	0.6	...	10,952	11,583	11,614
México	Centro	...	19,957	24,818	22,900	...	1.2	1.4	1.3	...	22,804	27,077	24,412
México	Oaxaca de Juárez	...	4,995	5,804	5,741	...	0.3	0.3	0.3	...	6,848	7,582	7,315

Tabla F.1 Continuación

País	Área Metropolitana	"PIB (millones de US \$) [dólar de E.E.U.U., 2010]"				PIB de la zona metropolitana como proporción del valor nacional (%)				"PIB per cápita (US \$) [dólar de E.E.U.U., 2010]"			
		2000	2010	2012	2013	2000	2010	2012	2013	2000	2010	2012	2013
México	Acapulco de Juárez	...	5,993	6,126	6,250	...	0.4	0.3	0.3	...	7,586	7,575	7,638
México	Tuxtla Gutiérrez	...	4,701	5,081	5,008	...	0.3	0.3	0.3	...	6,368	6,505	6,234
Países Bajos	Amsterdam	103,110	121,978	121,289	120,671	15.9	16.4	16.3	16.3	47,817	51,665	50,410	49,676
Países Bajos	La Haya	38,832	39,843	39,518	39,126	6.0	5.4	5.3	5.3	48,701	45,676	44,440	43,571
Países Bajos	Róterdam	70,025	67,821	66,510	65,482	10.8	9.1	8.9	8.9	48,701	45,676	44,440	43,571
Países Bajos	Utrecht	32,203	37,930	38,118	37,811	5.0	5.1	5.1	5.1	50,691	52,927	51,847	50,766
Países Bajos	Eindhoven	27,147	30,857	31,087	30,975	4.2	4.2	4.2	4.2	40,981	44,784	44,755	44,412
Noruega	Oslo	...	74,261	75,595	25.8	25.4	60,611	59,902	...
Polonia	Varsovia	82,272	128,849	138,449	...	15.3	16.3	16.5	...	28,773	43,221	46,013	...
Polonia	Katowice	43,654	61,879	64,791	...	8.1	7.8	7.7	...	15,991	23,544	24,837	...
Polonia	Lódz	15,016	22,387	23,110	...	2.8	2.8	2.8	...	15,002	23,413	24,384	...
Polonia	Cracovia	21,439	32,765	35,283	...	4.0	4.2	4.2	...	16,153	24,238	25,997	...
Polonia	Breslavia	15,078	23,892	25,968	...	2.8	3.0	3.1	...	18,318	28,682	31,085	...
Polonia	Poznan	21,254	31,496	33,815	...	4.0	4.0	4.0	...	23,497	33,722	35,900	...
Polonia	Gdansk	18,412	26,911	30,061	...	3.4	3.4	3.6	...	17,288	24,647	27,367	...
Polonia	Lublin	8,385	12,231	13,433	...	1.6	1.6	1.6	...	12,472	18,225	20,013	...
Portugal	Lisboa	97,556	107,171	100,538	98,711	36.9	37.7	37.5	37.4	36,979	38,308	35,400	34,480
Portugal	Oporto	32,195	32,897	30,923	30,400	12.2	11.6	11.5	11.5	25,227	25,300	23,663	23,202
Suecia	Estocolmo	91,234	117,832	124,385	...	28.7	30.1	31.1	...	49,628	58,971	62,464	...
Suecia	Gotemburgo	28,943	36,064	36,713	...	9.1	9.2	9.2	...	35,035	41,115	41,354	...
Suecia	Malmö	19,667	24,321	24,757	...	6.2	6.2	6.2	...	32,272	37,028	37,130	...
Slovenia	Ljubliana	15,655	21,925	21,567	21,449	36.0	38.8	39.0	39.2	29,889	38,662	37,419	36,912
Eslovaquia	Bratislava	21,822	39,266	40,168	41,463	26.6	29.8	29.2	29.7	31,746	54,882	55,626	57,144
Reino Unido	Londres	504,038	616,070	652,583	665,857	26.5	27.3	28.3	28.4	48,044	52,238	53,976	54,383
Reino Unido	Birmingham (RU)	54,053	59,456	61,257	62,780	2.9	2.6	2.7	2.7	31,021	31,555	31,916	32,396
Reino Unido	Leeds	35,563	42,644	43,221	44,173	1.9	1.9	1.9	1.9	31,824	36,564	36,590	37,140
Reino Unido	Bradford	12,644	13,873	14,162	14,149	0.7	0.6	0.6	0.6	25,887	25,683	25,406	24,949
Reino Unido	Liverpool	25,840	30,427	29,244	29,387	1.4	1.4	1.3	1.3	28,111	32,752	31,115	31,045
Reino Unido	Manchester	55,213	68,665	68,332	70,683	2.9	3.1	3.0	3.0	32,585	37,290	36,240	37,011
Reino Unido	Cardiff	16,809	19,560	20,213	20,722	0.9	0.9	0.9	0.9	28,256	30,532	30,988	31,470
Reino Unido	Sheffield	19,450	24,545	24,605	24,846	1.0	1.1	1.1	1.1	23,229	27,884	27,390	27,340
Reino Unido	Bristol	26,299	34,526	34,072	34,556	1.4	1.5	1.5	1.5	36,574	43,403	41,800	41,854
Reino Unido	Newcastle	22,920	28,331	29,347	29,859	1.2	1.3	1.3	1.3	22,647	26,968	27,547	27,809
Reino Unido	Leicester	17,708	20,452	20,684	21,033	0.9	0.9	0.9	0.9	29,789	30,950	30,592	30,747
Reino Unido	Portsmouth	18,524	22,658	22,443	22,638	1.0	1.0	1.0	1.0	34,260	39,256	38,325	38,371
Reino Unido	Nottingham	22,331	25,920	26,303	26,233	1.2	1.2	1.1	1.1	28,716	31,019	30,968	30,627
Reino Unido	Glasgow	31,212	36,769	37,521	37,953	1.6	1.6	1.6	1.6	33,635	38,794	39,224	39,468
Reino Unido	Edinburgh	25,989	32,659	34,233	34,690	1.4	1.5	1.5	1.5	38,575	44,885	45,963	45,989
Estados Unidos	Filadelfia	...	233,603	237,781	238,558	...	1.6	1.5	1.5	...	58,040	58,779	58,821
Estados Unidos	Columbus	...	96,855	104,678	108,353	...	0.7	0.7	0.7	...	51,907	54,601	55,747
Estados Unidos	Denver	...	154,629	162,418	169,624	...	1.0	1.1	1.1	...	60,607	61,541	63,173
Estados Unidos	Portland	...	140,787	151,202	155,239	...	1.0	1.0	1.0	...	63,246	65,986	66,772
Estados Unidos	Baltimore	...	112,069	114,729	114,475	...	0.8	0.7	0.7	...	57,239	58,039	57,629
Estados Unidos	Cincinnati	...	104,538	110,806	112,940	...	0.7	0.7	0.7	...	49,613	51,887	52,521
Estados Unidos	Washington	...	435,995	442,759	439,969	...	2.9	2.9	2.8	...	77,356	76,027	74,299
Estados Unidos	Kansas City	...	107,417	109,691	111,263	...	0.7	0.7	0.7	...	53,459	53,427	53,607
Estados Unidos	San Luis (EU)	...	129,811	133,120	132,811	...	0.9	0.9	0.8	...	50,709	51,510	51,138
Estados Unidos	Sacramento/Roseville	...	95,816	99,660	102,580	...	0.6	0.6	0.7	...	44,584	44,716	45,194
Estados Unidos	Minneapolis	...	200,702	211,466	216,030	...	1.4	1.4	1.4	...	59,931	61,817	62,472
Estados Unidos	San Francisco	...	524,319	568,072	580,666	...	3.5	3.7	3.7	...	76,565	82,112	83,504
Estados Unidos	Los Angeles	...	870,651	891,794	904,346	...	5.9	5.8	5.7	...	51,053	51,315	51,538
Estados Unidos	Atlanta	...	256,555	263,712	269,186	...	1.7	1.7	1.7	...	58,612	57,787	57,750
Estados Unidos	Phoenix	...	178,290	190,462	193,021	...	1.2	1.2	1.2	...	46,708	47,777	47,379
Estados Unidos	Dallas	...	275,364	304,270	310,414	...	1.9	2.0	2.0	...	66,431	70,134	69,901
Estados Unidos	San Diego	...	175,201	183,779	187,668	...	1.2	1.2	1.2	...	56,602	58,252	58,920
Estados Unidos	Houston	...	402,383	470,838	490,651	...	2.7	3.1	3.1	...	67,964	75,806	77,111
Estados Unidos	San Antonio	...	81,529	88,498	91,071	...	0.6	0.6	0.6	...	38,053	39,479	39,716
Estados Unidos	Orlando	...	101,196	102,403	104,740	...	0.7	0.7	0.7	...	47,412	45,497	45,312
Estados Unidos	Miami	...	250,720	259,444	266,562	...	1.7	1.7	1.7	...	45,056	45,646	46,403

Tabla F.1 Continuación

País	Área Metropolitana	"PIB (millones de US \$) [dólar de E.E.U.U., 2010]"				PIB de la zona metropolitana como proporción del valor nacional (%)				"PIB per cápita (US \$) [dólar de E.E.U.U., 2010]"			
		2000	2010	2012	2013	2000	2010	2012	2013	2000	2010	2012	2013
Estados Unidos	Seattle	...	216,371	231,514	237,864	...	1.5	1.5	1.5	...	81,820	85,447	86,730
Estados Unidos	Milwaukee	...	87,251	88,722	89,501	...	0.6	0.6	0.6	...	56,077	56,602	56,887
Estados Unidos	Detroit	...	188,802	199,259	201,900	...	1.3	1.3	1.3	...	48,863	52,000	52,903
Estados Unidos	Boston	...	292,756	305,833	311,214	...	2.0	2.0	2.0	...	80,446	83,524	84,732
Estados Unidos	Chicago	...	534,001	554,231	559,769	...	3.6	3.6	3.5	...	56,442	58,010	58,288
Estados Unidos	Cleveland	...	93,668	98,247	98,878	...	0.6	0.6	0.6	...	62,025	65,980	66,872
Estados Unidos	Nueva York	...	1,176,116	1,215,234	1,222,358	...	7.9	7.9	7.7	...	71,110	73,091	73,327
Estados Unidos	Harrisburg	...	29,710	30,216	30,680	...	0.2	0.2	0.2	...	51,749	51,829	52,225
Estados Unidos	Indianapolis	...	106,055	110,045	114,088	...	0.7	0.7	0.7	...	63,942	64,261	65,546
Estados Unidos	Dayton	...	31,230	32,494	32,321	...	0.2	0.2	0.2	...	44,824	46,757	46,565
Estados Unidos	Colorado Springs	...	26,179	26,781	26,792	...	0.2	0.2	0.2	...	40,548	39,987	39,276
Estados Unidos	Louisville	...	58,207	61,161	61,221	...	0.4	0.4	0.4	...	47,104	48,514	48,075
Estados Unidos	Wichita	...	26,284	28,090	28,111	...	0.2	0.2	0.2	...	44,672	46,894	46,509
Estados Unidos	Richmond	...	36,666	36,614	37,891	...	0.3	0.2	0.2	...	71,733	70,108	71,772
Estados Unidos	Fresno	...	35,418	37,762	40,026	...	0.2	0.2	0.3	...	32,742	33,814	35,273
Estados Unidos	Las Vegas	...	86,578	87,261	89,595	...	0.6	0.6	0.6	...	43,393	40,791	40,448
Estados Unidos	Nashville	...	71,041	77,671	79,307	...	0.5	0.5	0.5	...	57,311	60,537	60,746
Estados Unidos	Tulsa	...	47,543	50,461	52,310	...	0.3	0.3	0.3	...	50,150	52,298	53,735
Estados Unidos	Raleigh	...	59,377	60,754	63,425	...	0.4	0.4	0.4	...	52,516	50,100	50,503
Estados Unidos	Oklahoma city	...	60,343	65,467	68,236	...	0.4	0.4	0.4	...	48,159	50,834	52,258
Estados Unidos	Charlotte	...	90,396	98,959	103,346	...	0.6	0.6	0.7	...	69,593	71,522	72,364
Estados Unidos	Albuquerque	...	38,801	39,752	39,803	...	0.3	0.3	0.3	...	43,740	43,063	42,265
Estados Unidos	Memphis	...	62,415	64,249	64,428	...	0.4	0.4	0.4	...	47,112	47,562	47,220
Estados Unidos	Little Rock	...	37,579	38,057	38,306	...	0.3	0.3	0.2	...	55,966	55,048	54,597
Estados Unidos	Columbia	...	28,562	29,581	30,004	...	0.2	0.2	0.2	...	44,154	44,053	43,856
Estados Unidos	Birmingham (EU)	...	49,223	53,517	52,614	...	0.3	0.4	0.3	...	54,040	57,924	56,529
Estados Unidos	Fort Worth	...	92,121	100,681	102,722	...	0.6	0.7	0.7	...	47,854	49,982	49,852
Estados Unidos	Charleston	...	28,495	30,467	30,989	...	0.2	0.2	0.2	...	42,875	44,084	43,965
Estados Unidos	Tucson	...	32,983	33,460	33,583	...	0.2	0.2	0.2	...	33,647	33,125	32,752
Estados Unidos	El Paso	...	24,915	26,091	26,040	...	0.2	0.2	0.2	...	30,984	31,404	30,835
Estados Unidos	Baton Rouge	...	35,990	37,220	38,308	...	0.2	0.2	0.2	...	55,743	56,361	57,346
Estados Unidos	Austin	...	87,649	96,379	98,527	...	0.6	0.6	0.6	...	51,069	52,594	52,018
Estados Unidos	Jacksonville	...	57,423	57,881	58,897	...	0.4	0.4	0.4	...	42,675	41,413	41,338
Estados Unidos	Nueva Orleans	...	78,393	79,327	77,617	...	0.5	0.5	0.5	...	65,884	67,857	66,936
Estados Unidos	Clearwater/San Petersburg	...	44,007	44,872	45,554	...	0.3	0.3	0.3	...	31,861	31,851	32,006
Estados Unidos	Tampa	...	63,551	65,903	68,086	...	0.4	0.4	0.4	...	51,700	51,435	52,047
Estados Unidos	Mcallen	...	14,672	15,618	16,156	...	0.1	0.1	0.1	...	18,937	18,955	19,013
Estados Unidos	Madison	...	35,521	37,094	38,466	...	0.2	0.2	0.2	...	65,187	66,338	67,909
Estados Unidos	Buffalo	...	47,620	48,686	48,964	...	0.3	0.3	0.3	...	41,937	43,134	43,510
Estados Unidos	Grand Rapids	...	30,004	32,145	33,532	...	0.2	0.2	0.2	...	49,789	52,832	54,847
Estados Unidos	Albany	...	42,969	43,630	44,134	...	0.3	0.3	0.3	...	49,349	49,578	49,885
Estados Unidos	Providence	...	39,508	39,870	40,573	...	0.3	0.3	0.3	...	46,883	47,275	48,088
Estados Unidos	Toledo (EU)	...	20,560	22,993	22,552	...	0.1	0.2	0.1	...	46,535	52,350	51,498
Estados Unidos	Des Moines	...	37,804	40,569	41,778	...	0.3	0.3	0.3	...	62,699	65,059	65,866
Estados Unidos	Omaha	...	47,672	50,773	52,003	...	0.3	0.3	0.3	...	55,090	57,242	57,904
Estados Unidos	Akron	...	24,065	24,969	24,994	...	0.2	0.2	0.2	...	44,418	46,106	46,162
Estados Unidos	Salt Lake City	...	67,515	74,116	75,811	...	0.5	0.5	0.5	...	59,997	63,915	64,400
Estados Unidos	Pittsburgh	...	80,246	83,563	85,556	...	0.5	0.5	0.5	...	65,591	68,941	70,914

Notas: Estimaciones del PIB y PIB per cápita de las áreas metropolitanas se expresan en US\$, precios constantes y constante de las APP, año de referencia de la OCDE (2010); Proporción de PIB de la zona metropolitana (a precios constantes y constante de las APP, la base de la OCDE año (2010) sobre el PIB nacional

Fuente: Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (2016) OCDE base de datos en línea.

Tabla F.2: Empleo y desempleo en las zonas metropolitanas seleccionadas

País	Áreas metropolitanas	Mano de obra de la zona metropolitana como proporción del valor nacional (%)				Empleo de la zona metropolitana como proporción del valor nacional (%)				Desempleo de la zona metropolitana como proporción del valor nacional (%)				Desempleo como proporción de la población activa (%)			
		2000	2010	2013	2014	2000	2010	2013	2014	2000	2010	2013	2014	2000	2010	2013	2014
Australia	Sidney	21.7	20.7	20.9	20.6	22.2	20.8	20.9	...	15.1	19.9	19.8	...	4.4	5.0	5.4	...
Australia	Melbourne	18.6	19.2	19.3	19.0	18.7	19.3	19.2	...	17.0	18.7	20.5	...	5.7	5.1	6.0	...
Australia	Brisbane	9.1	10.0	9.9	9.8	9.0	10.0	9.9	...	10.2	9.7	9.9	...	7.1	5.1	5.7	...
Australia	Perth	7.8	8.5	9.0	8.9	7.8	8.6	9.1	...	7.5	7.5	6.9	...	6.1	4.6	4.3	...
Australia	Adelaida	5.9	5.7	5.6	5.5	5.9	5.7	5.5	...	7.2	5.9	6.2	...	7.6	5.4	6.3	...
Australia	Gold Coast-Tweed Heads	2.0	2.4	2.4	2.4	2.0	2.4	2.4	...	2.6	2.9	2.4	...	8.1	6.1	5.7	...
Austria	Viena	31.8	32.2	32.0	...	31.8	31.8	31.4	...	32.4	40.2	42.2	...	4.8	6.0	7.0	...
Austria	Graz	6.9	7.0	7.1	...	7.0	7.0	7.1	...	4.5	6.5	6.0	...	3.1	4.5	4.6	...
Austria	Linz	7.4	7.5	7.6	...	7.5	7.6	7.6	...	4.9	6.3	6.2	...	3.1	4.1	4.4	...
Bélgica	Bruselas	22.4	23.1	23.4	23.7	21.8	22.4	22.5	22.8	30.4	31.3	33.6	32.8	8.9	11.2	12.1	11.8
Bélgica	Amberes	9.7	9.9	9.8	9.8	9.9	10.1	10.1	10.0	6.2	7.1	7.1	6.9	4.2	6.0	6.1	6.0
Bélgica	Gante	5.5	5.6	5.6	5.6	5.7	5.8	5.8	5.8	2.6	3.5	2.6	2.8	3.1	5.3	4.0	4.3
Bélgica	Lieja	6.4	6.3	6.4	6.2	6.3	6.1	6.1	6.0	8.1	8.8	8.8	9.0	8.4	11.5	11.7	12.3
Canadá	Vancouver	6.9	7.1	7.1	7.1	7.0	7.1	7.1	7.2	6.2	6.6	6.7	6.1	6.1	7.5	6.7	6.0
Canadá	Montreal	12.5	12.7	12.7	12.6	12.3	12.6	12.6	12.5	15.0	13.6	14.5	15.0	8.2	8.7	8.1	8.2
Canadá	Toronto	18.7	19.6	20.0	20.0	19.0	19.4	19.8	19.8	15.0	22.3	22.8	22.8	5.5	9.2	8.1	7.9
Canadá	Edmonton	3.4	3.8	4.1	4.2	3.4	3.9	4.2	4.3	2.7	3.3	2.8	3.0	5.5	6.9	4.8	5.0
Canadá	Calgary	3.8	4.3	4.6	4.7	3.9	4.4	4.7	4.8	2.5	3.7	3.1	3.3	4.6	6.8	4.8	4.9
Canadá	Winnipeg	2.6	2.5	2.5	2.5	2.7	2.6	2.6	2.5	2.0	1.8	2.1	2.1	5.2	5.8	5.8	5.8
Canadá	Quebec	2.4	2.5	2.5	2.6	2.4	2.6	2.6	2.6	2.9	1.7	1.9	2.0	8.2	5.3	5.2	5.5
Canadá	Ottawa-Gatineau	4.2	4.4	4.3	4.4	4.2	4.5	4.3	4.4	3.8	3.8	4.0	4.3	6.1	7.0	6.5	6.8
Canadá	Hamilton	2.2	2.1	2.0	2.0	2.2	2.1	2.0	2.0	1.8	2.1	2.0	1.9	5.8	8.4	7.2	6.6
Suiza	Zurich	...	15.7	15.7	15.9	15.7	12.1	15.0	3.5	4.2	...
Suiza	Ginebra	...	8.6	8.5	8.2	8.1	16.1	16.8	8.5	8.7	...
Suiza	Basilea	...	8.8	8.8	8.8	8.8	9.9	10.6	5.1	5.2	...
Chile	Valparaíso	5.7	5.8	5.7	5.8	5.5	5.7	5.6	5.7	7.2	6.9	6.7	6.5	12.3	9.7	7.0	7.3
Chile	Santiago	42.5	41.2	40.5	40.3	42.2	41.2	40.6	40.2	44.9	41.2	39.2	40.5	10.3	8.2	5.7	6.4
Chile	Concepción	5.2	5.1	5.0	5.0	5.1	5.0	4.9	4.9	5.6	5.7	6.5	6.3	10.5	9.2	7.6	8.1
República Checa	Praga	17.5	18.8	18.8	...	18.2	19.4	19.5	...	10.3	10.9	10.3	...	5.2	4.2	3.8	...
República Checa	Brno	6.1	6.1	6.3	...	6.2	6.1	6.3	...	5.8	6.5	6.2	...	8.3	7.7	6.8	...
República Checa	Ostrava	5.5	5.2	5.1	...	5.1	5.0	5.0	...	8.9	7.2	7.3	...	14.3	10.2	9.9	...
Alemania	Berlín	...	5.7	5.7	5.9	...	5.3	5.6	5.6	...	9.9	10.7	10.4	...	12.4	9.9	8.8
Alemania	Hamburgo	...	3.8	3.8	3.9	...	3.8	3.9	3.9	...	3.4	3.2	3.4	...	6.4	4.5	4.3
Alemania	Múnich	...	3.5	3.6	3.7	...	3.6	3.7	3.8	...	2.2	2.2	2.3	...	4.4	3.3	3.0
Alemania	Colonia	...	2.3	2.2	2.3	...	2.2	2.3	2.3	...	2.3	2.5	2.5	...	7.3	6.0	5.5
Alemania	Fráncfort	...	3.1	3.1	3.2	...	3.1	3.2	3.2	...	2.6	2.6	2.9	...	6.0	4.5	4.5
Alemania	Stuttgart	...	2.5	2.5	2.5	...	2.5	2.6	2.6	...	1.8	1.7	1.6	...	5.0	3.7	3.2
Alemania	Essen	...	0.9	0.9	0.9	...	0.9	0.9	0.9	...	1.1	1.3	1.3	...	9.1	7.7	7.1
Alemania	Leipzig	...	1.1	1.1	1.1	...	1.0	1.1	1.0	...	1.9	1.7	1.7	...	12.4	8.6	7.8
Alemania	Dresde	...	1.1	1.1	1.1	...	1.0	1.1	1.0	...	1.6	1.5	1.5	...	10.5	7.5	7.0
Alemania	Dortmund	...	1.0	1.0	1.0	...	0.9	0.9	0.9	...	1.4	1.5	1.5	...	10.0	8.4	7.5
Alemania	Düsseldorf	...	1.7	1.7	1.7	...	1.7	1.7	1.7	...	1.9	2.1	2.0	...	7.7	6.4	5.8
Alemania	Bremen	...	1.2	1.2	1.3	...	1.2	1.3	1.3	...	1.1	1.3	1.3	...	6.6	5.6	5.2
Alemania	Hannover	...	1.5	1.5	1.5	...	1.5	1.5	1.5	...	1.6	1.7	1.7	...	7.7	6.0	5.6
Alemania	Núremberg	...	1.5	1.5	1.5	...	1.5	1.5	1.6	...	1.2	1.2	1.2	...	5.6	4.3	3.9
Alemania	Bochum	...	0.8	0.8	0.8	...	0.8	0.8	0.8	...	0.9	1.0	0.9	...	8.3	6.8	6.1
Alemania	Friburgo de Brisgovia	...	0.7	0.7	0.7	...	0.7	0.7	0.7	...	0.4	0.4	0.4	...	4.6	3.5	3.1
Alemania	Augsburgo	...	0.8	0.8	0.8	...	0.8	0.8	0.8	...	0.5	0.4	0.5	...	4.7	3.1	3.0
Alemania	Bonn	...	0.9	0.9	0.9	...	0.9	0.9	0.9	...	0.7	0.8	0.8	...	5.4	4.6	4.3
Alemania	Karlsruhe	...	0.9	0.9	0.9	...	0.9	0.9	0.9	...	0.6	0.6	0.6	...	4.9	3.7	3.4
Alemania	Saarbrücken	...	0.7	0.7	0.7	...	0.7	0.7	0.7	...	0.7	0.8	0.8	...	7.2	6.7	6.0
Alemania	Duisburgo	...	1.0	0.9	1.0	...	0.9	0.9	0.9	...	1.2	1.3	1.3	...	8.8	7.5	6.9
Alemania	Mannheim	...	1.5	1.5	1.5	...	1.6	1.6	1.6	...	1.2	1.2	1.2	...	5.5	4.2	4.0
Alemania	Münster	...	0.7	0.7	0.7	...	0.7	0.7	0.7	...	0.4	0.5	0.5	...	4.6	3.6	3.3
Alemania	Aquisgrán	...	0.7	0.7	0.7	...	0.7	0.7	0.7	...	0.7	0.8	0.8	...	7.2	5.9	5.4
Dinamarca	Copenhague	...	37.6	38.3	38.5	...	37.5	38.2	38.3	...	38.8	39.6	40.2	...	7.7	7.2	6.9

Tabla F.2 Continuación

País	Áreas metropolitanas	Mano de obra de la zona metropolitana como proporción del valor nacional (%)				Empleo de la zona metropolitana como proporción del valor nacional (%)				Desempleo de la zona metropolitana como proporción del valor nacional (%)				Desempleo como proporción de la población activa (%)			
		2000	2010	2013	2014	2000	2010	2013	2014	2000	2010	2013	2014	2000	2010	2013	2014
Estonia	Tallin	41.7	46.2	47.3	47.6	42.8	46.6	47.7	47.9	35.8	44.3	44.1	43.1	12.5	16.0	8.0	6.7
España	Madrid	14.2	15.1	15.1	15.1	14.6	15.8	16.4	16.2	12.0	12.3	11.6	11.7	11.6	16.2	20.1	19.0
España	Barcelona	8.9	8.1	8.2	8.1	9.4	8.3	8.5	8.6	6.1	7.2	7.2	6.6	9.4	17.8	23.1	20.0
España	Valencia	3.5	3.4	3.4	3.4	3.6	3.3	3.3	3.3	2.9	3.9	3.6	3.5	11.4	22.3	27.7	25.4
España	Sevilla	3.0	2.9	3.0	3.1	2.6	2.7	2.7	2.7	5.8	3.7	3.9	4.1	26.6	25.4	34.0	32.8
España	Zaragoza	1.8	1.7	1.8	1.8	1.9	1.8	1.9	1.9	1.0	1.4	1.6	1.5	7.5	15.6	22.5	20.8
España	Málaga	1.6	1.8	1.8	1.8	1.5	1.6	1.5	1.6	2.2	2.7	2.4	2.4	18.9	29.7	35.7	32.6
España	Las Palmas	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.3	1.3	1.3	1.5	2.2	2.0	2.1	13.3	30.2	35.5	34.1
España	Bilbao	2.5	2.0	2.1	2.1	2.5	2.2	2.3	2.3	2.5	1.2	1.4	1.5	14.1	12.0	17.9	17.4
Finlandia	Helsinki	29.0	30.6	31.2	31.4	30.1	31.3	31.7	31.9	18.8	23.5	25.5	26.4	6.3	6.5	6.7	7.3
Francia	París	21.5	19.9	20.1	20.1	21.7	19.9	20.2	20.1	19.3	19.2	18.3	19.7	8.8	9.0	9.0	9.7
Francia	Lyon	3.1	3.2	3.3	3.3	3.1	3.2	3.3	3.3	2.5	2.9	2.8	3.0	8.0	8.5	8.6	9.0
Francia	Marsella	2.5	2.7	2.7	2.8	2.4	2.6	2.7	2.7	4.2	3.2	3.1	2.9	16.1	11.2	11.4	10.4
Francia	Toulouse	2.0	2.2	2.2	2.2	1.9	2.2	2.2	2.2	2.3	2.0	1.9	2.1	11.3	8.3	8.6	9.2
Francia	Estrasburgo	1.3	1.3	1.3	1.3	1.4	1.3	1.3	1.3	0.9	1.1	1.2	1.2	6.6	8.0	9.1	9.6
Francia	Burdeos	1.8	1.9	1.9	1.9	1.8	1.9	1.9	1.9	2.2	1.8	1.7	1.8	11.8	8.7	9.0	9.2
Francia	Nantes	1.4	1.5	1.5	1.5	1.4	1.5	1.5	1.5	1.6	1.4	1.3	1.3	11.0	9.1	8.6	8.4
Francia	Lille	2.2	2.1	2.1	2.1	2.1	2.0	2.0	2.0	3.8	2.9	3.1	2.8	16.7	13.2	14.6	13.7
Francia	Montpellier	0.9	1.0	1.0	1.0	0.8	0.9	0.9	1.0	1.6	1.6	1.3	1.3	17.8	14.9	13.3	12.5
Francia	Saint-Étienne	0.8	0.8	0.8	0.8	0.8	0.8	0.8	0.8	0.8	0.8	0.8	0.8	9.5	9.2	9.4	9.7
Francia	Rennes	1.1	1.1	1.2	1.2	1.1	1.1	1.2	1.2	0.7	0.8	0.9	0.8	6.5	6.6	7.3	6.8
Francia	Grenoble	1.1	1.1	1.1	1.1	1.1	1.1	1.1	1.1	0.9	0.9	0.8	0.9	8.4	8.1	7.9	8.2
Francia	Tolón	0.8	0.8	0.8	0.8	0.7	0.8	0.8	0.8	1.2	0.8	0.8	0.8	15.4	9.9	10.5	9.8
Francia	Niza	1.3	1.3	1.4	1.4	1.2	1.4	1.4	1.4	1.5	1.2	1.3	1.3	11.6	8.5	9.7	9.2
Francia	Ruan	1.2	1.1	1.1	1.1	1.2	1.1	1.1	1.1	1.5	1.2	1.3	1.3	11.7	10.2	11.7	12.0
Grecia	Atenas	33.4	35.7	35.6	35.5	33.0	35.7	35.0	35.1	36.7	35.3	37.1	36.6	12.3	12.6	28.7	27.3
Grecia	Salónica	8.6	8.4	8.4	8.4	8.6	8.3	8.1	8.2	8.3	9.0	9.2	9.2	10.9	13.7	30.2	28.7
Hungría	Budapest	29.9	30.3	30.9	30.7	30.3	31.1	31.4	31.2	24.0	24.3	26.6	24.6	5.3	9.0	8.8	6.2
Irlanda	Dublín	39.4	38.3	38.4	39.1	39.8	39.1	39.0	39.6	32.0	33.7	34.3	34.6	3.5	12.2	11.7	10.0
Italia	Roma	6.8	7.4	7.6	7.9	6.7	7.4	7.7	8.0	7.0	7.9	7.0	7.1	11.1	8.9	11.2	11.4
Italia	Milán	7.4	7.7	7.9	7.9	7.8	7.9	8.3	8.3	3.5	5.4	5.1	5.1	5.1	5.9	7.9	8.2
Italia	Nápoles	5.2	4.4	4.9	4.8	4.2	4.1	4.2	4.2	13.1	7.9	9.7	9.0	26.7	15.0	24.3	23.7
Italia	Turín	3.2	3.2	3.2	3.2	3.3	3.2	3.2	3.1	2.4	3.6	2.9	3.2	7.9	9.3	11.3	12.9
Italia	Palermo	1.3	1.3	1.2	1.2	1.1	1.2	1.1	1.1	3.6	2.9	2.0	2.2	28.6	18.4	20.5	23.2
Italia	Génova	1.2	1.3	1.2	1.2	1.2	1.3	1.2	1.2	1.2	1.0	0.9	0.9	10.1	6.5	9.2	10.1
Italia	Florescia	1.2	1.3	1.4	1.4	1.3	1.4	1.4	1.5	0.7	0.8	0.9	0.9	5.6	4.7	8.1	7.8
Italia	Bari	0.9	0.9	0.9	0.9	0.9	0.9	0.8	0.8	1.3	1.2	1.4	1.4	14.7	11.1	19.7	20.4
Italia	Bolonia	1.4	1.4	1.5	1.4	1.5	1.5	1.5	1.5	0.4	0.8	1.0	0.8	3.2	4.9	8.2	7.0
Italia	Catania	1.0	0.8	0.8	0.8	0.8	0.8	0.8	0.8	2.3	1.2	1.3	1.3	24.8	11.9	19.5	19.2
Italia	Venecia	1.0	1.0	0.9	0.9	1.0	1.0	1.0	1.0	0.5	0.8	0.7	0.7	4.9	6.4	8.8	9.4
Japón	Sendai	1.2	1.2	1.2	1.2	1.2	1.2	1.2	1.2	1.3	1.4	1.3	1.3	5.0	5.8	4.2	3.7
Japón	Sapporo	1.6	1.6	1.7	1.6	1.6	1.6	1.6	1.6	1.8	1.7	1.9	1.9	5.5	5.2	4.6	4.1
Japón	Tokio	26.3	28.6	28.9	29.1	26.3	28.5	28.9	29.1	26.7	29.3	28.7	28.9	4.8	5.2	4.0	3.6
Japón	Nagoya	5.1	5.1	5.2	5.2	5.1	5.2	5.2	5.3	4.2	4.3	4.1	3.8	3.9	4.2	3.2	2.6
Japón	Osaka	13.0	12.9	13.0	13.0	12.8	12.7	12.9	12.9	16.7	15.6	14.0	14.9	6.1	6.1	4.3	4.1
Japón	Fukuoka	1.8	1.9	2.0	2.0	1.7	1.9	1.9	2.0	2.3	2.3	2.4	2.5	6.2	6.0	5.0	4.5
Japón	Niigata	0.8	0.8	0.8	0.8	0.9	0.8	0.8	0.8	0.7	0.7	0.7	0.7	3.8	4.4	3.5	3.2
Japón	Toyama	0.5	0.4	0.4	0.4	0.5	0.4	0.4	0.4	0.3	0.3	0.3	0.3	3.3	3.8	2.8	2.7
Japón	Nagano	0.5	0.4	0.4	0.4	0.5	0.4	0.4	0.4	0.3	0.3	0.4	0.3	2.7	3.9	3.4	2.9
Japón	Kanazawa	0.6	0.6	0.6	0.6	0.6	0.6	0.6	0.6	0.5	0.5	0.5	0.5	3.7	4.3	3.3	3.0
Japón	Utsunomiya	0.6	0.6	0.6	0.6	0.6	0.6	0.7	0.6	0.5	0.6	0.6	0.6	3.9	4.7	3.7	3.4
Japón	Maebashi	0.8	0.8	0.8	0.8	0.8	0.8	0.8	0.8	0.6	0.7	0.7	0.6	3.8	4.7	3.5	3.0
Japón	Mito	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.4	0.4	0.5	0.5	3.9	4.8	3.9	3.5
Japón	Kofu	0.4	0.4	0.4	0.4	0.4	0.4	0.4	0.4	0.3	0.4	0.3	0.3	3.4	4.4	3.1	2.9
Japón	Numazu	0.4	0.4	0.4	0.4	0.5	0.4	0.4	0.4	0.3	0.3	0.3	0.3	3.6	3.9	3.2	2.7
Japón	Shizuoka	0.6	0.6	0.6	0.6	0.6	0.6	0.6	0.6	0.5	0.5	0.5	0.5	3.6	3.9	3.2	2.7
Japón	Anjo	0.6	0.6	0.6	0.6	0.6	0.6	0.6	0.6	0.5	0.5	0.5	0.5	4.2	4.3	3.2	2.6
Japón	Yokkaichi	0.4	0.4	0.5	0.5	0.4	0.4	0.5	0.5	0.3	0.4	0.3	0.3	3.6	4.0	2.9	2.3

Tabla F.2 Continuación

País	Áreas metropolitanas	Mano de obra de la zona metropolitana como proporción del valor nacional (%)				Empleo de la zona metropolitana como proporción del valor nacional (%)				Desempleo de la zona metropolitana como proporción del valor nacional (%)				Desempleo como proporción de la población activa (%)			
		2000	2010	2013	2014	2000	2010	2013	2014	2000	2010	2013	2014	2000	2010	2013	2014
Japón	Himeji	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.7	0.6	0.5	0.6	5.9	5.3	4.0	3.8
Japón	Toyohashi	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.4	0.4	0.4	0.4	4.2	4.3	3.2	2.6
Japón	Hamamatsu	0.8	0.8	0.8	0.8	0.8	0.8	0.8	0.8	0.6	0.6	0.6	0.6	3.6	3.9	3.2	2.7
Japón	Okayama	0.7	0.7	0.7	0.7	0.7	0.7	0.7	0.7	0.6	0.6	0.6	0.6	4.1	4.3	3.8	3.3
Japón	Kurashiki	0.4	0.4	0.4	0.4	0.4	0.4	0.4	0.4	0.4	0.4	0.4	0.4	4.1	4.3	3.8	3.3
Japón	Fukuyama	0.4	0.4	0.4	0.4	0.4	0.4	0.4	0.4	0.4	0.4	0.4	0.4	4.1	4.1	3.6	3.1
Japón	Hiroshima	1.1	1.1	1.1	1.1	1.1	1.1	1.1	1.1	0.9	0.9	1.0	0.9	4.1	4.1	3.6	3.1
Japón	Takamatsu	0.4	0.4	0.4	0.4	0.4	0.4	0.4	0.4	0.3	0.3	0.4	0.4	3.8	3.9	3.2	3.0
Japón	Wakayama	0.4	0.4	0.4	0.4	0.4	0.4	0.4	0.4	0.3	0.3	0.3	0.3	3.9	4.3	3.2	2.5
Japón	Tokushima	0.4	0.4	0.4	0.4	0.4	0.4	0.4	0.4	0.4	0.4	0.4	0.4	4.4	4.7	3.5	3.3
Japón	Kitakyushu	0.9	0.9	0.9	0.9	0.9	0.9	0.9	0.9	1.2	1.1	1.1	1.1	6.2	6.0	5.0	4.6
Japón	Matsuyama	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.4	0.4	0.4	0.4	4.2	4.6	3.6	3.3
Japón	Kochi	0.4	0.4	0.4	0.4	0.4	0.4	0.4	0.4	0.4	0.4	0.3	0.3	4.7	5.0	3.3	3.3
Japón	Oita	0.4	0.4	0.4	0.4	0.4	0.4	0.4	0.4	0.4	0.4	0.4	0.4	4.2	4.6	3.8	3.3
Japón	Kumamoto	0.7	0.7	0.7	0.8	0.7	0.7	0.7	0.7	0.7	0.7	0.8	0.8	4.6	5.0	4.3	3.9
Japón	Nagasaki	0.4	0.4	0.4	0.4	0.4	0.4	0.4	0.4	0.4	0.4	0.4	0.4	4.8	5.0	4.1	3.7
Japón	Kagoshima	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.4	0.5	0.6	0.6	3.6	5.1	4.4	4.1
Japón	Naha	0.8	0.8	0.9	0.9	0.7	0.8	0.8	0.8	1.3	1.2	1.2	1.3	8.0	7.5	5.7	5.4
Corea	Seúl Incheon	43.9	47.5	47.5	47.7	43.8	47.2	47.3	47.5	46.4	57.0	54.0	54.0	4.7	4.5	3.5	4.0
Corea	Daegu	5.6	5.4	5.2	5.2	5.5	5.3	5.2	5.2	6.0	5.6	5.6	5.6	4.8	3.9	3.3	3.8
Corea	Busan	8.0	6.7	6.7	6.6	7.8	6.7	6.6	6.6	12.8	6.4	8.2	7.1	7.1	3.6	3.8	3.8
Corea	Cheongju	1.4	1.5	1.5	1.6	1.4	1.5	1.6	1.6	1.2	0.9	1.0	1.4	3.6	2.2	2.1	3.0
Corea	Daejeon	2.9	3.1	3.1	3.1	2.9	3.1	3.1	3.1	3.0	3.0	3.0	3.0	4.7	3.6	3.0	3.4
Corea	Pohang	1.2	1.1	1.1	1.1	1.2	1.1	1.1	1.1	0.9	0.8	1.1	0.9	3.4	2.8	3.1	2.9
Corea	Jeonju	1.4	1.3	1.4	1.4	1.4	1.3	1.4	1.4	1.0	0.8	0.9	1.0	3.1	2.2	2.0	2.5
Corea	Ulsan	1.9	2.1	2.0	2.0	2.0	2.1	2.1	2.0	1.8	2.1	1.4	1.5	4.2	3.6	2.1	2.7
Corea	Changwon	1.8	1.5	1.4	1.3	1.8	1.5	1.4	1.3	1.4	1.1	0.9	0.9	3.5	2.8	2.1	2.5
Corea	Gwangju	2.8	2.9	2.9	3.0	2.8	2.9	3.0	3.0	4.1	2.7	2.7	2.4	6.4	3.4	2.8	2.8
México	Mexicali	0.8	0.9	0.9	0.9	0.8	0.9	0.9	0.9	0.8	0.9	0.9	1.0	2.4	5.3	5.3	5.7
México	Tijuana	1.3	1.4	1.5	1.5	1.3	1.4	1.5	1.5	1.2	1.5	1.6	1.8	2.4	5.3	5.3	5.7
México	Juárez	1.2	1.2	1.2	1.2	1.2	1.1	1.2	1.2	0.8	1.5	1.4	0.8	1.7	6.8	5.9	3.2
México	Hermosillo	0.6	0.7	0.8	0.8	0.6	0.7	0.8	0.8	0.7	0.8	0.8	0.8	2.7	6.3	5.5	5.0
México	Chihuahua	0.7	0.7	0.8	0.7	0.7	0.7	0.7	0.8	0.5	0.9	0.9	0.5	1.7	6.8	5.9	3.2
México	Reynosa	0.6	0.7	0.7	0.7	0.6	0.7	0.7	0.7	0.6	0.9	0.9	0.8	2.7	6.7	6.3	5.2
México	Monterrey	3.7	4.0	4.0	4.0	3.7	4.0	4.0	4.0	4.2	5.2	4.6	4.6	2.9	6.7	5.7	5.6
México	Torreón	1.1	1.1	1.1	1.1	1.1	1.0	1.1	1.1	1.1	1.4	1.3	1.3	2.8	6.7	5.6	5.5
México	Saltillo	0.6	0.6	0.7	0.7	0.6	0.6	0.7	0.7	0.7	1.0	0.8	0.7	2.9	7.9	5.9	5.3
México	Culiacán	0.8	0.8	0.8	0.8	0.7	0.8	0.8	0.8	1.0	0.7	0.8	0.9	3.5	4.5	5.1	5.8
México	Durango	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.4	0.5	0.6	2.5	4.6	5.1	6.0
México	Tampico	0.7	0.7	0.7	0.7	0.7	0.7	0.7	0.7	0.7	0.9	0.9	0.7	2.6	6.4	6.2	5.1
México	San Luis Potosí	0.9	1.0	1.0	1.0	0.9	1.0	1.0	1.1	0.6	0.8	0.8	0.7	1.6	4.2	3.8	3.2
México	Aguascalientes	0.7	0.8	0.8	0.8	0.7	0.8	0.8	0.8	0.8	1.0	0.8	1.0	2.7	6.4	4.7	5.8
México	Benito Juárez	0.5	0.7	0.7	0.7	0.5	0.7	0.7	0.7	0.2	0.7	0.7	0.7	1.2	5.3	4.8	4.5
México	León	1.2	1.4	1.4	1.4	1.2	1.3	1.4	1.4	1.2	1.5	1.7	1.4	2.6	5.8	5.9	4.7
México	Mérida	1.2	1.3	1.3	1.3	1.2	1.3	1.3	1.3	0.7	0.7	0.8	0.6	1.5	2.8	3.2	2.4
México	Guadalajara	4.0	4.1	4.1	4.1	4.0	4.1	4.2	4.1	3.9	3.9	3.7	4.2	2.5	4.9	4.5	5.0
México	Irapuato	0.4	0.4	0.5	0.5	0.4	0.4	0.5	0.5	0.4	0.5	0.6	0.5	2.6	5.8	5.9	4.7
México	Querétaro	0.9	1.0	0.9	0.9	0.9	0.9	0.9	0.9	0.8	1.3	1.0	1.1	2.5	7.0	5.7	5.9
México	Celaya	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.6	0.6	0.5	2.6	5.8	5.9	4.7
México	Pachuca de Soto	0.4	0.5	0.5	0.5	0.4	0.5	0.5	0.5	0.3	0.4	0.5	0.4	2.1	4.4	4.6	4.1
México	Morelia	0.7	0.7	0.8	0.8	0.7	0.7	0.8	0.8	0.7	0.6	0.6	0.5	2.6	4.0	4.3	3.2
México	Ciudad de México	19.2	18.2	18.0	18.1	18.9	17.9	17.7	17.7	27.2	24.0	22.9	24.7	3.6	6.8	6.4	6.7
México	Xalapa	0.6	0.6	0.6	0.6	0.6	0.6	0.6	0.6	0.5	0.3	0.4	0.4	2.2	2.7	3.6	3.7
México	Toluca	1.6	1.8	1.8	1.9	1.5	1.7	1.8	1.8	2.0	2.1	2.1	2.5	3.3	6.3	5.9	6.6
México	Veracruz	0.7	0.7	0.7	0.6	0.7	0.7	0.7	0.6	0.6	0.3	0.5	0.5	2.2	2.7	3.6	3.7
México	Puebla	1.7	1.8	1.9	1.9	1.7	1.9	1.9	1.9	1.4	1.4	1.6	1.6	2.0	4.1	4.2	4.2
México	Cuernavaca	0.8	0.8	0.8	0.8	0.8	0.8	0.8	0.8	0.7	0.7	0.6	0.7	2.3	4.5	3.9	4.1
México	Centro	0.7	0.7	0.7	0.8	0.7	0.7	0.7	0.7	0.8	1.0	1.0	1.0	3.0	7.0	6.9	6.6

Tabla F.2 Continuación

País	Áreas metropolitanas	Mano de obra de la zona metropolitana como proporción del valor nacional (%)				Empleo de la zona metropolitana como proporción del valor nacional (%)				Desempleo de la zona metropolitana como proporción del valor nacional (%)				Desempleo como proporción de la población activa (%)			
		2000	2010	2013	2014	2000	2010	2013	2014	2000	2010	2013	2014	2000	2010	2013	2014
México	Oaxaca de Juárez	0.6	0.6	0.6	0.6	0.6	0.7	0.6	0.7	0.2	0.3	0.3	0.3	0.9	2.1	2.6	2.6
México	Acapulco de Juárez	0.7	0.7	0.6	0.7	0.7	0.7	0.7	0.7	0.3	0.2	0.3	0.2	1.0	1.6	2.3	1.5
México	Tuxtla Gutiérrez	0.6	0.6	0.6	0.6	0.6	0.6	0.6	0.6	0.4	0.3	0.4	0.4	1.7	2.6	3.1	3.4
Países Bajos	Amsterdam	13.8	14.4	14.8	14.8	13.8	14.5	14.7	14.8	14.5	14.1	15.4	14.9	2.9	4.4	7.6	7.5
Países Bajos	La Haya	5.1	5.2	5.3	5.3	5.1	5.2	5.3	5.3	5.0	5.9	5.8	6.1	2.7	5.1	8.0	8.4
Países Bajos	Róterdam	9.2	8.9	8.9	8.9	9.2	8.8	8.8	8.8	8.9	10.1	9.7	10.1	2.7	5.1	8.0	8.4
Países Bajos	Utrecht	4.1	4.5	4.5	4.5	4.2	4.5	4.6	4.6	3.2	3.7	4.0	3.9	2.1	3.7	6.4	6.4
Países Bajos	Eindhoven	4.2	4.2	4.2	4.2	4.2	4.2	4.2	4.2	3.2	4.0	3.8	4.0	2.1	4.2	6.7	7.0
Noruega	Oslo	24.9	26.3	26.6	27.0	25.3	26.4	26.7	27.1	14.5	23.2	22.0	23.2	2.0	3.1	2.8	3.0
Polonia	Varsovia	7.9	8.4	8.7	9.4	8.1	8.6	8.9	9.6	6.4	6.5	6.7	7.5	13.3	7.5	8.0	7.2
Polonia	Katowice	5.4	6.5	6.8	6.6	5.3	6.6	6.9	6.6	6.2	6.2	6.5	6.3	18.7	9.2	9.7	8.6
Polonia	Lódz	3.2	2.9	3.0	3.0	3.2	3.0	3.0	3.0	3.1	2.8	3.3	3.0	16.2	9.3	11.1	8.9
Polonia	Cracovia	3.6	3.3	3.5	3.4	3.8	3.4	3.5	3.4	2.6	3.2	3.7	3.5	11.7	9.1	10.9	9.2
Polonia	Breslavia	2.1	2.2	2.0	2.0	1.9	2.1	2.0	2.0	2.8	2.5	2.2	2.1	22.6	11.3	11.3	9.1
Polonia	Poznan	2.6	2.4	2.4	2.3	2.7	2.4	2.4	2.3	2.3	2.2	2.0	2.0	14.1	8.8	8.8	7.7
Polonia	Gdansk	2.3	2.6	2.8	2.8	2.3	2.6	2.8	2.8	2.4	2.5	2.8	2.7	17.1	9.3	10.1	8.6
Polonia	Lublin	2.0	2.0	1.9	2.0	2.1	2.0	1.9	2.0	1.7	2.0	1.9	2.2	13.6	9.8	10.3	9.9
Portugal	Lisboa	25.9	25.5	26.3	26.5	25.5	25.4	25.7	26.2	35.8	26.5	29.7	28.2	5.3	11.2	18.2	14.8
Portugal	Oporto	12.2	12.5	12.5	12.5	12.2	12.2	12.4	12.3	12.4	14.6	13.2	13.3	3.9	12.6	17.1	14.8
Suecia	Estocolmo	22.3	23.3	23.9	24.1	22.8	23.6	24.2	24.3	13.3	19.5	20.4	21.4	3.3	7.2	6.9	7.1
Suecia	Gotemburgo	9.2	9.6	9.7	9.7	9.3	9.6	9.7	9.8	8.6	9.8	9.8	9.5	5.1	8.8	8.1	7.8
Suecia	Malmö	6.5	7.2	7.2	7.2	6.3	7.2	7.1	7.0	8.8	7.2	8.9	9.1	7.4	8.6	9.9	10.1
Slovenia	Liubliana	...	28.7	28.9	25.9	6.5
Eslovaquia	Bratislava	14.7	14.6	14.3	14.2	16.7	15.8	15.5	15.3	6.5	7.0	7.2	7.4	8.4	6.9	7.1	6.8
Reino Unido	Londres	18.9	19.3	19.9	20.0	18.9	19.2	19.8	19.9	20.4	19.7	20.7	21.1	6.0	8.0	7.8	6.5
Reino Unido	Birmingham (UK)	2.8	2.7	2.8	2.8	2.7	2.6	2.7	2.7	4.2	4.0	4.4	4.2	8.4	11.4	11.8	9.2
Reino Unido	Leeds	2.0	1.9	1.9	1.8	2.0	1.9	1.8	1.8	1.9	2.2	2.2	2.3	5.4	9.0	9.1	7.6
Reino Unido	Bradford	0.8	0.8	0.8	0.8	0.8	0.8	0.8	0.8	1.2	1.0	1.2	1.1	8.0	10.5	10.7	8.2
Reino Unido	Liverpool	1.5	1.5	1.5	1.4	1.4	1.5	1.5	1.4	2.2	2.0	2.0	2.3	8.2	10.5	10.2	9.6
Reino Unido	Manchester	2.9	2.9	2.9	2.9	2.9	2.9	2.9	2.9	2.8	3.2	3.3	3.5	5.5	8.6	8.6	7.3
Reino Unido	Cardiff	0.9	1.0	1.0	1.0	0.9	1.0	1.0	1.0	1.0	1.3	1.3	1.2	5.9	9.8	9.4	7.4
Reino Unido	Sheffield	1.4	1.3	1.4	1.4	1.3	1.3	1.4	1.4	1.6	1.4	1.8	2.0	6.6	8.3	9.9	8.9
Reino Unido	Bristol	1.3	1.4	1.3	1.3	1.4	1.4	1.3	1.3	0.9	1.0	1.1	1.4	3.7	5.5	6.5	6.4
Reino Unido	Newcastle	1.6	1.6	1.6	1.6	1.6	1.6	1.6	1.6	2.5	1.9	1.8	2.1	8.6	9.3	8.7	8.0
Reino Unido	Leicester	1.0	1.0	1.1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.2	1.5	1.0	5.5	8.7	10.4	6.0
Reino Unido	Portsmouth	1.0	1.0	0.9	0.9	1.0	1.0	1.0	1.0	0.6	0.8	0.7	0.7	3.6	6.4	5.3	4.3
Reino Unido	Nottingham	1.3	1.3	1.3	1.3	1.3	1.3	1.3	1.3	1.4	1.5	1.4	1.6	5.9	9.0	8.3	7.7
Reino Unido	Glasgow	1.4	1.5	1.5	1.4	1.3	1.4	1.4	1.4	2.3	2.0	1.7	2.0	9.3	10.7	9.0	8.6
Reino Unido	Edinburgh	1.2	1.2	1.2	1.2	1.2	1.2	1.2	1.2	1.2	1.0	1.1	0.9	5.4	6.4	6.8	4.7
Estados Unidos	Filadelfia	1.4	1.3	1.3	1.3	1.4	1.3	1.3	1.3	1.4	1.2	1.4	1.3	4.2	9.1	8.2	6.4
Estados Unidos	Columbus	0.6	0.6	0.6	0.7	0.6	0.6	0.7	0.7	0.5	0.6	0.6	0.5	3.2	8.7	6.3	4.8
Estados Unidos	Denver	0.9	0.9	0.9	1.0	0.9	0.9	0.9	1.0	0.6	0.9	0.8	0.8	2.6	9.1	6.6	4.8
Estados Unidos	Portland	0.8	0.8	0.8	0.8	0.8	0.8	0.8	0.8	0.8	0.8	0.7	0.8	4.4	10.6	7.3	6.3
Estados Unidos	Baltimore	0.7	0.7	0.7	0.7	0.7	0.7	0.7	0.7	0.7	0.6	0.7	0.7	4.1	8.7	7.2	6.6
Estados Unidos	Cincinnati	0.7	0.7	0.7	0.7	0.7	0.7	0.7	0.7	0.7	0.7	0.7	0.6	3.6	9.7	7.1	5.4
Estados Unidos	Washington	1.9	2.0	2.1	2.1	1.9	2.1	2.1	2.1	1.3	1.4	1.5	1.7	2.7	6.5	5.4	5.0
Estados Unidos	Kansas City	0.7	0.7	0.7	0.7	0.7	0.7	0.7	0.7	0.6	0.6	0.6	0.6	3.3	8.9	6.4	5.6
Estados Unidos	San Luis (EU)	0.9	0.9	0.8	0.9	0.9	0.9	0.8	0.9	0.8	0.9	0.8	0.9	3.5	9.7	7.2	6.3
Estados Unidos	Sacramento/Roseville	0.7	0.7	0.7	0.7	0.6	0.7	0.7	0.7	0.7	0.9	0.8	0.8	4.3	12.5	8.6	7.2
Estados Unidos	Minneapolis	1.3	1.2	1.2	1.2	1.3	1.3	1.3	1.3	0.9	0.9	0.8	0.8	2.7	7.4	4.9	3.9
Estados Unidos	San Francisco	2.6	2.3	2.4	2.5	2.6	2.3	2.4	2.5	2.2	2.6	2.2	2.2	3.5	10.7	6.9	5.5
Estados Unidos	Los Angeles	5.4	5.4	5.4	5.5	5.3	5.2	5.3	5.4	6.7	6.9	6.8	6.9	5.0	12.4	9.2	7.7
Estados Unidos	Atlanta	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.1	1.5	1.6	1.7	3.0	10.0	7.9	6.8
Estados Unidos	Phoenix	1.1	1.3	1.2	1.3	1.1	1.3	1.2	1.3	0.9	1.3	1.1	1.2	3.3	9.6	6.7	5.9
Estados Unidos	Dallas	1.3	1.4	1.4	1.5	1.3	1.4	1.5	1.5	1.2	1.2	1.2	1.2	3.6	8.2	6.3	5.0
Estados Unidos	San Diego	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.1	1.1	1.0	3.9	10.6	7.6	6.4
Estados Unidos	Houston	1.7	1.9	2.0	2.1	1.7	1.9	2.0	2.1	1.8	1.7	1.7	1.7	4.3	8.5	6.2	4.9
Estados Unidos	San Antonio	0.6	0.7	0.7	0.7	0.6	0.7	0.7	0.7	0.6	0.5	0.6	0.5	4.0	7.4	6.0	4.6

Tabla F.2 Continuación

País	Áreas metropolitanas	Mano de obra de la zona metropolitana como proporción del valor nacional (%)				Empleo de la zona metropolitana como proporción del valor nacional (%)				Desempleo de la zona metropolitana como proporción del valor nacional (%)				Desempleo como proporción de la población activa (%)			
		2000	2010	2013	2014	2000	2010	2013	2014	2000	2010	2013	2014	2000	2010	2013	2014
Estados Unidos	Orlando	0.6	0.7	0.8	0.8	0.6	0.7	0.8	0.8	0.5	0.9	0.7	0.8	3.1	11.3	6.9	5.9
Estados Unidos	Miami	1.8	1.9	1.9	1.9	1.8	1.8	1.9	1.9	2.0	2.2	1.9	2.0	4.4	11.3	7.4	6.3
Estados Unidos	Seattle	0.9	1.0	1.0	1.0	0.9	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	0.7	0.8	4.2	9.5	5.4	4.7
Estados Unidos	Milwaukee	0.6	0.5	0.5	0.5	0.6	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	3.6	8.9	7.3	6.0
Estados Unidos	Detroit	1.5	1.2	1.2	1.2	1.5	1.1	1.2	1.1	1.4	1.7	1.5	1.6	3.7	13.8	9.4	8.5
Estados Unidos	Boston	1.4	1.3	1.3	1.3	1.4	1.3	1.3	1.3	0.8	1.0	1.1	1.1	2.5	7.5	6.3	5.1
Estados Unidos	Chicago	3.4	3.2	3.2	3.2	3.4	3.1	3.1	3.1	3.7	3.4	3.9	3.6	4.3	10.4	9.1	7.1
Estados Unidos	Cleveland	0.6	0.5	0.5	0.5	0.6	0.5	0.5	0.5	0.6	0.5	0.5	0.5	4.0	9.0	7.6	6.3
Estados Unidos	Nueva York	5.5	5.4	5.4	5.4	5.5	5.4	5.3	5.4	6.4	5.0	5.8	5.7	4.7	9.1	7.9	6.5
Estados Unidos	Harrisburg	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	3.4	7.7	6.6	4.9
Estados Unidos	Indianapolis	0.6	0.6	0.6	0.6	0.6	0.6	0.6	0.6	0.3	0.5	0.5	0.5	2.4	9.0	6.9	5.6
Estados Unidos	Dayton	0.3	0.2	0.2	0.2	0.3	0.2	0.2	0.2	0.3	0.3	0.2	0.2	3.9	10.8	7.8	5.8
Estados Unidos	Colorado Springs	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.1	0.2	0.2	0.2	2.9	9.8	8.0	6.0
Estados Unidos	Louisville	0.4	0.4	0.4	0.4	0.4	0.4	0.4	0.4	0.4	0.4	0.4	0.4	3.6	10.1	7.7	5.9
Estados Unidos	Wichita	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	4.2	8.8	6.3	5.3
Estados Unidos	Richmond	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.1	0.2	0.2	0.2	2.1	8.2	6.0	5.5
Estados Unidos	Fresno	0.3	0.3	0.3	0.3	0.3	0.3	0.3	0.3	0.8	0.6	0.6	0.6	10.2	16.6	12.7	11.5
Estados Unidos	Las Vegas	0.5	0.7	0.7	0.7	0.5	0.6	0.6	0.7	0.6	1.0	0.9	0.8	4.7	14.2	10.0	7.8
Estados Unidos	Nashville	0.4	0.4	0.4	0.4	0.4	0.4	0.4	0.4	0.3	0.4	0.4	0.4	3.2	8.7	6.4	5.1
Estados Unidos	Tulsa	0.3	0.3	0.3	0.3	0.3	0.3	0.3	0.3	0.2	0.2	0.2	0.2	2.9	7.7	5.7	4.5
Estados Unidos	Raleigh	0.3	0.4	0.4	0.4	0.3	0.4	0.4	0.4	0.2	0.3	0.3	0.3	2.5	8.9	6.4	4.9
Estados Unidos	Oklahoma city	0.4	0.4	0.4	0.4	0.4	0.4	0.4	0.4	0.3	0.3	0.3	0.3	2.7	6.5	5.1	4.0
Estados Unidos	Charlotte	0.4	0.4	0.5	0.5	0.4	0.4	0.5	0.5	0.3	0.5	0.5	0.4	3.0	11.0	7.8	5.7
Estados Unidos	Albuquerque	0.3	0.3	0.3	0.3	0.3	0.3	0.3	0.3	0.3	0.2	0.3	0.3	4.1	8.3	7.2	6.4
Estados Unidos	Memphis	0.4	0.4	0.4	0.4	0.4	0.4	0.4	0.4	0.4	0.4	0.5	0.5	3.9	10.1	9.3	7.6
Estados Unidos	Little Rock	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	3.6	7.0	6.7	5.5
Estados Unidos	Columbia	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	3.0	9.0	6.6	5.6
Estados Unidos	Birmingham (US)	0.3	0.3	0.3	0.3	0.3	0.3	0.3	0.3	0.3	0.3	0.2	0.3	3.3	8.5	5.6	5.9
Estados Unidos	Fort Worth	0.6	0.6	0.7	0.7	0.6	0.7	0.7	0.7	0.5	0.5	0.6	0.6	3.6	8.2	6.1	5.0
Estados Unidos	Charleston	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	3.1	9.2	6.3	5.5
Estados Unidos	Tucson	0.3	0.3	0.3	0.3	0.3	0.3	0.3	0.3	0.3	0.3	0.3	0.3	3.7	9.4	7.0	6.2
Estados Unidos	El Paso	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.3	0.2	0.3	0.2	6.8	9.8	8.8	6.5
Estados Unidos	Baton Rouge	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	4.6	7.3	5.9	5.8
Estados Unidos	Austin	0.5	0.6	0.7	0.7	0.5	0.6	0.7	0.7	0.4	0.4	0.5	0.5	3.0	7.1	5.3	4.2
Estados Unidos	Jacksonville	0.4	0.5	0.5	0.5	0.4	0.4	0.5	0.5	0.3	0.5	0.4	0.5	3.2	10.9	6.9	6.2
Estados Unidos	Nueva Orleans	0.5	0.4	0.4	0.4	0.5	0.4	0.4	0.4	0.5	0.3	0.3	0.4	4.7	7.3	6.2	6.4
Estados Unidos	Clearwater/Saint Petersburg	0.4	0.4	0.4	0.4	0.4	0.4	0.4	0.4	0.4	0.5	0.4	0.4	3.4	12.0	7.4	6.1
Estados Unidos	Tampa	0.4	0.4	0.4	0.4	0.4	0.4	0.4	0.4	0.3	0.5	0.4	0.4	3.3	11.5	7.0	5.8
Estados Unidos	Mcallen	0.2	0.2	0.2	0.2	0.1	0.2	0.2	0.2	0.3	0.3	0.3	0.3	9.2	12.1	10.8	8.7
Estados Unidos	Madison	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.1	0.1	0.1	0.1	2.4	5.9	4.8	3.9
Estados Unidos	Buffalo	0.4	0.4	0.4	0.4	0.4	0.4	0.4	0.4	0.4	0.3	0.4	0.4	4.3	8.5	7.5	6.3
Estados Unidos	Grand Rapids	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	3.1	10.4	6.5	4.9
Estados Unidos	Albany	0.3	0.3	0.3	0.3	0.3	0.3	0.3	0.3	0.3	0.2	0.3	0.2	3.4	7.4	6.4	5.1
Estados Unidos	Providence	0.3	0.3	0.3	0.3	0.3	0.3	0.3	0.3	0.3	0.4	0.4	0.4	4.3	12.2	9.8	7.9
Estados Unidos	Toledo (US)	0.2	0.1	0.1	0.1	0.2	0.1	0.1	0.1	0.2	0.2	0.2	0.1	4.5	11.3	8.5	6.3
Estados Unidos	Des Moines	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.1	0.1	0.1	0.2	2.4	6.2	4.6	4.2
Estados Unidos	Omaha	0.3	0.3	0.3	0.3	0.3	0.3	0.3	0.3	0.2	0.2	0.2	0.2	2.8	5.2	4.3	3.7
Estados Unidos	Akron	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	4.2	10.0	7.2	5.8
Estados Unidos	Salt Lake City	0.4	0.4	0.4	0.4	0.4	0.4	0.4	0.4	0.3	0.3	0.2	0.2	3.2	7.9	4.2	3.7
Estados Unidos	Pittsburgh	0.5	0.4	0.4	0.4	0.5	0.4	0.4	0.4	0.5	0.3	0.4	0.4	4.1	7.5	6.5	5.3

Fuente: Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (2016) OCDE. base de datos online

Tabla F.3: Desempleo en determinadas zonas urbanas / ciudades desglosados por sexo

Región/País	Ciudad / Urbano	Tasa de desempleo (%)			
		Año	Masculino	Femenino	Total
ÁFRICA					
Argelia	Urbano	2010	8.6	18.8	10.6
Botsuana	Francistown	2006	18.2	19.9	19.0
Botsuana	Gaborone	2006	13.2	15.9	14.5
Egipto	Urbano	2011	11.9	30.3	16.0
Egipto	Cairo	2010	9.0	24.5	12.2
Egipto	Alejandro	2010	8.3	28.0	12.1
Etiopía	Adís Abeba	2005	23.4	44.5	33.6
Liberia	Urbano	2010	4.6	6.3	5.5
Malawi	Blantyre Urban	2004	12.1	38.0	21.3
Malawi	Lilongwe	2004	11.7	27.6	18.6
Malawi	Urbano	2004	11.6	30.6	19.4
Marruecos	Urbano	2011	11.3	21.2	13.4
Mozambique	Urbano	2005	21.0
Namibia	Urbano	2012	14.0	23.7	20.4
Nigeria	Urbano	2011	16.9	17.2	17.1
Sudáfrica	Johannesburg	2007	24.5	35.5	29.7
Sudáfrica	Ciudad del Cabo	2007	21.7	27.6	24.5
Tanzania	Dar es-Salam	2006	21.2
Tanzania	Otro Urbano	2006	6.5
Uganda	Urbano	2010	9.5
Uganda	Kampala	2010	11.4
Zambia	Lusaka	2008	28.0	44.0	35.0
Zambia	Urbano	2008	25.0	41.0	33.0
Zimbabue	Harare	2011	17.1	38.2	27.6
Zimbabue	Bulawayo	2011	23.1	46.1	35.5
Zimbabue	Urbano	2011	17.0	38.9	28.2
ASIA Y EL PACÍFICO					
Armenia	Urbano	2011	26.9
Bangladés	Urbano	2010	5.7	8.3	6.5
Fiji	Urbano	2007	8.1	14.8	10.5
Fiji	Suva	2007	11.6
Fiji	Nandi	2007	9.8
Hong Kong SAR	Hong Kong	2010	5.1	3.6	4.4
India	Urbano	2012	3.8	6.7	4.4
India	Delhi Urbano	2012	4.0	4.6	4.0
Indonesia	Yakarta	2010	11.3
Macao -SAR	Macao	2012	0.8
Malasia	Kuala Lumpur	2010	2.8	2.5	2.7
Malasia	Urban	2011	2.9	2.9	2.9
Mongolia	Ulaanbaatar	2010	8.7
Nepal	Urbano	2008	4.7	5.4	5.0
Pakistán	Urbano	2013	5.4	9.0	6.2
EUROPA					
Moldavia	Urbano	2012	8.7	5.8	7.3
AMÉRICA LATINA Y CARIBE					
Argentina	Urbano	2012	6.1	8.8	7.2
Bolivia	Urbano	2012	2.9	4.5	3.6
Brasil	Urbano	2012	5.1	8.7	6.7
Brasil	Belo Horizonte	2011	4.8
Brasil	Porto Alegre	2011	5.2
Brasil	Recife	2011	6.7
Brasil	Río de Janeiro	2011	5.1
Brasil	Salvador	2011	8.9
Brasil	Sao Paulo	2011	6.3
Chile	Urbano	2011	6.6	9.6	7.8
Columbia	Urbano	2012	9.2	14.1	11.5
Costa Rica	Urbano	2012	6.5	9.6	7.8
Columbia	Bogotá	2007	10.4
Dominican Rep	Urbano	2012	6.5	9.3	7.7
Ecuador	Urbano	2012	4.7	5.4	5.0
El Salvador	Urbano	2012	7.9	4.2	6.2
Honduras	Urbano	2010	5.9	7.2	6.5
México	Urbano	2012	5.8	3.2	4.7
Nicaragua	Urbano	2011	9.2	7.3	8.4
Nicaragua	Managua	2010	11.4	10.5	11.0
Nicaragua	Otro Urbano	2010	9.4	9.0	9.2
Panamá	Urbano	2012	4.2	5.5	4.8
Paraguay	Urbano	2011	4.9	8.3	6.4
Perú	Urbano	2012	3.7	5.1	4.4
Perú	Lima	2010	3.6	7.1	5.1
Uruguay	Urbano	2011	4.9	7.8	6.3
Venezuela	Urbano	2012	6.7	8.4	7.4

Fuente: Programa de Asentamientos Humanos de las Naciones Unidas (ONU-Habitat), Indicadores Globales Urbanos Base de Datos de 2015 [Elaborado a partir de encuestas de población activa de las Oficinas Nacionales de Estadística]

Referencias

- AAUW, (American Association of University Women) (2014) *'The Simple Truth About the Gender Pay Gap'*, Fall 2015 Edition, <http://www.aauw.org/files/2015/09/The-Simple-Truth-Fall-2015.pdf>, last accessed 15 October 2015
- Abers, R. (2003) *Deepening Democracy: Institutional Innovations in Empowered Participatory Governance*, Verso, London
- Abers, R. N. (2000) *Inventing Local Democracy: Grassroots Politics in Brazil*, Lynne Rienner, Boulder, Colorado
- Acemoglu, D. and J. Robinson (2014) *The Rise and Decline of the General Laws of Capitalism*, MIT Department of Economics, Working Paper 14-18, December 2014.
- ACPE, (2013) 'All Parisians, all citizens', *Cities of Migration Conference*, Ryerson University, Toronto
- Acs, Z. J., and P. Mueller (2008) 'Employment effects of business dynamics: Mice, gazelles and elephants', *Small Business Economics*, **30**(1):85–100
- ADB (2012) *The State of Pacific Towns and Cities: Urbanization in ADB's Pacific Development Member Countries*, Asian Development Bank, Manila.
- ADB (2015) 'Revisiting the GMS economic corridor strategies and action plans', Discussion Paper Prepared for the 7th Economic Corridors Forum Kunming, Asian Development Bank, <http://www.adb.org/sites/default/files/related/33507/revisiting-the-gms-strategies-and-action-plans.pdf>, last accessed 4 April 2016
- AfDB and UN-Habitat (2015) *Thematic Paper I: Financing the demand and supply of housing*, African Development Bank (AfDB) and UN-Habitat Joint Study On Housing Market Dynamics in Africa, UN-Habitat, Nairobi
- African Development Bank (2008) *Sustainable Tourism Development Project*, by Asia Pacific Projects, Manila, Philippines
- African Planning Association and UN-Habitat (2013) *The State of Planning in Africa*, UN-Habitat, Nairobi
- Agencia de Cooperación e Inversión de Medellín Y el Area Metropolitana (2011) *Laboratorio Medellín: Catalogo de diez prácticas vivas*, http://www.acimedellin.org/Portals/0/Images/pdf_publicaciones/laboratorio_medellin-aci.pdf, last accessed 20 April 2016
- Agier, M. (2015) *Anthropologie de la ville*. PUF-Presses Universitaires de France, Paris
- Aguilar, A. G. and P. M. Ward (2003) 'Globalization, regional development, and mega-city expansion in Latin America: Analyzing Mexico City's peri-urban hinterland', *Cities* **20**: 3-21
- Agyeman, J. (2005) *Sustainable Communities and the Challenge of Environmental Justice*, NYU Press, New York
- Agyeman, J., R. D. Bullard and B. Evans (2003) *Just Sustainabilities: Development in An Unequal World*, MIT Press, Cambridge, MA
- Albrechts, L. (2001) 'In pursuit of new approaches to strategic spatial planning', *International Planning Studies* **6**(3): 293-310.
- Albrechts, L., P. Healey and K. Kunzmann (2003) 'Strategic spatial planning and regional governance in Europe' *Journal of the American Planning Association* **69**(2): 113-129.
- Ali, S. H., and R. Keil(2006) 'Global cities and the spread of infectious disease: the case of the severe acute respiratory syndrome (SARS) in Toronto, Canada', *Urban Studies*, **43**(3): 491-509
- Alkire, S. and M. E. Santos (2014) 'Measuring acute poverty in the developing world: Robustness and scope of the multidimensional poverty index', *World Development* **59**(2014): 251-274
- Allen, A. and A. Apsan Frediani (2013) 'Farmers, not gardeners: The making of environmentally just spaces in Accra', *City* **17**(3): 365-381
- Allen, A., J. D. Dávila and P. Hofmann (2006) *Governance of Water and Sanitation Services for the Peri-Urban Poor*, Development Planning Unit, University College London, London
- Allen, A., P. Hofmann and H. Griffiths (2008) *Moving Down the Ladder: Governance and Sanitation That Works For the Urban Poor*, IRC Symposium on Urban Sanitation
- Alliance, C. (2007) *Liveable Cities: The Benefits of Urban Environmental Planning: a Cities Alliance Study on Good Practices and Useful Tools*, Cities Alliance, Washington, DC
- Allou, S. (2015) 'Burkina Faso, Ouagadougou and Cameroon, Douala: The power of collective vision', *International Guidelines on Urban and Territorial Planning: Towards a Compendium of Inspiring Practices*, UN-Habitat, Nairobi, pp.12
- Ambaye, D. (2012) *Land Rights in Ethiopia: Ownership, equity, and liberty in land use rights*. Working Paper TS02D - Customary and Group Land Rights, FIG Working Week 2012 'Knowing to manage the territory, protect the environment, evaluate the cultural heritage', Rome, Italy
- Andrews, C. and M.D. Childress (2015) 'Land market interventions for affordable housing: Lessons for global affordable housing and urban redevelopment from recent experiences in the United States' *World Bank Annual conference on Land and Poverty*, Washington, DC , 26 March
- Angel S. and A. Blei (2015) *Commuting and the Spatial Structure of American Cities*, New York University Marron Institute of Urban Management, New York
- Angel, S. (2000) *Housing Policy Matters: A Global Analysis*, Oxford University Press, Oxford and New York
- Angel, S. and A. Blei (2015) *Commuting and the Spatial Structure of American Cities*, NYU Marron Institute of Urban Management, New York
- Angel, S. and D. Civco (2012) 'The fragmentation of urban landscapes: global evidence of a key attribute of the spatial structure of cities, 1990–2000', *Environment and Urbanization* **24** (1):249-283
- Angel, S., J. Parent, D. Civco, A. Blei and D. Potere (2010) *A Planet of Cities: Urban Land Cover Estimates and Projections for All Countries, 2000-2050*, Lincoln Institute of Land Policy, Cambridge, MA
- Angel, S., J. Parent, D. L. Civco and A.M. Blei (2011) *Making Room for a Planet of Cities*, Lincoln Institute of Land Policy, Cambridge, MA
- Annez, P.C. and Buckley, R. (2008) "Urbanization and growth: Setting the context", in *Urbanization and Growth*, M. Spence, P.C. Annez, and R. Buckley (eds), Commission on Growth and Development, World Bank: Washington, DC
- Appadurai A. (1996) *Modernity at Large*, University of Minnesota Press, Minneapolis
- Appadurai, A. (2004) 'The capacity to aspire: culture and the terms of recognition', in V. Rao and M. Walton (eds) *Culture and Public Action*, Stanford University Press, Stanford
- Archer, D. (2012) 'Finance as the key to unlocking community potential: savings, funds and the ACCA programme', *Environment and Urbanization*, **24**(2):423-440.
- Aristizabal, N. and A.O. Gomez (2002) 'Are services more important than titles in Bogotá?' In G. Payne (ed), *Land, rights and innovation: Improving tenure security for the urban poor*, ITDG Publishing, London
- Arya, A.A. and M.A. Sharma (2014) 'Transparency in delivery of entitlements through empowered Civil Society Organizations (CSOs): The Consortium of Groups for Combating Corruption (CGCC) model in Rajasthan, India', *Field Actions Science Reports Special Issue 11*(2014), <http://factsreports.revues.org/3551>, last accessed 16 March 2016
- Ashta, A., D. Assadi and N. Marakkath (2015) 'The Strategic Challenges of a Social Innovation: The Case of Rang De in Crowdfunding', *Strategic Change* **24**(1): 1-14
- Asian Development Bank (2008) *Managing Asian Cities*, ADB, Manila
- Asian Development Bank (ADB) and Asian Development Bank Institute (2009) *Infrastructure for a Seamless Asia*, <http://www.adb.org/sites/default/files/publication/159348/adi-infrastructure-seamless-asia.pdf>, last accessed 28 January 2016
- Augustinus, C., and M. Barry (2004) 'Strategic action planning in poor conflict societies' Paper presented at the United Nations/Federation Internationale des Geometres Commission 7 Symposium on Land Administration in Post-Conflict Areas, Geneva, 29-30 April 2004, https://www.fig.net/resources/proceedings/2004/geneva_2004_comm7/papers/lapca_02_augustinus.pdf , last accessed 4 April 2016
- Avritzer, L. (2009) *Democracy and the Public Space in Latin America*, Princeton University Press, Princeton
- Ayeneu.M.and R. Martin, (2009) *Access to housing finance in Africa: Exploring the issues, No. 9, Ethiopia*. FinMark Trust, http://www.housingfinanceafrica.org/wp-content/uploads/2009/07/HFSS_Ethiopia.pdf, last accessed 21 October 2015
- Ba, A. (2007) 'Implications of fiscal and financial decentralization in Senegal' in D. Eyoh and R. Stren (eds) *Decentralization and the Politics of Urban Development in West Africa*. Washington: Woodrow Wilson International Center for Scholars, pp.77-92
- Badev, A., T. Beck, L. Vado, and S.Walley (2014) *Housing Finance Across Countries: New Data and Analysis*, World Bank Policy Research Paper 6756, World Bank, Washington, DC, http://www-wds.worldbank.org/servert/WDSContentServer/WDSP/IB/2014/01/23/000158349_20140123155249/Rendered/PDF/WPS6756.pdf, last accessed 3 April 2016

- Bah, M. (2003) 'Changing rural-urban linkages in Mali, Nigeria and Tanzania', *Environment and Urbanization* **15**: 13-24
- Bahl, R.W., F. L. Johannes and D.L. Wetzel (2013) 'Governance and financing metropolitan areas in the developing world', in R. W. Bahl, F. L., Johannes and D. L. Wetzel (eds) *Financing Metropolitan Governments in Developing Countries*. Lincoln Institute of Land Policy, Cambridge, Massachusetts
- Baiocchi, G. (2005) *Militants and Citizens: The Politics of Participatory Democracy in Porto Alegre*, Stanford University Press, Stanford
- Bakker, K. (2003) 'Archipelagos and networks: urbanization and privatization in the South', *The Geographical Journal* **169**: 328-341
- Bakker, K. (2008) 'The ambiguity of community: Debating alternatives to private-sector provision of urban water supply', *Water Alternatives* **1**: 236-252
- Bakshi, I. (2014) 'The India of 2025: 49 city clusters to drive growth', *Business Standard*, 30 October, http://www.business-standard.com/article/economy-policy/the-india-of-2025-49-city-clusters-to-drive-growth-114103001651_1.html, last accessed 28 January 2016
- Balakrishnan, S. (2014) 'The law/space mismatch', Panel on *Urban Equity in Development*, UN-Habitat World Urban Forum, Medellín
- Baletti, B. (2014) 'Saving the Amazon? Sustainable soy and the new extractivism', *Environment and Planning A* **46**(1): 5-25
- Banerjee, A. V., and E. Dufo (2012) *Do Firms Want to Borrow More? Testing Credit Constraints Using a Directed Lending Program*, MIT, <http://economics.mit.edu/files/509>, last accessed 3 May 2016
- Banerjee, A., E. Dufo, R. Glennerster, and C. Kinnan (2014) *The Miracle of Microfinance? Evidence from a Randomized Evaluation*, MIT, Boston MA <http://economics.mit.edu/files/5993>, last accessed 3 April 2016
- Bangkok Metropolitan Administration (2012) 'Learning about city planning', http://cpd.bangkok.go.th/lrup/cosmos/city_plan3.htm, last accessed 12 April 2016
- Bani-Hashim, A. R., Irazábal, C. and Byrum, G. (2010) 'The Scheherazade syndrome: fiction and fact in Dubai's quest to become a global city', *Architectural Theory Review* **15**(2):210-231.
- Barber, B. (2013) *If Mayors Ruled the World: Dysfunctional Nations, Rising Cities*, Yale University Press, New Haven
- Barde, J. P. and D. W. Pearce (2013) *Valuing the Environment: Six Case Studies*, Routledge, London
- Barker, K. (2006) *Barker Review of Land Use Planning. Interim Report*, London.
- Barter, P. A. (2004) 'Transport, urban structure and "lock-in" in the Kuala Lumpur Metropolitan Area', *International Development Planning Review* **26**(1): 1-24
- Bayat, A. and E. Denis (2000) 'Who is afraid of ash-waiyyat?: urban change and politics in Egypt', *Environment and Urbanization* **12**(2): 185-199
- Bayliss, K. and T. McKinley (2007) 'Privatizing basic utilities in Sub-Saharan Africa: The MDG impact. Research Brief 3', *Environment*, 49(April):25-32
- BBC (2015a) 'Kenya attack: 147 dead in Garissa University assault', *BBC News*, 3 April, <http://www.bbc.com/news/world-africa-32169080>, last accessed 3 April 2016
- BBC (2015b) 'Paris attacks: What happened on the night' *BBC News*, 9 December, <http://www.bbc.com/news/world-europe-34818994>, last accessed 3 April 2016
- BBC (2015c) 'Migrant crisis: Migration to Europe explained in graphics', *BBC News*, 4 March, <http://www.bbc.com/news/world-europe-34131911>, last accessed 3 April 2016
- BBC (2015d) 'EU seizures of migrant boats won't stop crime gangs - IOM' *BBC News*, 6 October, <http://www.bbc.com/news/world-europe-34455141>, last accessed 3 April 2016
- BBC (2016a) 'Climate change: 2015 'shattered' global temperature record by wide margin' *BBC News*, 20 January, <http://www.bbc.com/news/science-environment-35354579>, last accessed 3 April 2016
- BBC (2016b) 'Denmark approves controversial migrant assets bill', *BBC News*, 26 January, <http://www.bbc.com/news/world-europe-35406436>, last accessed 3 April 2016
- Beall, J. (2006) 'Cities, terrorism and development', *Journal of International Development* **18**: 105-120
- Bengston, D. N. and Y. C. Youn (2006) 'Urban containment policies and the protection of natural areas: the case of Seoul's greenbelt', *Ecology and Society* **11**(1): 3. <http://www.ecologyandsociety.org/vol11/iss1/art3/>, last accessed 4 April 2016
- Benjamin, S. (2008) 'Occupancy urbanism: radicalizing politics and economy beyond policy and programs', *International Journal of Urban and Regional Research* **32**(3): 719-729
- Berrisford, S. (2014) 'The challenge of urban planning law reform in Africa', in S. Parnell, and E. Pieterse, (eds) *Africa's Urban Revolution*. Zed Books, London
- Bertaud, A. (2014b) *The Formation of Urban Spatial Structures: Markets vs. Design*, New York University, New York
- Bertaud, A. (2014a) *Converting Land into Affordable Housing Floor Space*, Policy Research Working Paper 6870, Urban and Disaster Risk Management Department and World Bank Sustainable Development Network, Washington, DC
- Bertolini, L. (2009) 'The dream of planning', *Planning Theory and Practice*, **10** (3): 309-13.
- Betsill, M. and H. Bulkeley (2007) 'Looking back and thinking ahead: A decade of cities and climate change research', *Local Environment* **12**: 447-456
- Bhattacharya, A., M. Romani and N. Stern (2012) *Infrastructure for Development: Meeting the Challenge*, Centre for Climate Change Economics and Policy, London, <http://www.ccecp.ac.uk/Publications/Policy/docs/PP-infrastructure-for-development-meeting-the-challenge>. Pdf, last accessed 12 April 2016
- Bird, R.M. and E. Slack (2013) 'Metropolitan public finance: An overview', in R. W. Bahl, F. L., Johannes and D. L. Wetzel (eds) *Financing Metropolitan Governments in Developing Countries*. Lincoln Institute of Land Policy, Cambridge, Massachusetts
- Bizimungu, J. (2016) 'Smart Kigali: 400 buses connected to 4G Internet' <http://www.newtimes.co.rw/section/article/2016-02-20/197264/> last accessed 28 March 2016.
- BlaBlaCar (2015) 'How it works', <http://www.blablacar.com/>, last accessed 28 March 2016.
- Blaikie, P., T. Cannon, I. Davis and B. Wisner (2004) *Risk II - 2nd Edition: Natural Hazards, People's Vulnerability and Disasters*, Routledge, New York
- Blakely, E. J. and M. G. Snyder (1999) *Fortress America: Gated Communities in the United States*, Brookings Institution Press, Washington, DC
- Blanco, A. G., V. F. Cibils, and A. F. Muñoz (2014) *Rental Housing Wanted Policy Options for Latin America and the Caribbean*, Inter-American Development Bank, <http://www10.iadb.org/intal/intalcdi/>
- PE/2014/13900en.pdf, last accessed 3 April 2016
- Blandy, S. (2007) 'Gated communities in England as a response to crime and disorder: context, effectiveness and implications', *People, Place & Policy Online* **1**(2):47-54
- BMZ (2014) 'Managing urbanization towards sustainable cities', http://www.bmz.de/en/publications/type_of_publication/information_flyer/information_brochures/Materialie237_Information_Brochure_3_2014.pdf, last accessed 12 April 2016
- Board, M. E. A. (2005) *Ecosystems and Human Well-being: Synthesis*. Ecosystems, Washington, DC
- Bollens, S. (2012) *City and Soul in Divided Societies*. Routledge, New York.
- Bond, P. (2006) 'Global governance campaigning and MDGs: From top-down to bottom-up anti-poverty work', *Third World Quarterly* **27**: 339-354
- Bond, P. and J. Dugard (2008) 'Water, human rights and social conflict: South African experiences', *Law, Social Justice & Global Development* **1**: 1-21
- Bontenbal, M. (2009) *Cities as Partners: The Challenge to Strengthen Urban Governance through North-South City Partnerships*, Eburon Uitgeverij, Delft
- Boo, K. (2012) *Beyond the Beautiful Forevers. Life, Death, and Hope in a Mumbai Undercity*, Random House, New York
- Borsdorf, A. and R. Hidalgo (2008) 'New dimensions of social exclusion in Latin America: From gated communities to gated cities, the case of Santiago de Chile', *Land Use Policy* **25**:153-60
- Bourguignon, F. (2016) 'Inequality and globalization: How the rich get richer as the poor catch up', *Foreign Affairs*, January/February issue, <https://www.foreignaffairs.com/articles/2015-12-14/inequality-and-globalization>, last accessed 3 May 2016
- Brand, P. and J. D. Dávila (2011) 'Mobility innovation at the urban margins: Medellín's Metrocables', *City* **15**(6): 647-661
- Branswell, H. (2013) Ten years later, SARS still haunts survivors and health-care workers. *Globe and Mail*, 6 March, <http://www.theglobeandmail.com/life/health-and-fitness/health/ten-years-later-sars-still-haunts-survivors-and-health-care-workers/article9363178/>, last accessed 3 April 2016
- Brenner, N. (ed) (2014) *Implosions/Explosions: Towards a Study of Planetary Urbanization*, Jovis Verlag, Berlin
- Brewer, K. and J. Grant (2015) 'Seeking density and mix in the suburbs: challenges for mid-sized cities.' *Planning Theory and Practice* **16**(2):151-168
- Brodzinsky, S. (2014) 'From murder capital to model city: is Medellín's miracle show or substance', *The Guardian*, 17 April, <http://www.theguardian.com/cities/2014/apr/17/medellin-murder-capital-to-model-city-miracle-un-world-urban-forum>, last accessed 7 October 2015
- Bruegmann, R. (2005) *Sprawl, A Compact History*, University of Chicago Press, Chicago
- BSHF. (2014) *World Habitat Awards Database*, <http://www.worldhabitatawards.org>, last accessed 12 April 2016
- Buckley R., A. Chisholm and L. Simet (2014) *Bloomberg and Piketty in a New York City Renaissance*, New School, New York
- Buckley, R.M. and J. Kalarickal (eds) (2006) *Thirty Years of World Bank Shelter Lending: What have we Learned?*, World Bank, Washington, DC
- Budny, D. (2007) *Democracy and The City: Assessing Urban Policy in Brazil*, Woodrow Wilson International Center for Scholars, Washington, DC
- Bulkeley, H. (2010) *Cities and the Governing of Climate Change*, Routledge, London

- Bulkeley, H. A., V. C. Broto and G. A. Edwards (2014) 'An Urban Politics of Climate Change: Experimentation and the governing of socio-technical transitions', Routledge, London
- Bulkeley, H. and K. Kern (2006) 'Local government and the governing of climate change in Germany and the UK', *Urban Studies* 43(12): 2237-2259
- Bulkeley, H. and R. Tuts (2013) 'Understanding urban vulnerability, adaptation and resilience in the context of climate change', *Local Environment* 18(6): 646-662
- Bulkeley, H. and V. Castán Broto (2012) 'Urban experiments and climate change: securing zero carbon development in Bangalore', *Contemporary Social Science* 9(4): 393-414
- Bulkeley, H. and V. Castán Broto (2013) 'Government by experiment? Global cities and the governing of climate change', *Transactions of the Institute of British Geographers* 38: 361-375
- Bulkeley, H., G. A. Edwards and S. Fuller (2014) 'Contesting climate justice in the city: Examining politics and practice in urban climate change experiments', *Global Environmental Change* 25: 31-40
- Bulkeley, H., J. Carmin, V. C. Broto, G. A. Edwards and S. Fuller (2013) 'Climate justice and global cities: mapping the emerging discourses', *Global Environmental Change* 23(5): 914-925
- Bullard R. (2005) *The Quest for Environmental Justice: Human Rights and the Politics of Pollution*, Sierra Club Books, San Francisco
- Burden, A. (2016) *How public spaces make cities work* [video], TED, https://www.ted.com/talks/amanda_burden_how_public_spaces_make_cities_work?language=en, last accessed 12 April 2016
- Burra, S. (2005) 'Towards a pro-poor framework for slum upgrading in Mumbai, India', *Environment and Urbanization*, 17(1):67-88
- Busch-Geertsema, V., L. Benjaminsen, M. Filipovi Hrast, and N. Pleace (2014) *Extent and Profile of Homelessness in European Member States: A Statistical Update*, FEANTSA, Brussels
- Cabannes, Y. (2014) *Contribution of Participatory Budgeting to Provision and Management of Basic Services: Municipal Practices and Evidence from the Field*, IIED Working Paper, September 2014, IIED, London
- Cadena, A., R. Dobbs and J. Remes (2012) 'The growing economic power of cities', *Journal of International Affairs* 65(20): 1-17
- CAF Development Bank of Latin American (2009) *Economics and Development Report 2009: Paths for the Future. Infrastructure Management in Latin America*, <http://www.caf.com/en/areas-of-action/public-policies-and-research/research-and-economic-studies/economics-and-development-report/2009>, last accessed 28 January 2016
- CAHF (2014) *Housing Finances in Africa: A Review of Some of Africa's Housing Finance Markets*, Centre for Affordable Housing Finance in Africa, Pretoria
- Cañi, M. (2013, 02 20) 'Urbanization is good for rural poverty (at least in India)' Let's Talk Development, <http://blogs.worldbank.org/developmenttalk/urbanization-is-good-for-rural-poverty-at-least-in-india>, last accessed 28 March 2016.
- Caprotti, F. (2014) 'Eco-urbanism and the eco-city, or, denying the right to the city?', *Antipode* 46(5): 1285-1303
- Carmon, N. (1992) 'Housing renovations in moderately deteriorated neighbourhoods: public-individual partnership in Israel and its lessons', *Housing Studies* 7(1):56-73
- Castán Broto, V. and H. Bulkeley (2013) 'A survey of urban climate change experiments in 100 cities', *Global Environmental Change* 23: 92-102
- Castán Broto, V., B. Oballa and P. Junior (2013) 'Governing climate change for a just city: challenges and lessons from Maputo, Mozambique', *Local Environment* 18(6): 678-704
- Castán Broto, V., D. A. Macucule, E. Boyd, J. Ensor and C. Allen (2015) 'Building collaborative partnerships for climate change action in Maputo, Mozambique', *Environment and Planning A* 47(3): 571-587
- Castán Broto, V., E. Boyd and J. Ensor (2015) 'Participatory urban planning for climate change adaptation in coastal cities: lessons from a pilot experience in Maputo, Mozambique', *Current Opinion in Environmental Sustainability* 13: 11-18
- Castells, M. (1989) *The Informational City: Information Technology, Economic Restructuring, and the Urban Regional Process*, Blackwell, Oxford and Cambridge, MA
- Castells, M. (2011) *The rise of the network society: The information age: Economy, society, and culture*, (Vol. 1) John Wiley & Sons, Chichester, England
- CDC. (2012) 'Severe Acute Respiratory Syndrome (SARS)', Centers for Disease Control and Prevention, <http://www.cdc.gov/sars/about/fs-SARS.html>, last accessed 3 April 2016
- Cendrowski, S. (2015) 'China has a new taxi app monopolist - and it isn't Uber' *Fortune*, 16 February, <http://fortune.com/2015/02/16/china-has-a-new-taxi-appmonopolist-and-it-isnt-uber/>, last accessed 28 March 2016.
- Center for an Urban Future (2011) *Growth by Design: The Powerful Impact and Untapped Potential of NYC's Architecture and Design Sectors*, https://nycfuture.org/pdf/Growth_by_Design.pdf, last accessed 12 April 2016
- Center for an Urban Future (2014) *Caution Ahead: Overdue Investments for New York's Aging Infrastructure*, Center for an Urban Future, New York
- Center for Strategic and International Studies (2015) 'Urbanization, Opportunity and Development', <http://csis.org/publication/urbanization-opportunity-and-development>, last accessed 28 March 2016.
- Centre for Economic Research (CER) (2013), *Urbanization in Central Asia: Challenges, Issues and Prospects*, CER, Analytical Report 2013/3, http://www.unescap.org/sites/default/files/Urbanization%20in%20Central%20Asia_ENG_0.pdf, last accessed 16 March 2016
- CEPAL (2012) *Panorama Social de America Latina*, UN, Santiago de Chile
- CEPII (2015) 'Le ralentissement du commerce mondial signale un changement de tendance', *La Lettre du CEPII*, Paris 326 (Septembre)
- CFU (2010) *A city-wide approach to carbon finance*, World Bank, Washington, DC
- Chalas, Y. (2015) "De l'Urbanisation contemporaine" in Burgel, G. (ed) *Essais critiques sur la ville*, Infolio Editions, Gollion (Switzerland)
- Chalier, J. and L. Schmid (2015) 'Comment penser l'anthropocène?', *Esprit* 428 (12): 5-7
- Chan, K. (2009) 'The Chinese Hukou system at 50', *Eurasian geography and economics* 50(2): 197-221
- Chan, K. W. (2012) 'Migration and Development in China: Trends, Geography and Current Issues', *Migration and Development* 1,2 (December) 187-205.
- Chandrasekar, C.P. and J. Ghosh, (2007) 'Recent employment trends in India and China: An unfortunate convergence?' Paper presented at ICSSR-IHD-CASS seminar on "Labour Markets in India and China: Experiences and Emerging Perspectives", 28-30 March 2007, New Delhi; http://www.macrosan.net/pdfs/india_china.pdf, last accessed 28 March 2016.
- Chang, Y. and G. Tittle (2009) 'Realities of life and housing in a poor neighbourhood in urban China: Livelihoods and vulnerabilities in Shanghai Lane, Wuhan', *International Development Planning Review* 31(2):165-198
- Chapman, F. and E. Parker, (2012) 'Toronto Street Furniture Program – Status Update; and Proposed InfoPillar Placement Guidelines', City of Toronto - Transportation Services, <http://www.toronto.ca/legdocs/mmis/2012/pw/bgrd/backgroundfile-45963.pdf>. last accessed 28 March 2016
- Charbonnier, P. (2015) 'L'ambition démocratique à l'âge de l'anthropocène', *Esprit*, Paris 428 (12): 34-45
- Charmes, J., M. Lakehal and N. Ziadi (2004) 'Industrialization and new forms of employment in Tunisia', in G. Standing and M. Chen (eds) *Reconceptualizing Work*, ILO, Geneva
- Chatterjee, P. (2008) 'Democracy and economic transformation in India', *Economic and political weekly* 43(16): 53-62
- Chen, S. and M. Ravallion (2012) "An update to the World Bank's estimates of consumption poverty in the developing world", Briefing Note, World Bank, Development Research Group, Washington, DC, http://siteresources.worldbank.org/INTPOVCALNET/Resources/Global_Poverty_Update_2012_02-29-12.pdf, last accessed 28 March 2016.
- Chenery, H. (1973) *Alternative Strategies for Development*, World Bank Staff Working Paper No.165, World Bank, Washington, DC
- Chimowa, R. (2015) 'Zimbabwe, Mozambique and South Africa – Sengwe – Tshipse Wilderness Corridor: community collaboration on cross border environmental protection', *International Guidelines on Urban and Territorial Planning: Towards a Compendium of Inspiring Practices*, UN-Habitat, Nairobi, pp.33
- Choguill, M.B.G. (1996) 'A ladder of community participation for underdeveloped countries', *Habitat International* 20(3):431-444
- Chung, H.S. and J.H. Kim (2004) *Housing Speculation and Housing Price Bubble in Korea*, Seoul, <http://ssrn.com/abstract=535882>, last accessed 3 April 2016
- Chutapruttkorn, R. (2009) 'Squatter life in transition: An evaluation of participatory housing design', *Forum Ejournal University of Newcastle upon Tyne* 9.
- Cities Alliance (2016) *City Development Strategies (CDS)*, Cities Alliance, <http://www.citiesalliance.org/cds>, last accessed 7 April 2016
- Citiscopie (2015) 'What is the New Urban Agenda? Towards Habitat III', <http://citiscopie.org/habitatIII/explainer/2015/06/what-new-urban-agenda>, last accessed 12 April 2016
- City Mayors (2015) 'German mayors welcome refugees despite the immediate challenges' *Metro News*, 23 September, http://www.citymayors.com/news/metronews_europe.html, last accessed 3 April 2016
- City of Cape Town (2014) 'City of Cape Town Open Data Portal', City of Cape Town, <https://web1.capetown.gov.za/web1/opendataportal/>, last accessed 16 March 2016
- Clos, J. (2014) 'Towards a new urban agenda, in Governing Urban Futures', *Urban Age*, LSE Cities, London, https://files.lsecities.net/files/2014/11/GoverningUrbanFutures_newspaper_screen.pdf, last accessed 16 March 2016
- Coady, D., M. Grosh, and J. Hoddinot, (2004) 'Targeting of

- transfers in developing countries', in R.M.Buckley and J. Kalarickal (eds) *Targeting of Transfers in Developing Countries*, World Bank, Washington, DC
- Coffeee, J. (2008) 'Risk, resilience, and environmentally sustainable cities' *Energy Policy* **36**: 4633-4638
- Code for Pakistan (2016) 'Civic innovation labs', Code for Pakistan, http://codeforpakistan.org/programs/civic_innovation_labs/, last accessed 16 March 2016
- Cohen M. (1991) *Urban Policy and Economic Development: An Agenda for the 1990s*, World Bank, Washington, DC
- Cohen M. (1996) 'The hypothesis of urban convergence: Are cities in the North and South becoming more alike in an age of globalization?', in *Preparing the Urban Future: Global Pressures and Local Forces*, Johns Hopkins University Press, Baltimore
- Cohen M. (1998) *Stock and Flow: Making Better Use of Metropolitan Resources*, Brookings Review, Washington, DC
- Cohen M. (2012b) 'The city in the global crisis: Understanding impacts and strengthening the performance of stimulus packages', in M. Cohen, ed., *The Global Economic Crisis in Latin America: Impacts and Responses*, Routledge, New York and London, 2012
- Cohen M. (2014) 'The city is missing in the Millennium Development Goals', *Journal for Human Development Capabilities*, **15** (2-3): 261
- Cohen, M. (2012a) 'Reinventing the Future', Harvard International Review', **34**(1), <http://hir.harvard.edu/crafting-the-cityreinventing-the-future/>, last accessed 3 April 2016
- Cohen, M. (2016) From Habitat II to Pachamama: A growing agenda and diminishing expectations for Habitat III, *Environment and Urbanization* **28**(1), April
- Collins, T. W. (2010) 'Marginalization, facilitation, and the production of unequal risk: The 2006 Paso del Norte floods', *Antipode* **42**: 258-288
- Commonwealth Local Government Forum (CLGF) (2013) 'Developmental local government: putting local government at the heart of development', Background Report, CLGF, London
- Community Research Connections (CRC) (2012) "Sustainable infrastructure" <http://crrresearch.org/sustainable-infrastructure/sustainable-infrastructure/>, last accessed 28 March 2016.
- Conference Board of Canada (CBA) (2013) 'PM10 Concentration: How Canada performs', <http://www.conferenceboard.ca/hcp/details/environment/urban-particulate-matter-concentration.aspx>, last accessed 3 April 2016
- Cooke, P and K. Morgan (1998) *The Associational Economy: Firms, Regions and Innovation*, Oxford, University Press Oxford
- Cooper, C. B., J. Dickinson, T. Phillips and R. Bonney (2007) 'Citizen Science as a tool for conservation in residential ecosystems', *Ecology and Society* **12**(2): 11
- Creutzig F., G. Baiocchi, R. Bierkandt, P.P. Pichler and K.C. Seto (2014) 'Global typology of urban energy use and potentials for an urbanization mitigation wedge', in Proceedings of the National Academy of Sciences, Washington
- Crook, R. and J. Ayee (2006) 'Urban service partnerships, 'street-level bureaucrats' and environmental sanitation in Kumasi and Accra, Ghana: Coping with organizational change in the public bureaucracy', *Development Policy Review* **24**: 51-73
- Cuong, N. V. (2014) 'Does urbanization help poverty reduction in rural areas? Evidence from a developing country' *IPAG Working Paper Series*, https://www.ipag.fr/wp-content/uploads/recherche/WP/IPAG_WP_2014_178.pdf, last accessed 28 March 2016
- Cybersecurity Ventures (2015) 'Cybersecurity Market Report' <http://cybersecurityventures.com/cybersecurity-market-report-q3-2015/>, last accessed 3 April 2016
- Dahlburg, J. and B. Condon (2015) 'Europe's aging economies stand to gain from influx of people', *AP*, 19 September, <http://bigstory.ap.org/article/031bbc50ba794eafadd2e5b2cec85c80/europes-aging-economies-stand-gain-influx-people>, last accessed 3 April 2016
- Daily Mail (2014) 'Private security firms filling Latin America's security gap', *Daily Mail*, 24 November, <http://www.dailymail.co.uk/wires/ap/article-2847721/Private-firms-filling-Latin-Americas-security-gap.html>, last accessed 3 April 2016
- Dalkmann, H., (2014) "5 Reasons to be Optimistic About Sustainable Urban Mobility", World Resources Institute, <http://www.wri.org/blog/2014/11/five-reasons-be-optimistic-about-sustainable-urban-mobility>, last accessed 28 March 2016
- Datta, A. (2012) 'India's ecocity? Environment, urbanization, and mobility in the making of Lavasa', *Environment and Planning C: Government and Policy* **30**(6): 982-996
- Davis, M. (2004) 'Planet of slums', *New Left Review* **26**(March/April):1-23
- Davis, M. (2006) *Planet of Slums*, Verso, London
- Davis, M., and G., Wynn, (eds) (2014) *Better Growth, Better Climate: the New Climate Economy Report*. The Global Commission on Economy and Climate, <http://bit.ly/nce-2014>, last accessed 28 March 2016
- de Sousa Santos, B. (1998) 'Participatory budgeting in Porto Alegre: Toward a redistributive', *Politics and Society* **26**(4):461-510
- Deininger, K., H. Selod and A. Burns (2011) *The Land Governance Assessment Framework: Identifying and monitoring good practice in the land sector*, World Bank, Washington, DC
- Delhi Mumbai Industrial Corridor (2010) 'Delhi Mumbai Industrial Corridor', <http://delhimumbaiindustrialcorridor.com/>, last accessed 28 January 2016
- Descola, P. (2015) 'Humain, trop humain', *Esprit* **428** (12): 8-22
- Desouza, K. C. and A. Bhagwatwar (2012) 'Citizen apps to solve complex urban problems', *Journal of Urban Technology* **19**(3): 107-136.
- Dhakal, S., S. Kaneko and H. Imura (2003) 'CO₂ emissions from energy use in East Asian mega-cities: driving factors, challenges and strategies', *Proceedings of International Workshop on Policy Integration Towards Sustainable Urban Energy Use for Cities in Asia 2003*: 3-9
- DiBlasio B. (2015) *State of the City Address*, Baruch College, New York, February 3, 2015
- Dillinger, W.(1992) *Ciudad Juarez: Sector Study*, World Bank, Washington, DC
- Dodds F., K.Schneeberger, F.Ullah, Stakeholder Forum for the Future and UN-DESA (2012) 'Review of implementation of Agenda 21 and the Rio Principles: Synthesis. Sustainable Development in the 21st century (SD21)', United Nations Department of Economic and Social Affairs Division for Sustainable Development, New York
- Dodman, D. and D. Satterthwaite (2009) 'Institutional capacity, climate change adaptation and the urban poor', *IDS Bulletin* **39**: 67-74
- Dodman, D., J. Bicknell and D. Satterthwaite (2012) *Adapting Cities to Climate Change: Understanding and addressing the development challenges*, Routledge, London
- Dryzek, J. (2000) *Deliberative Democracy And Beyond: Liberals, Critics, And Contestations*, Oxford University Press, Oxford
- Duany, A., E. Plater-Zyberk and J. Speck (2010) *Suburban Nation: The Rise of Sprawl and the Decline of the American Dream*, North Point Press, New York
- Dublin Office for Integration (2009) 'Did you know you can vote? Cities and democracy at work', *Cities of Migration Conference*, Ryerson University, Toronto
- Duda, M., X. Zhang, and M. Dong (2005) *China's Homeownership-Oriented Housing Policy: An Examination of Two Programs Using Survey Data from Beijing*, Joint Center for Housing Studies; Harvard University, Cambridge, MA
- Dufo, E. (2005) 'Why political reservations?', *Journal of the European Economic Association* **3**(2-3), 668-678
- Duranton, G. and D. Puga (2004) 'Micro-foundations of urban agglomeration economies', in Henderson, V. and Thisse, J. (eds) *Handbook of Urban and Regional Economics*, vol. **4**:2063-2117
- Dzimira, S. (2007) *marcel mauss savant et politique*, La décourvete, Paris
- Easterling K. (2014) *Extra-Structure: The Power of Infrastructure Space*, Verso, London and New York
- Economic Commission for Europe (2014) *Main Findings and Recommendations from the Draft UNECE Social Housing Study 'Social Housing in the UNECE Region: Models, Trends and Challenges'*, UNECE, Geneva
- Economic Commission for Latin America and the Caribbean (2010) 'Aportes para un diagnóstico sobre las restricciones al desarrollo y a una integración económica más profunda', Economic Commission for Latin America and the Caribbean, Santiago de Chile,
- Economic Planning Unit (undated) *Providing Adequate and Quality Affordable House*, Strategy Paper 6. Putra Jaya, Malaysia
- EFInA and FinMark Trust (2010) *Overview of the Housing Finance Sector in Nigeria*, Enhancing Financial Innovation and Access (EFInA) and the FinMark Trust, Pretoria
- Eklund, J.E. and S. Desai (2014) 'Ownership and allocation of capital : Evidence from 44 countries' *Journal of Institutional and Theoretical Economics*, **170**(3):427-452.
- Elliott, M. (2015) 'United States of America, Chattanooga: restoring prosperity through participatory planning', *International Guidelines on Urban and Territorial Planning: Towards a Compendium of Inspiring Practices*, UN-Habitat, Nairobi, pp.31
- Elmqvist, T., M. Fragkias, J. Goodness, B. Guneralp, P. J. Marcotullio, R. I. McDonald, S. Parnell, M. Schewenius, M. Sendstad, K. C. Seto and C. Wilkinson (2013) *Urbanization, biodiversity and ecosystem services: challenges and opportunities*, Springer, Montreal
- El-Shaks, S. (1997) 'Toward appropriate urban development policy in emerging megacities in Africa', in C. Rakodi (ed) *The Urban Challenge in Africa*, United Nations University, Tokyo, pp. 497-526
- Erguden, S. (2001) 'Low-cost housing: policies and constraints in developing countries', *International Conference on Spatial Information for Sustainable Development*, Nairobi, Kenya, 2-5 October.
- Ericsson (2010) 'Buses in Brazil connected to mobile broadband', <http://www.ericsson.com/news/1416571>, last accessed 28 March 2016
- Ericsson (2014) *Ericsson Mobility Report November 2015*,

- <http://www.ericsson.com/res/docs/2015/mobility-report/ericsson-mobility-report-nov-2015.pdf>, last accessed 28 March 2016
- Ericsson(2012) *Connected buses in Curitiba*, Ericsson AB, Stockholm, http://www.ericsson.com/res/thecompany/docs/corporate-responsibility/2011/curitiba_final.pdf, last accessed 23 October 2015
- Ernst & Young (2013) *Hitting the Sweet Spot: The Growth of the Middle Class in Emerging Markets*, [http://www.ey.com/Publication/vwLUAssets/Hitting_the_sweet_spot/\\$FILE/Hitting_the_sweet_spot.pdf](http://www.ey.com/Publication/vwLUAssets/Hitting_the_sweet_spot/$FILE/Hitting_the_sweet_spot.pdf), last accessed 28 March 2016.
- European Commission (2015) 'Syria crisis', *Echo Factsheet*, September 2015, http://ec.europa.eu/echo/files/aid/countries/factsheets/syria_en.pdf, last accessed 3 April 2016
- European Sustainable Development Network (2014) *Mapping Urban Sustainable Development in Europe and Beyond*, Case Study No. 15, http://www.sd-network.eu/pdf/case%20studies/ESDN%20Case%20Study_No%2015_final.pdf, last accessed 3 April 2016
- Eurostat (2011) 'Unemployment statistics', http://epp.eurostat.ec.europa.eu/statistics_explained/index.php/Unemployment_statistics#Youth_unemployment_trends, last accessed 28 March 2016
- Fainstein, S. (2000) 'New directions in planning theory', *Urban affairs review* 35(4): 454-468
- Fainstein, S. (2010) *The Just City*, Cornell University Press, Ithaca
- Falú, A. (2014) 'Inclusion and right to the city. Exercising women's citizen rights: The women's agenda for Rosario, Argentina', *City, Social Inclusion and Education [Monograph]*, International Association of Educating Cities, Barcelona.
- Farmer, P., M. Frojmovic, C. Hague, C. Harridge, S. Narang, R. Shishido, D. Siegel, P. Taylor, and J. Vogelji (2006) 'Reinventing planning: a new governance paradigm for managing human settlements', Position paper for debate leading into the World Planners Congress, Vancouver, 17-20 June, <http://www.global-plannersnetwork.org/pdf/reinventingplanningenglish.pdf>, last accessed 4 April 2016
- Fazal, S. (2000) 'Urban expansion and loss of agricultural land - a GIS based study of Saharanpur City, India', *Environment and Urbanization* 12: 133-149
- Ferguson, B. and P. Smets (2010) 'Finance for incremental housing; current status and prospects for expansion', *Habitat International* 34:288-298
- Fernandes, E. and M.M. Maldonado Copello (2009) *Law and Land Policy in Shifting Paradigms and Possibilities for Action*, Lincoln Institute of Land Policy, Washington, DC
- Fernandes, L. (2006) *India's New Middle Class: Democratic Politics in an Era of Economic Reform*, University of Minnesota, Minneapolis
- Fernandez, E. (2010) 'Participatory budgeting processes in Brazil—fifteen years later', in C. Kihato, M. Massoumi, B. Ruble, P. Subriros and A. Garland (eds) *Urban Diversity: Space, Culture, and Inclusive Pluralism in Cities Worldwide*, Woodrow Wilson Centre & Johns Hopkins University Press, Washington, DC
- Fernandez, R.A.F. and J. D'Aragon (2013) 'Understanding slums' vulnerability to disaster risks through their spatial configuration', *Regional Development Dialogue*, 34(1):63-82
- Ferreira da Cruz, N., P. Simanques and R. Cunha Marques (2013) 'The hurdles of local governments with PPP contracts in the waste sector', *Environment and Planning C: Government and Policy* 31(2): 292-307
- Fetzer, J., and C. Soper (2002) 'Public attitudes toward European Muslims before and after September 11', Paper presented at APSA, Boston, September 2002
- Few, R. (2003) 'Flooding, vulnerability and coping strategies: local responses to a global threat', *Progress in Development Studies* 3: 43-58
- Fikri, K. and T.J. Zhu (2015) *Companion Paper 1: City Analytics*, http://www-wds.worldbank.org/external/default/WDSContentServer/WDSP/IB/2015/12/09/0224b083c42092/2_0/Rendered/PDF/City0analytics.pdf, last accessed 28 March 2016
- Fischer, J. M., and A. Amekudzi (2011) 'Quality of life, sustainable civil infrastructure, and sustainable development: Strategically expanding choice', *Journal of Urban Planning and Development*, 39-47.
- Fisher, B. and T. Christopher (2007) 'Poverty and biodiversity: Measuring the overlap of human poverty and the biodiversity hotspots', *Ecological Economics* 62: 93-101
- Flaming, D., B. Haydamack and P. Joassart (2005) *Hopeful Workers, Marginal Jobs: LA's Off-The-Books Labour Force*, Economic Roundtable, Los Angeles, CA
- Florida, R. (2002) *The Rise of the Creative Class*, Basic Books, New York
- Flyvbjerg, Bent. (2001) *Making Social Science Matter: Why Social Inquiry Fails and How it Can Succeed Again*, Cambridge University Press, Cambridge, MA
- Folke, C. (2006) 'Resilience: The emergence of a perspective for social-ecological systems analyses', *Global Environmental Change* 16(3): 253-267
- Fortune (2015) 'Lloyd's CEO: Cyber attacks cost companies \$400 billion every year', *Fortune*, 23 January, <http://fortune.com/2015/01/23/cyber-attack-insurance-lloyds/>, last accessed 3 April 2016
- Foster, V. and C. Briceño-Garmendia (2010) *Africa's Infrastructure: A Time for Transformation*, World Bank, Washington, DC
- Fox, J. (2015) 'Tel Aviv's DigiTel: an e-government app and smart card, all in one', *Cityscope*, 22 April, <http://citiscopes.org/story/2015/tel-aviv-digital-e-government-app-and-smart-card-all-one>, last accessed 16 March 2016
- Fraser, N. (1997) *Justice Interruptus: Critical Reflections on The Post-Socialist Condition*, Routledge, New York
- Friedmann, J. (2004) 'Hong Kong, Vancouver and beyond: strategic spatial planning and the longer range', *Planning Theory and Practice* 5(1): 50-56.
- Friedmann, J., and G. Wolff (1982) 'World city formation: An agenda for research and action', *International Journal of Urban and Regional Research*, 6(3): 309-344
- Friendly, A. (2013) 'The right to the city: theory and practice in Brazil', *Planning Theory and Practice* 14(2):158-179.
- Fuentes, G., A. Etxarri, K. Dol, and J.Hoekstra (2013) 'From housing bubble to repossessions: Spain compared to other West European Countries', *Housing Studies*, 28(8):1197-1217.
- Fuller, R. A., K. N. Irvine, P. Devine-Wright, P. H. Warren and K. J. Gaston (2007) 'Psychological benefits of green space increase with biodiversity', *Biology letters* 3(4): 390-394
- Fung, A. (2006) 'Varieties of participation in complex governance', *Public Administration Review* 66(1): 66-75
- Gasparre, A. (2011) 'Emerging networks of organized urban poor: Restructuring the engagement with government toward the inclusion of the excluded', *VOLUNTAS: International Journal of Voluntary and Nonprofit Organizations*, 22(4):779-810
- Gaventa, J. (2013) 'Understanding the power cube and related concepts', in *Power Pack. Understanding Power for Social Change*, Institute of Development Studies, University of Sussex, Brighton
- George, P. (1952) *La Ville. Le fait urbain à travers le monde*, PUF - Presses Universitaires de France, Paris
- Ghaemi, H. (2006) *United Arab Emirates: Building Towers, Cheating Workers - Exploitation of Migrant Construction Workers in the United Arab Emirate*, Human Rights Watch, New York
- Gholipour, B. (2014) 'Nigeria: How Ebola was contained in Africa's largest city', *LiveScience*, 20 October, <http://www.livescience.com/48359-nigeria-how-ebola-was-contained.html>, last accessed 3 April 2016
- Gilbert, A. (2012) 'Latin America Regional Report: Global Housing Strategy 2025', Final report to UN Habitat Expert Group Meeting. Rio de Janeiro, March, Unpublished paper
- Glaeser, E. (2011) *Triumph of the City*, Macmillan, London
- Glaeser, E., and M. E. Kahn (2003) *Sprawl and Urban Growth*, Working Paper 9733, National Bureau of Economic Research, Cambridge
- Gleeson, B. and M. Spiller (2012) 'Metropolitan governance in the urban age: trends and questions', *Current Opinion in Environmental Sustainability* 4(4):393-397.
- Global Cities Institute (GCI) and GDF SUEZ (2015) *GCI Policy Snapshot No. 3: Cities and Sustainable Infrastructure*, Global Cities Institute, http://media.wix.com/ugd/672989_c877acc95b284f1292ef9db8a6d06fea.pdf, last accessed 28 March 2016
- Global Commission on the Economy and Climate (2014) *Cities Economy Climate Report, 2014*, <http://2014.newclimateeconomy.report/misc/downloads/>, last accessed 20 April 2016
- Globe and Mail (1976) 'Humanity is being buried by numbers, Margaret Mead Says', *Globe and Mail*, 8 June
- Gobillon, L., and H. Selod (2007) *The Effects of Segregation and Spatial Mismatch on Unemployment: Evidence from France*, Laboratoire d'Economie Appliquée, Paris
- Goetz, A. and J. Gaventa (2001) *Bringing Citizen Voice and Client Focus into Service Delivery*, IDS Working Paper no. 138. Institute for Development Studies, University of Sussex, Brighton
- Government of Dubai (undated) 'Dubai Plan 2021' <http://www.dubaiplan2021.ae/dubai-plan-2021/>, last accessed 4 April 2016
- Government of India (2011a) 'Jawaharlal Nehru National Urban Renewal Mission: Overview' <http://jnurm.nic.in/wp-content/uploads/2011/01/UIGOOverview.pdf>, last accessed 28 January 2016
- Government of India (2011b) *Report of High Powered Expert Committee on Urban Infrastructure and Services*, Planning Commission, New Delhi
- Government of India (2015) 'Draft Concept Note on Smart City Scheme', http://indiansmartcities.in/downloads/CONCEPT_NOTE_-3.12.2014_REVISIED_AND_LATEST_.pdf, last accessed 28 March 2016
- Govindan, K., S. Rajendran, J. Sarkis and P. Murugesan (2015) 'Multi criteria decision making approaches for green supplier evaluation and selection: a literature review', *Journal of Cleaner Production* (98): 66-83
- Graham, S. (2004) 'Introduction cities, warfare, and states of emergency', in S. Graham (ed), *Cities, War and Terrorism Towards an Urban Geopolitics*, Blackwell Publishing Ltd, Malden, pp.1-25
- Graham, S. and S. Marvin (2001) *Splintering Urbanism:*

- Networked Infrastructures, Technological Mobilities and the Urban Condition*, Routledge, London
- Graham, S., and S. Marvin (2001) *Splintering Urbanism: Networked Infrastructures, Technological Mobilities, and the Urban Condition*, Routledge, London, UK and New York
- Grant, J. (2002) 'Mixed use in theory and practice: Canadian experience with implementing a planning principle', *Journal of the American Planning Association* **68** (1):71-8
- Grant, J. (2006) *Planning and the Good Community: New Urbanism in Theory and Practice*, Routledge, New York.
- Greater London Authority (2015) 'London DataStore', <http://data.london.gov.uk/>, last accessed 28 March 2016
- Green, R.K. (2001) 'Homeowning, social outcomes, tenure choice, and US housing policy', *Cityscape*, **5**(2): pp. 21-29
- Greene, M. and E. Rojas (2008) 'Incremental construction: a strategy to facilitate access to housing', *Environment and Urbanisation*, **20**(1):89-108
- Griggs, D., M. Stafford-Smith, O. Gaffney, J. Rockstrom, M. C. Ohman, P. Shyamsundar, W. Steffen, G. Glaser, N. Kanie and I. Noble (2013) 'Policy: Sustainable development goals for people and planet', *Nature* **495**(7441): 305-307
- Grin, J., J. Rotmans and J. Schot (2010) *Transitions to Sustainable Development: New Directions in the Study of Long-Term Transformative Change*, Routledge, New York
- Gulyani, S. and E.M. Bassett (2007) 'Retrieving the baby from the bathwater: slum upgrading in Sub-Saharan Africa', *Environment and Planning C*, **25**(4):486-515
- Guo Z, Z. Wu, C.M. Schimmele and S. Li (2012) 'The effect of urbanization on China's fertility', *Population Research and Policy Review* **31**(3):417-434
- Gurin, J. (2014) 'How open data is transforming city life', *Technomy Exclusive*, 10September, <http://technomy.com/2014/09/open-data-transforming-city-life/>, last accessed 28 March 2016
- Gutman M. (2011) *El Poder de la Anticipación: Imágenes iterantes del Futuro Metropolitano en el Primer Centenario*, Ediciones Infinito, Buenos Aires,
- H. Tiesinga and R. Berkhout (eds) (2014) *Labcraft: How Social Labs Cultivate Change Through Innovation and Collaboration*, Natural Synthesis Publishing, London
- Haines, A., K. R. Smith, D. Anderson, P. R. Epstein, A. J. McMichael, I. Roberts, P. Wilkinson, J. Woodcock and J. Woods (2007) Policies for accelerating access to clean energy, improving health, advancing development, and mitigating climate change, *The Lancet* **370**(9594): 1264-1281
- Hajer, M. (2014) On being smart about cities: Seven considerations for a new urban planning and design, in Hajer, M. and T. Dassen (eds) *Smart about cities: Visualizing the challenge for the 21st Century Urbanism*, nai010 publishers, Rotterdam
- Hamm, S. (2012) 'Smarter leadership: How Rio de Janeiro created an intelligent operations centre' *Building a Smarter Planet: A Smarter Planet Blog*, <http://asmarterplanet.com/blog/2012/03/smarter-leadership-how-rio-de-janeiro-created-an-intelligent-operations-center.html>, last accessed 28 March 2016
- Hanna, N. K. (2010) *Transforming Government and Building the Information Society*, New York, Springer,
- Hannerz, U. (1980) *Exploring the City – Inquiries Toward an Urban Anthropology*, Columbia University Press, New York
- Hardoy, J. and G. Pandiella (2009) 'Urban poverty and vulnerability to climate change in Latin America', *Environment and Urbanization* **21**: 203-224
- Hargreaves, T., S. Hielscher, G. Seyfang and A. Smith (2013) 'Grassroots innovations in community energy: The role of intermediaries in niche development', *Global Environmental Change* **23**(5): 868-880
- Harris, J. (2006) 'Middle-class activism and the politics of the informal working class', *Critical Asian Studies*, **38**(4): 445-465
- Harvey D (2006) *Spaces of Global Capitalism: Towards a Theory of Uneven Geographical Development*, London and New York, Verso
- Harvey, D. (2000) *Spaces of Hope*, University of California Press, Berkeley, CA
- Harvey, D. (2012) *Rebel Cities: From the Right to the City to the Urban Revolution*, Verso, London
- Hassan, G.F. (2011) 'The enabling approach for housing supply: Drawbacks & prerequisites - Egyptian experiences', *Alexandria Engineering Journal*, **50**: 421-429
- Hassan, Z. (2014) *The Social Labs Revolution: A New Approach to Solving our Most Complex Challenges*, Berrett-Koehler, San Francisco
- Healey, P. (2004) 'Creativity and urban governance', *Policy Studies*, **25**(2): 87-102
- Healey, P. (2011) 'The universal and the contingent: some reflections of the transnational flow of planning ideas and practices', *Planning Theory* **11**(2):188-207
- Healey, P. and K. Kunzmann (2003) 'Strategic spatial planning and regional governance in Europe', *Journal of the American Planning Association* **69**(2): 113-129.
- Heath, A. (2014) 'The rise of the mega-city will change the global economy forever', *The Telegraph*, 28August, <http://www.telegraph.co.uk/finance/economics/11062542/The-rise-of-the-mega-city-will-change-the-global-economy-forever.html>, last accessed 28 March 2016
- Hermanson, J. (2016) 'Achieving inclusiveness: The challenge and potential of informal settlements', *Citiscopes*, 18 January, <http://citiscopes.org/habitatIII/commentary/2016/01/achieving-inclusiveness-challenge-and-potential-informal-settlements>, last accessed 3 April 2016
- Hernandez, F. and P. Kellett (2008) *Rethinking the Informal City: A Radical Perspective from Latin America*, Berghahn, London and New York
- Herold, M. W. (2004) 'Urban dimensions of the punishment of Afghanistan by us bombs', in Graham, S. (ed) *Cities, War and Terrorism Towards an Urban Geopolitics*, Blackwell Publishing Ltd, Malden, pp.312-329
- Herrera, V. and A. E. Post (2014) 'Can developing countries both decentralize and depoliticize urban water services? Evaluating the legacy of the 1990s reform wave', *World Development* **64**:621-41
- Herzog, L. (2014) *Global Suburbs: Urban Sprawl from the Rio Grande to Rio De Janeiro* Routledge, New York
- Hickey, S. and G. Mohan (2004) Towards participation as transformation: critical themes and challenges, in Hickey and Mohan (eds) *Participation: from tyranny to transformation?* Zed Books, London
- Hirayama, Y. and R. Ronald (2008) 'Baby-boomers, baby-busters and the lost generation: generational fractures in Japan's homeowner society', *Urban Policy and Research*, **26**(3):325-342
- Hirschman A. (1958) *Strategy of Economic Development*, Yale University Press, New Haven
- HM Government (2011) *Unlocking the Growth in Cities*, https://www.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/7523/CO_unlocking_20GrowthCities_acc.pdf, last accessed 28 March 2016, last accessed 28 March 2016
- Holland, J. (2014) "'Tale of Two Cities:' New York Has Become the Capital of Inequality"; <http://billmoeyers.com/2014/09/18/tale-of-two-cities-new-york-has-become-the-capitol-of-inequality>, last accessed 3 April 2016
- Holston, J. (2008) *Insurgent Citizenship: Disjunctions of Democracy and Modernity in Brazil*, Princeton University Press, Princeton
- Hong Kong Special Administrative Region Government (2007) *Hong Kong 2030: Planning Vision and Strategy Final Report*, Development Bureau and Planning Department, Hong Kong
- Housing and Land Use Regulatory Board (HLURB) (2001) *Planning Strategically: Guidelines for the Application of the Strategic Planning Process in the Preparation of the Comprehensive Land Use Plan (CLUP) and to Important Urban Area Issues and Problems*, AusAID, <http://hlurb.gov.ph/wp-content/uploads/services/Igu/Vol4.pdf>, last accessed 28 March 2016.
- Hoyos, D. and M. Ceballos (2004) *Electoral Behaviour Trends and Decentralisation in Colombia's Municipalities, 1988-2000*, Working Paper No. 57, Crisis States Programme, Development Research Centre, London
- School of Economics and Political Science, London
- Huang, S. L., S. H. Wang and W. W. Budd (2009) 'Sprawl in Taipei's peri-urban zone: Responses to spatial planning and implications for adapting global environmental change', *Landscape and Urban Planning* **90**: 20-32
- HUD (1996) *America's New Economy and the Challenge of Cities*, Department of Housing and Urban Development, Washington, DC
- Human Rights Campaign Foundation (2014) *Municipal Equality Index: A nationwide evaluation of municipal law 2014*, The Human Rights Campaign Foundation, Washington, DC
- ICLEI (2012) 'Local Sustainability 2012: Taking stock and moving forward', *Global review*, Bonn, Germany
- IEA (2014) *Africa Energy Outlook: A Focus on Energy Prospects in Sub-Saharan Africa*, World Energy Outlook Special Report, International Energy Agency, Paris
- IFC (2014) *Handshake 12: Quarterly Journal on Public Private Partnerships: Waste PPP's*, International Finance Corporation, Washington, DC
- IGE (2007) *Development Actions and the Rising Incidence of Disasters*, World Bank, Washington, DC
- Ilha, M. S. D. O. and M. F. Ribeiro (2012) 'Adoption of technology by the low-income population segment: The low-cost hot water heater case', *Habitat International* **36**(1): 185-191
- ILO (2016) *World Employment Social Outlook: Trends 2016*, International Labour Organization, Geneva; http://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/-/dgreports2/-/dcomm/-/publ/documents/publication/wcms_443480.pdf, last accessed 28 March 2016
- ILO (International Labor Office) (2016) *World Employment and Social Outlook - Trends 2016*, ILO, Geneva
- IMF (International Monetary Fund) (2015b) *Regional Economic Outlook: Asia and Pacific, Stabilizing and Outperforming other Regions*, IMF, Washington, DC, <https://www.imf.org/external/pubs/ft/reo/2015/apd/eng/pdf/areo0415c1.pdf>, last accessed 12 April 2016
- IMF and World Bank (2013) *Rural-Urban dynamics and the MDGs, Global Monitoring Report*, http://siteresources.worldbank.org/INTPROSPECTS/Reso/rces/334934-1327948020811/8401693-1355753354515/8980448-1366123749799/GMR_2013_Full_Report.pdf, last accessed 3 April

- 2016
- IMF (International Monetary Fund) (2015a) *Regional Economic Outlook: Sub-Saharan Africa, Navigating Headwinds*, IMF, Washington, DC, <https://www.imf.org/external/pubs/ft/reo/2015/afr/eng/pdf/sreo0415.pdf>, last accessed 3 April 2016
- IMF (International Monetary Fund) (2016) World Economic Outlook Update; <https://www.imf.org/external/pubs/ft/weo/2016/update/01/>, last accessed 28 March 2016
- Indian Planning Commission (2012) *Report of the Expert Group to Recommend the Detailed Methodology for Identification of Families Living Below Poverty Line in the Urban Areas*. Perspective Planning Division, Planning Commission, Government of India, Delhi
- Institute for Economics and Peace (IEP) (2015) *Global Terrorism Index 2015: Measuring and Understanding the Impact of Terrorism*, IEP, <http://economicsandpeace.org/wp-content/uploads/2015/11/Global-Terrorism-Index-2015.pdf>, last accessed 3 April 2016
- Intergovernmental Panel on Climate Change (IPCC), (2014) *Climate Change 2014: Synthesis Report. Contribution of Working Groups I, II and III to the Fifth Assessment Report of the Intergovernmental Panel on Climate Change*, R.K. Pachauri and L.A. Meyer (eds), IPCC, Geneva, Switzerland
- International Federation of Red Cross and Red Crescent Societies (2015) *World Disasters Report*, http://ifrc-media.org/interactive/wp-content/uploads/2015/09/1293600-World-Disasters-Report-2015_en.pdf, last accessed 3 April 2016
- Internet Society (2014) *Global Internet Report 2015: Mobile Evolution and Development of the Internet*, http://www.internetsociety.org/globalinternetreport/assets/download/IS_web.pdf, last accessed 28 March 2016
- IOM (International Organization for Migration) (2010) *A study on remittances and investment opportunities in Egypt*, [http://www.egypt.iom.int/Doc/Apercent20Studyper cent20onper cent20Remittancesper cent20andper cent20Investmentper cent20opportunitiesper cent20forper cent20Egyptianper cent20Migrantsper cent20\(English\).pdf](http://www.egypt.iom.int/Doc/Apercent20Studyper cent20onper cent20Remittancesper cent20andper cent20Investmentper cent20opportunitiesper cent20forper cent20Egyptianper cent20Migrantsper cent20(English).pdf), last accessed 8 June 2015
- IOM (International Organization for Migration) (2015a) *Mixed Migration Flows in the Mediterranean and Beyond*, IOM, https://www.iom.int/sites/default/files/situation_reports/file/IOM-Mixed-Migration-Flows-Mediterranean-and-Beyond-14-January-2016.pdf, last accessed 3 April 2016
- IOM (International Organization for Migration) (2015b) 'Latest global figures, migrant fatalities worldwide', <http://missingmigrants.iom.int/en/latest-global-figures>, last accessed 3 April 2016
- IPCC (2014) *Climate Change 2014: Synthesis Report. Contribution of Working Groups I, II and III to the Fifth Assessment Report of the Intergovernmental Panel on Climate Change* [Core Writing Team, R.K. Pachauri and L.A. Meyer (eds)]. IPCC, Geneva, Switzerland, pp. 151
- Irazabal, C. (2004) 'A planned city comes of age: rethinking Ciudad Guayana today', *Journal of Latin American Geography* 3(1):22-51
- ISO (2014) *ISO 37120: Sustainable development of communities - Indicators for city services and quality of life*, International Organization for Standardization, Geneva, http://www.iso.org/iso/catalogue_detail?csnumber=62436, last accessed 28 March 2016
- ITU (2015) 'Focus group on smart sustainable cities', <http://www.itu.int/en/ITU-T/focusgroups/ssc/Pages/default.aspx>, last accessed 28 March 2016
- Iveroth, S. P., A. L. Vernay, K. F. Mulder and N. Brandt (2013) 'Implications of systems integration at the urban level: the case of Hammarby Sjöstad, Stockholm', *Journal of Cleaner Production* 48: 220-231
- Jabareen, Y. (2013) 'Planning the resilient city: Concepts and strategies for coping with climate change and environmental risk', *Cities*, 31: 220-229
- Jabeen, H. (2014) 'Adapting the built environment: the role of gender in shaping vulnerability and resilience to climate extremes in Dhaka', *Environment and Urbanization* 26 (1): 147-165
- Jabeen, H., C. Johnson and A. Allen (2010) 'Built-in resilience: learning from grassroots coping strategies for climate variability', *Environment and Urbanization* 22(2): 415-431
- Jacobs, J. (1969) *The Economy of Cities*, Jonathan Cape, London
- Jacobs, J. (1984) *Cities and the Wealth of Nations*, Random House, New York
- Jaglin, S. (2002) 'The right to water versus cost recovery: participation, urban water supply and the poor in sub-Saharan Africa', *Environment and Urbanization* 14: 231-245
- Jaglin, S. (2014) 'Regulating service delivery in southern cities: Rethinking urban heterogeneity', in Parnell, S. and S. Oldfield, (eds) *A Routledge Handbook on Cities of the Global South*, Routledge, London
- Japan Times (2015) 'Editorial: The vacant housing problem', *The Japan Times*, 25 May, <http://www.japantimes.co.jp/opinion/2015/05/25/editorials/the-vacant-housing-problem/#.VieljvBwaUk>, last accessed 21 October 2015
- Jenks, M., D. Kozak, and P. Takkanon (2008) *World Cities and Urban Form: Fragmented, Polycentric, Sustainable?*, Routledge, London and New York
- Joassart-Marcelli, P., and D. Flaming (2002) *Workers Without Rights: The Informal Economy in Los Angeles*, Economic Roundtable Briefing Paper, Los Angeles, CA
- Jonsson, U. (2015) *A Human Rights-Based Approach to Sustainable Urbanization and Rights in the City*, UN-Habitat, Nairobi
- Joss, S. (2011) 'Eco-cities: the mainstreaming of urban sustainability; key characteristics and driving factors', *International Journal of Sustainable Development and Planning* 6(3): 268-285
- Joss, S. and A. P. Molella (2013) 'The eco-city as urban technology: Perspectives on Caofeidian international eco-city (China)', *Journal of Urban Technology* 20(1):115-137
- Juma, C. (2014) 'How Nigeria defeated Ebola', *The Guardian*, 31 October, <http://www.theguardian.com/global-development-professionals-network/2014/oct/31/ebola-nigeria-state-public-sector-calestous-juma>, last accessed 12 April 2016
- Kahn, M. E. (2009) Urban Growth and Climate Change. *Annual Review of Resource Economics*, 1(1):333-350.
- Kalapos, G. and S. Mirza (2012) 'Air Quality Health Index Readiness Resource: Frequently Asked Questions', Clean Air Partnership, <http://www.cleanairpartnership.org/files/Air%20Quality%20Health%20Index%20FAQ%20February%2029%202012%20Final.pdf>, last accessed 28 March 2016.
- Kazmierczak, A. and J. Carter (2010) *Adaptation to Climate Change Using Green and Blue Infrastructure: A Database of Case Studies*. University of Manchester, <http://www.grabs-eu.org/membersArea/files/chicago.pdf>, last accessed 28 March 2016.
- Kern, K. and H. Bulkeley (2009) 'Cities, Europeanization and Multi level Governance: Governing Climate Change through Transnational Municipal Networks', *JCMS: Journal of Common Market Studies* 47(2): 309-332
- Kessler, R. (2011) Stormwater strategies: Cities prepare aging infrastructure for climate change', *Environmental Health Perspectives*, 119(12):A514-A519.
- Khloe K., and B. Roberts (2011) 'Competitive Cities in the 21st Century: Cluster-Based Local Economic Development', Asian Development Bank, Manila
- Khomami, N. and B. Johnson (2015) 'Thousands join Solidarity with Refugees rally in London', *The Guardian*, 12 September, <http://www.theguardian.com/uk-news/2015/sep/12/london-rally-solidarity-with-refugees>, last accessed 3 April 2016
- Kind, P. (2013) *Disruptive Challenges: Financial Implications and Strategic Responses to a Changing Retail Electric Business*, Edison Electric Institute, Washington, DC
- Klotkin, J. (2010) 'Urban legends: Why suburbs, not dense cities, are the future', *New Geography*, 16 August, <http://www.newgeography.com/content/001722-urban-legends-why-suburbs-not-dense-cities-are-future>, last accessed 28 March 2016
- Kombe, W. J. (2005) 'Land use dynamics in peri-urban areas and their implications on the urban growth and form: The case of Dar es Salaam, Tanzania', *Habitat International* 29: 113-135
- Kotter, J. (2013) *A Sense of Urgency*, Harvard Business Press, Cambridge, MA
- Kuhn, M. (2003) 'Greenbelt and green heart: separating and integrating landscapes in European city regions' *Landscape and Urban Planning* 64 (1-2):19-27.
- Kumar, S. and S. Managi (2009) 'Compensation for environmental services and intergovernmental fiscal transfers: The case of India', *Ecological Economics* 68(12): 3052-3059
- Kuznets, S. (1955) 'Economic Growth and Income Inequality', *American Economic Review* 45 (March):1-28
- Kyessi, A. G. (2005) 'Community-based urban water management in fringe neighborhoods: the case of Dar es Salaam, Tanzania', *Habitat International* 29(1): 1-25
- Labonne, J. and R. S. Chase (2009) 'Who is at the wheel when communities drive development? Evidence from the Philippines', *World Development* 37(1): 219-231
- Landman, K. (2000) *Gated Communities and Urban Sustainability: Taking A Closer Look at the Future*, Discussion Paper: 2nd Southern African Conference on Sustainable Development in the Built Environment, Pretoria, South Africa
- Landman, K. and M. Napier (2010) 'Waiting for a house or building your own? Reconsidering state provision, aided and unaided self-help in South Africa', *Habitat International*, 34(2010):299-305
- Lawson, J. (2012) 'Global Shelter Strategies from 2000 and beyond influencing housing issues and policy responses in North America and Europe', *Final report to UN Habitat Expert Group Meeting*. Rio de Janeiro, March, Unpublished paper
- Lawson, J. and J. Milligan (2007) *International Trends in Housing and Policy Responses: Final Report*, AHURI, Sydney
- Lebel, L., P. Garden, R. Banaticla, R. Lasco, A. Contreras, A. P. Mitra, C. Sharma, H. T. Nguyen, G. L. OOI and A. Sari (2007) 'Integrating carbon management into the development strategies of urbanizing regions in

- Asia', *Journal of Industrial Ecology* **11**: 61-81
- Lefebvre, H. (1991) *The Production Of Space*, (D. Nicholson-Smith, Trans.) Blackwell, Oxford
- Leichenko, R. (2011) 'Climate change and urban resilience', *Current Opinion in Environmental Sustainability*, **3**:164-168
- leJSD (2016) 'Il habite dans sa voiture, C'est mon studio de 3 m2, c'est ma fortune !', <http://www.lejsd.com/index.php?s=21&r=32017>, last accessed 17 March 2016
- Lerner J., (2005) *Acupuntura Urbana*, Institute for Advanced Architecture of Catalonia, Barcelona
- Levy, C. (2013) 'Travel choice reframed: "deep distribution" and gender in urban transport', *Environment and Urbanization* **25**(1): 47-63
- Li, B. (2015) 'China's Hukou reform a small step in the right direction', *East Asia Forum*, 13 January, <http://www.eastasiaforum.org/2015/01/13/chinas-hukou-reform-a-small-step-in-the-right-direction/>, last accessed 3 April 2016
- Libertun De Duren, N. and R.G. Compeán (2015) 'Growing resources for growing cities: density and the cost of municipal services in Latin America', *Urban Studies*, September 16
- Lichter, D., D. Parisi, and M. Taquino (2015) 'Spatial Segregation', *Pathways - The Poverty and Inequality Report 2015*, The Stanford Center on Poverty and Inequality, Stanford University, CA
- Liesbet, H. and M. Gary (2003) 'Unraveling the Central State, but How? Types of Multi-level Governance', *American Political Science Review* **97**(02): 233-243
- Lincoln Institute of Land Policy (2007) *Analyzing Land Readjustment; Economics, Law and Collective Action*, Y. Hong and B. Needham (eds), Lincoln Institute of Land Policy, Cambridge, MA
- Lippert, R. and D. Murakami Wood (2012) 'The new urban surveillance: technology, mobility, and diversity in 21st century cities', *Surveillance & Society* **9**(3): 257-262
- Litman, T. (2015) *Analysis of Public Policies that Unintentionally Encourage and Subsidize Sprawl*, NCE Cities - Sprawl Subsidy Report, the Global Commission on the Economy and Climate, <https://files.lsecurities.net/files/2015/03/NCE-Sprawl-Subsidy-Report-021.pdf>, last accessed 7 October 2015
- Liu, Y. and Y. Wang (2011) 'City Report on Chongqing', Unpublished UN-Habitat background study for *State of the World's Cities Report 2012/2013: Prosperity of Cities*, UN Habitat, Nairobi
- Local Development International (2013) *The Role of Decentralization/Devolution in Improving Development Outcomes at the Local Level: A Review of the Literature and Selected Cases*, Local Development International LLC, New York, http://www.delog.org/cms/upload/pdf/DFID_LDI_Decentralization_Outcomes_Final.pdf, last accessed on 22 March 2016
- Logan J.R. and H. Molotch (1987) *Urban Fortunes: The Political Economy of Place*, University of California Press, Berkeley and Los Angeles
- López, E.M. and Z.G. Blanco (2014) 'Ghost Cities and empty houses: wasted prosperity', *American International Journal of Social Sciences*, **3**(2):207-216
- López-Carr, D., and J. M. Kenyon (2015), 'Manage climate-induced resettlement', *Nature* **517**: 265-267
- Lori, N. (2011) 'National Security and the Management of Migrant Labor: A Case Study of the United Arab Emirates', *Asian and Pacific Migration Journal* **20** (3-4): 315-337
- Lussault, M. (2013) *L'Avènement du Monde - Essai sur l'habitation humaine de la Terre*, La Couleur des Idées, Seuil
- Machol, R. (2013) 'Economic value of U.S. fossil fuel electricity health impacts', *Environment International* **52**:75-80
- Madiès, T. (2013) 'Decentralization: A comparative and cross-cutting analysis of the stakes' in B. Dafflon and T. Madiès (eds) *The Political Economy of Decentralization in Sub-Saharan Africa. A New Implementation Model in Burkina Faso, Ghana, Kenya, and Senegal*, Agence Française de Développement and World Bank, Washington, DC, pp. 265-86
- Madlener, R. and Y. Sunak (2011) 'Impacts of urbanization on urban structures and energy demand: What can we learn for urban energy planning and urbanization management?', *Sustainable Cities and Society* **1**: 45-53
- Majale, M. (2009) 'Developing participatory planning practices in Kitale, Kenya', Unpublished case study prepared for the *Global Report on Human Settlements 2009*, www.unhabitat.org/grhs/2009.
- Malpezzi, S. (1990) 'Urban housing and financial markets: Some international comparisons', *Urban Studies*, **27**(6):971-1022
- Manor, J. (1999) *The Political Economy of Democratic Decentralization*, World Bank, Washington, DC
- Manor, J. (2004) 'Democratization with inclusion: Political reforms and people's empowerment at the grassroots', *Journal of Human Development*, **5**(1): 5-29
- Mansuri, G. and V. Rao (2014) *Localizing Development: Does Participation Work?* World Bank, Washington, DC
- Marchal, R. (2006) 'Resilience of a city at war: territoriality, civil order and economic exchange in Mogadishu', in B. A. Potts, *African Urban Economies: Viability, Vitality Or Vitiation?*, Palgrave Macmillan, Basingstoke and New York, pp. 207-229
- Marcotullio, P. J. and G. McGranahan (2012) *Scaling Urban Environmental Challenges: From Local to Global and Back*, Earthscan, London
- Marin, P. (2009) *Public-Private Partnerships for Urban Water Utilities: A Review of Experiences in Developing Countries*, World Bank, Washington, DC
- Markillie, P. T. (2012) 'A third industrial revolution', *The Economist*, 19 April, <http://www.economist.com/node/21552901>, last accessed 28 January 2016
- Marshall, T. (2000) 'Urban planning and governance: is there a Barcelona model?', *International Planning Studies* **5**(3):299-319
- Marshall, T. (2004) *Transforming Barcelona: The Renewal of a European Metropolis*, Routledge, London
- Marshall, T. H. (1950) *Citizenship and Social Class - And Other Essays*, Cambridge University Press, Cambridge
- Martinez, J., P. Smoke, and F. Vaillancourt (2009) *The Impact of the 2008-2009 Global Economic Slowdown on Local Governments*, United Cities and Local Governments, Barcelona, [http://www.uclg.org/sites/default/files/9225580315_\(EN\)_uclgcrisis\(eng\).pdf](http://www.uclg.org/sites/default/files/9225580315_(EN)_uclgcrisis(eng).pdf), last accessed 28 March 2016.
- Martinez-Soliman, M. (2015) 'A tale of two cities: managing the risks of rapid urbanization', <http://www.us.undp.org/content/washington/en/home/ourperspective/ourperspectivearticles/2015/03/13/magdy-martinez-soliman-a-tale-of-two-cities-managing-the-risks-of-rapid-urbanisation.html>, last accessed 3 April 2016
- Mathur, O.P. (2006) 'Local government organization and finance: Urban India' in A. Shah (ed) *Local Governance in Developing Countries*, World Bank, Washington, DC, pp. 169-204
- Mazzanti, G. (2010) 'Architecture Interview: Sergio Fajardo and Giancarlo Mazzanti', *BOMB Magazine* (Winter 2010), Colombia and Venezuela
- McAuslan, P. (2013) *Law Reform in East Africa: Traditional or Transformative? A critical review of 50 years of land law reform in Eastern Africa 1961-2011*, Routledge, New York
- McCarney, P. (2006) 'Our future: sustainable cities - Turning ideas into action', World Urban Forum III Background Paper, UN-Habitat
- McCarney, P. (2015) 'The evolution of global city indicators and ISO37120: The first international standard on city indicators', *Statistical Journal of the International Association for Official Statistics* **31**(1):103-110
- McCarney, P., H. Blanco, J. Carmin, and M. Colley (2011) 'Cities and climate change: the challenges for governance', in C. Rosenzweig, W. D. Solecki, S. A. Hammer, and S. Mehrotra (eds) *Climate Change and Cities: First Assessment Report of the Urban Climate Change Research Network* Cambridge University Press, Cambridge, UK, pp. 249-269
- McCormack, G. R., M. Rock, A. M. Toohy and D. Hignell (2010) 'Characteristics of urban parks associated with park use and physical activity: a review of qualitative research', *Health & place* **16**(4): 712-726
- McDonald, D. (ed) (2014) *Rethinking Corporatization and Public Services in the Global South*, Zed Books, London
- McDonald, D. A. and G. Ruiters (2012) *Alternatives to Privatization: Public Options for Essential Services in the Global South*, Routledge, New York
- McDonald, H. (2014) 'Ireland's bailout may be over but its crisis is far from finished', *The Guardian*, 23 February, <http://www.theguardian.com/world/2014/feb/23/ireland-predicted-26000-empty-properties-end-2014>, last accessed 21 October 2015
- McDougall, A. (2007) 'Melbourne 2030: a preliminary cost-benefit assessment', *Australian Planner*, **44**:16-25
- McGranahan, G. and D. L. Owen (2006) *Local Water Companies and the Urban Poor*, International Institute for Environment and Development, Human Settlements Discussion Paper Series, London
- McGranahan, G. and D. Satterthwaite (2006) 'Governance and Getting the Private Sector To Provide Better Water and Sanitation Services To the Urban Poor', International Institute for Environment and Development, Human Settlements Discussion Paper Series, London
- McGranahan, G., D. Balk, and D. Anderson (2007) 'The rising tide: assessing the risks of climate change and human settlements in low elevation coastal zones', *Environment and Urbanization* **19**(1):17-37
- McGregor, D., D. Simon and D. Thompson, (eds) (2006) *The Peri-Urban Interface: Approaches to Sustainable Natural and Human Resource Use*, Earthscan, London
- McKinsey Global Institute (2009) 'Preparing for China's urban billion' McKinsey & Company, http://www.mckinsey.com/~media/McKinsey/dotcom/Insights%20and%20pubs/MGI/Research/Urbanization/Preparing%20for%20Chinas%20urban%20billion/MGI_Preparing_for_Chinas_Urban_Billion_full_report.ashx, last accessed 28 March 2016
- McKinsey Global Institute (2010) *Lions on the Move: The Progress and Potential of African Economies*, McKinsey & Company, Washington, DC
- McKinsey Global Institute (2011) *Urban World: Mapping the Economic Power of Cities*, McKinsey & Company, Washington, DC
- McKinsey Global Institute (2013) *Infrastructure productivity: How to save \$1 trillion a year*, McKinsey & Company, Washington, DC

- McKinsey Global Institute (2014) *A blueprint for addressing the global affordable housing challenge* McKinsey & Company, Washington, DC
- McLaren, R. (2011) 'Crowdsourcing support of land administration: a new, collaborative partnership between citizens and land professionals' *RICS Research*, Royal Institution of Chartered Surveyors, London
- Mehta, D. (2005, December) 'Our Common Past: the contribution of the Urban Management Programme', *Habitat Debate* 6-7
- Metu, A. (2012) 'Land readjustment pitfalls in Portugal and the role of equity' *AESOP 26th Annual Congress*, Lisbon, 11-15 July
- Midheme, E. and F. Moulaert (2013) 'Pushing back the frontiers of property: Community land trusts and low-income housing in urban Kenya', *Land Use Policy*, 35: 73-84
- MIER (2015) *The Case for Agglomeration Economies*, Manchester Independent Economic Review, Manchester
- Milberg W. and D. Winkler (2013) *Outsourcing Economics: Global Value Chains in Capitalist Development*, Cambridge University Press, New York
- Millennium Ecosystem Assessment (2005) *Ecosystems and Human Well Being*, Island Press, Washington, DC
- Miller, S. and M. Cohen (2008) *Cities without Jobs?* ILO Discussion Paper on Urban Employment, International Labor Organization, Geneva
- Ministry of Transport Canada (2011) *Ecomobility Annual Review 2008-2010*, Public Works and Government Services Canada, Ottawa
- Miraftab, F. (2004) 'Making neo-liberal governance: The disempowering work of empowerment', *International Planning Studies*, 9(4): 239-259
- Miraftab, F. (2011) 'Symposium introduction: immigration and transnationalities of planning', *Journal of Planning Education and Research* 31(4): 375-8
- Misra, T. (2014) 'Does Ebola spread faster in cities?', *TheAtlanticCitylab*, <http://www.citylab.com/work/2014/10/does-ebola-spread-faster-in-cities/381115/>, last accessed 3 April 2016
- Mitlin, D. (2008) 'With and beyond the state — co-production as a route to political influence, power and transformation for grassroots organizations', *Environment and Urbanization* 20(2): 339-360
- Moe, H. (2015) 'Norway: cities of the future integrating climate change adaptation', *International Guidelines on Urban and Territorial Planning: Towards a Compendium of Inspiring Practices*, UN-Habitat, Nairobi, pp.27
- Morel, J. (2012) 'Citizen participation in Peru', in J.M. Neiva, L. Serafim, and M. Miklos, (eds) *Citizen participation in challenging contexts*, Polis, São Paulo
- Moreno, A. and A. Bareisaite (2015) *Scaling Up Access to Electricity: Pay-as-You-Go Plans in Off-Grid Energy Services*, World Bank, Washington, DC
- Moretti E. (2010) Local Multipliers, *American Economic Review* 100(2): 373-77
- Moretti E. (2013) *The New Geography of Jobs*, Mariner Books, Boston and New York
- Morgan, D. F., K. S. Robinson, D. Strachota and J. A. Hough (2014) *Budgeting for Local Governments and Communities*, ME Sharpe, New York
- Morrish W., (2014) 'Urban Ecologies', Unpublished paper, New York
- Moser C. (2009) *Ordinary Families, Extraordinary Lives: Assets and Poverty Reduction in Guayaquil, 1978-2004*, Brookings Institution, Washington, DC
- Mouffe, C. (2009) 'The importance of engaging the state', in J. Pugh (ed) *What is Radical Politics Today?* Palgrave Macmillan, Basingstoke
- Mousmouti, M. and G. Crispi (2015) "'Good' legislation as a means of ensuring voice, accountability, and the delivery of results in urban development", *World Bank Legal Review*, 6: 257- 269
- Mukhija, V., and A. Loukaitou-Sideris (2014) *The Informal American City: Beyond Taco Trucks and Day Labor*, Massachusetts Institute of Technology Press, Cambridge
- Mulenga, G. (2013) *Developing Economic Corridors in Africa: Rationale for the Participation of the African Development Bank* http://www.afdb.org/fileadmin/uploads/afdb/Documents/Publications/Regional_Integration_Brief_-_Developing_Economic_Corridors_in_Africa_-_Rationale_for_the_Participation_of_the_AfDB.pdf, last accessed 28 January 2016
- Muller, M. (2007) 'Adapting to climate change: water management for urban resilience', *Environment and Urbanization* 19: 99-113
- Muller, M. (2008) 'Free basic water -- a sustainable instrument for a sustainable future in South Africa', *Environment and Urbanization* 20: 67-87
- Muller, P. (2015) *La Société de l'efficacité globale*, PUF – Presses Universitaires de France, Paris
- Munda, G. (2006) 'Social multi-criteria evaluation for urban sustainability policies', *Land Use Policy* 23(1): 86-94
- Murakami, S., S. Kawakubo, Y. Asami, T. Ikaga, N. Yamaguchi and S. Kaburagi (2011) 'Development of a comprehensive city assessment tool: CASBEE-City', *Building Research & Information* 39(3):195-210
- Muro, M. (2013) 'Economic cluster policy begins to work', <http://www.brookings.edu/blogs/the-avenue/posts/2013/07/09-economic-cluster-policy-muro>, last accessed 28 January 2016
- Nada, M. (2014) 'The politics and governance of implementing urban expansion policies in Egyptian cities', Unpublished working document, UN-Habitat, Cairo
- Nainan, N. (2008) 'Building boomers and fragmentation of space in Mumbai', *Economic and Political Weekly*, 43(21):29-34
- Naisbitt, J. (1982) *Megatrends: Ten New Directions Transforming Our Lives*, Warner Books, New York
- Naisbitt, J. (1996) *Megatrends Asia. Eight Asian Megatrends That Are Reshaping Our World*, Simon and Schuster, New York
- Narayan, D. and S. Kapoor (2008) 'Beyond sectoral traps: creating wealth for the poor', in C. Moser, and A. Dani (eds) *Assets, Livelihoods and Social Policy*, World Bank, Washington, DC
- Nathanson, C.G. and E. Zwick, (2014) *Arrested Development: Theory and Evidence of Supply-Side Speculation in the Housing Market*, <http://faculty.chicagobooth.edu/workshops/finance/pdf/nathansonjimprev.pdf>, last accessed 21 October 2015
- National Research Council (2003) *Cities Transformed: Demographic Change and Its Implications in the Developing World* Panel of Urban Population Dynamics, M.R. Montgomery, R. Stren, B. Cohen, and H.E. Reed (eds), The National Academies Press, Washington, DC
- Naudé, W. (2009) *The Financial Crisis of 2008 and the Developing Countries*, Discussion Paper No 2009/01, World Institute for Development Economics Research, Helsinki
- Neal, M. (2015) 'A cross-country comparison of homeownership rates', *Eye On Housing*, 19 June, <http://eyeonhousing.org/2015/06/a-cross-country-comparison-of-homeownership-rates/>, last accessed 21 October 2015
- Nellis, J.R. (2007) 'Privatization in developing countries: a summary assessment', *SAIS Review*, 27(2):3-29
- Neova, T. (2010) *Expanding Housing Finance to the Underserved In South Asia: Market Review and Forward Agenda*, World Bank, Washington, DC
- Neuwirth, R. (2005) *Shadow Cities: A Billion Squatters, a New Urban World*, Routledge, New York
- Neuwirth, R. (2011) *Stealth of Nations: The Global Rise of the Informal Economy*, Pantheon, New York
- New York City Police Department (2013) *Analysis of Al-Shabab's Attack at the Westgate Mall in Nairobi, Kenya*, New York Policy Department, New York
- Newcombe, T. (2014) 'Santander: The Smartest Smart City', *Governing*, <http://www.governing.com/topics/urban/gov-santander-spain-smart-city.html>, last accessed 28 March 2016
- Nguyen, V. C. (2014) 'Does urbanization help poverty reduction in rural areas? Evidence from a developing country', *IPAG Working Paper Series*, https://www.ipag.fr/wp-content/uploads/recherche/WP/IPAG_WP_2014_178.pdf, last accessed 28 March 2016
- NYU (2015) *The NYU Urban Expansion Program: A Primer*, Stern School of Business, New York University, <http://marroninstitute.nyu.edu/uploads/content/UEPrimer2015.pdf>, last accessed 3 April 2016
- Obernauer A., (2015) 'Infrastructure maintenance and system dynamics: catastrophe in the absence of wealth', Unpublished paper, The New School, New York, February 2015
- ODI/ECDPM/GDI/DIE (2012) 'Confronting scarcity: Managing water, energy and land for inclusive and sustainable growth', *European Union Report on Development: 208*. Brussels
- OECD (2006a) *Intergovernmental Transfers for Environmental Infrastructure*, OECD Publishing, Paris
- OECD (2006b) *Competitive Cities in the Global Economy*, OECD Publishing, Paris
- OECD (2007) *Competitive Cities: A New Entrepreneurial Paradigm in Spatial Development*, OECD Publishing, Paris
- OECD (2008) *Growing Unequal? Income Distribution and Poverty in OECD Countries*, OECD Publishing, Paris
- OECD (2015a) *In It Together: Why Less Inequality Benefits All*, OECD Publishing, Paris
- OECD (2015b) 'Is this humanitarian migration crisis different?', *Migration Policy Debates*, No 7, September; <http://www.oecd.org/migration/Is-this-refugee-crisis-different.pdf>, last accessed 3 April 2016
- Olds, K. (2002) *Globalization and Urban Change: Capital, Culture, and Pacific Rim Mega-Projects*, Oxford University Press, Oxford
- Olowu, D. (2007) 'Decentralization and urban governance in West Africa' in D. Eyoh and R. Stren (eds) *Decentralization and the Politics of Urban Development in West Africa*, Woodrow Wilson International Center for Scholars, Washington, pp. 23-52
- O'Malley, L. (2004) 'Working in partnership for regeneration - the effect of organisational norms on community groups', *Environment and Planning A* 36(5): 841-857
- ONU-Habitat (2015) *Primer Reporte del Estado de las Ciudades de Colombia: Camino a la Prosperidad Urbana*, Findeter, CAF, APC, SDDE, Bogotá
- ONU-UN-Habitat (2012) *Estado de las Ciudades de America Latina y el Caribe*, ONU-UN-Habitat, Rio de Janeiro
- Open Working Group of the General Assembly on the

- Sustainable Development Goals (2014) *Open Working Group Proposal for the Sustainable Development Goals*, United Nations, New York
- Osmont, A. (1995) *La Banque Mondiale et Les Villes*, Karthala, Paris
- Otter, S. (2007) *Khayelitsha. uMlungu in a Township*, Penguin Books, Johannesburg
- Owusu, G. (2005) 'Small towns in Ghana: Justifications for their promotion under Ghana's decentralisation programme', *African Studies Quarterly* 8(2):48-69
- Parnell, S., D. Simon and C. Vogel (2007) 'Global environmental change: Conceptualizing the growing challenge for cities in poor countries', *Area* 39: 357-369
- Pauchard, A., M. Aguayo, E. Peña and R. Urrutia (2006) 'Multiple effects of urbanization on the biodiversity of developing countries: The case of a fast-growing metropolitan area (Concepción, Chile)', *Biological Conservation* 127: 272-281.
- Payne, G. and M. Majale, (2004) *The Urban Housing Manual: Making Regulatory Frameworks Work for the Poor*, Earthscan, London
- Payne, G.K. (2002) *Land, Rights and Innovation: Improving Tenure Security for the Urban Poor*, ITDG, London
- Pelling, M. and B. Wisner (2009) *Disaster Risk Reduction: Cases from Urban Africa*, Earthscan, London
- Pendall, R., J. Martin, and W. Fulton (2002) *Holding the Line: Urban Containment in the United States*. Center on Urban and Metropolitan Policy, The Brookings Institution, Washington, DC <http://www.brookings.edu/~media/research/files/reports/2002/8/metropolitanpolicy%20pendall/pendallfultoncontainment>, last accessed 7 October 2015
- Peppercorn, I.G. and C. Taffin (2013) *Rental Housing: Lessons from International Experience and Policies for Emerging Markets*, World Bank, Washington, DC
- Perlman, J. (1976) *The Myth of Marginality. Urban Poverty and Politics in Rio de Janeiro*, University of California Press, Berkeley
- Perlman, J. (2005) 'The myth of marginality revisited' in L. Hanley, B. Ruble and J. Tulchin (eds) *Becoming Global and the New Poverty of Cities*, Woodrow Wilson International Center for Scholars, Washington, pp. 9-53
- Perlman, J. (2010) *Favela. Four Decades of Living on the Edge in Rio de Janeiro*, Oxford University Press, New York
- Perraudin, F. (2014) 'Renters 'will outnumber homeowners in 104 parliamentary seats by 2021'', *The Guardian*, 30 October, <http://www.theguardian.com/money/2014/oct/30/generation-rent-will-grow-by-2021>, last accessed 1 May 2015
- Peterson, P. E. (1981) *City Limits*, University of Chicago Press, Chicago
- Pettit, J. (2013) *Power Analysis: A Practical Guide*, SIDA, Stockholm
- Picciano, A. G. (2012) 'The evolution of big data and learning analytics in American higher education', *Journal of Asynchronous Learning Networks* 16 (3):9-20., <http://eric.ed.gov/?id=EJ982669>, last accessed 28 March 2016
- Pieterse, E. (2005) Transgressing the limits of possibility: working notes on a relational model of urban politics', in A. Simone, and A. Abouhani (eds) *Urban Processes and Change in Africa*, Zed Books, London
- Pieterse, E. (2011) 'Recasting urban sustainability in the South', *Development*, 54(3): 309-316
- Pieterse, J. (1998) 'My paradigm or yours? Alternative development, post-development, reflexive development', *Development and Change* 29 (2): 343-73
- Piketetty T. (2013) *Le Capital au 21e siècle*, Seuil, Paris Eng. trans. (2014) *Capital in the 21st Century*, Harvard University Press, Cambridge
- Poche, B. (1992) 'Citoyenneté représentation de l'appartenance', *Espaces et Sociétés*, 68 (1):18-38
- Pont, R. (2001) 'A Conversation with Raul Pont, Mayor of Porto Alegre', in M. Freire and R. Stren, (eds) *The Challenge of Urban Government: Policies and Practices*, World Bank, Washington, DC, pp. 145-50
- Pornchokchai, S. and R. Perera (2005) 'Housing speculation in Bangkok: Lessons for emerging economies', *Habitat International*, 29(3):439-452
- Porter, M. (2001) 'Regions and the new economics of competition', in Scott, A. J. (ed) *Global City Regions: Trends, Theory, Policy*, Oxford University Press, Oxford, pp. 139-157
- Porto de Oliveira, O. and G. Allegritti (2010) *Following a World Traveller: A Comparative Approach to Participatory Budgeting Transfers*, Paper prepared for the 7th General Conference of the European Consortium for Political Research Sciences Po – Bordeaux, 4th – 7th September, 2010, <https://ecpr.eu/Filestore/PaperProposal/a7aa5b45-e164-4358-8d35-63826e4f23c7.pdf>, last accessed on 22 March 2016
- Power, A. (2008) 'The changing face of cities', *Environment on the Edge*, 2007-2008 series, pp.48-62, <http://www.ourplanet.com/imgversn/edge/Professor%20Anne%20Power.pdf>, last accessed 28 January 2016
- Prime Minister's Office Singapore (2015) 'Smart nation', <http://www.pmo.gov.sg/smartnation>, last accessed 28 March 2016
- Project for Public Spaces Inc. and UN-Habitat (2012) *Placemaking and the Future of Cities*, UN-Habitat, Nairobi, <http://www.pps.org/wp-content/uploads/2015/02/Placemaking-and-the-Future-of-Cities.pdf>, last accessed 7 October 2015
- Prud'homme, R., H. Huntzinger, and P. Kopp (2004) *Stronger Municipalities for Stronger Cities in Argentina*, Inter-American Development Bank, Washington, DC
- Prüss, A., D. Kay, L. Fewtrell and J. Bartram (2002) 'Estimating the burden of disease from water, sanitation, and hygiene at a global level', *Environmental Health Perspectives* 110: 537-542
- Puga, D. (2009) 'The magnitude and causes of agglomeration economies', *Journal of Regional Science*, <http://www.fednewyork.org/research/conference/2009/jrs/Puga.pdf>, last accessed 28 March 2016
- Puschra, W., and Burke, S. (eds) (2012) 'Sustainable development in an unequal world', *International Policy Analysis*, FES, New York
- Raco, M. (2006) 'Moving workers with the work: state selection, key workers and spatial development policy in post-war Britain.', *Geoforum*, 37, pp. 581-595
- Raibaud, Y. (2015) 'La Ville faite par et pour les homes' *Collection Egale à Egal*, Belin, Paris
- Raibaud, Y. (2015) *La Ville faite par et pour les hommes*, Belin, Paris
- Rakodi, C. (2002) 'Order and disorder in African cities: Governance, politics, and urban land development processes', in O. Enwezor, et al, (eds) *Under Siege: Four African Cities. Freetown, Johannesburg, Kinshasa, Lagos*. Dokumenta 11_Platform4, Hatje Cantz, Ostfildern-Ruit
- Ranganathan, M., L. Kamath and V. Baidur (2009) 'Piped water supply to Greater Bangalore: putting the cart before the horse?' *Economic and Political Weekly* 44 (33): 53-62
- Ravallion, M., S. Chen, and P. Sangraula (2007) *New Evidence on The Urbanization Of Global Poverty*. Policy Research Working Paper No. 4199, <http://elibrary.worldbank.org/doi/abs/10.1596/1813-9450-4199>, last accessed 28 January 2016
- Redvers, L. (2012) 'Angola's Chinese-built ghost town', *BBC News*, 3 July, <http://www.bbc.co.uk/news/world-africa-18646243>, last accessed 28 April 2015
- Rempel, J (2014) 'A review of Uber: the growing alternative to traditional taxi service', *AFB Access World Magazine*, Vol. 15 (6), <http://www.afb.org/afbpublish/DocID=aw150602>, last accessed 28 March 2016
- Republic of Kenya (2013) *Report of the Joint Committee on Administration and National Security; and Defence and Foreign Relations on the Inquiry into the Westgate Terrorist Attack, and other Terror Attacks in Mandera in North-Eastern and Kilifi in the Coastal Region*, Kenya National Assembly, Republic of Kenya, Nairobi
- Revi, A., D. Satterthwaite, F. Aragón-Durand, J. Corfee-Morlot, R. B. Kiunsi, M. Pelling, D. Roberts, W. Solecki, S. P. Gajjar and A. Sverdlík (2014) 'Towards transformative adaptation in cities: the IPCC's Fifth Assessment', *Environment and Urbanization* 26(1): 11-28
- Rice, P., A. Venables, and E. Patacchini (2006) 'Spatial determinants of productivity: Analysis for the regions of Great Britain', *Regional Science and Urban Economics*, 36: 727-752
- Riedl, R. B. and J. T. Dickovick (2014) 'Party systems and decentralization in Africa', *Studies in Comparative International Development* 49:321-42
- Rifkin, J. (2011) *The Third Industrial Revolution: How Lateral Power is Transforming Energy, the Economy and the World*, Palgrave Macmillan, New York
- Rifkin, J. (2014) *The Zero Marginal Cost Society* Palgrave Macmillan, New York
- Roberts B. (2006) *Urbanisation and Sustainability in Asia: Good Practice Approaches in Urban Region Development*, Asian Development Bank, Manila
- Roberts, B. H. (2014) *Managing Systems of Secondary Cities: Policy Responses in International Development*, Cities Alliance, Brussels
- Roberts, B. H., M. Lindfield, and , F. Steinberg (2014) *Shaping the Future through an Asia-Pacific Partnership for Urbanization and Sustainable City Development*, APEC Policy Support Unit, http://publications.apec.org/publication-detail.php?pub_id=1567, last accessed 28 January 2016
- Roberts, D. (2008) 'Thinking globally, acting locally -- institutionalizing climate change at the local government level in Durban, South Africa', *Environment and Urbanization* 20: 521-537
- Robin, P. (2001) 'Social exclusion: a concept in need of definition', *Social Policy Journal of New Zealand* 16 (July): 17-35
- Rodgers, G., C. Gore and J. Figueire (1995) *Social Exclusion: Rhetoric, Reality, Responses*, International Institute for Labor Studies and United Nations Development Programme, Geneva
- Rohracher, H. and P. Späth (2014) 'The interplay of urban energy policy and socio-technical transitions: the eco-cities of Graz and Freiburg in retrospect', *Urban Studies* 51 (7):1415-1431
- Romero Lankao, P. (2007) 'Are we missing the point?: Particularities of urbanization, sustainability and carbon emissions in Latin American cities', *Environment and Urbanization* 19: 159-175
- Romero Lankao, P. (2009) 'Issues paper', Unpublished background material prepared for the *Global Report*

- on Human Settlements 2011
- Rosenzweig, C., W. Solecki, S. Hammer and S. Mehrotra (2011) *Climate Change and Cities*, Cambridge University Press, New York
- Rowling, M. (2015) 'World has no choice but to decarbonize', *Reuters*, 26 May, <http://www.reuters.com/article/us-climate-change-carbon-trfn-idUSKBN00B1YL20150526>, last accessed 12 April 2016
- Roy, A. (2005) 'Urban informality: toward an epistemology of planning', *Journal of the American Planning Association* **71**(2): 147-158
- Roy, A. (2011) 'Commentary: placing planning in the world: transnationalism as practice and critique' *Journal of Planning Education and Research* **31**(4):406-415
- Rubenstein, M. (2012) 'Emission from the cement industry', <http://blogs.ei.columbia.edu/2012/05/09/emissions-from-the-cement-industry/>, last accessed 28 April 2015
- Rybczynski, W.(2010) *Makeshift Metropolis: Ideas About Cities*, Scribner, New York
- Rydin, Y. (2013) *The Future of Planning: Beyond Growth and Dependence*, Policy Press, Bristol
- Rydin, Y., A. Bleahu, M. Davies, J. D. Dávila, S. Friel, G. De Grandis, N. Groce, P. C. Hallal, I. Hamilton, P. Howden-Chapman, K.-M. Lai, C. J. Lim, J. Martins, D. Osrin, I. Ridley, I. Scott, M. Taylor, P. Wilkinson and J. Wilson (2012) 'Shaping cities for health: complexity and the planning of urban environments in the 21st century', *The Lancet* **379**(9831): 2079-2108
- Sahely, H. R., C. A. Kennedy, and B. J. Adams (2005) 'Developing sustainability criteria for urban infrastructure systems' *Canadian Journal of Civil Engineering* **32**: 72-85
- SAIA (undated) 'Warwick Junction iTRUMP (inner Thekwini Regeneration & Urban Management Programme), eThekweni Municipality Durban South Africa', The South African Institute of Architects, Johannesburg, <http://aet.org.za/www12.flk1.host-h.net/wp-content/uploads/2014/02/Warwick-Junction-iTrump-Poster.pdf>, last accessed 12 April 2016
- Salet, W., and A. Faludi (eds) (2000) *The Revival of Spatial Strategic Planning*, Royal Netherlands Academy of Arts and Sciences, Amsterdam
- Salheen, M. (ed) (2012) 'Regional Housing Review Report Of the Global Strategy for Shelter to the Year 2000: Middle East & North Africa', Unpublished paper
- Salignon, B. (2010) *Qu'est-ce qu'habiter?* Editions de la Villette, Paris
- Sánchez, N. and A. Núñez (trans.) (2005) '40,000 are benefiting from the Fabrico Ojeda Endogenous Development Nucleus', <http://www.romainmigus.com/2013/05/40000-are-benefiting-from-fabrico.html>, last accessed 20 September 2015
- Santos E. (2011) *Curitiba, Brazil, Pioneering in Developing Bus Rapid Transit and Urban Planning Solutions*, LAP Lambert Academic Publishing, Saarbrücken
- Sassen S. (2014) 'Study of foreign investment in cities', Urban Age Conference, Delhi, November 14
- Sassen, S. (2008) 'The specialised differences of cities matter in today's global economy' <http://www.saskiasassen.com/pdfs/publications/the-specialised-differences.pdf>, last accessed 28 March 2016
- Sassen, S. (2012) 'Expanding the terrain for global capital: When housing becomes an electronic instrument', in M.B. Aalbers (ed) *Sub-prime cities: the political economy of mortgage markets*, Wiley, London
- Sassen, S. (2014) *Expulsions. Brutality and Complexity in the Global Economy*, Harvard University Press, Cambridge, MA
- Satterthwaite D. (2006) 'Small urban centres and large villages: The habitat for much of the world's low-income population', in C. Tacoli, (ed), *The Earthscan Reader in Rural-Urban Linkages*, Earthscan, London and Sterling, Virginia
- Satterthwaite D. (2016) 'A New Urban Agenda?', *Environment and Urbanization* **28** (1):3-12
- Satterthwaite, D., S. Mitlin and S. Bartlett (2015) 'Is it possible to reach low-income urban dwellers with good-quality sanitation?' *Environment and Urbanization* **27**(1): 3-18
- Satterthwaite, D., S. Huq, M. Pelling, H. Reid and P. R. Lankao (2007) *Adapting to Climate Change in Urban Areas*, International Institute for Environment and Development, London
- Saunders, D. (2010) *Arrival City. The Final Migration and our Next World*, Alfred A. Knopf, Toronto
- Saunders, D. (2015) 'Why German mayors are leading the migrant welcome wagon', *The Globe and Mail*, 22 September, <http://www.theglobeandmail.com/globe-debate/why-german-mayors-are-leading-the-migrant-welcome-wagon/article26482154/>, last accessed 3 April 2016
- Schön, D., B. Sanyal and W. Mitchell (1999) *High Technology and Low-Income Communities*, Massachusetts Institute of Technology Press, Cambridge, MA
- Schreiber F, F. Kaj, D. Eleni and C. Alexander (2016) *Designing the New Urban Agenda: Lessons from International Agreements*, Delphi, Berlin
- Scott, A. J. (2006) *Geography and Economy*, Clarendon Press, Oxford
- Scott, J. (1988) *Seeing Like a State: How Certain Schemes to Improve the Human Condition Have Failed*, Yale University Press, New Haven
- SDSN Thematic Group on Sustainable Cities (2013) 'The urban opportunity: Enabling transformative and sustainable development', Background paper for the High-Level Panel of Eminent Persons on the Post-2015 Development Agenda
- Secretariat of the Convention of Biological Diversity (2012) *Cities and Biodiversity Outlook*, Secretariat of the Convention of Biological Diversity, Montreal
- Seguino, S. (2012) *Financing for Gender Equality: Prioritizing and Reframing Gender-Enabling Public Expenditures*, United Nations Commission on the Status of Women Fifty-sixth session, New York, 27 February – 9 March 2012,
- Sen, A. (1983) *Poverty and Famines: An Essay on Entitlement and Deprivation*, Oxford University Press, Oxford
- Sen, A. (1999) *Development as Freedom*, Oxford University Press, Oxford
- Sen, A. (2000) *Social Exclusion: Concept, Application, and Scrutiny*, Office of Environment and Social Development, Asian Development Bank, Manila
- Sengupta, U. (2013) 'Inclusive development? A state-led land development model in New Town, Kolkata', *Environment and Planning C: Government and Policy* **31**(2): 357-376
- Sennett, R. (2006) 'The open city', *Housing and Urban Neighbourhoods: Urban Age*, LSE Cities, pp. 1-5
- Serebrisky, T. (2014) *Sustainable Infrastructure for Competitiveness and Inclusive Growth*, Inter-American Development Bank, Washington, DC
- Seto, K. and S. Dhakal (2014) 'Chapter 12: Human Settlements, Infrastructure, and Spatial Planning', in *Climate Change 2014: Mitigation of Climate Change. Contribution of Working Group III to the Fifth Assessment Report of the Intergovernmental Panel on Climate Change*: 67-76
- Seto, K. C., B. Guneralp and L. R. Hutyrá (2012) 'Global forecasts of urban expansion to 2030 and direct impacts on biodiversity and carbon pools', *Proceedings of the National Academy of Sciences* **109**: 16083-16088
- Seyfang, G. and A. Smith (2007) 'Grassroots innovations for sustainable development: Towards a new research and policy agenda', *Environmental Politics* **16**(4): 584-603
- Shack/Slum Dwellers International (2014) *Annual Report 2014-2015*, http://sdinet.org/wp-content/uploads/2015/07/SDI002_Annual_Report_Spreads_v2.pdf, last accessed 4 April 2016
- Shaheen, S., S. Guzman and H. Zhang (2012) 'Bikesharing across the globe', in *City Cycling*, Pucher J, Buehler R. (eds), MIT Press, Cambridge, MA
- Sharkey P. (2013) *Stuck in Place: Urban Neighbourhoods and the End of Progress Towards Racial Equality*, The University of Chicago Press, Chicago
- Sheuya, S. (2008) 'Improving the health and lives of people living in slums', *Annals of the New York Academy of Science* **1136**: 1–9
- Siemiatycki, M. (2011) 'Urban transportation publicy - yprivate partnerships: drivers of uneven development?' *Environment and Planning A* **43**(7): 1707-1722
- Silk, K., and J. W. Appleby, (2010) *Open Data, Open City (Toronto Election 2010: Discussion Paper #6)*. Martin Prosperity Institute, Toronto
- Simon, D. (2010) 'The challenges of global environmental change for Urban Africa', *Urban Forum* **21**: 235-248
- Singer, N.(2012)'Mission control, built for cities: I.B.M. takes 'smarter cities' concept to Rio de Janeiro', *The New York Times*, 3 March, http://www.nytimes.com/2012/03/04/business/ibm-takes-smarter-cities-concept-to-rio-de-janeiro.html?pagewanted=all&_r=0, last accessed 28 March 2016
- Sintomer, Y., C. Herzberg, G. Allegretti and A. Röcke (2010) *Learning from the South: Participatory Budgeting Worldwide – An Invitation to Global Cooperation*, p32, Capacity Building International, Bonn, http://www.buergerhaushalt.org/sites/default/files/downloads/LearningfromtheSouth-Participatory-BudgetingWorldwide-Study_0.pdf, last accessed on 22 March 2016
- Sivaramakrishnan, K.C. (1996) 'Urban Governance: Changing Realities' in M. Cohen, B. Ruble, J. Tulchin and A. Garland (eds) *Preparing for the Urban Future: Global Pressures and Local Forces*, Woodrow Wilson Center Press, Washington, pp.225-41
- Skaburskis, A. (2006) 'New urbanism and sprawl: a Toronto case study', *Journal of Planning Education and Research* **25**(2006):233-248
- Skinner, C. (2009) 'Challenging City Imaginaries: Street Traders Struggles in Warwick Junction', *Agenda's Special Issue on Gender and Poverty Reduction* **81**:1-12
- Skyring, B (2016) 'Urban mobility – What does the future hold?', <https://sourceable.net/urban-mobility-future-hold>, last accessed 28 March 2016
- Slotnikjan, D. E. (2010) 'News sites dabble with a web tool for nudging local officials', *New York Times*, 3 January, http://www.nytimes.com/2010/01/04/business/media/04click.html?_r=0, last accessed 12 April 2016
- Smoke, P. (2015) Rethinking Decentralization: Assessing Challenges to a Popular Public Sector Reform. *Public*

- Administration and Development*, 35(2): 97-112. DOI: 10.1002/pad.1703.
- Smolka, M.O. (2013) *Implementing Value Capture in Latin America: Policies and Tools for Urban Development*, https://www.lincolninist.edu/pubs/dl/2244_1581_Implementing_Value_Capture_in_Latin_America.pdf, last accessed 28 January 2016
- Snyder, R.E., M. A. Marlow, and L.W. Riley (2014) 'Ebola in urban slums: the elephant in the room' *The Lancet Global Health* 2 (12):e685
- Social Compact and Fleet Community Banking Group (2001) *Harlem Neighborhood Market Drilldown*, submitted to the Fleet Community Bank Group, Social Compact, Bethesda
- Soja E. (2000) *Post-Metropolis*, Critical Studies of Cities and Regions, Blackwell, London
- Soja E. (2010) *Seeking Spatial Justice*, Routledge, London
- Spain, D. (2001) *How Women Saved the City*, University of Minneapolis Press, Minneapolis
- Spence M., P. Annez and R. Buckley (2008) *Urbanization and Growth*, The Growth Commission, Washington, DC
- Spronk, S. (2010) 'Water and sanitation utilities in the Global South: Re-centering the debate on "efficiency"', *Review of Radical Political Economics* 42: 156-174
- Standing, G. (2014) 'The precariat', *Contexts*, 13: 10-12
- Statistics South Africa (2015) 'National and provincial labour market: Youth' <http://www.statssa.gov.za/publications/P02114.2/P02114.22015.pdf>, last accessed 28 March 2016, last accessed 28 March 2016
- Stephens, M. (2005) 'A critical analysis of housing finance reform in a "super" home-ownership state: The case of Armenia', *Urban Studies*, 42(10):1795-1815
- Stiglitz, J. (2012) *The Price of Inequality: How Today's Divided Society Endangers our Future*, Norton, New York
- Stirling, A. (2006) 'Analysis, participation and power: justification and closure in participatory multi-criteria analysis', *Land Use Policy* 23(1): 95-107
- Stren, R. (2012) 'Cities and politics in the developing world: Why decentralization matters', in K. Mosser, S. E. Clarke and P. John (eds) *The Oxford Handbook of Urban Politics*, Oxford University Press, New York, pp. 567-589
- Sulopuisto, O. (2014) 'How Helsinki became the most successful open-data city in the world', *CityLab*. 29April, <http://www.citylab.com/tech/2014/04/how-helsinki-mashed-open-data-regionalism/8994/>, last accessed 28 March 2016
- Suocheng, D., K. W. Tong and W. Yuping (2001) 'Municipal solid waste management in China: using commercial management to solve a growing problem', *Utilities Policy* 10(1): 7-11
- Sustainable Cities Institute (2016) 'Planning urban infill', <http://www.sustainablecitiesinstitute.org/topics/land-use-and-planning/urban-infill-and-brownfields-redevelopment>, last accessed 12 April 2016
- Sustainable Development Solutions Network (2015), *Indicators and a Monitoring Framework for Sustainable Development Goals: Launching a data revolution for the SDGs*, <http://unsdsn.org/resources/publications/indicators/> last accessed 12 April 2016
- Sustainable Development Solutions Network Thematic Group on Sustainable Cities (2013) 'The Urban Opportunity: Enabling Transformative and Sustainable Development Background Paper for the High-Level Panel of Eminent Persons on the Post-2015 Development Agenda', Sustainable Development Solutions Network, New York
- Svitkova, K. (2014) 'Contemporary security from the urban standpoint: Cities in the face of risks and threats', *Journal of the Spanish Institute for Strategic Studies* 3:1-18
- Swainson, G. (2007) 'The great gated divide', *Toronto Star*, 17 November, http://www.thestar.com/news/2007/11/17/the_great_gated_divide.html, last accessed 2 December 2015
- Sylvestre, J-P. (2015) *Le Pouvoir – Nature, genèse et enjeux*, Editions Universitaires de Dijon, Dijon
- Tacoli C. (2012) *Earthscan Reader on Rural-Urban Linkages*, Earthscan, London
- Tamanaha, B. (2001) *The Law-Society Framework in A General Jurisprudence of Law and Society*, Oxford University Press, Oxford
- Taylor, N. (1998) *Urban Planning Theory since 1945*, Sage, London
- Tepperman, J. (2016) 'Brazil's antipoverty breakthrough: The surprising success of Bolsa Família', *Foreign Affairs*, January/February issue, <https://www.foreignaffairs.com/articles/brazil/2015-12-14/brazils-antipoverty-breakthrough>, last accessed 3 May 2016
- Thabrew, L., A. Wiek and R. Ries (2009) 'Environmental decision making in multi-stakeholder contexts: applicability of life cycle thinking in development planning and implementation', *Journal of Cleaner Production* 17(1): 67-76
- The City of Portland (2016) 'Residential infill project', <http://www.portlandoregon.gov/bps/67728>, last accessed 12 April 2016
- The City of Sacramento (2016) 'Infill', <http://www.cityof-sacramento.org/Community-Development/Planning/Long-Range/Infill>, last accessed 12 April 2016
- The Economist (2012) 'Boomtown slum: A day in the economic life of Africa's biggest shanty-town', *The Economist*, 22 December, <http://www.economist.com/news/christmas/21568592-day-economic-life-africas-biggest-shanty-town-boomtown-slum>, last accessed 28 January 2016
- The Economist (2013a) 'Barbarians at the gate; The capital's exclusive closed neighbourhoods face a heavy new tax', *The Economist*, 26 October, <http://www.economist.com/news/americas/21588416-capitals-exclusive-closed-neighbourhoods-face-heavy-new-tax-barbarians-gate>, last accessed 3 April 2016
- The Economist (2013b) 'The world's next great leap forward: Towards the end of poverty', *The Economist*, 1 June, <http://www.economist.com/news/leaders/21578665-nearly-1-billion-people-have-been-taken-out-extreme-poverty-20-years-world-should-aim>, last accessed 28 March 2016
- The Economist (2013c) Reshoring manufacturing: Coming home. *The Economist*, 17 January, <http://www.economist.com/news/special-report/21569570-growing-number-american-companies-are-moving-their-manufacturing-back-united>, last accessed 28 January 2016
- The Economist (2014) 'Divide and bribe: Corruption and political fragmentation threaten Peru's democracy', *The Economist*, 11 October, <http://www.economist.com/news/americas/21623706-corruption-and-political-fragmentation-threaten-perus-democracy-divide-and-bribe>, last accessed 15 March 2016
- The Economist (2015a) 'Special economic zones: Political priority, economic gamble', *The Economist*, 4 April, <http://www.economist.com/news/finance-and-economics/21647630-free-trade-zones-are-more-popular-ever-with-politicians-if-not>, last accessed 20 April 2016
- The Economist (2015b) 'Location location location: Global house prices', *The Economist*, 7 October, <http://www.economist.com/blogs/dailychart/2011/11/global-house-prices>, last accessed 28 October 2015
- The Economist Intelligence Unit (2015) *The Safe Cities Index: Assessing urban security in the digital age*, http://safecities.cope.economist.com/wp-content/uploads/sites/5/2015/06/Safe_cities_index_2015_EIU_report-1.pdf, last accessed 3 April 2016
- The Global Commission on the Economy and Climate (2014) 'Better Growth Better Climate: The New Climate Economy Report', World Resources Institute, Washington, DC
- The Guardian (2016) 'The data revolution is coming and it will unlock the corridors of power' *The Guardian*, 1 October, <http://www.theguardian.com/global-development/poverty-matters/2014/oct/01/data-revolution-development-united-nations>, last accessed 12 April 2016
- The New York Times (2015) 'Hidden wealth flows to elite New York condos', *The New York Times*, February 8, New York, pp. 1, 21, and 22
- The Telegraph (2015) 'Beware the rise of radical Right as migrants arrive in Europe, says German spy chief', *The Telegraph*, 27 September, <http://www.telegraph.co.uk/news/worldnews/europe/germany/11895225/Beware-the-rise-of-radical-Right-as-migrants-arrive-in-Europe-says-German-spy-chief.html>, last accessed 2 December 2015
- Tibajuka, A.K. (2009) *Building Prosperity: Housing and Economic Development*, London, Earthscan
- Tippett R., J. Avis, R. Maya, H. Darrick, D. William, and B. Beyond (2014) *Why Closing the Racial Wealth Gap is a Priority for National Economic Security*, Center for Global Policy Solutions and Duke University, North Carolina
- Tipple, A.G. (2000) *Extending Themselves: User-Initiated Transformations of Government-Built Housing in Developing Countries*, Liverpool University Press, Liverpool
- Tipple, A.G., D. Korboe, G. Garrod, and K. Willis (1999) 'Housing supply in Ghana: A study of Accra, Kumasi and Berekum', *Progress in Planning*, 51(4):253-324
- Tipple, G. and S. Speak (2009) *The Hidden Millions: Homelessness in Developing Countries*, Routledge, London
- TNS Opinion and Social (2014) *Standard Eurobarometer 82 (Autumn 2014): Public opinion in the European Union, First results*, European Commission, Directorate-General for Communication, http://ec.europa.eu/public_opinion/archives/eb/eb82/eb82_first_en.pdf, last accessed 12 April 2016
- Tom, M. (2012) *China's Urban Billion*, Zed Books, London
- Tonkiss, F. (2014) *Cities by Design: The Social Life of Urban Form*, Polity, London
- Toppeta, D. (2010) *The Smart City vision: How Innovation and ICT can build smart, "liveable", sustainable cities*, Think! The Innovation Knowledge Foundation, Milano
- Tran, H. and N. Yip (2008) 'Caught between plan and market: Vietnam's housing reform in the transition to a market economy', *Urban Policy and Research*, 26: 309-323
- Transparency Market Research (2014) 'Global smart cities market - Industry analysis, size, share, growth, trends and forecast, 2013 – 2019', <http://www.transparencymarketresearch.com/smart-cities-market.html>, last accessed 28 March 2016
- Tribillon, J-F. (1996) 'L'Urban et son droit', in P. Thierry

- (ed) *Le Monde des villes – Panorama urbain de la planète*, Editions Complexe, Paris
- Turner, V. (2014) 'The digital universe of opportunities: Rich data and the increasing value of the internet of things' *IDC*, <http://www.emc.com/leadership/digital-universe/2014iview/executive-summary.htm>, last accessed 28 March 2016
- Turner, W. R., K. Brandon, T. M. Brooks, C. Gascon, H. K. Gibbs, K. S. Lawrence, R. A. Mittermeier and E. R. Selig (2012) 'Global biodiversity conservation and the alleviation of poverty', *BioScience* **62**: 85-92
- Turok, I. (2011) *Urban Employment and the Prosperity of Cities*, background paper prepared for State of the World's Cities Report 2012/2013
- Turok, I. (2012) 'Securing the resurgence of African cities', *Local Economy*, B (20):142-157
- Turok, I. (2014) 'Cities as drivers of development' in S. Kayizza-Mugerwa, A. Shimeles and N. D. Yameogo(eds)*Urbanization and Socioeconomic Development in Africa: Challenges and Opportunities*, Routledge, London
- Turok, I. and S. Parnell (2009) 'Reshaping cities, rebuilding nations: The role of national urban policies', *Urban Forum* **20**(2): 157–174
- UCLG (United Cities and Local Governments) (undated) 'Concept Paper on Decentralization processes at a crossroads: State of affairs and perspectives', Unpublished, UCLG, Barcelona
- UCLG (United Cities and Local Governments) (2008) *Decentralization and local democracy in the world: First Global Report by United Cities and Local Governments*, UCLG, Washington, DC
- UCLG (United Cities and Local Governments) (2010a) *Local Government Finance: The Challenges of the 21st Century: Second Global Report on Decentralization and Local Democracy*, UCLG, Barcelona
- UCLG (United Cities and Local Governments) (2010b) *Policy Paper On Urban Strategic Planning:Local Leaders Preparing for the Future of Cities*, UCLG, Barcelona
- UCLG (United Cities and Local Governments) (2013) *Basic Services for all in an Urbanizing World: Third Global Report on Local Democracy and Decentralization*, UCLG, Barcelona
- UCLG (United Cities and Local Governments) (2014) *Basic Services for all in an Urbanizing World: Third Global Report on Local Democracy and Decentralization*, Routledge, New York
- UN Chronicle (2013) 'The evolution and challenges of security within cities', *UN Chronicle* **50**(2), <http://unchronicle.un.org/article/evolution-and-challenges-security-within-cities/>, last accessed 3 April 2016
- UNCHS (1991) *Evaluation of Experience in Initiating Enabling Shelter Strategies*, United Nations Centre for Human Settlements, Nairobi
- UNCHS (2000) 'UNCHS (Habitat) – the Global Campaign for Good Governance', *Environment and Urbanization* **12**: 197–202
- UNCHS and ILO (1995) *Shelter Provision and Employment Generation*, UNCHS and ILO, Nairobi and Geneva
- UNDESA(Department of Economic and Social Affairs) (2012) *Shanghai Manual: A Guide for Sustainable Urban Development in the 21st Century*, United Nations, New York
- UNDP (2013) *Water Governance in the Arab Region: Managing Scarcity and Securing the Future*, UNDP, Regional Bureau for Arab States (RBAS), New York
- UNDP (2014) *Human Development Report 2014*, UNDP, New York
- UNDP (2015) 'Trends in the Human Development Index, 1990-2014',<http://hdr.undp.org/en/composite/trends>, last accessed 28 January 2016
- UNDP and Municipal Corporation of Greater Mumbai (2010) *Mumbai Human Development Report 2009*, Oxford University Press, New Delhi
- UNECE (United Nations Economic Commission for Europe) (2009) *Self Made Cities: In Search of Sustainable Solutions for Informal Settlements in the United Nations Economic Commission for Europe Region*, <http://www.unece.org/fileadmin/DAM/publications/oes/SelfMadeCities.pdf/>, last accessed 28 April 2016
- UNEP (2002) *Global Environmental Outlook 3: Past, Present and Future Perspectives*, Earthscan, London
- UNEP (2007) *Global Environmental Outlook: Environment for Development*, Progress Press Ltd, Valleta, Malta, www.unep.org/geo/geo4/report/GEO-4_Report_Full_en.pdf, last accessed 3 April 2016
- UNEP (2011) *Towards a Green Economy: Pathways to Sustainable Development and Poverty Eradication*, http://www.unep.org/greenconomy/Portals/88/documents/ger/ger_final_dec_2011/Greenpercent20EconomyReport_Final_Dec2011.pdf, last accessed 3 April 2016
- UNEP (2013a) *City-Level Decoupling: Urban resource flows and the governance of infrastructure transitions*, United Nations Environment Programme (UNEP), Nairobi
- UNEP (2013b) *Integrating the Environment in Urban Planning and Management*, UNEP, Nairobi, http://www.citiesalliance.org/sites/citiesalliance.org/files/publications/integrating_the_environment.pdf, last accessed 12 April 2016
- UNEP (2014) *The Emissions Gap Report 2014*, United Nations Environment Programme (UNEP), Nairobi
- UNEP (2015) *District Energy in Cities: Unlocking the Potential of Energy Efficiency and Renewable Energy*, <http://www.unep.org/energy/portals/50177/Documents/DistrictEnergyReportBook.pdf>, last accessed 28 March 2016
- UNEP/SETAC (2011) *Towards a Life Cycle Sustainability Assessment: Making informed choices on products*, United Nations Environment Programme (UNEP), Nairobi
- UNEP-DTIE (2013) *Shifting to Resource Efficient Cities: 8 Key Messages to Policy Makers*, United Nations Environment Programme (UNEP), Nairobi
- UNFCCC, (2010) *The Cancun Agreements: Outcome of the work of the Ad Hoc Working Group on Long-term Cooperative Action under the Convention*, FCCC/CP/2010/7/Add.1 Decision 1/CP.16
- UN-Habitat (1976) *Report of Habitat: United Nations Conference on Human Settlements. Vancouver, 31 May – 11 June 1976*, United Nations, New York
- UN-Habitat (1996) *An Urbanizing World. Global Report on Human Settlements 1996*, Oxford University Press, Oxford
- UN-Habitat (2001) *Cities in a Globalizing World: Global Report on Human Settlements 2001*, Earthscan, London
- UN-Habitat (2002a) *The Global Campaign on Urban Governance, A Concept Paper*, UN-Habitat, Nairobi, www.unhabitat.org/downloads/docs/2099_24326_concept_paper.doc, last accessed 3 April 2016
- UN-Habitat (2002b) *Local democracy and Decentralization in East and Southern Africa: Experiences from Uganda, Kenya, Botswana, Tanzania and Ethiopia*, UN-Habitat, Nairobi
- UN-Habitat (2003a) *The Challenge of Slums: Global Report on Human Settlements 2003*, Earthscan, London
- UN-Habitat (2003b) *Water and Sanitation in the World's Cities*, United Nations Human Settlements Programme, Nairobi
- UN-Habitat (2003c) *Slums: The Face of Urban Poverty in the New Millennium*, United Nations Human Settlements Programme, Nairobi
- UN-Habitat (2003d) *Rental Housing: An Essential Option for the Urban Poor in Developing Countries*, United Nations Human Settlements Programme, Nairobi
- UN-Habitat (2005) *Cities-Engines of Economic Development*, Report on a parallel event held at UNCTAD XI-URBIS 2004, Sao Paulo, Brazil, Nairobi: UN-Habitat
- UN-Habitat (2006) *Enabling Shelter Strategies: Review of Experience from Two Decades of Implementation*, UN-Habitat, Nairobi
- UN-Habitat (2007) *Enhancing Urban Safety and Security: Global Report on Human Settlements 2007*, Earthscan, London
- UN-Habitat (2008a) *State of the World's Cities 2008-2009: Harmonious Cities*, Earthscan, London
- UN-Habitat (2008b) *Housing Finance Mechanisms in Thailand*, UN-Habitat, Nairobi XChapter 3
- UN-Habitat (2009) *Global Report on Human Settlements 2009: Planning Sustainable Cities*, Earthscan, London and Sterling, VA
- UN-Habitat (2010a) *State of the World Cities 2010/2011: Bridging the Urban Divide*, Earthscan, London
- UN-Habitat (2010b) *Malawi Urban Housing Sector Profile*, UN-Habitat, Nairobi
- UN-Habitat (2010c) *Housing Finance Mechanisms in Brazil*, UN-Habitat, Nairobi
- UN-Habitat (2010d) *The State of African Cities 2010: Governance, Inequality, and Urban Land Markets*, UN-Habitat, Nairobi
- UN-Habitat (2010e) *Planning Sustainable Cities: UN-Habitat Practices and Perspectives*, UN-Habitat, Nairobi
- UN-Habitat (2011a) *Affordable Land and Housing in Europe and North America*, UN-Habitat, Nairobi
- UN-Habitat (2011b) *Affordable Land and Housing in Latin America and the Caribbean*, UN-Habitat, Nairobi
- UN-Habitat (2011c) *Housing the Poor in African Cities. Quick Guide 5: Housing finance* UN-Habitat, Nairobi
- UN-Habitat (2011d) *A Practical Guide for Conducting Housing Profiles – Revised Version*, UN-Habitat, Nairobi
- UN-Habitat (2011e) *Cities and Climate Change: Global Report on Human Settlements 2011*, Earthscan, London
- UN-Habitat (2011f) *The Global Urban Economic Dialogue Series: The Economic Role of Cities*, UN-Habitat, Nairobi
- UN-Habitat (2012a) *Affordable Land and Housing in Africa*, UN-Habitat, Nairobi
- UN-Habitat (2012b) *Ghana Urban Housing Sector Profile*, UN-Habitat, Nairobi
- UN-Habitat (2012c) *Zambia Urban Housing Sector Profile*, UN-Habitat, Nairobi
- UN-Habitat (2012d) *Sustainable Housing For Sustainable Cities: A Policy Framework For Developing Countries*, UN-Habitat, Nairobi
- UN-Habitat (2012e) *The State of Arab Cities 2012: Challenges of Urban Transition*, Second Edition, UN-Habitat, Nairobi
- UN-Habitat (2012f) *Urban Patterns for a Green Economy: Optimizing Infrastructure*, UN-Habitat, Nairobi
- UN-Habitat (2012g) *Gender and Urban Planning: Issues and Trends*, UN-Habitat, Nairobi
- UN-Habitat (2012h) *Gender Issue Guide Urban Planning and Design*, UN-Habitat, Nairobi

- UN-Habitat (2013a) *State of the World's Cities Report 2012/2013: Prosperity of Cities*, Earthscan, London
- UN-Habitat (2013b) *Planning and Design for Sustainable Urban Mobility: Global Report on Human Settlements 2013*, Earthscan, London
- UN-Habitat (2013c) *Urban Planning for City Leaders*, UN-Habitat, Nairobi
- UN-Habitat (2013d) *Streets as Public Spaces and Drivers of Urban Prosperity*, UN-Habitat, Nairobi
- UN-Habitat (2013e) *The State of European Cities in Transition 2013, Taking stock after 20 years of reform*, UN-Habitat, Nairobi
- UN-Habitat (2013f), *Third United Nations Conference on Housing and Sustainable Urban Development (Habitat III)*, Conceptual basis, presented in the First Preparatory Meeting (PrepCom) in New York 2015
- UN-Habitat (2013g) 'The spatial fix – transforming the city, Towards Habitat III', UN-Habitat, Nairobi
- UN-Habitat (2014a) 'A new strategy of sustainable neighbourhood planning: Five principles', *Urban Planning Discussion Note 3*, UN-Habitat, Nairobi, <http://unhabitat.org/a-new-strategy-of-sustainable-neighbourhood-planning-five-principles/>, last accessed 28 March 2016
- UN-Habitat (2014b) *The Evolution of National Urban Policies*, UN-Habitat, Nairobi
- UN-Habitat (2014c) 'Legal Assessment', Unpublished, UN-Habitat, Nairobi
- UN-Habitat (2014d) 'Urbanization and sustainable urban development: Towards a United Nations Urban Agenda', High Level Committee on Programmes, Twenty-Eighth Session, New York
- UN-Habitat (2014e) 'Achieving Sustainable Urban Development (ASUD)', Pilot Programme, UN-Habitat, Nairobi
- UN-Habitat (2014f) 'Urban planning for growing cities: Key tools for sustainable urban development', *Urban Planning Discussion Note 1*, UN-Habitat, Nairobi
- UN-Habitat (2015a) *Slum Almanac 2015/2016*, UN-Habitat, Nairobi
- UN-Habitat (2015b) *Global Housing Strategy: Repositioning Housing at the Centre of the New Urban Agenda*, UN-Habitat, Nairobi
- UN-Habitat (2015c) 'Housing at the centre of the New Urban Agenda', position paper, October 2015, UN-Habitat, Nairobi
- UN-Habitat (2015d) *Liberia Urban Housing Sector Profile*, UN-Habitat, Nairobi
- UN-Habitat (2015e) *International Guidelines on Urban and Territorial Planning*, UN-Habitat, Nairobi
- UN-Habitat (2015f) *International Guidelines on Urban and Territorial Planning: Towards a Compendium of Inspiring Practices*, UN-Habitat, Nairobi
- UN-Habitat (2015g) *The Challenge of Local Government Financing in Developing Countries*, UN-Habitat, Nairobi, <http://unhabitat.org/the-challenge-of-local-government-financing-in-developing-countries/>, last accessed on 22 March 2016
- UN-Habitat (2015h), *New Generation of National Urban Policies*, UN-Habitat, Nairobi
- UN-Habitat (2015i) *Enhancing the Competitiveness of Cities*, UN-Habitat, Nairobi
- UN-Habitat (2015j) *City Resilience Action Planning Tool*, UN-Habitat, Nairobi
- UN-Habitat (2015k) *National Urban Policy: A Guiding Framework*, UN-Habitat, Nairobi
- UN-Habitat (2015l) 'Adequate public spaces in cities: a human settlement indicator to monitor the Post-2015 sustainable development agenda', presentation at the Expert Group Meeting on the Indicator Framework for SDGs, February 2015. Nairobi
- UN-Habitat (2016a) 'City Prosperity Initiative Brochure', <http://unhabitat.org/the-city-prosperity-initiative-brochure>, last accessed 12 April 2016
- UN-Habitat (2016b) *SDG Goal 11: Monitoring Framework, a guide to assist national and local governments*, UN-Habitat, Nairobi
- UN-Habitat (2016c) *Remaking the Urban mosaic, Participatory and Inclusive Land Readjustment*, UN-Habitat, Nairobi
- UN-Habitat (2016d) *The Economics of the Three-pronged Approach to Urbanization: Planned City Extensions, Legal Framework and Municipal Finance*, UN-Habitat, Nairobi
- UN-Habitat (2016e) *Local Finance for Development -Empowering Local Governments: Financing the City by the City*, UN-Habitat, Nairobi
- UN-Habitat (forthcoming) *Lesotho Urban Housing Sector Profile*, UN-Habitat, Nairobi
- UN-Habitat (undated) *City Prosperity Initiative*, UN-Habitat, <http://unhabitat.org/urban-initiatives/initiatives-programmes/city-prosperity-initiative/>, last accessed 28 March 2016
- UN-Habitat and CAF (Development Bank of Latin America) (2014) *Construction of More Equitable Cities: Public Policies for Inclusion in Latin America*, UN-Habitat, Nairobi
- UN-Habitat and Ericsson (2014) *The Role of ICT In The Proposed Urban Sustainable Development Goal and the New Urban Agenda*, UN-Habitat, Nairobi
- UN-Habitat and UN-ESCAP (2010) *The State of Asian Cities 2010/11*, UN-Habitat, Regional Office for Asia and the Pacific, Fukuoka
- UN-Habitat-DiMSUR (2015) *The City Resilience Action Planning Tool*, UN-Habitat, Nairobi
- UNHCR (2015) 'Syria regional refugee response, inter-agency information sharing portal', last updated 04 October 2015 <http://data.unhcr.org/syrianrefugees/regional.php>, last accessed 15 October 2015
- UNICEF (2012) *The State of the World's Children 2012: Children in an Urban World*. New York, United Nations Children's Fund (UNICEF), <http://www.unicef.org/sowc2012/pdfs/SOWC-2012-DEFINITIONS.pdf>, last accessed 28 March 2016
- UNISDR (2015) *Global Assessment Report on Disaster Risk Reduction*, UNISDR, Tokyo and New York
- United Nations (1996) *Istanbul Declaration on Human Settlements and the Habitat Agenda*, United Nations Conference on Human Settlements (Habitat II), <http://www.un-documents.net/hab-ag.htm>, last accessed 7 October 2015
- United Nations (1996) *The Habitat Agenda: Chapter IV: C. Sustainable human settlements development in an urbanizing world*, A/CONF.165/14
- United Nations (2012a) '66/207. Implementation of the outcome of the United Nations Conference on Human Settlements (Habitat II) and strengthening of the United Nations Human Settlements Programme (UN-Habitat), Resolution adopted by the General Assembly', <http://unhabitat.org/wp-content/uploads/2014/07/Resolution-adopted-by-the-General-Assembly-ARES662071.pdf>, last accessed 15 October 2015
- United Nations (2012b) *The Future We Want*, Resolution adopted by the General Assembly on 27 July 2012, 66/288
- United Nations (2014a) *World Urbanization Prospects: The 2014 Revision [Highlights]*, Department of Economic and Social Affairs, United Nations, New York
- United Nations (2014b) *World Urbanization Prospects: The 2014 Revision (CD-ROM Edition)* Department of Economic and Social Affairs, United Nations, New York
- United Nations (2014c) 'Progress to date in the implementation of the outcomes of the second United Nations Conference on Human Settlements (Habitat II) and identification of new and emerging challenges on sustainable urban development', A/CONF.226/PC.1/5.
- United Nations (2014d) *Urbanization and Sustainable Development, Towards a New United Nations Urban Agenda*, CEB/2014/HLC/CRP.5
- United Nations (2015a) 'Transforming Our World: The 2030 Agenda for Sustainable Development', A/RES/70/1, http://www.un.org/ga/search/view_doc.asp?symbol=A/RES/70/1&Lang=E, last accessed 15 October 2015
- United Nations (2015b) *World Population Prospects: The 2015 Revision, The 2015 Revision, DVD Edition*
- United Nations (2015c) *World Population Prospects: The 2015 Revision, Key Findings and Advance Tables, Working Paper No. ESA/P/WP.241, Department of Economic and Social Affairs, Population Division*, United Nations, New York
- United Nations (2015d) 'Millennium Development Goals and Beyond 2015', Fact Sheet, http://www.un.org/millenniumgoals/pdf/Goal_7_fs.pdf, last accessed 15 April 2016
- United Nations (2015e) 'Safe, easy access to public spaces for poor citizens vital to achieving equality, ending discrimination, Secretary-General Says in message on World Habitat Day', *Press Release*, 2 October, <http://www.un.org/press/en/2015/sgsm17182.doc.htm>, last accessed 11 November 2015
- United Nations (2015f) 'Habitat III Issue Papers: 7 - Municipal Finance', Habitat III Secretariat, United Nations, <https://www.habitat3.org/the-new-urban-agenda/issue-papers>, last accessed on 22 March 2016
- United Nations (2015g) 'Habitat III Issue Papers: 9 - Urban Land' Habitat III Secretariat, United Nations, <https://www.habitat3.org/the-new-urban-agenda/issue-papers>, last accessed on 22 March 2016
- United Nations (2015h) 'Habitat III Issue Papers : 21 - Smart Cities', Habitat III Secretariat, United Nations, <https://www.habitat3.org/the-new-urban-agenda/issue-papers>, last accessed on 22 March 2016
- United Nations (2015i) 'Habitat III Issue Papers: 8 - Urban and Spatial Planning and Design', Habitat III Secretariat, <https://www.habitat3.org/the-new-urban-agenda/issue-papers>, last accessed on 22 March 2016
- United Nations (2015j) 'Habitat III Issue Papers: 5 - Urban Rules and Legislation', Habitat III Secretariat, United Nations, <https://www.habitat3.org/the-new-urban-agenda/issue-papers>, last accessed on 22 March 2016
- United Nations (2015k) 'Habitat III Issue Papers: 11 - Public Space', Habitat III Secretariat, <https://www.habitat3.org/the-new-urban-agenda/issue-papers>, last accessed on 22 March 2016
- United Nations (2015l) 'Habitat III Issue Papers: 20 - Housing', Habitat III Secretariat, <https://www.habitat3.org/the-new-urban-agenda/issue-papers>, last accessed on 22 March 2016
- United Nations (2015m) 'Habitat III Issue Papers: 10 - Rural-Urban Linkages', Habitat III Secretariat, <https://www.habitat3.org/the-new-urban-agenda/issue-papers>, last accessed on 22 March 2016
- United Nations (2016) *Report of the Secretary-General on Critical Milestones Towards Coherent, Efficient and Inclusive Follow-Up and Review at the Global Level*, United Nations, New York
- United Nations IEAG (2014) *A World that Counts: Mobi-*

- lizing the data revolution for sustainable development, November 2014
- United Nations Office for Disaster Risk Reduction (UNISDR) (March 2012a) *How to Make Cities More Resilient: A Handbook for Local Government Leaders*, <http://www.unisdr.org/campaign/resilientcities/toolkit/essentials>, last accessed 28 March 2016
- United Nations, Bureau International des Expositions and Shanghai 2010 World Exposition Committee (2011) *Shanghai Manual - A Guide for Sustainable Urban Development in the 21st Century*, China, Shanghai
- Urban, F., R. M. J. Benders and H. C. Moll (2007) 'Modeling energy systems for developing countries', *Energy Policy* **35**: 3473-3482
- Urdal, H. (2004) *The Devil in the Demographics: The Effect of Youth Bulges on Domestic Armed Conflicts, 1950-2000*, Social Development Papers, Conflict Prevention and Reconstruction 14. World Bank, Washington, DC; http://www-wds.worldbank.org/servert/WDSContentServer/WDS/IB/2004/07/28/000012009_20040728162225/Rendered/PDF/29740.pdf, last accessed 15 October 2015
- Urry, J. (2007) *Mobilities*, Polity Press, Cambridge, MA
- US Energy Information Administration (2014) 'How much of world energy consumption and electricity generation is from renewable energy?', <http://www.eia.gov/tools/faqs/faq.cfm?id=527&t=1>, last accessed 28 March 2016
- van Ham, M., L. Williamson, P. Feijten, and P. Boyle (2010) *Right to Buy? Time to Move? Investigating the Effect of the Right to Buy on Moving Behaviour in the UK*, IZA Discussion Paper No. 5115, <http://ftp.iza.org/dp5115.pdf>, last accessed 28 April 2016
- van Staden, M. and F. Musco (eds) (2011) *Advances in Global Change Research 39. Local Governments and Climate Change: Sustainable Energy Planning and Implementation in Small and Medium Sized Communities*, Springer, New York
- van Steekelenberg, E. (2012) 'Global Housing Strategy 2025: Regional assessments, global review and road map: Regional Chapter Asia', *Final report to UN Habitat Expert Group Meeting*. Rio de Janeiro, March. Unpublished paper
- Vancouver Public Space Network (2016) 'Public spaces', <http://vancouverpublicspace.ca/our-work/urban-design/>, last accessed 12 April 2016
- Velasquez, E. and L. Aldon (2015) 'Colombia, Medellín: reshaping Medellín through social urbanism', *International Guidelines on Urban and Territorial Planning: Towards a Compendium of Inspiring Practices*, UN-Habitat, Nairobi, pp. 16
- Venables, A. J. (2010) 'Economic geography and African development', *Papers in Regional Science*, **89**(3):469-483
- Vergara, W., A. R. Rios, L. M. Galindo Paliza, P. Putman, P. Isbell, P. H. Suding and J. Samaniego (2013) *The climate and development challenge for Latin America and the Caribbean: Options for climate-resilient, low-carbon development*, Inter-American Development Bank and World Wildlife Fund, Washington, DC
- Villela-Petit, M. (2007) 'Habiter, le propre de l'humain', in Paquot, Th., M. Lussault and C. Younès (eds) *Habiter, le propre de l'humain - Villes, territoires et philosophie*, La Découverte, Paris
- Wakely, P. and E. Riley (2011) *The Case for Incremental Housing*, Cities Alliance, Washington, DC
- Wambugu, S. (2016) 'Fighting Uber an exercise in futility' *Daily Nation*, 17 April; <http://www.nation.co.ke/oped/Opinion/Fighting-Uber-an-exercise-in-futility/-/440808/3162812/-/1331vw/-/index.html>, last accessed 28 March 2016
- Wampler, B. (2007) *Participatory Budgeting in Brazil: Contestation, Cooperation, and Accountability*, Pennsylvania State Press, University Park, PA
- Wampler, B. and S.L. McNulty (2011) *Does Participatory Governance Matter? Comparative Urban Studies Project Exploring the Nature and Impact of Participatory Reforms*, Woodrow Wilson International Center for Scholars, Washington, DC
- Watson, V. (2009) 'Seeing from the South: Refocusing urban planning on the globe's central urban issues', *Urban Studies* **46**: 2259-2275
- Watson, V. (2013) 'African urban fantasies: Dreams of nightmares?' *Environment and Urbanization* **26**(1):215-231
- WCCD. (2015) 'WCCD Open Data Portal', World Council on City Data, <http://www.dataforcities.org/>, last accessed 28 March 2016
- Weber, M. and P. P. J. Driessen (2010) 'Environmental policy integration: the role of policy windows in the integration of noise and spatial planning', *Environment and Planning C: Government and Policy* **28**(6): 1120-1134
- Weinstein, L. (2014) *The Durable Slum: Dharavi and the Right to Stay Put in Globalizing Mumbai*, University of Minnesota Press, Minneapolis
- Wessellink, L. G., H. Eerens and J. Vis (2008) *EU 2020 Climate Target: 20% Reduction Requires Five-Fold Increase in Impact of Co₂ Policies*, Netherlands Environment Assessment Agency, Bilthoven
- Westendorff, D. (ed) (2004) *From Unsustainable to Inclusive Cities*, UNRISD, Geneva
- Wheatley, M. (2013) 'Big data traffic jam: Smarter lights, happy drivers'. *Silicon Angle*, 13 April, <http://siliconangle.com/blog/2013/04/03/big-data-traffic-jam-smarter-lights-happy-drivers/>, last accessed 28 March 2016
- WHO (World Health Organization) (2009) *Global Health Risks: Mortality and Burden of Disease Attributable to selected major risks*, World Health Organization (WHO), Geneva
- WHO (World Health Organization) (2013) 'SARS outbreak contained worldwide' World Health Organization - Media centre, 5 July, <http://www.who.int/media-centre/news/releases/2003/pr56/en/>, last accessed 3 April 2016
- WHO (World Health Organization) (2015) 'A fast-moving epidemic full of tragic surprises. The first time the Ebola virus has hit large cities and urban slums', WHO (World Health Organization) and UN-Habitat (2010) *Hidden cities: Unmasking and overcoming health inequities in urban settings*, http://www.who.int/kobe_centre/publications/hiddencities_media/who_un_habitat_hidden_cities_web.pdf, last accessed 28 March 2016
- WHO and UNICEF (2013) *Progress on Sanitation and Drinking-Water - 2013 Update*, http://apps.who.int/iris/bitstream/10665/81245/1/9789241505390_eng.pdf, last accessed 10 February 2016
- WHO and UNICEF (2014) *Progress on Sanitation and Drinking-Water: 2014 Update*, Switzerland, WHO
- Widmer, R.J., J.M. Widmer, A. Lerman (2015) 'International collaboration: promises and challenges', *Rambam Maimonides Medical Journal* **6**(2): e0012
- Wihtol de Wenden, C. (1992) 'Question de citoyenneté', *Espaces et Sociétés* **68** (1): 40-48
- Williams, C. and J. Windebank (2001) 'The Growth of Urban Informal Economies', in R. Paddison (ed), *Handbook of Urban Studies*, Sage Publications, London, pp. 308-322
- Wilson, D. (2014) 'Border militarization, technology and crime control', in S. Pickering and Ham J. (eds) *The Routledge Handbook on Crime and International Migration*, New York, Routledge
- Wilson, D. C., C. Velis and C. Cheeseman (2006) 'Role of informal sector recycling in waste management in developing countries', *Habitat International* **30**(4): 797-808
- Wolch, J. R., J. Byrne and J. P. Newell (2014) 'Urban green space, public health, and environmental justice: The challenge of making cities "just green enough"', *Landscape and Urban Planning* **125**(0): 234-244
- Women in Informal Employment: Globalizing and Organizing (WIEGO) (2016) *Informal economy: Links with growth*, <http://wiego.org/informal-economy/links-growth>, last accessed 12 April 2016
- World Bank (1993) *Housing: Enabling Markets to Work*, World Bank, Washington, DC
- World Bank (2003) *Community Driven Development*, World Bank, Washington, DC
- World Bank (2009a) *Clusters for Competitiveness: A Practical Guide & Policy Implications for Developing Cluster Initiatives*, World Bank, Washington, DC
- World Bank (2009b) *Reshaping Economic Geography: World Development Report, 2009*, World Bank, Washington, DC
- World Bank (2011a) *Violence in the City: Understanding and Supporting Community Responses to Urban Violence*, World Bank, Washington
- World Bank (2011b) *Guide to Climate Change Adaptation in Cities*, World Bank, Washington, DC
- World Bank (2012) 'What a waste: A global review of solid waste management', *Urban Development Series Knowledge Papers* **15**
- World Bank (2013a) *World Development Report 2013: Jobs*, World Bank, Washington, DC
- World Bank (2013b) *Harnessing Urbanization to end Poverty and Boost Prosperity in Africa: An Action Agenda for Transformation*; http://www-wds.worldbank.org/external/default/WDSContentServer/WDS/IB/2013/10/21/000442464_20131021121716/Rendered/PDF/815460WP0Afric00Box379851B00PUBLIC0.pdf, last accessed 28 March 2016
- World Bank (2013c) "Shared prosperity: A new goal for a changing world", <https://www.worldbank.org/en/news/feature/2013/05/08/shared-prosperity-goal-for-changing-world>, last accessed 28 March 2016
- World Bank (2013d) *Latin America and the Caribbean Poverty and Labor Brief: Shifting Gears to Accelerate Shared Prosperity in Latin America and the Caribbean*, World Bank, Washington, DC.
- World Bank (2013e) 'Workers in the informal economy', <http://web.worldbank.org/WBSITE/EXTERNAL/TOPICS/EXTSOCIALPROTECTION/EXTLM/0,,contentMDK:20224904~menuPK:7366920~pagePK:148956~piPK:216618~theSitePK:390615,00.html>, last accessed 28 January 2016
- World Bank (2014) *World Development Indicators*, World Bank, Washington
- World Bank (2015a) 'Urban development: Overview', <http://www.worldbank.org/en/topic/urbandevelopment/overview#1>, last accessed 28 March 2016
- World Bank (2015b) 'Worldwide Governance Indicators', World Bank, Washington, DC, <http://info.worldbank.org/governance/wgi/index.aspx#home>, last accessed on 15 March 2016
- World Bank (2015c) *East Asia's Changing Urban Land-*

- scape: *Measuring a Decade of Spatial Growth*, World Bank, Washington, DC
- World Bank (2015d) *Building African Participation in Global Value Chains* [video], 16 April, <http://live.worldbank.org/building-african-participation-global-value-chains>, last accessed 3 May 2016
- World Bank and International Monetary Fund (2015) *Global Monitoring Report 2015/2016: Development Goals in an Era of Demographic Change*, <http://www.worldbank.org/en/publication/global-monitoring-report>, last accessed 28 January 2016
- World Bank and the Development Research Center of the State Council, P. R. China (2014) *Urban China: Toward Efficient, Inclusive, and Sustainable Urbanization*, World Bank, Washington, DC
- World Commission on Environment and Development (WCED) (1987) *Our Common Future*. United Nations WCED, Oxford University Press, Oxford, U.K.
- World Economic Forum (2016) *The Global Risks Report 2016*, 11th Edition; <http://www3.weforum.org/docs/Media/TheGlobalRisksReport2016.pdf>, last accessed 3 April 2016
- World Economic Forum and Boston Consulting Group (2013) *Strategic Infrastructure Steps to Prepare and Accelerate Public-Private Partnerships*, http://www3.weforum.org/docs/AF13/WEF_AF13_Strategic_Infrastructure_Initiative.pdf, last accessed 3 May 2016
- Yang, Z. and S. Wang (2011) 'The impact of privatization of public housing on housing affordability in Beijing: An assessment using household survey data', *Local Economy*, **26**(5):384-400
- Yepes, T., T. Yepes, J. Pierce, J. Pierce, V. Foster and V. Foster (2008) 'Making sense of Africa's infrastructure endowment: A benchmarking approach', *Africa Infrastructure Country Diagnostic* World Bank, Washington, DC, pp.1-42
- Yi, C. and Y. Huang (2014) 'Housing Consumption and Housing Inequality in Chinese Cities During the First Decade of the Twenty-First Century', *Housing Studies*, **29**(2):291-311
- Ying, Q., D. Luo, and J. Chen (2013) 'The determinants of homeownership affordability among the 'sandwich class': empirical findings from Guangzhou, China', *Urban Studies*, **50**(9):1870-1888
- Yokohari, M., K. Takeuchi, T. Watanabe and S. Yokota (2008) 'Beyond greenbelts and zoning: A new planning concept for the environment of Asian megacities', *Urban Ecology: An International Perspective on the Interaction Between Humans and Nature* **47**: 783-796
- You, N. (2007) 'Sustainable for whom? The urban millennium and challenges for redefining the global development planning agenda', *City*, **11**(2):214-220
- Young, I. (2000) *Inclusion and Democracy*, Oxford University Press, Oxford
- Yuen, B. (2013) 'Migration and slums in urban Asia', in S. Chatterjee (ed) *Ending Asian Deprivations: Compulsions for a Fair, Prosperous and Equitable Asia*, Asian Development Bank and Routledge
- Yuen, B., L.K. Kwee, and Y. Tu (2006) 'Housing affordability in Singapore: can we move from public to private housing?', *Urban Policy and Research* **24**(2):253-270
- Zhao, P. (2013) 'Too complex to be managed? New Trends in peri-urbanization and its planning in Beijing', *Cities* **30**: 68-76
- Zhu, Y. (2003) 'The Floating Population's Household Strategies and the Role of Migration in China's Regional Development and Integration', *International Journal of Population Geography* **9**:485-502
- Zhu, Y. (2014) 'In situ urbanization in China: Processes, contributing factors, and policy implications' Background Paper *World Migration Report 2015: Migrants and Cities: New Partnerships to Manage Mobility*, https://www.iom.int/sites/default/files/our_work/ICP/MPR/WMR2015-Background-Paper-YZhu.pdf, last accessed 15 December 2015
- Zurbrugg, C., S. Drescher, A. Patel and H. C. Sharatchandra (2004) 'Decentralised composting of urban waste – an overview of community and private initiatives in Indian cities', *Waste Management* **24**(7): 655-662

Anexo fondeadores

- *Cámara Nacional de la Industria de Desarrollo y Promoción de Vivienda (CANADEVI)*
- *Secretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda CDMX (SEDUVI)*
- *Agencia de Promoción, Inversión y Desarrollo para la Ciudad de México (PROCDMX)*
- *Consejo Nacional de Organismos Estatales de Vivienda (CONOREVI)*

- *Consortio ARA*
- *Grupo PROCESA*
- *Grupo SADASI*
- *Inmobiliaria Quiero Casa*
- *ION Financiera*
- *Provive, Comunidades que Renacen*
- *Fundación Tú + Yo*
- *Scotiabank*

Carlos Medina Rodríguez*

Industria de la vivienda, motor social y económico

Desde siempre el hombre ha buscado refugio cobijándose en espacios habitables, a los que hemos llamado viviendas, las cuales se han transformado con el paso de los siglos de la cueva prehistórica a nuestras prácticas y funcionales casas de hoy.

Desde entonces, la vivienda ha asumido un rol de primer orden en el desarrollo urbano, social y económico de todo país, consolidándose como motor económico y en eje transformador del desarrollo urbano sustentable, razón por la que ocupa un importante lugar en la agenda de Habitat III, Conferencia de Naciones Unidas, sobre Vivienda y Desarrollo Urbano Sostenible, porque el reto es complejo: se espera que al 2050 la población mundial se duplique, lo que significa que en tan solo 34 años se deben encontrar soluciones sustentables para proveer de servicios básicos, educación, infraestructura, empleo y hogar a millones de personas, que en el caso de México se acercan a unas 120.

Es así como México, con un parque habitacional superior a 35 millones de viviendas, cifra que crece a un ritmo promedio anual de 650 mil a un millón de hogares, la industria de la vivienda, se posiciona como la segunda más importante al aportar 7 por ciento al Producto Interno Bruto (PIB) e impactar a 88 por ciento de las diferentes ramas de la economía nacional. Además de ser la primera generadora de empleo (3 millones directos y el doble de indirectos a nivel nacional) y cuyo valor de mercado es superior a 454 mil millones de pesos.

Cuenta, además, con un efecto multiplicador de 5 pesos por cada peso invertido por el gobierno y, en su modalidad social, consume más del 90 por ciento de sus insumos de origen nacional, cualidades que prácticamente ninguna otra industria comparte.

Hoy, 80 por ciento de los mexicanos vive en las ciudades, cifra que continuará creciendo. Este importante desafío se aborda en una forma cualitativa con la introducción de la Política Nacional de Vivienda (PNV) y con el nombramiento de la Secretaría de Desarrollo Agrario Territorial y Urbano (Sedatu) como cabeza del sector. El objetivo es impulsar la planeación y el ordenamiento del territorio nacional con reglas claras, políticas congruentes y acciones focalizadas, privilegiando lo cualitativo sin descuidar lo cuantitativo.

Los beneficios son múltiples, por lo que cada peso invertido se expresa en diferentes niveles económicos y sociales. Cuidar el desarrollo de los centros de población, respecto a la planeación, control y crecimiento con calidad de las ciudades y zonas metropolitanas del país, así como su respectiva infraestructura de



comunicaciones y de servicios, equivale a cuidar a la nación.

Al promover la entrega de vivienda de calidad, a familias que hoy viven en el rezago habitacional, se fortalece el tejido social con comunidades más seguras; se promueve la inclusión social al garantizar el acceso a servicios básicos, como agua, luz, drenaje; se fortalece también la educación, puesto que las viviendas amparadas por la PNV deben ubicarse cerca de centros de salud y educativos; se fomenta la prosperidad económica, emocional y social, puesto que una casa propia hace posible cumplir el sueño de contar con un patrimonio con certidumbre jurídica. Cuidar a la industria de la vivienda, es cuidar la actividad económica y social de México.

La industria mexicana de desarrollo y promoción de vivienda refleja el crecimiento de nuestro país y su proyección a nivel internacional. Al mismo tiempo es testigo, y participante activo, de la consolidación de la clase media y la reducción de la vulnerabilidad social.

Producimos un satisfactor social que genera riqueza patrimonial y hogares en los que se forman los mexicanos del mañana. Asimismo, contamos con el potencial para ser la columna vertebral para democratizar la productividad, porque al dar acceso a una vivienda digna todos los mexicanos estarán en condiciones de participar del desarrollo y tendrán los elementos básicos para ello. Los industriales del sector estamos listos para atender los retos planteados por Hábitat III y sumarnos a las soluciones.

*Presidente Nacional de la Cámara Nacional de Desarrollo y Promoción de Vivienda (CANADEVI)



www.canadevi.com.mx

CONFERENCIA TEMÁTICA RUMBO A HÁBITAT III

“Financiar el desarrollo urbano: El reto del milenio”

FELIPE
DE JESÚS
GUTIÉRREZ,
SECRETARIO DE
DESARROLLO
URBANO Y
VIVIENDA
CDMX

La Conferencia de las Naciones Unidas sobre Vivienda y Desarrollo Urbano Sostenible (**Hábitat III**) a realizarse en Quito, Ecuador este mes de octubre será un espacio privilegiado para debatir los retos que enfrentan las ciudades y su rol en el desarrollo sostenible. En ella se debatirá y definirá la llamada “Nueva Agenda Urbana”.

Hábitat III reunirá a gobiernos nacionales, organizaciones multilaterales, gobiernos locales, sector privado y sociedad civil para identificar soluciones, proponer políticas y crear nuevos modelos de desarrollo que sean sostenibles, promuevan la equidad y generen puentes entre las zonas urbanas y rurales.

Aun cuando los gobiernos locales han asumido cada vez más responsabilidades (prestación de servicios, desarrollo económico local, conservación del medio ambiente, dotación de infraestructuras), éstos no cuentan con el financiamiento necesario para llevarlas a cabo. Por un lado, su base fiscal propia es insuficiente y se mantiene una alta dependencia respecto a las transferencias de recursos realizadas por los gobiernos centrales; por otro, en muchos países existen obstáculos, legales o institucionales, que dificultan la obtención de recursos externos.

Se estima que las necesidades de inversión en infraestructura urbana para los próximos años ascienden a 57 billones de dólares y una parte importante de ellas recae en los presupuestos locales. De ahí la importancia de consolidar los procesos de descentralización y autonomía local, además de fortalecer las capacidades financieras e institucionales de los gobiernos locales.

En el marco de los eventos preparatorios para **Hábitat III**, el Gobierno de la Ciudad de México y la agencia Hábitat de Naciones Unidas llevamos a cabo del 9 al 11 de marzo, la Conferencia Temática: Financiar el desarrollo urbano: el reto del milenio en la que participaron más de 900 personas. Fue un espacio de reflexión y discusión del más alto nivel, alimentada por los actores que moldean y llevan a la práctica políticas de financiamiento urbano en los cinco continentes; desde ciudades pequeñas que experimentan fuertes procesos de urbanización, hasta las grandes metrópolis y capitales del mundo, que compiten globalmente para atraer inversión y talento.

DECLARACIÓN DE LA CDMX

El diálogo y reflexión de la Conferencia Temática dio lugar a la Declaración de la Ciudad de México: “Identificando el



financiamiento para un cambio inclusivo”, misma que alimentará la discusión de la Conferencia **Hábitat III**.

La Declaración de México se estructura bajo los siguientes temas:

1. Descentralización fiscal y financiera
2. Recursos endógenos y financiamiento con base en el suelo
3. Acceso a la banca, a los mercados de capitales y a la intermediación financiera innovadora
4. Promoción de inversiones del sector privado y nuevas alianzas
5. Empoderamiento financiero, desarrollo de capacidades, transparencia y rendición de cuentas
6. Finanzas metropolitanas y coordinación intra e intermunicipal
7. Economía y finanzas sociales y solidarias
8. Economía informal y nuevos patrones de consumo y producción
9. Financiamiento climático y para la resiliencia
10. Producción social del hábitat y el derecho a una vivienda adecuada para todos
11. Los gobiernos locales y regionales como actores mundiales

Vale la pena resaltar que en un mundo predominantemente urbano, donde la población y la riqueza se concentran en las ciudades, es necesario que éstas tengan un papel más destacado en la discusión internacional. Las conclusiones y recomendaciones de la Conferencia Temática han quedado contenidas en el borrador de la Nueva Agenda Urbana, que terminará de discutirse y aprobarse durante la Conferencia Hábitat III.

La Declaración de la Ciudad de México completa puede consultarse y descargarse en:

www.habitat3mexicocity.mx/



United Nations



CDMX
CIUDAD DE MÉXICO



Potencial financiero al servicio de las mayorías

Inversión Social para el Desarrollo Urbano de la CDMX

Así, transitamos de una Entidad de gestión de financiamiento de proyectos públicos con recursos privados, a la Agencia de Promoción, Inversión y Desarrollo para la Ciudad de México

PROCDMX es en la actualidad la Empresa Paraestatal de la Ciudad de México que se ha convertido en una Entidad que busca invertir en la planeación urbana con participación de la ciudadanía.

En diciembre de 2007 se creó por Decreto, la Empresa de Participación Estatal Mayoritaria: Calidad de Vida, Progreso y Desarrollo para la Ciudad de México, S.A. de C.V. Para el desarrollo de satisfactores sociales, obras y servicios buscando incrementar la calidad de vida de los habitantes de la Ciudad de México.

A partir del mandato del Dr. Miguel Ángel Mancera en tanto Jefe de Gobierno de la CDMX, la Entidad se consolida como una empresa pública con finanzas sanas, transparente, creativa e innovadora, capaz de realizar alianzas estratégicas para incrementar el valor, uso, aprovechamiento y desarrollo del patrimonio de la Ciudad.

Para 2014 la empresa logró materializar alrededor de 75 millones de pesos de presupuesto público en ingresos a favor del Gobierno por el orden de los 218 millones de pesos con 3 proyectos: el Estacionamiento de Plaza la República, el Centro de Transferencia Modal “Rosario” y los Centros Varoniles de Seguridad Penitenciaria.

Así, transitamos de una Entidad de gestión de financiamiento de proyectos públicos con recursos privados, a la Agencia de Promoción, Inversión y Desarrollo para la Ciudad de México, por lo que en febrero de 2015 se cambió el nombre de la misma a **PROCDMX**, S.A.

El modelo operativo de **PROCDMX**, prioriza las asociaciones estratégicas con recursos de la ciudadanía, iniciativa privada, academia y los activos del gobierno para elevar el valor patrimonial de la Ciudad.

Al contar con certeza jurídica y económica, sus proyectos impulsan a la economía, la cultura y la creatividad generando capital humano que permite referenciar internacionalmente a nuestra Ciudad.

En este sentido, la CDMX, a través de **PROCDMX**, conforma el Consejo de la Agenda Global para la Planeación del Transporte del Futuro del Foro Económico Mundial, participación que ha resultado en la creación del documento “Las Tendencias de la Innovación Urbana del Futuro” y la Guía “El Futuro de la Movilidad en las Ciudades”.

Es así, como **PROCDMX** promueve que el potencial financiero esté al servicio del desarrollo social de las mayorías para seguir consolidando una Ciudad de vanguardia.



Consejo Nacional de Organismos Estatales de Vivienda

Atendiendo a la base de la pirámide

El esfuerzo de los Orevis se dirige a la atención de segmentos de bajos ingresos no atendidos por instancias privadas, o que están fuera de la cobertura de los grandes fondos de vivienda que operan en México

La vivienda debe ser un instrumento generador de riqueza económica y social, pero cumplir un objetivo tan elevado, solo es posible a partir de una visión integral que busque coincidencias y sinergias entre lo que marca la política federal y las realidades que se viven en cada región del país.

Crear ese vínculo es el objetivo fundamental del Consejo Nacional de Organismos Estatales de Vivienda (CONOREVI) y de cada uno de sus afiliados.

El CONOREVI es una organización apartidista sin fines de lucro, que representa, apoya y coordina a los organismos estatales de vivienda (Orevis) de México, en su relación con las autoridades y organismos federales responsables del diseño e implementación de las políticas de vivienda, desarrollo urbano y ordenamiento territorial.

Siendo México un país con una población cercana a 120 millones de personas, que viven en un territorio de 2 millones de kilómetros cuadrados, divididos en 32 entidades federativas, los retos de atender la demanda de vivienda implican una política federal, pero exigen su adecuada implementación en cada una de esas entidades.

Con ese objetivo, en cada entidad existe un Organismo Estatal de Vivienda, y con el fin de vincular objetivos, estrategias y acciones de cada uno de ellos, en el año 2007 el CONOREVI se constituye formalmente como Asociación Civil, si bien, había iniciado trabajos desde el año 2000, teniendo como objetivo agrupar a los Orevis para compartir experiencias y trabajar de manera conjunta en la atención del reto habitacional del país.

Si bien los Organismos Estatales de Vivienda tienen como función atender en forma integral las necesidades de vivienda de su entidad, su atención se concentra particularmente en los segmentos más vulnerables, que representan 65% del total de la población

En busca de la equidad, el esfuerzo de los Orevis se dirige a la atención de segmentos de bajos ingresos no atendidos por instancias privadas, o que están fuera de la cobertura de los grandes fondos de vivienda que operan en México.

Entre sus objetivos, destaca el de brindar atención a segmentos rurales, que además de pobreza, enfrentan problemas relacionados con la lejanía de los centros de población, la dispersión y la falta de inclusión financiera.

Atienden también a los segmentos suburbanos



que viven en condición de pobreza y que se han asentado regular o irregularmente en las periferias de las ciudades.

El CONOREVI agrupa hoy a 30 organismos, que representan a igual número de entidades federativas, y es dirigido y administrado por un Comité Directivo, que preside actualmente Octavio González Padilla, en el que participan además tres vicepresidentes y cinco coordinadores regionales, con el respaldo de una Secretaría Técnica, a cargo de Alejandra Rodríguez Cetina.

Nuestra Misión

Representar, apoyar y coordinar a los Organismos Estatales de Vivienda ante autoridades e instituciones de los sectores público, privado y social relacionados con el tema de vivienda.

Nuestra Visión

Consolidarnos como factor clave del sector vivienda mediante la presentación de propuestas que contribuyan a la eficiencia y fortalecimiento de las políticas y programas de vivienda.



www.conorevi.org.mx

39 años edificando hogares

ARA es una empresa innovadora que promueve la calidad de vida

La propuesta de valor para sus clientes, son las áreas verdes y de esparcimiento, instalaciones deportivas, escuelas, albercas, hasta lagunas artificiales y campo de golf

Consorcio ARA es una empresa verticalmente integrada que se dedica a la construcción y comercialización de vivienda de Interés Social, Tipo Medio y Residencial. Más allá de esto, ARA crea comunidades pues también lleva a cabo la infraestructura, urbanización y equipamiento de sus conjuntos habitacionales, además de construir y operar cinco centros comerciales como complemento ideal para sus desarrollos.

En una trayectoria de más de 39 años ha edificado alrededor de 327,000 viviendas que son habitadas por aproximadamente 1,308,000 mexicanos, posicionándose como un referente importante del sector vivienda y contribuyendo así al desarrollo económico y social del país.

Desde su fundación se ha caracterizado por una oferta diversificada de productos que le permite atender a los diversos segmentos de la población, así como por una visión de largo plazo y estructura financiera saludable.

ARA es una empresa innovadora que promueve la calidad de vida a través de su amplia oferta inmobiliaria, desplegada en 47 desarrollos ubicados en 16 estados de la República Mexicana. Algunos de los elementos que maximizan la propuesta de valor para sus clientes, son las áreas verdes y de esparcimiento, instalaciones deportivas, escuelas, albercas, hasta lagunas artificiales y campo de golf. La ubicación de los proyectos, su cercanía a zonas comerciales, escuelas y fuentes de trabajo, así como la seguridad, son factores que favorecen la preferencia de sus clientes, incrementando la plusvalía de su patrimonio.

Consortio ARA es una empresa sustentable, su desempeño en los aspectos social y ambiental son tan importantes como lo es su desempeño económico. Las viviendas que construye cuentan con ecotecnias, que además de los beneficios en materia ambiental, permiten un ahorro en el gasto familiar al disminuir el consumo de agua y energéticos. En el 2015 construyó 1,722 NAMA-Ecocasas con lo que se logra evitar cada año la emisión de 1,002 toneladas de CO₂ al medio ambiente.

En 2016 ARA recibió por décima ocasión consecutiva el distintivo de Empresa Socialmente Responsable por parte del Centro Mexicano para la Filantropía. En estos temas, cuenta con Fundación ARA que a través de alianzas estratégicas con otras empresas, asociaciones, gobiernos, sociedad



y otras fundaciones, participa en proyectos de construcción, mejoramiento urbano, educación, salud, medio ambiente y voluntariado. Al cierre de 2015 y a lo largo de sus diez años de vida, la Fundación construyó alrededor de 26,000 hogares bajo el marco "Alianzas que construyen", contribuyendo a elevar la calidad de vida de más de 129,000 personas.

En el aspecto económico, Consortio ARA se ha caracterizado por tener una sólida estructura financiera. Por diez años consecutivos ha mantenido las calificaciones de riesgo crediticio más altas del sector vivienda en México por parte de Standard and Poor's y Moody's. En septiembre de 2016 cumplió 20 años de cotizar ininterrumpidamente en la Bolsa Mexicana de Valores bajo la clave ARA*, rigiéndose por altos estándares en materia de gobierno corporativo.

Las perspectivas del sector vivienda en México son alentadoras y Consortio ARA está bien posicionada para continuar con su misión de ofrecer una vivienda donde sea un orgullo vivir.

CASAS 
Ahora Sí puedes

www.ara.com.mx

Suelo de reconversión en la CDMX

Nuevos espacios para vivienda intraurbana

El reto es potencializar la infraestructura existente en antiguas zonas industriales para convertirlas en habitacionales, optimizando el uso del escaso suelo urbano

Compartiendo la preocupación, tanto del gobierno de la ciudad, como del gobierno federal de construir vivienda en zonas con servicios sub-utilizados, cercana a fuentes de empleo y movilidad total en transporte público; Procsa, empresa con 55 años en la industria, está enfocando sus esfuerzos en consolidarse como la primera marca de vivienda vertical en la ciudad de México.

El modelo de negocios de **Procsa** ha evolucionado para atender a los nuevos nichos de mercado que prefieren vivir dentro de la ciudad, en lugares cercanos y de fácil y rápido acceso a sus lugares de trabajo y alrededor de centros sociales, educativos y de salud.

El reto de la desarrolladora es potencializar la infraestructura existente en antiguas zonas industriales que quedaron rodeadas de vivienda, para convertir dichas zonas en nuevos espacios de vivienda vertical, optimizando el uso del escaso suelo urbano.

El concepto principal bajo el cual trabaja **Procsa** es que la redensificación de la tierra no debe implicar hacinamiento, ni depreciación de la calidad de vida de sus habitantes, sino optimizar el ya agotado suelo urbanizable, maximizando el uso de la tierra al contemplar usos mixtos en sus conjuntos y promoviendo la vida en comunidad de las familias que en su quehacer cotidiano generarán barrios que restituyan el tejido social.

Procsa busca nuevas formas de arquitectura, ofreciendo desarrollos sustentables e integrales, con ubicaciones privilegiadas que cuentan con acceso a diversos sistemas de transporte, a vialidades importantes, y a todos los servicios que requiere una familia; adicionalmente, incluye en sus desarrollos espacios que fomentan la convivencia familiar y la integración vecinal, generando calidad de vida y la más alta plusvalía de la inversión de sus clientes.

Un rasgo distintivo de los proyectos de **Procsa**, es el diseño arquitectónico de sus desarrollos, con grandes plazas comunes y circulaciones abiertas que provocan el contacto directo del ambiente exterior con el interior, creando amplitud en los espacios y la maximización de la luz y la ventilación naturales.

El ahorro de energía y la recuperación de los recursos naturales para su reutilización, también están implícitos en sus proyectos, respetando al medio ambiente y reduciendo los gastos de sus habitantes.



Con más de 55 años
de experiencia



www.idilica.com.mx

40 años de experiencia

Desarrollos integrales que promueven calidad de vida

SADASI construye conjuntos habitacionales que fomentan la integración social, además de incorporar tecnologías amigables con el medio ambiente

Grupo **SADASI** es uno de los consorcios empresariales más importantes de México. Cuenta con 40, presencia en 14 entidades del país y más de 350 mil casas construidas de interés social, medio y residencial, con sus respectivos equipamientos tales como guarderías infantiles, escuelas, canchas deportivas, áreas de servicio comerciales, clínicas, jardines vecinales, entre otros.

Más que una casa, **SADASI** ofrece conjuntos habitacionales integrales. El espacio privado de la casa se complementa con adecuados espacios públicos que fomentan la integración social. Se preocupa por la integración social y el adecuado arraigo de sus habitantes, para lo cual cuenta con equipos enfocados en impulsar las asociaciones vecinales que fomenten la adecuada y funcional interacción entre los vecinos.

Su desarrollo “Los Héroes Tecámac” en el Estado de México, es uno de los más grandes del mundo construido por una empresa privada. Hoy lo habitan más de 80 mil familias que tienen a su disposición 75 escuelas (1,114 aulas de educación elemental, media y superior), además de disfrutar de una gran variedad de zonas deportivas y recreativas equipadas, áreas de servicio u y comerciales, Centro de Protección Civil, Biblioteca, etc.

Desde 1995 **SADASI** diseña e incorpora en sus desarrollos infraestructura hidráulica que permite la captación de agua pluvial y la recarga de los mantos acuíferos, compensando la extracción que realiza para dotar de agua sus conjuntos urbanos. Tan sólo en sus conjuntos habitacionales del Valle de México, operan más de 150 pozos de absorción que permiten infiltrar, en promedio, 23% más del volumen que se extrae para consumo.

SADASI ha sido pionero en el uso de ecotecnologías en las viviendas. Fue la primera empresa en participar en el programa Hipoteca Verde del Infonavit en 2007 y desde el 2013 participa en el programa Acciones de Mitigación Nacionalmente Apropriadas (NAMA por sus siglas en inglés) para promover la eficiencia energética en las viviendas y al mismo tiempo asegurar el confort de sus moradores. Mediante una combinación de tecnologías como aislamiento térmico en techos y muros, sombreado en ventanas, sistemas de ventilación por medio de extractores



eólicos, calentadores solares, entre otras, se logra una reducción de 20% en las emisiones de CO₂ respecto de una vivienda equipada con ecotecnologías convencionales. Cinco mil 635 viviendas de **SADASI** se han sumado al programa NAMA.

Grupo SADASI está decidido a seguir siendo un referente en materia de calidad, servicio, seriedad e innovación, ofreciendo desarrollos habitacionales que contribuyan al bienestar de la sociedad y del país.

40 años
GRUPO
SADASI[®]
Las mejores casas y más...

www.sadasi.com

Desarrollo regenerativo,

El modelo de **Quiero Casa** que ofrece una ecuación única en vivienda media urbana

Comprometidos con la construcción de un México de mayores oportunidades, hemos enfocado nuestro modelo de negocio basado en el Desarrollo Regenerativo a favor de las comunidades

Somos una empresa mexicana, fundada en 2009, que conjunta la experiencia de más de 35 años en el ramo inmobiliario. Somos referentes en el desarrollo de vivienda media en la CDMX con un promedio de 1,800 viviendas escrituradas anualmente.

Nuestro principal objetivo es hacer realidad el sueño de miles de familias, por lo que cada uno de nuestros desarrollos ofrece una ecuación única en vivienda media urbana en cuanto a calidad de vida, bienestar y seguridad.

Alineados al pacto mundial, hemos decidido perfeccionar nuestro proyecto de Desarrollo Regenerativo, que desde hace algunos años adoptamos como pilar de nuestro modelo de negocio.

Conscientes de que nuestros clientes utilizaran los espacios públicos de sus barrios, trabajamos en conjunto con las comunidades para mejorar sus paisajes, construir o desarrollar parques y espacios públicos. Buscamos integrarnos al sistema urbano existente para cohabitar y regenerar los componentes que permitan a las comunidades locales mejorar su calidad de vida y su entorno.

Nos sumamos a los objetivos de ONU-Habitat, por un mejor futuro urbano, pues creemos que el crecimiento desordenado de las ciudades traerá terribles consecuencias para el medio ambiente y sus habitantes, por ello nos hemos dado a la tarea de buscar alternativas que permitan una densificación inteligente; a través de la creación de ciudades compactas.

Hablamos de una densidad inteligente cuando consideramos que la ciudad debe desarrollarse de manera integral, considerando un adecuado acceso a fuentes de empleo, servicios, entretenimiento, vías de comunicación adecuadas y transporte público eficiente.

Para desarrollar bajo estos principios, nuestro modelo de negocio sigue tres ejes: desarrollo de proyectos *urban low rise*, o edificios de mediana altura; excelente ubicación, cerca de medios de transporte y servicios; así como regeneración urbana, reutilizando terrenos, redensificando barrios, regenerando predios contaminados y restaurando inmuebles protegidos.

Adicional a estos puntos, cada uno de nuestros desarrollos está equipado con ecotecnologías y construidos con insumos bajo esquemas de calidad ISO 9000 y/o NOM, por lo que podemos respaldar la calidad y el grado ecológico en las viviendas, características que nos han dado



reconocimientos como el Premio Nacional de Vivienda o el Premio Infonavit a la vivienda sustentable, entre otros.

Para lograr un mejor futuro urbano, debemos trabajar todos de la mano, desarrolladores, gobierno e instituciones, en regenerar la ciudad y mejorar el tejido social a través del trabajo con las comunidades. Tomar decisiones en conjunto y lograr cambios estratégicos que beneficien de forma integral a la ciudad.

Para lograrlo, decidimos llevar nuestro proyecto de Desarrollo Regenerativo más allá de nuestra compañía, y así, creamos Fundación Quiero Casa, con la finalidad de trabajar en conjunto con otros desarrolladores e instancias de gobierno, para incidir positivamente en las comunidades, integrar a los habitantes al tejido social, y fortalecer las relaciones comunitarias existentes.

OPORTUNIDADES PARA TODOS

Somos fieles creyentes de que con educación, México avanza; así pues, nuestra Fundación Construyendo y Creciendo, ofrece educación básica y capacitación tecnológica a trabajadores de la construcción con la finalidad de brindar mejores oportunidades para este sector de la sociedad que muchas veces queda en el olvido.



quierocasa

quierocasa.com.mx

ION Tu Solución Hipotecaria,

Inclusión Financiera a través de créditos hipotecarios

Cubrimos las necesidades de financiamiento de trabajadores independientes, empresarios y constructoras, que son subatendidos dentro del sistema financiero

Somos una Institución Financiera especializada en el otorgamiento de créditos hipotecarios e Inmobiliarios, con un modelo de negocio diversificado. Fundada en 2011, y regulada de forma voluntaria desde 2015 por la Comisión Nacional Bancaria y de Valores.

Con pleno conocimiento de que en México hay 21 millones de personas que trabajan de forma independiente, lo que representa el 40% de la población económicamente activa y que por años, este segmento ha sido desatendido por los diferentes Organismos Nacionales de Vivienda e incluso, por la banca privada y el sistema financiero, nos lanzamos al mercado.

Nacimos con el objetivo de cumplir el sueño de estos miles de trabajadores independientes, no afiliados, de adquirir una vivienda a través de un crédito inmobiliario.

Nuestro modelo de negocio está centrado en el cliente, por lo que analizamos cada caso en forma personalizada y trabajamos con él para encontrar soluciones de financiamiento a su medida en forma fácil y ágil, adecuada a sus necesidades, ya sea como persona (Asalariado o Trabajador Independiente), negocio o empresa.

En ION Financiera hemos contribuido desde hace 5 años en lograr uno de los deseos más importantes de la vida de una persona: el de adquirir su propia casa, estableciendo una relación de mutua confianza.

APOYANDO LA TRANSFORMACIÓN URBANA

A nivel mundial estamos viviendo un momento de transformación, en el que se busca una mejor planeación urbanística, debido al vertiginoso crecimiento urbano que ha generado un impacto ambiental que deber ser atendido.

En México nos estamos alineando a las estrategias de ONU-Habitat, procurando un mejor futuro; es por ello, que uno de los objetivos de la política de vivienda del Gobierno Federal consiste en lograr un crecimiento urbano más ordenado, para lo cual busca fomentar la edificación vertical e incrementar la densificación en los conjuntos habitacionales.

Por otro lado, es importante destacar, que de 2010 a 2014, el sector de la construcción creció 0.9% promedio anual, mostrando un mayor dinamismo en Querétaro, DF y Puebla, con 5.5%, 2.2% y 1.3% de crecimiento, respectivamente.



Ante este panorama, en ION Financiera, nos hemos esforzado por ofrecer alternativas de financiamiento que permitan a los desarrolladores, seguir edificando proyectos para solventar de manera más eficiente la demanda de vivienda, que según datos de SEDUVI asciende a más de 40,000 cuando la oferta es de tan sólo 15,000 al año.

Si queremos tener cada vez más desarrolladores (pequeños, medianos y grandes) dispuestos a replicar el modelo de vivienda interurbana/sustentable en cooperación con el gobierno, debemos facilitar fuentes de financiamiento que lo promuevan; es aquí donde nosotros estamos trabajando fuerte.

Con paso firme, en ION Financiera incursionamos en el mercado de valores, siendo así, la única institución financiera no bancaria regulada que atiende al sector hipotecario inmobiliario en México y que se fondea en el mercado de deuda pública, hecho que no se había dado desde el 2009, lo que refuerza nuestra solidez financiera y compromiso de seguir ofreciendo a nuestros clientes, créditos hipotecarios e inmobiliarios flexibles, oportunos y seguros.

ION TU SOLUCIÓN
HIPOTECARIA

ion.com.mx

Provive, Comunidades que Renacen SAPI de CV

Casas recuperadas #ComoNuevas

Las casas recuperadas de Provive son la mejor opción para quien elige la ubicación donde quiere vivir

Provive es pionero de la nueva Industria de Regeneración Urbana con participación social en México. Opera en Tijuana, Mexicali, Cd. Juarez y Hermosillo. Provive ha recuperado más de 3,000 casas con el modelo de COMUNIDADES QUE RENACEN en conjunto con su Fundación Tu+Yo.



www.provive.mx



Fundación Tu + Yo AC

Regenerando Comunidades con Agentes de Cambio

La regeneración de comunidades genera plusvalía, reducción de crimen y mejora la calidad de vida de los vecinos.

Somos una Organización para el Desarrollo, sin fines de lucro que impulsa procesos de organización y transformación vecinal, a través de la formación de Agentes de Cambio.

Fundación Tu+Yo tiene como objetivo impulsar el desarrollo de comunidades en donde tiene presencia Provive, a través de la organización, formación y participación comunitaria con la finalidad de mejorar su entorno físico y las condiciones de vida de las y los vecinos, sobre la base de justicia, equidad y respeto a sus derechos humanos.



www.tumasyo.mx

Crédito hipotecario de Scotiabank

El inicio de muchas historias

Crédito Hipotecario Scotiabank brinda la mejor experiencia en una de las etapas más importantes de la vida de sus clientes

Una casa es mucho más que una propiedad o una inversión, se trata del lugar donde se cuentan y viven miles de anécdotas. En una casa nacen y se materializan muchos proyectos de vida, por eso la adquisición de una casa es una decisión tan importante para todos nosotros, y elegir adecuadamente cómo hacerse de una es el primer paso para construir nuestra propia historia de éxito.

Crédito Hipotecario Scotiabank busca brindar la mejor experiencia en una de las etapas más importantes de la vida de sus clientes, como es comprar una casa. El banco se ha caracterizado por ofrecer soluciones adecuadas a sus clientes, el servicio que merecen y la asesoría especializada que les permita alcanzar sus objetivos financieros en diferentes etapas de sus vidas.

La fortaleza de Scotiabank radica en la calidad de su servicio. En el caso de Crédito Hipotecario, cuenta con ejecutivos especializados a nivel nacional que acompañan al cliente durante todo el proceso, desde la solicitud hasta la firma del crédito. Por otro lado, es reconocido por su constante innovación: fue el primer banco en volver a otorgar créditos hipotecarios después de la crisis de 1995; años más tarde lanza al mercado el producto “Valora”, uno de sus principales productos y único en el mercado, en el cual el cliente puede construir la tasa de interés de su crédito en función de su historial crediticio, enganche y comportamiento, con lo que se beneficia por pago puntual. Recientemente, lanzó la “Hipoteca 7x5”, que tiene como característica principal la revisión periódica de tasa cada 5 años, el primer esquema en su tipo en México. También lanzó la app “Sigue tu Crédito”, con la cual brinda al cliente una herramienta para conocer el estatus exacto del proceso de su crédito. La amplia gama de productos (pago de pasivos, liquidez, adquisición, remodelación y cofinanciamientos), compone una robusta oferta para atender las distintas necesidades de sus clientes. A esta amplia lista de opciones se agregan soluciones específicas como el producto de “Preventa”, con el cual los clientes tienen la posibilidad de adquirir un inmueble a un menor costo; así como excelentes condiciones para favorecer la portabilidad hipotecaria a través del producto de “Switch”.

Los créditos hipotecarios de Scotiabank, además, cuentan con beneficios sin costo como seguro de desempleo, diversidad de plazos y esquemas, en algunos productos inclusive el pago de honorarios notariales a cargo de Scotiabank, así como la posibilidad de obtener un crédito adicional para remodelar la casa. Todo esto bajo un fuerte compromiso con la transparencia, por lo que los pagos son conocidos durante



toda la vida de los créditos, evitando cualquier tipo de sorpresa.

Estas características han hecho que Scotiabank figure desde hace tiempo como un jugador muy relevante en Crédito Hipotecario lo que le ha valido una sólida participación de mercado y un constante crecimiento.

Hacia adelante, Scotiabank continuará innovando en el diseño de productos competitivos agilizando sus procesos y controles, con el firme propósito de brindar una experiencia de gran calidad. El banco de origen canadiense también prevé que la digitalización transforme estas soluciones para reducir la necesidad de asistir a las sucursales, priorizando los puntos de contacto de preferencia de cada cliente.

De este modo, con el Crédito Hipotecario de Scotiabank, todas las historias son felices, porque se adapta a cada necesidad, para que así los clientes puedan seguir construyendo nuevos éxitos.

Conoce más en scotiabank.com.mx/hipotecario

URBANISMO Y DESARROLLO: FUTUROS EMERGENTES

REPORTE DE CIUDADES DEL MUNDO 2016

El mundo ha cambiado notablemente desde la Conferencia Habitat II, que se llevó a cabo en Estambul en 1996. La manera en que las ciudades están configuradas, su forma y funcionalidad se ha transformado también en estos años. El crecimiento de las ciudades del mundo, de norte a sur, y de este a oeste, está inmerso en una cultura de beneficios económicos a corto plazo, frecuentemente con desenfundadas prácticas de producción y consumo, que comprometen la sostenibilidad del medio ambiente. La urbanización es, al mismo tiempo, una fuerza positiva que apuntala la transformación social, política y económica. Urbanización y crecimiento van de la mano, y nadie puede negar que la urbanización es esencial para una transformación socio-económica, que genere bienestar, prosperidad y desarrollo.

El análisis del desarrollo urbano en los últimos 20 años, presentado en esta nueva edición del Reporte de Ciudades del Mundo, muestra, con evidencia contundente, que existen nuevas formas de colaboración y cooperación, planeación, gobernanza, financiamiento y aprendizaje, que pueden generar un cambio positivo. El reporte demuestra, de forma inequívoca, que el modelo de urbanismo actual es insostenible en muchos aspectos. Transmite un claro mensaje sobre la necesidad de cambiar los modelos urbanos, para responder mejor a los retos de nuestro tiempo, para enfocarnos hacia temas como la desigualdad, el cambio climático, informalidad, inseguridad, y formas de expansión urbana poco sostenibles.

El Reporte respalda que la Nueva Agenda Urbana -que se espera se adopte en la Conferencia Habitat III- debe contemplar un enfoque global para desarrollar acciones concretas, estableciendo mecanismos con fundamentos claros y medios efectivos, para su implementación y monitoreo. Habitat III y la Nueva Agenda Urbana deben establecer conexiones fundamentales para la Agenda de Desarrollo Sostenible 2030 y otros acuerdos internacionales. Este Reporte es muy explícito sobre la necesidad de asegurar convergencias sólidas entre estas agendas, como una manera de complementar y mejorar la implementación de Metas de Desarrollo Sostenible, particularmente aquellas con un componente urbano.

Foto de portada: Vista aérea de la ciudad del Cairo, a la orilla del Río Nilo ©Dereje/ Shutterstock.com



HS Number: HS/058/16S

ISBN Number(Series): 978-92-1-133395-4

ISBN Number(Volume) 978-92-1-132720-5

ONU  HABITAT

PROGRAMA DE LAS NACIONES UNIDAS
PARA LOS ASENTAMIENTOS HUMANOS

P.O. Box 30030, Nairobi 00100, Kenya

Tel: +254 20 7621 234

advocacy@unhabitat.org

CON EL APOYO DE:



Canadevi • Seduvi • ProCDMX • Conorevi
Casas ARA • Grupo Procsa • Grupo Sadasi
Inmobiliaria Quiero Casa • ION Financiera
Provive • Fundación Tú+Yo • Scotiabank

es.unhabitat.org